

## Concept besluitenlijst Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul Openbare raadsvergadering van 6 juli 2020

**Aanwezig**  
**Voorzitter:** dr. J.J. Schrijen  
**Griffier:** mr. J.W.L. Pluijmen  
**Leden:** J.I.M. Kleijnen(VSP), C.M.J. Fulmer-Bouwens(PGP), N.J.M.M. Dauven(AB), T.J.E. Brune(CDA), W.H.M.E. Weerts(AB), J.E.J. Blom(CDA), H.J. Baaij(PGP), G.G.J.M. Silverentand-Nelissen(VSP), mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings(VVD), M.M.N. Knubben(CDA), P-J. Huisman, BSc(PGP), H.M.J.G. Cobben(AB), H.W.J.M. Hardij(AB), M. Smeets-Vermariën(VVD), M.P.G. Verheggen-Penders(CDA) en V.M.E.C.J. Marx(AB)  
**College:** drs. R. Meijers(PGP), drs. C.P.J.L. Vankan(AB), mr. drs. C.M.J. Bisschops(CDA) en algemeen directeur/gemeentesecretaris mr. G.S. Reehuis  
**Directie:** ---  
**Management Team:** M. van Delden (teamleider Begroting en Jaarrekening)

**Afwezig:** mr. L.L.H.M.M. Wagemans(VSP)

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Hij heet iedereen van harte welkom - ook degenen die deze raadsvergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek aanwezig kunnen zijn in de raadzaal - en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.  Lid N. Dauven wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.
2.	Vaststellen agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Vraagrecht ex Artikel 34 Reglement van Orde fractie PGP inzake bebording 'dus niet brommen en snorren'	Lid P-J. Huisman brengt de vragen in. De vragen zijn als bijlage toegevoegd aan de agenda in iBabs.  <u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Op dit moment wordt al geïnventariseerd op welke andere fietspaden in de gemeente de onderbordjes met de tekst 'dus niet brommen en snorren' kunnen worden toegevoegd. De extra bordjes zijn al besteld.</li> <li>Vanuit de gemeente zijn er geen regels toegevoegd aan de folders van de verhuurbedrijven, maar vanuit het team VTH is er een creditcardachtig kaartje gemaakt waarop enkele regels staan. De wethouder zal vragen of het mogelijk is aan de 2<sup>e</sup> druk van het kaartje bord C13 toe te voegen.</li> </ul> <u>Schriftelijke aanvulling:</u> dit zal via Verkeer worden voorgelegd aan de afdeling VTH (de maker van de kaartjes 2e druk).

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt ook al gekeken naar de bebording op Engwegen. Dit hangt samen met de extra bordjes die zijn besteld. De wethouder beaamt dat er op Engwegen sprake is van een woud aan borden. Helaas leidt niet elk bordje tot ander weggedrag, maar er wordt getracht er het beste van te maken.</li> </ul> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p>
4.	Vaststellen besluitenlijst raad de dato 8 juni 2020	<p>Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het opgestelde concept.</p> <p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake de beantwoording van de burgemeester aangaande de raadsnoga eerste wijziging Omgevingsverordening Valkenburg aan de Geul 2020.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De burgemeester heeft inderdaad gezegd dat het de insteek van de initiatiefnemers was om via een artikel in de krant te komen, maar hij heeft dit wel in een context gezegd en die laat lid J. Kleijnen nu weg. Die context had betrekking op de vraag of de burgemeester niet had moeten optreden vanwege de verordening. Omdat de activiteit daardoor nog meer in de belangstelling zou komen heeft de burgemeester ervoor gekozen om dat niet te doen. Bovendien was het geen activiteit vanuit de raad. Voor dit soort activiteiten geldt een meldplicht. Of de activiteit volgende de daarvoor geldende regels is gemeld weet de burgemeester niet, maar hij is er in ieder geval niet tegen opgetreden. De foto in de krant is gelukt en de zaterdag erna stond ook nog een artikel in Allebonheur. Dit had veel meer te maken met hetgeen bij het vaststellen van de verordening is gezegd, dat het is toegestaan als kinderen of kunstenaars tekeningen maken.</li> <li>• De burgemeester heeft een briefje gekregen waarin stond wat men van plan was, maar daar stond niet in dat lid J. Kleijnen een van de initiatiefnemers was. Het briefje was door iemand anders ondertekend. Het is geen probleem dat lid J. Kleijnen erbij betrokken was.</li> </ul> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <p>Inbreng lid M. Knubben inzake beantwoording wethouder R. Meijers betreffende de schriftelijke vragen van de fractie CDA over brief (152) antwoord van de minister van Infrastructuur en Waterstaat aangaande geluidsoverlast A79 Goudenrood/Vroenhof.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het college is juist voortdurend in overleg met Rijkswaterstaat en men doet er alles aan om te bewerkstelligen dit naar voren wordt geschoven. Helaas beweegt Rijkswaterstaat in deze bijzonder weinig, dus moet men proberen om het op de politieke wijze te doen. Er is inderdaad geen belemmering om eventueel een wal aan te leggen. Rijkswaterstaat gaat dit soort trajecten echter in één keer aanbesteden, dus niet alleen Goudenrood en Vroenhof maar zal dit in grote bulken doen. Dit is voor hen voordeliger en dus ook voor de gemeenschap, want het blijft overheidsgeld. Het college doet er ondertussen alles aan - ook met hulp van bepaalde CDA partijleden - om ervoor te zorgen dat dit project eerder naar voren geschoven wordt.</li> <li>• Rijkswaterstaat is ervan op de hoogte dat er geen wettelijke belemmeringen zijn om de geluidswal aan te leggen. Als aan dit project wordt begonnen zullen er bij de gemeente misschien nog bezwaren worden</li> </ul>

		<p>ingediend, maar op basis van bestemming en landschapsinpassing zou het mogelijk moeten zijn. Dit geldt ook voor veel andere trajecten waar Rijkswaterstaat zich mee bemoeit en waar geluidswallen in het geding zijn. Voor wat betreft Goudenrood is de gemeente slechts klasse 3 en voor wat betreft Vroenhof klasse 4. Met andere woorden, Rijkswaterstaat heeft nog een hele lijst met geluidswerende maatregelen in het land te vervullen die nu officieel een hogere prioriteit hebben gekregen. Het college blijft er desondanks op wijzen dat dit al een lang lopend probleem is en dat het een zwaardere klasse betreft dan dat Rijkswaterstaat denkt. En daarmee probeert het college het project naar voren te schuiven.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder is het met lid Knubben eens dat het van groot belang is om voortdurend aan de bel te blijven trekken.</li> </ul> <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p>De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
5.	Ingekomen stukken, mededelingen en voortgangscntrole	<p>Conform afstemming in het presidium zijn de fracties gevraagd vooraf bij de griffie kenbaar te maken of en zo ja welke brieven men wil agenderen voor de raadsadviescommissies. De opgave van de diverse fracties is verwerkt bij agendapunt A.5.a, A.5.b, A.5.c en A.5.d.</p>
5.a	Stukken ter kennisname	<p>Van de fractie CDA is het verzoek binnengekomen om het volgende stuk als bespreekpunt te agenderen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brief (208) van de VNG inzake sectorale routekaart, met verzoek deze brief te agenderen bij de eerstvolgende behandeling van de RES of in commissie SOB.</li> </ul> <p>Van de fractie VSP is het verzoek binnengekomen om de volgende stukken als bespreekpunt te agenderen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brief (193) van Toilettolerantie inzake meer toiletten erbij, met verzoek tot agendering commissie EFTR.</li> <li>• Brief (194) van Falcon Radio inzake verzoek om steun tijdens coronacrisis, met verzoek tot agendering commissie ABA.</li> </ul> <p>Vanuit de fractie PGP is het verzoek binnengekomen om de volgende stukken als bespreekpunt te agenderen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brief (177) van de heer Cramers inzake verhuurderheffing 2020, met verzoek tot agendering commissie SOB</li> <li>• Brief (186) van VNG inzake verbinden met schulden, met verzoek tot agendering commissie SD.</li> <li>• Brief (187) van Provincie Limburg inzake Koopstromenonderzoek Limburg 2019, met verzoek tot agendering commissie EFTR.</li> </ul> <p>De voorzitter stelt voor deze verzoeken tot agendering door te leiden naar het presidium.</p> <p>Voor het overige worden de ingekomen stukken vermeld onder A1 t/m A37 voor kennisgeving aangenomen.</p>
5.b	Stukken gericht aan de raad, welke voor afdoening worden terugverwezen naar het college, maar met het verzoek van tevoren een notitie voor te leggen aan de aangegeven raadsadviescommissie	<p>Het ingekomen stuk vermeld onder B1 brief (175) van Veiligheidsregio Zuid-Limburg inzake zienswijze Jaarstukken 2019, Begroting 2021 en meerjaren beleidsplan Veiligheidsregio Zuid-Limburg en de jaarstukken 2019 en begroting 2021 MCC is onderdeel van agendapunt 8.</p> <p>Ten aanzien van het ingekomen stuk vermeld onder B2 brief (184) van v.v. Walram inzake onderhoudslijst v.v.</p>

		<p>Walram is de fractie CDA van mening dat deze noodkreet niet op deze manier kan worden afgedaan. De fractie verwacht op zeer korte termijn - vóór het zomerreces - een adequate reactie en actie van de zijde van het college.</p> <p>Over dezelfde brief (184) is vanuit de fractie PGP het verzoek binnengekomen tot agendering als bespreekpunt in de commissie SOB.</p> <p>De voorzitter stelt voor deze verzoeken door te leiden naar het presidium.</p>
5.c	Stukken gericht aan de raad en het college, welke ter afdoening in handen van het college worden gesteld	<p>Vanuit de fracties VSP en PGP is het verzoek binnengekomen om de volgende brief als bespreekpunt te agenderen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brief (197) van de heer en mevrouw Aussems inzake openbare toiletten in Valkenburg aan de Geul, met verzoek tot agendering commissie SOB of EFTR.</li> </ul> <p>De voorzitter stelt voor dit verzoeken tot agendering door te leiden naar het presidium.</p>
5.d	Lijst D: mededeling ingekomen stukken 29 juni 2020 vanaf t/m 6 juli 2020, Art. 74, lid 2 van de Gemeentewet	<p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake brief onder nummer (10) van de gemeente Renkum betreffende motie onhoudbaar, met verzoek tot agendering de commissie EFTR.</p> <p>De voorzitter stelt voor dit verzoeken tot agendering door te leiden naar het presidium.</p> <p>Voor het overige wordt lijst D voor kennisgeving aangenomen.</p>
5.e	Voortgangscontrolelijst betreffende ingekomen stukken gericht aan de raad, die voor advies dan wel ter afdoening zijn verwezen naar het college van burgemeester en wethouders of de raad	<p>Ten aanzien van brief (117) van de heer Meijs inzake het Openluchttheater is van de fractie CDA het verzoek binnengekomen om alles wat het college in relatie hiertoe heeft gezegd in de schriftelijke beantwoording van de door fracties gestelde vragen rond de jaarrekening en de kaderbrief te beantwoorden en de raad daarover te informeren. Wellicht tijdens de kaderbriefbehandeling dan wel via een RIB aan de raad.</p> <p>De voorzitter antwoordt dat wethouder C. Bisschops dit meeneemt in haar beantwoording bij agendapunt 13.</p> <p>Voor het overige wordt de voortgangscontrolelijst voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.	Vragen ex Artikel 32 Reglement van Orde	Inbreng lid J. Kleijnen betreffende de beantwoording van het college op de vragen van de fractie VSP inzake stop huurverhoging vanaf 1 juli 2020.
7.	Voortgang aangenomen moties	<p>Inbreng lid J. Kleijnen betreffende motie vreemd aan de orde van de dag van de fracties VSP, CDA en PGP betreffende Valkenburg aan de Geul voor € 14,00.</p> <p><u>Beantwoording griffier J. Pluijmen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De griffier zegt dat de motie onder de aandacht wordt gebracht van de Nederlandse gemeenten en de VNG.</li> </ul>

8.	<p>Voorstel college betreffende zienswijze begroting 2021 en jaarstukken 2019 Veiligheidsregio Zuid-Limburg en MCC</p>	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p><b>Besluit</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van: <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ De begroting 2021 Veiligheidsregio Zuid-Limburg en MCC.</li> <li>➢ De jaarstukken 2019 Veiligheidsregio Zuid-Limburg en MCC.</li> </ul> </li> </ul> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
9.	<p>Voorstel college betreffende vaststelling bestemmingsplan 'Partiële herziening BP Buitengebied 2012 - uitbreiding camping Vinkenhof'</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden G. Silverentand-Nelissen, B. Rooding-Eurlings, P-J. Huisman en M. Verheggen-Penders.</p> <p>Rond 10.47 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 11.02 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder constateert dat er vandaag alleen nog opmerkingen zijn gemaakt en dat er geen aanvullende vragen zijn gesteld. Alle vragen zijn blijkbaar naar tevredenheid beantwoord. Zojuist heeft hij de complimenten vanuit de raad overgebracht aan de betrokken ambtenaar.</li> <li>• De ambtenaar heeft hard gewerkt om de raad te voorzien van alle (gedetailleerde) informatie om de fracties in positie te brengen om een eigen afweging te kunnen maken.</li> <li>• Luisterende de opmerkingen concludeert de wethouder dat elke fractie het afwegingskader en de behandeling door het college (getoetst aan de geldende wet- en regelgeving) respecteert. Maar vier van de vijf fracties maken een andere afweging en dat mag.</li> <li>• Uit de inbreng van de fracties blijkt dat men niet overtuigd is door de afwegingen die het college en de provincie hebben gemaakt. En dat men de afwegingen van de provincie onbegrijpelijk vindt. Verder is men het niet eens met de stikstofberekening en de flora- en faunascan. Ook dat mag, maar al deze onderdelen maken deel uit van de huidige wet- en regelgeving waaraan het college de aanvraag heeft getoetst. Dit gebeurt vanuit 'ja, mits', dat is het nieuwe in de Omgevingswet en in die geest handelt het college al.</li> <li>• Bij een aanvraag past het college niet alleen het toetsingskader toe, maar gaat ook in overleg met de aanvrager om te kijken op welke manier tegemoet kan worden gekomen aan zowel het handelingskader maar ook aan de aanvraag. Dit kan alleen daar waar de gemeente zelf aan zet is. Op het moment dat het over natuur gaat zijn daar regels voor. Op het moment dat het over parkeren gaat zijn daar ook regels voor. Maar op het moment dat het over communicatie gaat kan de gemeente nu niets anders dan de initiatiefnemers wijzen op het belang van een goede communicatie vooraf. Vaak ziet men dit terug in het aantal en de inhoud van de zienswijzen.</li> <li>• Het nu voorliggende voorstel geeft ontegenzeggelijk aan dat er behoefte is aan een aanpassing van de Omgevingswet. In de Omgevingswet is de communicatie (lees participatie) juist heel erg belangrijk. Men is al een hele tijd bezig met de Omgevingswet, de kaders daarvoor zijn al vastgesteld en in het vervolg hiervan komt de raad nog uitdrukkelijk aan zet. Zo kan de raad straks bij bepaalde projecten (die aan bepaalde kenmeren en kaders voldoen) besluiten een bepaalde vorm van communicatie verplicht te stellen. Het is niet nodig om bij elke aanvraag voor bijvoorbeeld een dakkapel een communicatietraject met de buurt op te starten, maar bij een bestemmingsplanwijziging zou de raad (vanwege de impact daarvan) kunnen besluiten dat dit wel noodzakelijk is.</li> </ul>

- In de inbreng gaven de fracties aan dat het hun eigen overwegingen zijn. Men is het niet eens met het college, al wil dat niet zeggen dat het college haar werk niet goed gedaan heeft. De fracties hebben een andere mening op basis van dezelfde informatie en dat mag.
- Ook ten aanzien van het gemeentelijke kwaliteitsmenu en compensatie van natuur is al meerdere malen aangegeven dat het misschien nodig is om dit te herzien. Dit staat op de planning en is onderdeel van hetgeen er in het kader van de Omgevingswet gaat gebeuren. Op dit moment ligt die compensatie er en als een fractie stelt dat men de compensatie te laag vindt dan betekent dat niet dat de regels niet zijn toegepast, maar dan is de fractie van mening dat de regels moeten worden herzien. Op dit moment kan het college alleen toetsen aan de nu geldende wet- en regelgeving en meenemen dat deze regels misschien moeten worden geëvalueerd.
- De wethouder bedankt de fracties voor hun inbreng. Het was een intensief traject. Het college heeft haar werk gedaan en de raad maakt zijn eigen afwegingen. Daar zal men het mee moeten doen.

Inbreng tweede termijn lid M. Knubben.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- In sommige gevallen is de provincie het bevoegde gezag en draait mee in de procedure voor het indienen van een zienswijze. Dat heeft de provincie ook gedaan. Als het bestemmingsplan wordt vastgesteld dan kan de provincie ook bezwaar maken.
- In de e-mail waar lid M. Knubben naar verwijst wordt gesteld dat als de gemeente die zienswijzen afhandelt zoals nu wordt voorgesteld, daarmee de zienswijze van de provincie is afgedaan. Dit neemt niet weg dat een interpretatie van wetgeving per keer wordt gemaakt. Alle afzonderlijke gevallen worden bekeken en voor dit afzonderlijke geval is de provincie bevraagd en heeft daar een mening over gegeven. Natuurlijk mag de gemeente daar iets van vinden, maar vaak is het zo dat de gemeente de provincie (als bevoegd gezag) daarin volgt.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Namens de fractie AB legt lid W. Weerts de volgende stemverklaring af. Hij is nog nooit eerder zo vaak op een locatie geweest om de situatie te beoordelen. Alles overwegende is de fractie AB tot de conclusie gekomen dat deze ontwikkeling ongewenst is en absoluut niet past in de omgeving. Vanuit overheidswege (provincie en gemeente) zijn alle ontwikkelingen in Engwegen de afgelopen decennia geblokkeerd. Daarnaast verzoekt lid W. Weerts de gemeente om niet op voorhand alle verzoeken te beoordelen met 'ja, mits' in de lijn van de nieuwe Omgevingswet. Bepaal als eerste kader of er überhaupt draagvlak is alvorens aanvragers alle onderzoekskosten dienen te maken om uiteindelijk voor finale besluitvorming het project te zien stranden. De fractie AB stemt tegen het voorstel.

Namens de fractie VSP legt lid G. Silverentand-Nelissen de volgende stemverklaring af. De fractie VSP heeft zich al uitgesproken om tegen dit voorstel te stemmen omdat men de communicatie erg belangrijk vindt en ook dat er aandacht wordt geschonken aan het mooie natuurgebied. De gemeente dreigt daar steeds meer van te verliezen. Ook de zakelijke belangen van de partijen zijn van groot belang. Daarom stemt de fractie VSP tegen het voorstel.

Namens de fractie VVD legt lid B. Rooding-Eurlings de volgende stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór het voorstel. Tijdens de commissievergaderingen is al duidelijk gesteld waarom. De fractie weet dat de initiatiefnemer

		<p>van alles heeft gedaan om het communicatietraject op te starten met alle betrokkenen. De fractie is zelf een aantal keren op de locatie geweest en heeft met betrokkenen gesproken. Een aantal betrokkenen heeft de hakken in het zand gezet, dan heeft communicatie geen zin meer want beide kanten moeten er immers voor openstaan. Verder is er aan alle criteria getoetst. Dus de fractie VVD blijft vóór deze raadsnota.</p> <p>Namens de fractie PGP legt lid C. Fulmer-Bouwens de volgende stemverklaring af. De fractie PGP stemt tegen het voorstel. De Progressieve Groene Partij Valkenburg aan de Geul vindt dat er grenzen zijn aan het gebruik van natuur voor commerciële doeleinden. Elke m2 die versteent of ontgroend wordt gaat ten koste van de natuur en de leefomgeving van de inwoners. Het is belangrijk dat wij hier bewust mee omgaan. In de eerste termijn heeft de fractie toegelicht moeite te hebben met (1) het ontbreken van een uitvoerig onderzoek naar het vliegend hert in de flora- en faunascan, (2) de opzet van de stikstofberekening en (3) de ondermaatse groencompensatie. In de afweging spelen niet alleen milieukundige en biologische aspecten mee, de natuur is ook ons visitekaartje en daardoor bezoeken de toeristen de gemeente Valkenburg aan de Geul en daar is de economie van afhankelijk. Al met al genoeg redenen om zuinig te zijn op onze groene omgeving.</p> <p>Namens de fractie CDA legt lid M. Verheggen-Penders de volgende stemverklaring af. De fractie CDA heeft al een heel aantal redenen genoemd, maar heel zwaarwegend is het feit dat de fractie door de omwonenden en heel wat leden van de gemeenschap Schin op Geul veelvuldig benaderd is met de opvatting: genoeg is genoeg. Daarbij verwijst men naar de aantasting van natuur, landschap en leefbaarheid. De fractie CDA stemt dan ook tegen het voorstel.</p> <p><b>Besluit:</b> Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen, met dien verstande dat de fractie VVD vóór het voorstel stemt.</p>
10.	Voorstel college betreffende verzoek tot versterking van het eigen vermogen van Enexis	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden H. Baaij, G. Silverentand-Nelissen en W. Weerts.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het college te autoriseren om in te stemmen met het verzoek van Enexis Holding N.V. tot het verstrekken van een hybride converteerbare aandeelhouderslening voor een bedrag van € 1.041.707.</li> <li>• De financiële gevolgen te verwerken in de kadernota 2020 en de begroting 2021.</li> </ul> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met dien verstande dat de fractie VSP tegen het voorstel stemt.</p>
11.	Voorstel college betreffende vaststellen jaarstukken dienstjaar 2019	<p>Mededeling wethouder C. Bisschops inzake uitblijven definitieve goedkeurende accountantsverklaring aangaande de jaarrekening vanwege interne vertraging bij het accountantskantoor.</p>

Reactie lid B. Hardij.

Inbreng eerste termijn leden N. Dauven, J. Kleijnen, M. Knubben, H. Baaij en B. Rooding-Eurlings.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, M. Knubben en N. Dauven.

Rond 11.45 uur schorst de voorzitter de vergadering.

Rond 12.04 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers:

- De onrust over de mogelijke tekorten binnen het Sociale Domein en dan met name Jeugdzorg was zeker niet onterecht. Naburige gemeenten zitten op diverse vlakken in zware problemen. De gemeente Valkenburg aan de Geul gelukkig niet vanwege een aantal meevallers c.q. verrekeningen van het afgelopen jaar en omdat er minder is uitgegeven aan werkgelegenheidsbevordering terwijl het aantal bijstandsuitkeringen is afgenomen. Dit alles heeft tot veel minder uitgaven geleid dan op voorhand te verwachten was. Voor dit jaar - zeker in deze tijden - wordt het echter weer spannend.
- De reserve-omvang (het tekort is immers nog steeds € 100.000,00) heeft geen gevolgen voor de jeugdzorggelden vanuit het Rijk.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:

- De wethouder beaamt dat er binnen het ruimtelijke domein nog gelden over zijn. Het moment waarop dit duidelijk werd lag een heel eind na de najaarsnota. Er werd gevraagd waarom er niets is gedaan met deze informatie en waarom er extra impulsen zijn gegeven. Dit komt doordat dit door de tijd is ingehaald. Het college heeft hieruit geleerd dat daar waar sprake is van onder uitputting binnen een bepaald domein, men goed moet kijken welke prioriteiten er binnen het betreffende domein nog moeten worden opgepakt. Bij de begroting stelt de raad straks vast dat het college binnen de domeinen kan schuiven met de gelden. Als er geld over is zou men daar ander zaken die ook prioriteit hebben mee kunnen stimuleren.
- Openbare verlichting en veld verlichting is allebei verlichting, maar bij openbare verlichting gaat het om straatverlichting. De verlichting op een voetbalveld valt onder het accommodatiebeleid en alles wat daarmee samenhangt. Natuurlijk kan men die afweging maken, maar dit moet dan gebeuren richting andere prioriteiten binnen hetzelfde domein. Onderhoud wegen bijvoorbeeld zit ook in datzelfde domein.
- Ten aanzien van de uitvoering van Par'Course merkt de wethouder op dat er een voetgangersbrug is aangelegd van het parkeerterrein naar het terrein van Par'Course. Er was eveneens sprake van een tijdelijke brug omdat de bestaande brug mankementen vertoonde en men de vrachtwagens niet over de nieuwe brug wilde laten rijden. De brug op het einde van de oprijlaan is nu aangelegd en het eerste deel van de verharding die daar bij hoort is eveneens aangelegd. Het geld is dan ook niet aan één brug besteed, het is aan meerdere componenten uitgegeven. De vraag over de toekomstige kosten en het gevoteerde krediet zal de burgemeester beantwoorden.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen burgemeester J. Schrijen:

- Bij Par'Course zijn er nog wat onderdelen onderweg, dit heeft met name te maken met hetgeen het Waterschap nog moet doen. Dit gebeurt in één geïntegreerd bestek. De onderdelen die nog onderweg zijn is: een nieuwe brug naar het parkeerterrein, de rest van de toegangsweg en het groot onderhoud van de kademuuren. Al deze



zaken worden nu geïntegreerd in het bestek en meegenomen in het werk van het Waterschap en een deel daarvan komt richting de gemeente. Het was de verwachting dat dit nog voor het zomerreces helder zou zijn, maar dit gaat nu naar de 2<sup>e</sup> helft van dit jaar. Dit komt doordat heel wat overleggen zijn uitgesteld vanwege corona. Ten aanzien van de zaken die nog onderweg zijn komt het college in de 2<sup>e</sup> helft van 2020 met een apart voorstel richting de raad

- Het door de raad beschikbaar gestelde budget ad € 450.000,00 is niet voldoende om al deze maatregelen te treffen. Zoals zojuist is aangegeven komt er in de 2<sup>e</sup> helft van 2020 een nieuw voorstel richting de raad. Op dit moment is niet helder wat er allemaal in het bestek komt en welke verdeling er wordt gemaakt tussen het Waterschap en de gemeente.
- De burgemeester zal de vraag of het gevoteerde bedrag wel afdoende is voor het aanleggen van de 2<sup>e</sup> brug naast de parkeergelegenheid en de toegangsweg binnen een week op papier zetten.

Schriftelijke beantwoording: volgt.

Reactie leden M. Knubben en T. Brune.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Bisschops:

- Er werd gevraagd waarom de raad niet tussentijds is geïnformeerd over het overschot van ruim € 2 miljoen. Het was de bedoeling dat deze budgetten zouden opgaan. In de kadernota geeft het college een richting aan hoe men hier richting de toekomst mee denkt om te gaan. Want ook voor het college is dit een groot leerpunt. Bij de kadernota wordt ook aangegeven dat men (klassiek aangestuurd vanuit financiën) integraal wil samenwerken tussen de teamleiders onderling, dat er budgethouderschap gaat komen, dat er workshops gaan plaatsvinden om mensen vanuit de teams veel meer inzicht te geven in financiën en daarbij ook dat er veel vaker tussentijdse rapportages naar de teams gaan zodat zij weten in hoeverre hun uitputting op schema ligt. De informatie richting de raad is in principe in de P&C cyclus verweven, dus wat dat betreft is dat prima. Aan het einde van dit jaar komt het college richting de raad met de interne aanbevelingen die al zijn opgepakt en nog worden opgepakt. Voor het einde van dit jaar zal die evaluatie er zijn.
- Er werd gevraagd of het mogelijk is de € 1 miljoen coronagelden die vanuit het Rijk beschikbaar zijn gesteld af te trekken van de € 2.1 miljoen die de gemeente nu zelf in de corona-pot heeft zitten. Dat kan, maar het advies aan de raad is om dit voorlopig niet te doen. In mei heeft de raad een aantal RIB's over corona ontvangen. Daarin werden bedragen genoemd die de raad moet vrijgeven vanwege een aantal zaken richting de ondernemers (huur, verdiscontering, vrijstelling voor een aantal zaken). Het college vraagt dan ook om het bedrag dat vanuit het Rijk beschikbaar is gesteld en het bedrag van de jaarrekening in de corona-reserve te stoppen. Op het moment dat alles duidelijk is (of er eventueel geld over blijft uit die reserve) komt het college uiteraard met een voorstel richting de raad om die gelden anders te besteden.
- Er werd gesproken over het op te stellen evenementenbeleid. Het college had gewild om in Q3 of Q4 (kwartalen) van dit jaar met een evenementenbeleid richting de raad te komen. Het ligt niet helemaal stil door corona, op de achtergrond is men bezig met alle zaken die theoretisch kunnen worden afgehandeld. Maar de praktische kant van de zaak (met mensen samenkomen en er met ondernemers over sparren) wacht op wat de coronamaatregelen nog allemaal extra met zich mee zullen brengen. Hierdoor staat het evenementenbeleid voor nu even op een heel laag pitje. Mede ook omdat de ambtenaren die ermee bezig waren nu vol zijn ingezet op het (samen met de ondernemers) werkbaar maken van de huidige coronamaatregelen. Hierdoor zal het evenementenbeleid doorschuiven naar Q1 of begin Q2 (kwartalen) van het volgende jaar.

- Het pand op de Wehryweg is verkocht voor € 220.000,00. Dit bedrag wordt toegevoegd aan de algemene reserves, maar omdat dit in 2020 is gebeurd valt dit onder de kadernota en niet als vraag bij de jaarrekening.
- In Hoofdstuk 2, paragraaf 1 wordt op pagina 88 nader ingegaan op de leges. Inzicht in de daadwerkelijk gemaakte kosten kan het college op dit moment niet geven omdat er een juridisch traject loopt. Hetgeen als toevoeging is opgenomen in de tekst ‘laatstelijk gewijzigd bij collegebesluit van 18 december 2018’ is correct. Er is namelijk mandaat aan het college gegeven om bijvoorbeeld de tarieven aan te passen. Dus als vanuit landelijke regelgeving de paspoorten € 1,00 duurder worden dan is dit gemandateerd aan het college. Dat is de wijze waarop die zinsnede gelezen moet worden.
- Op dit moment zijn de legeskosten voor grote zaken (vergunningen, etc.) dekkend voor 78% van het werk dat de ambtenaren hier intern voor doen. In het verleden is hier ook al een keer naar gekeken. Het lastige is dat als men de staffel gelijkmatiger zou verdelen, dan zou bijvoorbeeld een kapvergunning voor een boom substantieel veel duurder worden. Met de huidige verdeling is geprobeerd om zo veel mogelijk recht te doen aan een eerlijke verdeling over de kosten die gemaakt worden. Het is goed als lid M. Knubben een voorstel doet om de legesverordening wat duidelijker in beeld te brengen; het gaat om hoe de situatie op dit moment is in relatie tot de dekking van de daadwerkelijke dienstverlening zodat de raad bij de begrotingsbehandeling een goede afweging kan maken over het al dan niet aanpassen van de legesverordening.
- Het college zal kijken naar het kleurenoverzicht van de gemeente Gulpen-Wittem. Bij de vraagstelling merkte het college dat er wat onduidelijkheid was doordat het college iedere keer teruggreep op de speerpunten. Een volgende keer wordt inzichtelijk gemaakt in hoeverre zaken al zijn afgehandeld. Daarnaast wordt er een duidelijkere update gegeven over de speerpunten, zodat niet elke keer de discussie uit 2018 hoeft te worden overgedaan.
- De aanvullende vraag van de fractie PGP aangaande de nadere uitsplitsing van het aantal deelnemers, adviesgesprekken en groepsbijeenkomsten die het starterscentrum voor unieke klanten verleent wordt schriftelijk beantwoord.

*Schriftelijke beantwoording: in 2019 heeft het StartersCentrum Limburg (SCL) voor inwoners van de gemeente Valkenburg aan de Geul 63 afzonderlijk afgenomen diensten verleend. Dit voor een totaal van 32 unieke klanten, waarvan 16 mannen en 16 vrouwen. Van de 63 afzonderlijk afgenomen diensten werden 28 diensten verleend aan mannelijke inwoners en 35 diensten aan vrouwelijke inwoners van de gemeente Valkenburg aan de Geul.*

*De aangeboden diensten kunnen worden opgesplitst in adviesgesprekken en bijeenkomsten. Zo kunnen klanten kiezen voor een of meerdere adviesgesprekken met een ondernemersadviseur óf een of meerdere bijeenkomsten. Van de 32 geregistreerde Valkenburgse klanten hebben er 9 klanten gebruik gemaakt van een of meerdere adviesgesprekken. Dit waren 4 mannelijke en 5 vrouwelijke inwoners van de gemeente. De overige 23 klanten hebben gebruik gemaakt van een of meerdere bijeenkomsten van het SCL. Deze bijeenkomsten werden bijgewoond door 12 mannelijke en 11 vrouwelijke inwoners van de gemeente.*

*Er kan gesteld worden dat de inwoners van Valkenburg aan de Geul de voorkeur geven aan het bijwonen van een groepsbijeenkomst, eerder dan het voeren van een adviesgesprek met een ondernemersadviseur. Vrouwen in de gemeente zullen sneller neigen richting een adviesgesprek dan mannen, maar deze verschillen zijn echter van zeer geringe aard.*

Reactie leden J. Kleijnen en M. Knubben.

Inbreng tweede termijn leden J. Kleijnen en M. Knubben.

Reactie lid N. Dauven.

Beantwoording wethouder R. Meijers:

- Het is niet mogelijk om op dit moment nader in te gaan op de zaken binnen het Sociale Domein, maar men moet wel rekening houden met een aantal ontwikkelingen. Door de coronacrisis kan men verwachten dat over een aantal maanden mensen vanuit de WW doorvallen richting de bijstand. Dit heeft uiteraard gevolgen voor hetgeen de gemeente moet uitgeven. Verder zullen de zorgkosten etc. waarschijnlijk oplopen vanwege problemen die tijdens de coronacrisis niet goed konden worden opgepakt door alle zorgverleners. Dus daar zit een zeker risico in. Daarnaast is er sprake van een voortgaande stijging in de kosten binnen het Sociale Domein, niet binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul maar wel landelijk. Daar zal de gemeente dan ook zeker haar deel van meekrijgen. De gemeente Valkenburg aan de Geul heeft Maastricht als grote partner en Maastricht verkeert op dit moment in zwaar weer op dit vlak en wil daardoor graag rigoureus te werk gaan. Het college wil natuurlijk voorkomen dat dit ten koste gaat van de dienstverlening aan de gemeente Valkenburg aan de Geul. Daarover is het college nu al met hen in gesprek, dat zij zich toch echt aan de afspraken dienen te houden. Het college komt hier in het najaar op terug.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming.

Reactie lid B. Hardij.

Lid N. Dauven legt een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór het geamendeerde voorstel.

Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. De fractie CDA stemt vóór het geamendeerde voorstel.

Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór het geamendeerde voorstel, maar men blijft moeite hebben met het feit het bedrag dat de gemeente vanuit het Rijk heeft gekregen in verband met de coronamaatregelen niet wordt ingezet voor andere zaken binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul.

Lid H. Baaij legt een stemverklaring af. De fractie PGP stemt vóór het geamendeerde voorstel.

Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. Gezien de aanvulling aan het besluit betreffende de accountantsverklaring stemt de fractie VVD vóór het geamendeerde voorstel.

**Besluit:**

- Onder voorbehoud van de goedkeurende verklaring van de accountant de jaarstukken voor het dienstjaar 2019 vast te stellen en het college daarmee decharge te verlenen van het in dat jaar gevoerde beheer.
- Het voordelig saldo van de jaarrekening van afgerond € 2.156.000,00 toe te voegen aan de bestemmingsreserve

		<p>“Financiële gevolgen corona (COVID-19)”.</p> <p>Het geamendeerde voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard.</p> <p>Rond 12.30 <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 13.24 <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p>
12.	<p>Voorstel college betreffende resultaten meicirculaire gemeentefonds</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Dauven, C. Fulmer-Bouwens, M. Knubben en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De fracties roepen op om te lobbyen. Vanuit de 9 Heuvellandgemeenten is twee weken geleden een brief gestuurd naar de VNG en de landelijke politiek om aandacht te vragen voor de verdeling over de gemeenten. Daarnaast is er een lobby vanuit de P10 gemeenten (de 40 grootste plattelandsgemeenten), vanuit de G40 gemeenten en vanuit de G4 gemeenten (dit zijn de 4 grootste gemeenten) is er een tegenlobby. Kortom, iedereen is druk bezig met schrijven.</li> <li>• Vanuit haar eigen CDA lijn heeft de wethouder regelmatig contact met de woordvoerder financiën in de Kamer op dit punt. Op die manier is haar lijn vrij kort naar hem, dus daar zit de wethouder redelijk dicht bovenop voor wat dat waard is.</li> <li>• Vorige week heeft vanuit de VNG een overleg plaatsgevonden met alle Limburgse wethouders financiën. Dit overleg ging over de opschalingskorting en met name het verhaal rondom herijken. Daar is een aantal kritische punten uit naar voren gekomen. Zo bleek bijvoorbeeld dat de gemeenten zijn ingedeeld op basis van 15 ijk-/meetpunten. Eén van die meetpunten is dat als een gemeente erg veel asielzoekers heeft, dat men automatisch in een hogere klasse valt. Dit is een aanname, want mensen met een allochtone achtergrond kunnen ook prima meedoen in de maatschappij en een goede baan hebben. Kortom, in de meetpunten zitten een paar punten waarvan de wethouders financiën zeiden dat eens goed boven tafel gehaald moet worden welke veronderstellingen over armoede hieraan ten grondslag liggen. Dat wordt verder uitgezocht. De VNG komt hier nog voor het einde van het zomerreces op terug.</li> <li>• Minister Ollongren en minister Hoekstra zijn druk bezig met deze thematiek. Voor wat betreft de opschalingskorting staat een bedrag genoemd in de meicirculaire. De minister gaat gemakshalve uit van € 1 miljard, maar de Rekenkamer komt op € 270 miljoen minder uit. Men weet onderling niet precies wat daar de oorzaak van is. Maar als men al eens zou kunnen beginnen met het rekenen vanaf dat lagere bedrag dan hebben de gemeenten al een beetje lucht, omdat men niet rekent richting de opschaling naar € 1 miljard. Vanuit financiën is daar oren naar.</li> <li>• Binnenkort spreekt minister Ollongren met de deputés financiën van de 12 provincies over de mogelijkheid dat de gemeenten dit jaar geen sluitende begroting hoeven in te leveren, of dat men die begroting later mag indienen om de gemeenten daarmee wat rek te geven. De minister heeft ook aangegeven dat zij pas in augustus een totaalbeeld heeft van het hele verhaal rondom herijken, want dat heeft zij nu alleen van Wmo en Jeugdzorg. Maar van het klassieke domein moet zij dat nog krijgen en zij hoopt daar in augustus een totaalbeeld van te hebben.</li> <li>• Eigenlijk proeft men bij beide ministers dat het over de verkiezingen wordt heen getild en dat zij er zelf eigenlijk nog geen beslissing over willen nemen. Kortom, voor nu is het nog steeds koffiedik kijken hoe het er precies aan toegaat.</li> </ul>

- Vanuit bijna alle burgemeesters is er ook nog een brief gestuurd om hier aandacht voor te vragen.
- Het college zal de komende tijd zeker de vinger aan de pols houden en blijven lobbyen richting Den Haag, want dit kan de gemeente zich echt niet permitteren.
- Natuurlijk kan de raad hier ook een signaal over afgeven. Minister Ollongren gaf aan dat zij pas in augustus alle informatie definitief heeft, maar het kan nooit kwaad om van te voren al een signaal af te geven.
- De wethouder beaamt dat goed zou zijn om te proberen een Heuveland breed gedragen motie op te stellen.
- De wethouder beaamt dat de gemeente Valkenburg aan de Geul toewerkt naar een sluitende begroting, maar de minister probeert de gemeenten op die manier lucht te geven. Het is inderdaad corona-gerelateerd maar eigenlijk is het een doekje voor het bloeden, want men helpt er de mensen niet mee. Het onderliggende probleem blijft.
- In de vergadering met de VNG kwam de vraag naar voren wat nu precieze de uitgangspunten zijn om tot deze matrix verdeling te komen. Want het is heel raar dat 320 van de 360 gemeenten er flink op achteruit gaan en maar 40 gemeenten er op vooruit gaan. Hier ligt een hele vreemde vooronderstelling over armoede aan ten grondslag. Er werd opgeroepen om nog eens goed naar die criteria te kijken en tot een eerlijkere verdeling te komen.

Reactie leden J. Kleijnen en N. Dauven.

Aanvullende beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- Het is een landelijke discussie. En de VNG zegt dat de koek eerst groter moet worden. Want als men gaat herverdelen gaat dit altijd ten koste van sommige gemeenten en andere gemeenten krijgen meer. Grotere gemeenten maken immers andere keuzes dan de vele kleinere gemeenten.
- De burgemeester is van mening dat de raad beter iets langer kan wachten met het afgeven van een signaal. De raad kan bijvoorbeeld tijdens de volgende raadsvergadering een motie indienen. Misschien is het mogelijk die motie breed uit te zetten met andere raden.
- De burgemeester stelt voor om even af te wachten waar de minister mee komt, want als hij alle geluiden hoort dan is dit een eerste berekening van een adviescommissie. Straks komt er nog een bijgesteld voorstel. Maar als de koek niet groter wordt loopt men het risico dat grote gemeenten die rondom het Sociale Domein grote problemen hebben extra krijgen ten koste van de kleinere gemeenten. Dat zou men willen voorkomen.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

**Besluit:**

- Kennis te nemen van de resultaten van de meicirculaire 2020 en van de actualiteiten op het gebied van het gemeentefonds.
- Het college opdracht te geven om de financiële gevolgen te betrekken bij het opstellen van de begroting 2021 en de meerjarenraming 2022 - 2024.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

13.	<p>Voorstel college betreffende kadernota 2020 - 2024</p>	<p>Mededeling wethouder C. Bisschops inzake twee omissies in de kadernota die het college had moeten melden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verkoop pand aan de Wehryweg: dit had het college als positief resultaat moeten melden, het resultaat wordt toegevoegd aan de algemene reserve.</li> <li>2. Het in mei verzonden RIB 20.35 Kerststad 2019 en 2020: voor kerststad 2020 is aangegeven dat € 79.000,00 extra wordt aangewend voor de aankleding van kerststad met marketing en culturele dingen. Het in het overzicht gemelde bedrag ad. € 79.000,00 wordt uit de incidentele middelen van het evenementenbudget verdisconteerd.</li> </ol> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Dauven, M. Knubben, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens en B. Rooding-Eurlings.</p> <p>Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Rond 15.05 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 16.01 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt gekeken naar de mogelijkheden om camera's te plaatsen bij glasbakken etc. De pilot in de gemeente Heerlen is succesvol verlopen. Maar in het kader van de AVG zitten er nogal wat haken en ogen aan en daarnaast spelen de kosten ten opzichte van eventuele opbrengsten een rol. Na het zomerreces komt het college hierop terug.</li> <li>• De wethouder beaamt dat er wordt voorgesteld om een incidenteel projectbudget beschikbaar te stellen van € 25.000,00 zodat RCE (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed) een onderzoek kan doen naar maatregelen die nodig zijn voor het behoud van de Vuursteenmijn. RCE heeft als voorwaarde gesteld dat de gemeente moet aangeven bereid te zijn te investeren in eventuele maatregelen. Als de raad deze € 25.000,00 beschikbaar stelt gaat RCE aan de slag. Daarop aansluitend heeft het college het voorstel gedaan om ongeveer € 50.000,00 te reserveren voor het verbeteren van de presentatie van de Vuursteenmijn zelf. Dit is een richtbedrag want het college acht de kans groot dat ook de provincie zal inspelen op deze ontwikkelingen. De provincie wil juist na de coronatijd op dit soort zaken flink wat gas geven. Het college is ook met de provincie in gesprek over eventueel een stukje reconstructie van de Via Belgica bij Château St. Gerlach. De provincie heeft als gedachte om dit soort zaken nu te stimuleren zodat dit voor sommige mensen een stukje werkgelegenheid oplevert. Bovendien wordt het cultuur historisch erfgoed hierdoor nog beter onder de aandacht gebracht. Het onderzoek van RCE is noodzakelijk omdat het college niet goed weet wat de stand van zaken van de Vuursteenmijn is. Het zou zonde zijn als het meest bijzondere en oudste Nederlandse Rijksmonument dat vrij toegankelijk kan worden bezocht in elkaar zou storten. Het is goed om te weten wat daar eventueel aan moet gebeuren. De stichting In onsen Lande van Valckenborgh wordt nauw betrokken bij dit soort onderzoeken en een eventueel vervolg. Het college is met hen in gesprek om te kijken of het op termijn mogelijk is het onderhoud van de vuursteenmijnen anders vorm te geven. Want de jongste persoon die wordt ingezet om de boel te onderhouden is 50 plus en de gemiddelde leeftijd van de leden ligt dit in de 70. De stichting heeft zelf ook aangegeven ervoor open te staan om het onderhoud anders in te richten.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er werd opgemerkt dat de raad nader zou worden geïnformeerd over de laatste stand van zaken rondom de</li> </ul>
-----	---	---

Polfermolen. Op 18 mei jl. heeft de raad het college de opdracht gegeven te onderzoeken of naast de sporthal ook het theater en de horeca opengehouden kunnen worden. Daar is het college druk mee bezig. Omdat dit nogal wat tijd in beslag neemt komt het college hier na het zomerreces bij de raad op terug.

De fractie VSP heeft zojuist aangekondigd een motie te zullen indienen om het zwembad eventueel toch nog open te houden, maar daarover heeft de raad al een besluit genomen.

- Er werd gesproken over de toename van zwerf- en dumpafval. Dumpingen ziet het college niet als zwerfafval. Zwerfafval is hetgeen de mensen achteloos uit de auto gooien etc. Dumpingen zijn welbewuste acties om het afval kwijt te raken zonder dit naar een milieupark te brengen. Ten tijde van de coronacrisis zijn de dumpingen in de regio toegenomen, toen was er nog helemaal geen sprake van een tariefsverhoging. Het heeft waarschijnlijk meer te maken met de gedachte van mensen die denken dat ze minder snel betrapt worden bij dit soort acties dan anders. De stelling dat tariefsverhogingen leiden tot meer dumpingen wordt dus niet gestaafd door de cijfers van de afgelopen jaren. Mensen met een minimum inkomen hebben de mogelijkheid om in ieder geval teruggave te vragen van de afvalstoffenheffing. Als men wil dat er op bepaalde tarieven bij de poort kortingen gelden dan moet de raad dit meenemen in het armoedebeleid. Tariefsverhogingen terugdraaien is geen goede manier om armoede te bestrijden. Want de tariefsverhogingen hebben met name betrekking op grote porties, grof huishoudelijk afval, grote hoeveelheden hout, etc. Dit betekent dat men een substantieel iets moet hebben: een groot huis, een zeer grote tuin of dat men een hele boel verbouwt. De wethouder ziet dit de mensen met een lager inkomen niet wekelijks doen.
  - Er werd gevraagd naar de verdeelsleutel van Veilig Thuis voor de GGD Zuid-Limburg. Tijdens een overleg van het Algemeen Bestuur van de GGD Zuid-Limburg afgelopen vrijdag bleek dat er geen animo was om daar nu het gesprek over aan te gaan. De wethouder zag ook geen animo bij de kleinere gemeenten die hierdoor getroffen worden om daar wel veel werk van te maken. De wethouder heeft wel aangegeven nog een poging te doen om te proberen deze discussie binnen de gemeenten aan te zwengelen, maar hij acht de kans klein dat het lukt hierin een verandering te bewerkstelligen.
  - Het rapport over s.v. Geuldal wordt morgen in het college behandeld. Voor deze week is een gesprek gepland met s.v. Geuldal om over de uitkomsten te praten en de conclusies die daaraan verbonden kunnen worden. Daarna wordt het rapport zo snel mogelijk aan de raad ter beschikking gesteld. Dit heeft zo lang geduurd omdat het college van de gemeente Gulpen-Witterm in eerste instantie het voortouw heeft genomen om daar een collegenota over op te stellen maar dat heeft langer geduurd dan verwacht. Daarom is het college maar zelf begonnen met het opstellen van de collegenota. Nu kreeg het college het signaal dat Gulpen-Witterm weer op de rem wil trappen vanwege de ontstane politieke crisis maar daar wil het college niet op wachten.
  - Ten aanzien van het sport- en het accommodatiebeleid wordt een aantal keren de naam Walram genoemd. Wat de fractie VVD in deze zei was de kern. Want er werd gesteld dat de gemeente in gesprek zou gaan met de sportverenigingen om ervoor te zorgen dat er een afgewogen sport- en accommodatiebeleid kan worden opgesteld. Men kan zich voorstellen dat het de afgelopen maanden vrijwel onmogelijk was om een op een met betrokken verenigingen in gesprek te gaan. De tijdelijke beleidsmedewerker (die nu fulltime is aangesteld om zich met dit dossier en het Polfermolen dossier bezig te houden) heeft ongeveer een maand geleden naar alle verenigingen formulieren gestuurd om te inventariseren wat hun ideeën, dromen, wensen, etc. zijn. Tot dusver is van 16 instanties een reactie ontvangen, dus dat is een magere score. De ambtenaar zal er alles aan doen om ervoor te zorgen dat die informatie zo spoedig mogelijk beschikbaar komt en dat er afdoende gesprekken worden gevoerd met de betrokken verenigingen.
- De wethouder beaamt dat het opstellen van het beleid op zich heeft laten wachten. Er is eerst ingezet op het

sportakkoord omdat daarbij extra gelden te verwerven zijn en omdat men dit goed als basis kan gebruiken voor het verder uitwerken van het sport- en accommodatiebeleid. Het sportakkoord is eindelijk afgerond. De officiële ondertekening heeft al plaatsgevonden en zodra de coronamaatregelen het toelaten volgt er een ceremonieel moment. Het sport- en accommodatiebeleid wordt daar nu op voortgebouwd. Het college wil dit echt gedegen doen. De fractie CDA stelde voor om daarbij de binnen- en buitenaccommodaties te splitsen maar het college pleit ervoor om dit integraal te benaderen. Kijkende naar de Polfermolen en andere ontwikkelingen krijgt men al snel vermenging van binnen- en buitenaccommodaties. De raad moet hierin een afgewogen keuze kunnen maken, zeker gezien de voorziene financiële middelen.

Het college streeft ernaar om aan het einde van dit jaar of begin 2021 een meerjarenprogramma aan de raad te kunnen voorleggen. Daarnaast wil het college in september of oktober bij de raad terugkomen om aan te geven wat men voor 2021 zou moeten doen, dan is in ieder geval dat jaar goed afgedicht. Er zijn wensen door bijvoorbeeld Walram geuit, maar die gelden ook voor Berg en de tennisvereniging in het Geuldal.

Er werd ook gevraagd naar de overdracht bij Munster. Daarover is het college in gesprek met de tennisvereniging. Daar bestaat verschil van mening en ook over wat er juridisch mogelijk is. De raad heeft het college de opdracht gegeven om de tennisvereniging de grond 'om niet' te laten overdragen. Daarbij zijn er verschillende opties: de vereniging draagt het over zoals het er nu bijligt óf de vereniging draagt het gesaneerd over. Want als de grond 'om niet' wordt overgedragen en er zit allerlei asbest in de grond dan krijgt de gemeente een kat in de zak. Na afloop van het gesprek is met wethouder Vankan afgesproken bij de raad (waarschijnlijk eerst via de fractievoorzitters) terug te komen om aan te geven wat het college eigenlijk met 'om niet' bedoelde. De tennisvereniging is absoluut niet van zin om dit 'om niet' over te dragen omdat men ervan uit ging dat er in het verre verleden een afspraak is gemaakt dat de overdracht voor hen op basis van een geldbedrag zou worden meegenomen om beneden in Houthem een nieuw complex te kunnen realiseren in de vorm van een nieuw clubhuis. Natuurlijk mag de raad de voorwaarden inzien, het college stelt deze zo snel mogelijk ter beschikking. Ondanks het eerder genomen raadsbesluit lijkt dit juridisch gezien niet gemakkelijk te zijn. De wethouder zou ook willen dat hij kon zeggen dat dit destijds is afgesproken, dat de gemeente de grond gewoon krijgt en zo niet, dat men de subsidie dan terugtrekt. Maar daarover denkt de jurist toch iets genuanceerder. De wethouder wil dit even goed laten nagaan door de jurist en kijken wat het college hierin echt kan betekenen. De laatste termijn van de subsidie aan Munster (€ 12.500,00) is nog niet afgerekend. De wethouder zegt toe de raad hier na het zomerreces te berichten wat de exacte stand van zaken is.

Als de raad nu zegt dat men zo snel mogelijk in het najaar een sport- en accommodatiebeleid wil vaststellen voor de komende jaren dan gunt men zichzelf én de verenigingen niet de tijd om dit afdoende vorm te geven. Het is nu pas mogelijk om het contact met de verenigingen op te starten. Op basis van die input kan het college de raad meenemen in hetgeen als belangrijk wordt gezien voor de komende jaren. Dan kan de raad een afdoende oordeel vellen over wat wel en niet nodig is.

De raad krijgt een bericht over wat de conclusie van het college is op basis van het rapport en het gesprek met s.v. Geuldal. Dit zal dan ook consequenties hebben voor 2021.

- Het college heeft de brief van v.v. Walram ontvangen. Walram heeft blijkbaar geen ontvangstbevestiging gekregen, dat is zeer vervelend. Het college heeft de brief wel beantwoord en het antwoord gaat morgen de deur uit. De wethouder verzoekt de raad om dit even af te wachten, omdat Walram nu aan zet is om daarop te reageren. Het college is van mening dat hetgeen met de vereniging is afgesproken ook wordt nagekomen. Verdere vragen over het onderhoud zal wethouder Vankan beantwoorden.
- De wethouder schetst de tijdlijn zoals hij die voor zich ziet: in september/oktober komt het college ten aanzien



van de Polfermolen bij de raad terug (waarbij het de vraag is of het theater en de horeca wel of niet open kunnen blijven) én wat er minimaal gedaan moet worden aangaande het sport- en accommodatiebeleid voor 2021. Ondertussen worden de gesprekken met de clubs en de raad opgestart over wat de lange termijn moet zijn qua sport- en accommodatiebeleid. Zoals het er nu uitziet kan de raad begin 2021 (de wethouder gaat voor de 1<sup>e</sup> raadsvergadering van 2021) een afgewogen besluit nemen over een sport- en accommodatiebeleid voor de jaren daarna. Dan heeft de raad de tijd om in 2021 eventuele financiële implicaties te betrekken bij de kadernota en de programmabegroting. Er is nu eindelijk capaciteit om daar vol voor te gaan.

- Ten aanzien van de vragen over het armoedebeleid vraagt de wethouder of alle fracties al een reactie richting de griffie hebben opgesteld naar aanleiding van de voeten op tafel sessie met de raad. Want daar wacht het college op alvorens de nota goed vorm te kunnen geven.

Aanvullende beantwoording wethouder C. Vankan:

- Met v.v. Walram is een gebruikersovereenkomst gesloten en daar staat ook het onderhoud in. Als bijvoorbeeld de asfaltlaag tussen twee velden niet voldoende is waardoor er water blijft staan, dan wil dat nog niet zeggen dat er sprake is van achterstallig onderhoud. Als het geregend heeft blijft overal wel eens water staan. Het onderhoud gaat over de verlichting, de velden, de ballenvangers, etc. Men kan zeggen dat er sprake is van achterstallig onderhoud, maar dat moet dan blijken uit het onderhoudscontract. De wethouder begrijpt dat er vaak een grijs gebied zit tussen een wens en echt achterstallig onderhoud. In de brief die morgen de deur uitgaat, staat wat echt achterstallig onderhoud is en waar misschien iets aan gedaan zou kunnen worden, wat vervolgens weer geld kost. Dit telt bij elkaar op tot een bepaald bedrag en dat zit niet in de reguliere budgetten, daarom staat het op de wensenlijst.
- Asfalt onderhoud is asfalt onderhoud en in Valkenburg zijn nog wel andere plekken waar asfalt onderhoud veel erger nodig is. Op het pad blijft water staan als het geregend heeft, maar dat water is binnen een mum van tijd weer weg. Natuurlijk is de wethouder het ermee eens dat er beste een nieuwe asfaltlaag zou kunnen worden aangebracht, maar de raad heeft zojuist gezegd dat er voor wat betreft asfalt een tekort is van € 500.000,00. Dus de wethouder moet hierin prioriteren. Dan is hier geen sprake van achterstallig onderhoud, want men kan er nog steeds gewoon over lopen. Of iets aan onderhoud toe is kunnen de meningen verschillen.
- Alles kan altijd beter, maar de vraag is of er sprake is van achterstallig onderhoud of is het een wens. Het college kwalificeert dit als een wens. De vraag daarbij is of dit nodig is en het college vindt van niet. Het college moet de beschikbare middelen verdelen en geeft het geld nu liever aan iets anders uit.
- De wethouder maakt regelmatig een rondje langs alle buitensportaccommodaties en dan wordt er gekeken naar de staat van onderhoud. Dan is het soms hier een bank, een prullenbak, een stukje verharderen, etc. en dat wordt allemaal binnen de budgetten opgelost. Maar als de wethouder bij v.v. Walram alles bij elkaar optelt dan komt hij aan een bedrag van € 50.000,00. Dit kan de wethouder niet afdekken uit het reguliere onderhoudsbudget, waarbij het nog de vraag is óf het regulier onderhoud is. Bij v.v. Walram zijn de ballenvangers vervangen, er is een nieuwe reling om het B-veld gezet, er zijn groenstroken bijgeplaatst, de afwatering is aan de maat gebracht, dus er zijn zeker dingen gedaan. Deze dingen worden ook bij de andere clubs uit het reguliere onderhoudsbudget betaald. Op het moment dat de vraag groter is dan het budget (in dit geval € 50.000,00) staat dit op een lijst met nog in te vullen wensen. Daarmee zegt de wethouder niet dat het allemaal achterstallig onderhoud is.
- Toen het nieuwe A-veld is aangelegd hadden de dug-outs eigenlijk afgevoerd moeten worden maar deze zijn op verzoek van de club op het B-veld gezet. Daar staan ze nu, of ze veilig zijn is nog even de vraag. B-veld dug-outs zijn altijd aan de club waarbij de gemeente een bijdrage van € 1.500,00 doet om ze te bouwen. Ook over dit

onderwerp krijgt v.v. Walram een antwoordbrief. Op het moment dat de brief als bespreekpunt wordt geagendeerd kan de raad hier verder over discussiëren.

Reactie leden N. Dauven, M. Knubben, W. Weerts, J. Kleijnen, B. Hardij en C. Fulmer-Bouwens.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:

- Ten aanzien van het structurele wegonderhoud werd gevraagd waarom er geen bedrag is opgenomen in de kadernota. Toen het coalitieakkoord werd opgesteld was er € 300.000,00 nodig voor wegen, uiteindelijk structureel. Met een eenmalige impuls is dat er gekomen maar het structurele probleem is nog altijd aanwezig en wordt met het jaar groter. Op dit moment is het structurele probleem € 500.000,00. Dat is een enorm bedrag. Het college had dit bedrag zo als wens in de kadernota kunnen zetten, maar het college is zich bewust van het feit dat de gemeente nog van alles boven het hoofd hangt qua corona en allerlei tegenvallers. Daarom heeft het college gezegd goed te kijken (ook met de jaarrekening in gedachte) naar eventuele overschotten en of er binnen het ruimtelijke domein verschuivingen kunnen plaatsvinden om zo te proberen de € 500.000,00 structureel terug te brengen naar een lager bedrag. De wethouder verwacht dat dit na de zomer klaar is. In de uiteindelijke begroting wordt er vervolgens wel een bedrag genoemd. Zoals gezegd gaat de wethouder op zoek naar geld binnen het ruimtelijke domein. Alle vragen die lid J. Kleijnen stelt zijn in principe al beantwoord. Met de raad heeft een hele sessie plaatsgevonden: het adaptieve wegbeheer. Daarbij is gekeken naar de functie van een weg, hoe vaak wordt weg bereden, komen er fietsers of wandelaars, komen er tractoren en op basis daarvan komt er een lijstje welke weg het eerst aan de beurt is. Dat hoeft dus niet de weg te zijn die het slechtste is. Dit kan betekenen dat wegen in woonwijken die alleen dienen als ontsluitingsweg lager geprioriteerd zijn dan een doorgaande weg waar ook schoolgaande kinderen gebruik van maken. Die prioritering is al gemaakt. In de wegmetingen is ook een onderverdeling gemaakt in de verschillende soorten verhardingen. Als de raad iets wil dan moet er geld bij. Het idee van deze kaderbrief is om een vooruitblik te maken naar 2021. Daarbij heeft de wethouder zich als doel gesteld om te kijken of het mogelijk is het tekort van € 500.000,00 binnen het ruimtelijke domein terug te brengen zonder te beknibbelen op de door de raad op andere onderdelen gestelde kaders. Het restantbedrag dat dan overblijft wordt in de begroting opgenomen.
- De wethouder is blij met de geste van de fractie AB om € 2 miljoen uit de reserve te halen zodat hij 4 jaar vooruit kan. Maar dit is nu juist waar het de afgelopen jaren misging. Men moet niet met een incidentele impuls proberen recht te trekken. Als de wethouder een bedrag vindt dan is die € 2 miljoen niet voor 4 jaar maar voor 8 jaar. Als het niet anders kan dan moet het incidenteel, maar de wethouder heeft liever structureel geld want dan hoeft de raad het hier de komende jaren niet meer over te hebben. Dan zijn de wegen aan de maat en dan is iedereen tevreden. Er staat nog wat geld dat is overgebleven van het inhaalprogramma en dat wordt ook versneld ingezet. Maar de wethouder heeft het nu niet over 2020 maar over 2021 en verdergaande jaren. Daar moet de raad een keer goed over nadenken. Op sommige plekken wordt een hele nieuwe asfaltlaag gelegd (zoals de Sibbergrubbe) maar Broekhem is een lappendeken omdat de gemeente niet het geld heeft om daar de hele asfaltlaag te vervangen. Bij de begroting komt de wethouder met een concreet bedrag.
- Verder werd gesproken over het Sint Gerlachplein. Ook dit is een wens, maar op dit moment kan men er nog gewoon parkeren. De wethouder beaamt dat het beter kan maar ook dit komt uit hetzelfde potje, parkeerterreinenonderhoud is ook wegonderhoud. Het is aan de raad hier een afweging in te maken. De wethouder zal in de commissie in september/ oktober aangeven hoe dit zit.

- De suggestie om het via het mobiliteitsplan te doen is een goede aanvulling. Op het moment dat een weg wordt vervangen kijkt men ook of het nodig is om ook het riool te vervangen. Op dat moment is het mogelijk om dit uit het gesloten systeem van de rioolheffing te betalen. Vanuit de sessies over het adaptief wegbeheer is een prioriteitenlijst opgesteld. Daarin wordt een verfijning aangebracht en als blijkt dat bepaalde wegen vanuit mobiliteit erg belangrijk zijn dan worden die natuurlijk meegenomen.
- De woonvisie is vastgesteld en een vertegenwoordiging vanuit de raad vormt de klankbordgroep Lokale Woonvisie. Tijdens de overleggen van deze klankbordgroep worden de deelnemers vertrouwelijk bijgepraat over alles wat er gebeurt. Wegens omstandigheden heeft de vertegenwoordiger van de fractie VSP het laatste overleg gemist dus de wethouder kan zich voorstellen dat de fractie niet helemaal op de hoogte is van de laatste stand van zaken, maar in de klankbordgroep wordt gepraat over de invulling van schoolgebouwen. Op het moment dat de suggestie over de Bosstraat concreet is treedt het college daarmee naar buiten. De wethouder verwacht in de 2<sup>e</sup> helft van 2020 met een aantal concrete plannen naar de raad te kunnen komen, onder andere over de invulling van het gemeentelijke vastgoed. Op dit moment lopen de onderhandelingen nog. Te vroeg met dit soort zaken naar buiten komen is nooit goed. Op het moment dat het aan de raad is ergens een besluit over te nemen komt dat hier op tafel. Als het zaken betreft die het college kan afhandelen dan gebeurt het op die manier.
- De wethouder heeft vernomen dat jongeren zich blijkbaar graag willen bemoeien met sociale woningbouw en plannen die er zijn. Het is zeer teleurstellend om te horen dat de jongeren zich bij de gemeente hebben gemeld maar verder geen respons hebben gekregen. Het telefoonnummer van de wethouder staat op de gemeentelijke website en voor dit soort initiatieven mogen de jongeren hem altijd bellen.
- De wethouder is zich goed bewust van de twee potten bij de provincie: het Kader Kwaliteit Limburgse Centra en het Stimuleringsfonds Wonen. Over de invulling van de pot Kader Kwaliteit Limburgse Centra hebben meerdere overleggen plaatsgevonden waar ook deputé Drippy en de burgemeester bij aanwezig waren en daar zijn ook al plannen voor ingediend. Het Stimuleringsfonds Wonen is nog niet vastgesteld door de provincie maar samen met de regiovoorzitters van Parkstad en Sittard-Geleen heeft de wethouder recent een gesprek gevoerd met de heer Drippy. Tijdens dat gesprek is gesproken over de manier waarop men dit soort zaken het best kan aanpakken. Welke projecten er vanuit Valkenburg kunnen worden ingediend komt aan de orde tijdens de gemeentelijke klankbordgroep. Op het moment dat dit publicatie rijp is gaat het naar buiten, maar er is afgesproken dat de informatie die daar vertrouwelijk met elkaar wordt gedeeld ook vertrouwelijk binnen de fractie mag worden gedeeld.
- De wethouder is teleurgesteld over de opmerkingen van de fractie VSP over het pad in Strucht. Bij de gemeentelijke buitendienst werken ook mensen vanuit de Sociale Werkvoorziening. Omdat het college wil proberen geld te besparen is besloten om de klussen door de eigen buitendienst te laten uitvoeren. Tot ieders tevredenheid hebben zij het Sint Jansbron bospad aangelegd. De tweede echte grote klus was het voetpad in Strucht. Het voetpad was bijna klaar, toe is het afgezet met linten maar omdat niemand zich daar iets van aantrok zijn de linten weer weggehaald. Kortom, het pad is nog niet klaar. Het moet nog geëgaliseerd worden en dat gaat ook nog gebeuren. De buurtbewoners hebben aangegeven dat zij het pad graag zelf feestelijk willen openen, zij noemden het een succes. De medewerkers hebben beloofd dat het pad 23 juli helemaal klaar is. Zij hebben daar echt hun best op gedaan en dan is het jammer dat er zulke negatieve berichten op Facebook worden geplaatst.
- Het begrip areaal heeft betrekking op het aantal prullenbakken dat leeggehaald moet worden en welk groen er gemaaid moet worden, etc. en dat wisselt wel eens. Bij de Prinses Beatrixsingel is een prachtig nieuw parkeerterrein aangelegd waar eerst een bosje was. Dat parkeerterrein moet schoongemaakt worden, eer staan

prullenbakken op, het groen moet worden gemaaid, etc. Datzelfde geldt voor de overkant: wat eerst wei was ligt nu ook een parkeerplaats. Soms wordt er ergens op verzoek een prullenbak bijgeplaatst. Als men dat over een jaar bekijkt zijn er dat misschien 10. In een ontzorgingscontract gaat het per prullenbak die leeggemaakt moet worden. Dus 10 prullenbakken is een uitbreiding van het areaal. Als het areaal niet meer wordt uitgebreid gebeuren er waarschijnlijk geen gemeentelijke ontwikkelingen meer.

- Ten aanzien van de vragen over de brief van de heer Smeets (164) aangaande de situatie van het voet-fietspad langs de Geul antwoordde de wethouder dat er morgen een gesprek plaatsvindt met de mensen van de Betsy Perklaan om te kijken wat de mogelijkheden zijn. Ze hebben inmiddels een nette antwoordbrief gekregen en de wethouder gaat terplekke kijken. Volgens de wethouder is een kopie van de antwoordbrief naar de griffie gestuurd, zo niet dan moet dit alsnog gebeuren. Er is afgesproken om eerst met de bewoners te gaan praten. Daar rolt al dan niet een actie uit en die actie koppelt de wethouder via de commissie SOB terug naar de raad. *Schriftelijke aanvulling vanuit de griffie: het afschrift van deze brief is onder nummer 164 toegevoegd aan agendapunt A5a, stukken ter kennisname voor de raad van 8 juni 2020.*
- Er werd gevraagd hoeveel het verhaal Dear Hunter kost. Aan het college is een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld om te komen tot een visie over Valkenburg Oost en daar zijn verschillende onderzoeken voor ingesteld en dit is daar eentje van. Dit stond eerst voor een eerder tijdstip gepland maar vanwege de coronacrisis is het uitgesteld. Omdat de lockdown wordt losgelaten heeft het college afgewogen of men het nu moet doen. Misschien is het zelfs goed om het nu te doen omdat de verdeling tussen inwoners en toeristen nu ongeveer gelijk is terwijl dit tijdens het toeristenseizoen niet het geval is. De gemeente Maastricht had het eerst ook uitgesteld en zij hebben het nu ook gedaan. De wethouder zal de factuur van het onderzoek ter inzage leggen zodat de raad kan zien wat het kost. Het is aan de raad om het college af te rekenen op het resultaat van het voorbereidingskrediet. Daar kan een onderzoek bijzitten dat heel duur is of juist heel goedkoop.
- Van de fractie PGP heeft het college een art. 32 brief gekregen over het maaibeleid. De antwoordbrief is in voorbereiding en de wethouder vraagt de fractie de antwoordbrief even af te wachten omdat daar een aantal suggesties instaan om eerst intern en later misschien samen met de fractie naar dit onderwerp te kijken. De evaluatie rondom het maaibeleid heeft recent plaatsgevonden en het contract is voor 2 jaar verlengd. In het contract staat alles wat er wettelijk gezien moet gebeuren op het gebied van soortenbehoud en diversiteit. Als ergens niet wordt gesnoeid en er blijven takken liggen dan kan dat ook goed zijn voor de biodiversiteit. De wethouder beaamt dat tevredenheid en biodiversiteit vaak een moeilijke combinatie is. Zoals gezegd voldoet hetgeen de gemeente doet aan de wettelijke minimum norm. Dat betekent dat een ecooloog voor de maaimachine uit loopt. Overal waar hij zeldzame of beschermde dingen ziet zet hij een vlaggetje neer omdat daar niet gemaaid mag worden. Alles wat men meer wil kost geld, minder snoeien lijkt goedkoper maar dat is het niet omdat men het gras op een bepaalde lengte moet houden en dat betekent dat ze een paar keer moeten gaan kijken. De wethouder heeft contact gezocht met Universiteit Wageningen om met hen te overleggen hoe de gemeente met het maaibeleid omgaat. Want het oog wil wat maar de diertjes ook en daar moet men een goede afweging in maken. Het eerstvolgende moment waarop het ontzorgingscontract wordt geëvalueerd is in 2021. Om aan te geven dat het college biodiversiteit belangrijk vindt heeft men via Stichting IKL 5 bijenhotels gekocht. Aan de fracties wordt gevraagd of zij een goede locatie daarvoor weten.
- Ten aanzien van de eikenprocessierups werd gevraagd waarom de gemeente niet is aangesloten bij EPR Limburg. Helaas was men te laat om zich daarbij aan te sluiten, alle contracten waren al afgesloten. Het college probeert wel om de gemeente voor 2021 op tijd aan te melden. Op dit moment worden alle nesten van de eikenprocessierups afgezoegen. Dit is een natuurlijke manier, men hoeft in ieder geval geen bestrijdingsmiddelen

te gebruiken die lange tijd in de natuur achterblijven. Verbranden kan ook maar dat levert gevaar op voor de bomen.

- Voorheen huurde de gemeente het parkeerdek van de eigenaar van de opstal en verhuurde dit vervolgens weer door aan Jan Linders. De gemeente is uit die constructie gestapt omdat het geen enkele zin had om daar tussen te blijven. Daarmee is de onderhoudsverplichting weg, evenals de inkomsten.
- De gemeente beschikt over een bomenbeleid maar dat is sterk verouderd. Tot dusver heeft het college het bomenonderhoud laten hangen van veiligheidsaspecten. Afvallende bladeren, lost van schaduw van een boom, etc. heeft niets met veiligheid te maken. Het is vervelend maar het hoort er nu eenmaal bij als men naast een boom woont. Het geld gaat naar de bomen die niet veilig zijn. Daar is al een tekort op maar het college probeert dit in te halen. De wethouder stelt voor om het zwaar verouderde bomenbeleid in de 2<sup>e</sup> helft van 2020 of uiterlijk in de 1<sup>e</sup> helft van 2021 op de agenda van de commissie SOB te zetten. De wethouder hoopt dat de achterstand in de veiligheid dan is weggewerkt, zodat men toekomt aan de vraag waar men graag wil snoeien.
- Voor het bestrijden van overlast die wordt veroorzaakt door plaagdieren (waaronder ratten) is per maand € 1.000,00 beschikbaar, dus € 12.000,00 op jaarbasis.

Aanvullende beantwoording burgemeester J. Schrijven:

- Vanuit de gedachte van biodiversiteit vond de burgemeester weleens dat het gras moest blijven staan, maar toen kreeg hij een telefoontje met de vraag of de gemeente het gras kon maaien vanwege de processie. De burgemeester vraagt zich dan ook af of de tevredenheid van de inwoners altijd parallel loopt met het stimuleren van biodiversiteit. Volgens de burgemeester wordt het gras altijd keurig gemaaid maar de vragen van de fractie PGP gaan erover of dat wel altijd goed is.

Reactie leden W. Weerts, J. Kleijnen, N. Dauven, C. Fulmer-Bouwens, H. Baaij en B. Hardij.

Beantwoording/constatering/toezeggingen burgemeester J. Schrijven:

- Ten aanzien van VTH gaf het merendeel van de fracties aan dat als men iets aan de meldkamer wil doen, men dit goed moet voorbereiden.
- De burgemeester beaamt dat handhaving uit balans is vanwege de coronacrisis. Zo zijn bijvoorbeeld de werkzaamheden rondom het bezoeken van elk pand in het centrum stopgezet. Vanwege het sluiten van de horeca hebben de ondernemers maar weinig inkomsten ontvangen. Op zo'n moment zou het niet gepast zijn dat de gemeente een dergelijke ondernemer bezoekt om de zaken uitgebreid door te nemen. Dit wordt nu wel langzaam weer opgestart. Ook op andere terreinen wordt geprobeerd de reguliere handhavingstaken te hervatten en de balans te hervinden. De coronacrisis heeft veel inzet gekost, het aanspreken van mensen bleef noodzakelijk.
- De burgemeester beaamt dat er soms sprake is van irritaties, maar de vraag blijft of het de taak van de gemeente is om mensen op te voeden. Ten aanzien van de overlast bij de picknickplaatsen aan de Molenweg en de Goudsberg belooft de burgemeester om dit nogmaals met de politie en de mensen van handhaving te bespreken. De suggestie van de fractie VSP om eventueel iets te regelen voor deze locaties na zonsondergang neemt de burgemeester daarin mee. Want de mensen van handhaving gaan er wel vaker naartoe, maar niet 's nachts. Met de politie is in ieder geval afgesproken dat zij deze locaties meenemen in hun patrouille.

Reactie lid W. Weerts.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Bisschops:

- Ten aanzien van het verzoek tot mandatering aan het college als het gaat over het budgetrecht merkt de wethouder op dat het college in coronatijd heeft gemerkt dat het belangrijk is om snel te kunnen handelen op momenten dat dit echt nodig is. Als het college met zaken terug moet naar de raad dan betekent dit dat het 8 weken duurt alvorens de hele cyclus doorlopen is. Toen de coronacrisis op zijn hoogtepunt was zaten de ondernemers, de verenigingen en de inwoners in de stress en dat men actie verwachtte. Het is dan van belang dat het college snel kan handelen, dat men de mensen hoort en dat men daar adequate op kan inspelen. Vandaar de vraag aan de raad om deze speelruimte beschikbaar te stellen, zodat het college - op het moment dat er een tweede lockdown komt - snel kan handelen. Want in de landen om Nederland heen is er her en der opnieuw sprake van een lockdown.
- Tijdens de begrotingsbehandeling in 2018 is al eerder gesproken over de reserve evenementen. Het college heeft dit nu nog een keer als administratief punt opgenomen in deze kadernota om aan te geven wat er wordt bedoeld met politiek gevoelig. Het college heeft het nu voorliggende voorstel gedaan omdat men in coronatijd ook binnen de portefeuille evenementen snel moet kunnen handelen op een aantal punten. Over bijvoorbeeld de kerstmarkt komen er geregeld zaken voorbij waar het college een bepaalde snelheid van handelen moet kunnen hebben om zaken toe te zeggen. Dit zijn geen grote zaken maar wel zaken die een upgrade nodig hebben. Het blijft allemaal binnen het budget van € 50.000,00, maar het geeft het college wel de mogelijkheid om snel te handelen. Anders is het ambtelijke apparaat straks meer tijd kwijt met het schrijven van nota's voor de raad dan dat het college daadwerkelijk zaken in gang kan zetten. De afgelopen 2 jaar heeft de wethouder de raad altijd via een RIB geïnformeerd en dat wordt gecontinueerd. Kortom, het informeren blijft hetzelfde, het is alleen een stukje snelheid aan de voorkant.

De discussie over wat politiek gevoelig is heeft 2 jaar geleden plaatsgevonden. Die vraag stond nu weer bij de technische vragen. Politiek gevoelig is datgene wat op dat moment in de context politiek gevoelig is. De intocht van Sinterklaas zou 5 jaar gelden geen issue zijn geweest en dat is nu iets waar men wel heel duidelijk moet wikken en wegen. Politiek gevoelige en maatschappelijk gevoelige zaken lopen vaak in elkaar over. Het nu voorliggende voorstel is werkbaar voor de wethouder en daar gaat haar voorkeur naar uit. Zij vindt de mogelijkheid om zaken te regelen via terugkoppeling aan het fractievoorzittersoverleg een prima tussenoplossing, want het duurt te lang als het college telkens weer een raadsnota ter besluitvorming aan de raad moet voorleggen.

De grens ligt bij € 50.000,00 - dat is waar het college mandaat voor vraagt - dus als een evenement meer kost komt de wethouder daarmee terug naar de raad. Uit met name de afgelopen periode blijkt dat zich soms kansen voordoen waarbij het college graag snel wil handelen. In 2018 is dit al met de raad besproken en toen heeft de raad hier mandaat voor gegeven, maar nu heeft de wethouder gemerkt dat bepaalde zaken niet helemaal duidelijk zijn en daarom heeft het college besloten om hier nogmaals mee terug naar de raad te komen om dit met elkaar als duidelijkheid af te spreken, maar niet om de hele beraadslaging over te doen.

De kosten van een groot aantal kleinere evenementen blijven van nature vaak onder de € 50.000,00, maar de echt grote evenementen gaan daar fors overheen. En daar komt het college sowieso mee terug naar de raad. Als voorbeeld noemt de wethouder de Tour de France en The Passion. Kleinere evenementen kosten ergens tussen de € 30.000,00 en de € 40.000,00. Living Statues kost tussen de € 40.000,00 en € 45.000,00. Ten aanzien van kerststad heeft de wethouder gemerkt dat als men een kwaliteitslag wil maken het daarbij gaat over bedragen tussen de € 4.000,00 en € 5.000,00, maar samen is dat vaak al een bedrag richting de € 40.000,00 tot

€ 50.000,00. Vandaar dat het college op de € 50.000,00 is gekomen.

Het is niet aan de wethouder om zelfstandig ergens over te besluiten, zij is immers onderdeel van het college. Als de raad besluit om het bedrag terug te brengen naar € 10.000,00 dan betekent dit dat de ambtenaren vanaf nu alleen nog bezig zijn met het schrijven van raadsnota's en dan komt er van het door ontwikkelen van beleid helemaal niets meer terecht.

Het evenementenbeleid dat wordt geëvalueerd is gekoppeld aan de structurele pot voor evenementen. Het bedrag dat de wethouder destijds aan de raad heeft gevraagd gaat over incidentele evenementen, met de nadruk op de doorontwikkeling van toeristisch Valkenburg. Daarnaast is er binnen de coalitie ingezet op een aantal grote evenementen. The Passion is afgefallen omdat Valkenburg niet geschikt was, maar de gemeente is nog steeds in de running voor de Tour de France. Voor dit soort evenementen is de evenementenpot destijds ingezet. Dus wat nu voorligt, staat los van de pot voor het evenementenbeleid.

- De brief die is geschreven over het Openluchttheater is qua inhoud niet nieuw. Een aantal maanden geleden heeft het college ook al een brief gekregen waarin stond dat men zich afvroeg waarom er een geluidswal moet komen, want men ervaart geen geluidsoverlast van het Openluchttheater. Het is een wettelijke verplichting die de gemeente moet vervullen. Want de geluiden mogen niet boven een bepaalde norm komen vanwege de mensen die in Diepengaerde wonen. Nu gaat het geluid vaak over de toegestane decibel heen, dus het geluidsscherm moet er komen.

Er is geen sprake van een muur. In overleg met de mensen van het Openluchttheater wordt gekeken naar een zo mooi mogelijke inpassing in de natuur. Het gaat meer geld kosten, vandaar dat dit in de nu voorliggende nota alvast is meegenomen. Voor het totaal komt het college nog met een separate nota terug bij de raad. Want het is nog veel te prematuur en het college is nog in gesprek met de provincie en het Rijk. En het Openluchttheater werkt nog aan de tekeningen van wat het precies moet worden, dit gebeurt uiteraard in samenspraak met de gemeente.

De wethouder begrijpt dat mensen het liever niet willen, maar er hoeft maar één iemand terecht te klagen over geluidsoverlast en dan heeft de gemeente een probleem. Conform het bestemmingsplan is de gemeente verplicht om dit aan te passen.

- De toiletvoorziening en de nooduitgang zijn in deze kadernota opgenomen omdat het college dit een goed moment vindt om in aanloop naar een volgende kerstmarkt beide zaken aan te pakken. Want beiden zijn echt aan vernieuwing toe. De toiletvoorziening is in een dusdanig slechte staat dat de wethouder er niemand met fatsoen naar de wc durft te laten gaan.
- Er werd gevraagd naar de verschillende scenario's. Het college stelt voor om rond 31 augustus een opiniërende bijeenkomst met de raad te houden, waarbij met de kennis van zaken van dat moment (de financiële perikelen) een scenario wordt uitgewerkt. Tijdens die bijeenkomst wordt de raad bijgepraat over de laatste uitkomsten en deze worden vervolgens meegenomen richting de programmabegroting.
- Er zijn enkele voorstellen gedaan voor wat betreft de coronareserve. Het college kan leven met het overhevelen vanuit de jaarrekening en de budgetten die vanuit het Rijk beschikbaar worden gesteld. Dus het voorstel stemt ermee in om bullit 2 en 3 van het besluit te schrappen. Ten aanzien van de coronamaatregelen die tot dusver zijn genomen blijft van belang, dat de gemeente die financieel kan afdekken.
- Verder werd gevraagd naar de economische kwetsbaarheid van Valkenburg en het nadenken over een economische doorontwikkeling in het groot. Hier komt het college later in dit jaar nog bij de raad op terug met denkrichtingen.
- Er werd gevraagd naar het vertrek van het Stella Maris College in 2022. Het college heeft bedoeld hier op te

schrijven dat daar in de begroting van 2021 rekening mee gehouden wordt voor wat betreft de begroting vanaf 2022 e.v. Dus nog niet in de begroting voor 2021, maar de begroting van 2021. De wethouder beaamt dat men het op 2 manieren kan lezen.

- Er werd gevraagd naar ontslag in relatie tot corona en het monitoren van ondernemers die vanuit de gemeente steunmaatregelen krijgen en dan toch stiekem mensen ontslaan. Het college heeft geen inzicht in die feiten, dus het is niet mogelijk om daarop te handhaven.
- Het college heeft inderdaad een brief gekregen van Falcon Radio. Het college heeft gekeken naar hun kostenopbouw, maar het is niet duidelijk waarop die kosten betrekking hebben. Falcon Radio vraagt van de gemeente een compensatie van € 90.000,00 over 2020. Recent heeft overleg plaatsgevonden over de media in Valkenburg. Er is een overkoepelend orgaan (SLOV) waar zowel Falcon Radio als TV Valkenburg onder vallen. Het SLOV krijgt de middelen vanuit het Rijk en verdeelt dit aan de hand van een verdeelsleutel: 1/3 Falcon Radio en 2/3 TV Valkenburg. Dus daar krijgt Falcon Radio in principe de gelden van. Het college heeft Falcon Radio gewezen op de regelingen vanuit het Rijk, want er is € 24 miljoen beschikbaar gesteld voor media en daar kan Falcon Radio ook gebruik van maken. Daarnaast heeft het college aangeboden om eventueel reclame bij hen af te nemen maar daar is men tot dusver niet op ingegaan. Dus binnen de mogelijkheden heeft het college geprobeerd daar hulp in te bieden en enige nood te ledigen.
- Er werd gevraagd welke evenementen er gaan plaatsvinden. Met voorbehoud van corona is dat: de Amstel Gold Race, kerststad, een paar kleine kermisachtige dingen zoals een aanvraag vanuit de kern Sibbe, in het kader van de week van laaggeletterdheid wordt gekeken naar een wandel en doe evenementen. Hier en daar wordt nog naar mogelijkheden gekeken en aan de mensen van de grote kermissen die eigenlijk in juli zouden plaatsvinden is gevraagd of het mogelijk is die later in het jaar nog te laten plaatsvinden, maar het antwoord was dat dit niet mogelijk is omdat zij het de rest van het jaar behoorlijk druk hebben. Voor wat betreft de grote evenementen gaat het college ervan uit dat deze doorgaan, tot het moment dat men te horen krijgt dat dit vanwege corona niet kan. De voorbereidingen zijn in volle gang als ware het dat ze gewoon doorgaan. Of de Amstel Gold Race inclusief de toerversie is, is nu nog niet duidelijk. In nauwe samenwerking met de burgemeester en de mensen van de veiligheidsdiensten wordt hier zeer prudent naar gekeken.
- In het kader van veilig Valkenburg werd gevraagd naar de bebording voor de horeca en de retail. Het college heeft daarmee getracht de mensen te helpen. Het college heeft gemerkt dat het een verduidelijking is voor de mensen van buiten Valkenburg, maar juist voor de mensen uit de eigen regio valt het tegen. De wethouder zegt toe dat het college hier opnieuw naar zal kijken want als het niet functioneel is schiet het zijn doel voorbij. De wethouder beaamt dat deze vraag ook al in de commissie SOB is gesteld. Dit is meteen het antwoord op die vraag.  
*Schriftelijke aanvulling: op dit moment kunnen we hierover nog geen definitief standpunt innemen. Dat heeft te maken met het feit dat de extra bebording juist wel goed werkt in relatie tot bezoekers van buiten de regio (en dat deze doelgroep zich hiermee goed laat sturen). Gelet op het zomerseizoen wat nu aantrekt zullen we deze situatie de komende 3 weken (tot ca. de 1ste week van augustus) goed blijven monitoren. Vervolgens kunnen we op basis van deze informatie een weloverwogen besluit hierover nemen.*
- Er werd gevraagd naar de kaasschaafmethode en de 2 bedragen waarvan gebleken is dat het college te hard heeft geschaafd. De kans dat dit nog bij andere zaken voorkomt is nihil. Het college heeft echt goed naar dingen gekeken en deze 2 zaken kwamen eruit. Vooralsnog zit er (los van deze 2) nog genoeg lucht in de begroting. De wethouder beaamt dat het college dit op deze 2 onderdelen verkeert heeft ingeschat.
- Voor wat betreft het vergunningparkeren werd gesteld dat er veel fraude plaatsvindt, maar die signalen bereiken



de wethouder niet. De wethouder zal hier nogmaals met de ambtenaren naar kijken.

- Verder werd gevraagd naar mogelijkheden om 2 uur gratis te kunnen parkeren. In principe is er de Valkenburgpas en daarmee kunnen mensen 3 uur gratis parkeren (tussen 08.00 uur en 11.00 uur). In deze tijd van corona zijn de parkeerinkomsten fors achteruit gelopen. Dus de wethouder voelt er niets voor om hier nu een verandering in aan te brengen. Wat het college wel kan aanbieden is om nog eens een marketingcampagne op te starten om de gratis Valkenburgpas onder de aandacht te brengen. Misschien is daar nog een wereld te winnen.

Aanvullende beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- Omdat hij allerlei brieven krijgt wil de burgemeester graag een keer met de fractievoorzitters praten over de intocht van Sinterklaas. Want hij wil graag weten wat het standpunt van deze raad is over bijvoorbeeld het op de foto gaan met zwarte piet.
- Ten aanzien van het voorstel van wethouder Bisschops over een opiniërende bijeenkomst met de raad merkt de burgemeester op dat de raad altijd in openbaarheid besluiten neemt. Dit staat ook in de Gemeentewet.
- De raad is via RIB 20.38 op de hoogte gebracht over de gevolgen van COVID-19 op de gemeentelijke financiën. Op dit moment is het nog te vroeg om de definitieve financiële gevolgen te overzien. Naar verwachting kan het college dit eind augustus iets beter overzien. Dat is dan goed een moment om de raad raadsbreed bij te praten tijdens een opiniërende bijeenkomst.
- Ten aanzien van Falcon Radio merkt de burgemeester op dit het een ingewikkelde constructie is. De gemeentelijke subsidie gaat ook naar het SLOV en wordt vervolgens verdeeld in een verhouding waar de gemeente geen invloed op heeft. Een publieke omroep moet radio en tv hebben. De component radio is meer dan bij de publieke omroep. Dus als men praat over een klein bedrag, wat moet dat dan zijn? Toen heeft het college aangeboden om de algemene reclame rondom corona bij Falcon Radio onder te brengen, maar dat is niet uitgevoerd. Maar dit gaat nooit over substantiële bedragen in opbouw naar € 90.000,00 waar in de eerste brief over gesproken wordt. Door de constructie vindt het college dit een moeilijk punt en is van mening dat alles via de SLOV moet lopen. Want hoe verhoudt zich de tv anders ten opzichte van de radio? Het is eigenlijk een erfenis vanuit het verleden en dat zou men nu niet meer op die manier bedenken.
- Ook op landelijk niveau wordt gekeken naar grote evenementen. Er zijn meer evenementen verplaatst van het voorjaar naar het najaar. Dus dit wordt landelijk opgepakt en via het veiligheidsberaad krijgt de gemeente te horen welke grote evenementen kunnen doorgaan, daar valt de Amstel Gold Race ook onder. Kortom, de gemeente moet nog even afwachten wat de deskundigen ervan vinden en van daaruit kijkt het college verder. In principe wil het college de wedstrijd van de Amstel Gold Race graag faciliteren als het kan. Naar verwachting wordt ook dit half augustus duidelijk.

Aanvullende beantwoording wethouder R. Meijers:

- De wethouder vraagt dringend om in de kadernota € 25.000,00 beschikbaar te stellen voor het onderzoek aangaande de vuursteenmijn. Want de gemeente moet € 25.000,00 reserveren zodat het bureau het onderzoek kan doen.  
Over de profilering c.q. vormgeving van de vuursteenmijn wil de wethouder best met een separaat voorstel naar de raad komen. Hij is voornemens om hier vóór de programmabegroting bij de raad op terug te komen zodat men het benodigde bedrag kan opnemen in de programmabegroting. Want de dekking daarvoor is nu niet zomaar voorhanden. Of het lukt om het voorstel voor de behandeling van de programmabegroting aan de raad te kunnen voorleggen weet de wethouder niet zeker. Als de raad ermee instemt dat het voorstel apart van de

programmabegroting wordt ingebracht, dan vindt de wethouder dat ook goed.  
De wethouder vat samen dat de € 25.000,00 nu in deze kadernota wordt gereserveerd zodat RCE aan de slag kan.  
De € 50.000,00 voor de aankleding van de vuursteenmijn wordt wel opgenomen, maar wordt pas beschikbaar gesteld als daar een goed raadsvoorstel aan ten grondslag ligt.

Aanvullende beantwoording wethouder Vankan:

- Het parkeerbeleidsplan zou volgen uit de mobiliteitsvisie. Er waren bijeenkomsten gepland met inwoners en stakeholders, maar vanwege de coronacrisis zijn die gesprekken uitgesteld. De wethouder gaat ervan uit dat het mogelijk is om dit eind 2020 weer op te starten.
- Ten aanzien van het kruis merkt de wethouder op dat het verboden is om voor een uitrit te parkeren. Daar kan de gemeente op handhaven. In overleg met de burgemeester zijn de boa's er regelmatig naartoe gestuurd. Ze zijn er inmiddels 6 keer gaan kijken maar er viel niets te handhaven omdat er geen auto stond. Het is nu een rustige periode en met betreffende heer is afgesproken dat de boa's op pad worden gestuurd als het straks weer iets drukker is. Als het nodig is worden er boetes uitgedeeld, maar men moet er niet vanuit gaan dat als ergens een wit kruis is geschilderd, dat mensen daar dan niet parkeren. Mensen weten dat ze niet voor een inrit mogen staan maar ze gaan toch op een wit kruis staan. Het zit in het gedrag van mensen en niet in de weginrichting. De wethouder kan niet voor elke uitrit binnen de gemeente witte kruizen schilderen.

Reactie leden W. Weerts, C. Fulmer-Bouwens, N. Dauven, J. Kleijnen, M. Knubben, M. Smeets-Vermariën en B. Hardij.

Rond 18.17 uur schorst de voorzitter de vergadering.  
Rond 18.29 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Inbreng tweede termijn leden N. Dauven, M. Knubben, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens en M. Smeets-Vermariën.

Namens de fractie AB brengt lid N. Dauven een amendement in betreffende de mandatering reserve evenementen.

Ten aanzien van het in eerste termijn door de fractie CDA ingediende amendement stelt lid M. Knubben voor om in blok 2: aanpassingen in de lopende begroting 2020 de voorgestelde wijziging ten aanzien van bullit 8 en 9 (over de vuursteenmijn) uit het amendement te schrappen en de tekst van het voorgestelde collegebesluit te handhaven.

Namens de fractie VSP brengt lid J. Kleijnen een motie in betreffende voor zwembad (multifunctioneel) bij de Polfermolen.

Namens de fractie VSP brengt lid J. Kleijnen een motie in betreffende stopzetten procedure bouw Croix de Bourgogne/dependances.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Bisschops:

- Uit de reacties van de fracties maakt de wethouder op dat men denkt dat de pre begroting al helemaal klaar is voor de voeten op tafel sessie die na het zomerreces met de voltallige raad zal plaatsvinden, maar dat is qua tijd

niet haalbaar. Op dat moment zullen - met de kennis van dat moment - de grote lijnen bekend zijn en op basis daarvan wil het college ergens rond 1 september een opiniërende bijeenkomst met de raad beleggen, die van daaruit richtinggevend is richting de begroting. Want de raad moet niet denken dat dan al een compleet stuk voorligt.

- Voor wat betreft het amendement van de fractie AB over de reserve evenementen is de wethouder van mening dat het bedrag voor toch echt richting de € 50.000,00 moet. Het college heeft bewust voor € 50.000,00 gekozen omdat men merkt dat een heel aantal evenementen ergens tussen de € 40.000,00 en € 50.000,00 kosten, zeker als men iets speelruimte wil hebben. De wethouder kan nog leven met een bedrag tussen de € 40.000,00 en € 45.000,00, maar een lager bedrag geeft haar te weinig speelruimte.

Reactie leden W. Weerts, C. Fulmer-Bouwens en N. Dauven.

Aanvullende beantwoording wethouder C. Vankan:

- Binnen het fysieke domein ligt de mandatering iets anders. Het is immers mogelijk een aanbesteding te doen onder de voorwaarde van kredietvotering door de raad. Hierdoor is er binnen het fysieke domein iets meer snelheid en als er echt iets aan de hand is wordt er meteen naar een oplossing gezocht, daar is de post onvoorzien voor. Dan is het aan de wethouder om de raad achteraf te informeren of het mogelijk was het probleem meteen op te lossen en dat de kosten zijn gedekt uit de post onvoorzien. Als de raad vervolgens van mening is dat de wethouder niet goed gehandeld heeft dan hoort hij dat graag. In de afgelopen 6 of 7 jaar heeft de wethouder dan ook geen moeite gehad met de mandatering. Binnen het fysieke domein heeft men gedaan wat nodig was. Als er iets moest gebeuren wat iets meer tijd nodig had dan ging de wethouder daarmee langs de raad.
- Zoals toegezegd zal de wethouder proberen om voor het wegonderhoud concreter te worden richting de begroting 2020-2021.
- De wethouder zou nog terugkomen op de vraag of er een inhaalslag nodig is betreffende het onderhoud van de buitensportaccommodaties, waarbij werd aangegeven dat het college zich niet op 1 club moet focussen. Voorgaande jaren maakte de wethouder altijd een rondje langs de velden om te kijken wat er moest gebeuren, maar dat was dit jaar nog niet mogelijk door de coronacrisis. In het kader van het sport- en accommodatiebeleid maakt wethouder Meijers wel al een rondje langs alle buitensportaccommodaties en daar kan deze vraag in worden meegenomen. Van v.v. Walram heeft het college al een brief gekregen. Naar verwachting is deze inventarisatie in het najaar voltooid.

Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.

Aanvullende beantwoording wethouder R. Meijers:

- Als de wethouder naar sommige objecten binnen zijn portefeuille kijkt zou een mandatering door de raad zeker zinvol zijn. Onlangs is er de subsidie 'Jeugd aan zet' ad € 10.000,00 binnengehaald zodat het mogelijk is komende zomer activiteiten te organiseren voor jongeren, uiteraard nadat de corona maatregelen eindelijk zijn versoepeld. Helaas is het budget niet toereikend om daarmee ook iemand te kunnen inhuren voor enkele dagen om deze activiteiten goed te begeleiden. Nu wordt geprobeerd om dit - met enig kunst en vliegwerk - binnen de eigen organisatie op te lossen. Op dit soort momenten zou een mandatering door de raad de wethouder behoorlijk wat ruimte geven.

- Dit heeft niets te maken met de combifunctionaris, het is extra inzet. Want de combifunctionarissen hebben slechts een beperkt aantal uren en een takenpakket. De wethouder zou graag de ruimte hebben om op onverwachte zaken binnen het sociale domein in te kunnen inspringen.
- Als de wethouder dit soort zaken zou bekostigen vanuit het innovatiebudget dan zou de raad terecht opmerken dat er geen sprake is van innovatie. De ruimte om in te kunnen spelen op dit soort onverwachte activiteiten zou dan ook zeer welkom zijn.
- Door de fractie VVD werd zojuist gesteld dat het college eerst met v.v. Walram in gesprek moet treden alvorens er een brief wordt verstuurd. De afgelopen 2 jaar is zeer veelvuldig overleg gevoerd met v.v. Walram, zowel op ambtelijk maar ook op bestuurlijk niveau. Daarnaast zijn er al diverse zaken gerealiseerd, dat gaf wethouder Vankan zojuist ook al aan. Als het erop aankomt, regelt het college zelfs direct dingen. Zo moest de container van de JOP onlangs verplaatst worden, daar was geen nieuwe bestemming voor maar v.v. Walram gaf telefonisch aan dat zij de container graag wilden hebben. Toen is de container bij hun geplaatst.
- Ten aanzien van S.V. Geuldal werd gesteld dat een nieuwe accommodatie een meerwaarde voor de kern Schin op Geul heeft en dat de vrijgevallen plek kan worden gebruikt voor woningbouw. De wethouder vraagt de raad eerst het rapport af te wachten en er dan op terug te komen.

Reactie leden N. Dauven, C. Fulmer-Bouwens, W. Weerts, J. Kleijnen, M. Smeets-Vermariën en B. Hardij.

#### **BESLUITVORMING**

De burgemeester stelt voor om per blok te kijken of er amendementen zijn ingediend. Op basis van de stemmingen over deze amendementen ontstaat er uiteindelijk een eindvoorstel.

Ten aanzien van blok 1: besluitvorming financiële maatregelen corona in 2020 heeft de fractie CDA een amendement ingediend.

- De fractie CDA stelt voor voorsnog de storting in de bestemmingsreserve corona te beperken tot het bedrag van het overschot jaarrekening 2019 en daarom uit dit blok de 2e en 3e bullit te verwijderen.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel ook vanuit het college wordt gesteund. Hierdoor is het in stemming brengen van dit amendement niet nodig.

Uit de reacties maakt de voorzitter op dat de voltallige raad zich hierin kan vinden. Het voorgestelde besluit wordt dan ook overeenkomstig aangepast.

Ten aanzien van blok 2: aanpassingen in de lopende begroting 2020 heeft de fractie CDA een amendement ingediend.

- De fractie CDA stelt voor de 6e bullit van het besluit te schrappen en over het Openluchttheater een apart onderbouwd raadsvoorstel aan de raad voor te leggen.
- Voorts stelt de fractie voor in de lopende begroting een bedrag van € 50.000,00 op te nemen voor inhaal achterstallig onderhoud sportcomplex v.v. Walram en voor het nakomen van andere verplichtingen voortkomend

uit de gebruikersovereenkomst met v.v. Walram.

Ten aanzien van het 1<sup>e</sup> bullit van dit amendement heeft de voorzitter begrepen dat alle fracties zich hierin kunnen vinden. Dit onderdeel komt derhalve te vervallen in het door het college voorgestelde besluit.

Ten aanzien van het 2<sup>e</sup> bullit van dit amendement heeft de voorzitter begrepen dat niet alle fracties zich hierin kunnen vinden. Derhalve stelt de voorzitter voor om het 2<sup>e</sup> bullit van dit amendement in stemming te brengen.

Lid N. Dauven wijst op het door lid C. Fulmer-Bouwens mondeling ingediende sub amendement op dit onderdeel, om naar alle complexen te kijken.

Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.

De voorzitter concludeert dat lid C. Fulmer-Bouwens haar mondeling ingediende subamendement heeft gebruikt als onderbouwing om nu niet mee te gaan met het amendement van de fractie CDA op dit punt.

De voorzitter brengt het 2<sup>e</sup> bullit van het amendement van de fractie CDA in stemming.

Lid N. Dauven legt een stemverklaring af. De fractie AB stemt tegen bullit 2 van het amendement en sluit zich aan bij de onderbouwing zoals verwoord door lid C. Fulmer-Bouwens.

Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. De fractie CDA stemt vóór bullit 2 van dit amendement.

Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. De fractie PGP stemt tegen bullit 2 van het amendement.

Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór bullit 2 van dit amendement.

Lid M. Smeets-Vermariën legt een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór bullit 2 van dit amendement. De burgemeester stelt vast dat ten aanzien van bullit 2 van dit amendement 8 stemmen vóór en 8 stemmen tegen zijn uitgebracht, waardoor de stemmen staken. Dit betekent dat de besluitvorming over dit onderdeel in de eerstvolgende raadsvergadering opnieuw wordt geagendeerd.

Lid N. Dauven vraagt of de voorzitter het door lid C. Fulmer-Bouwens mondeling ingediende subamendement in stemming wil brengen.

Volgens lid C. Fulmer-Bouwens heeft dat geen zin omdat het resultaat van die stemming hetzelfde zal zijn.

De voorzitter antwoordt dat het amendement van de fractie CDA in stemming is gebracht en dat de stemmen staken. Besluitvorming over dit onderdeel wordt geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering.

De voorzitter leest de geamendeerde test van blok 2: aanpassingen in de lopende begroting 2020 voor en vraagt of iedereen zich hierin kan vinden.

Lid W. Weerts legt een stemverklaring af. Hij kan zich vinden in de voorgestelde tekst, maar wel met de intentie zoals uitgesproken tijdens de inbreng in eerste en tweede termijn voor wat betreft het onderzoek en het beschikbaar stellen van het benodigde budget en dat dit via een apart raadsvoorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.

De voorzitter antwoordt dat dit is toegezegd.

De voorzitter constateert dat blok 2: aanpassingen in de lopende begroting 2020 met algemene stemmen wordt aanvaard.

Ten aanzien van blok 3: opstellen van de begroting 2021 en de meerjarenraming 2022 tot en met 2024 heeft de fractie CDA een amendement ingediend.

De CDA-fractie stelt voor de volledige tekst van dit blok te vervangen door de navolgende tekst:

- Het college op te dragen voorafgaand aan de opstelling van de concept meerjarenbegroting 2021 t/m 2024 zodra mogelijk een voorstel te formuleren voor de belangrijkste uitgangspunten en scenario's voor genoemde periode.
- Dit voorstel te delen met en toe te lichten aan de raad voordat het college een besluit neemt over de meest voor de hand liggende scenario's voor de uitwerking van de conceptbegroting.

De voorzitter vraagt of hij de nieuwe tekst als uitgangspunt kan nemen voor de besluitvorming. De voorzitter leest de gewijzigde tekst van blok 3: aanpassingen in de lopende begroting 2020 voor.

Uit de reacties maakt de voorzitter op dat blok 3: aanpassingen in de lopende begroting 2020 met algemene stemmen wordt aanvaard.

Ten aanzien van blok 4: het financieel beheer en het financieel beleid heeft de fractie AB een amendement ingediend.

- De fractie AB stelt voor om de tekst van bullit 3 te vervangen door: met betrekking tot de reserve evenementen de portefeuillehouder toerisme en economie te mandateren om uitgave te doen ten laste van deze reserve, met uitzondering van politiek gevoelige evenementen en tot een maximum bedrag van € 10.000,00 per evenementen.

De voorzitter brengt het amendement van de fractie AB in stemming.

Lid N. Dauven legt een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór het amendement.

Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. De fractie CDA stemt tegen het amendement.

Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór het amendement.

Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. De fractie PGP stemt tegen het amendement.

Lid M. Smeets-Vermariën legt een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór het amendement.

De voorzitter concludeert dat het amendement met 9 stemmen vóór en 7 stemmen tegen wordt aanvaard.

De voorzitter leest de tekst van het geamendeerde blok 4: het financieel beheer en het financieel beleid voor.

Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. Hij vindt het een zeer slechte zaak dat de bedragen op deze manier naar beneden zijn bijgesteld, dit lijkt op het onder curatele stellen van één wethouder. Dat vindt hij zeer kwalijk.

Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. Zij heeft al aangegeven dat de fractie PGP van mening is dat het vertrouwen er moet zijn en dat een wethouder dingen moet kunnen doen. De fractie PGP heeft geprobeerd om een tussenweg te vinden maar dat is helaas niet gelukt.

De voorzitter concludeert dat het geamendeerde blok 4: het financieel beheer en het financieel beleid eveneens met 9 stemmen vóór en 7 stemmen tegen is aanvaard.

De voorzitter brengt het totale geamendeerde voorstel in stemming.

De voorzitter concludeert dat de fracties het over 3 gedeeltes helemaal eens zijn en dat de verhoudingen ten aanzien van bullit 3 van blok 4: het financieel beheer en het financieel beleid met 9 stemmen vóór en 7 stemmen tegen is aanvaard.

De voorzitter vraagt of de raad dienovereenkomstig over het totale geamendeerde voorstel kan besluiten.

Lid W. Weerts legt een stemverklaring af. De stemverhouding van het totale blok 4: het financieel beheer en het financieel beleid kan volgens hem niet 9 stemmen vóór en 7 stemmen tegen zijn, want hij kan zich niet voorstellen dat de fracties VSP en CDA tegen bullit 1, 2 en 4 van dit blok zijn. De stemverhouding 9 stemmen vóór en 7 stemmen tegen heeft immers alleen betrekking op bullit 3, om de € 50.000,00 terug te brengen naar € 10.000,00.

Lid C. Fulmer-Bouwens merkt op dat ten opzichte bullit 2 van het amendement van de fractie CDA ten aanzien van blok 2: aanpassingen in de lopende begroting 2020 de stemmen hebben gestaakt. Dit is onderdeel van het nu voorliggende besluit en de vraag is wat er nu met dit onderdeel moet gebeuren. Ten aanzien van de mandatering kan men zeggen dat een meerderheid van de raad daar vóór besloten heeft.

De voorzitter antwoordt dat het 2<sup>e</sup> onderdeel van het amendement van de fractie CDA ten aanzien van blok 2: aanpassingen in de lopende begroting nu niet aan het besluit wordt toegevoegd. De voorzitter heeft dit onderdeel zojuist in stemming gebracht en toen staakten de stemmen. Derhalve wordt dit onderdeel in de eerstvolgende

raadsvergadering opnieuw ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

**Besluit:**

Met betrekking tot de besluitvorming financiële maatregelen corona in 2020:

- De “bestemmingsreserve financiële gevolgen corona (COVID-19)” in te stellen.
- Het college te mandateren om, indien noodzakelijk, uitgaven te doen ten lasten van de bestemmingsreserve financiële gevolgen corona, zonder voorafgaande toestemming van de raad, voor een bedrag van maximaal € 50.000,00 per maatregel en tot een maximaal bedrag van € 250.000,00.
- Om in 2020, voor zover deze kosten c.q. vermindering van inkomsten niet worden gecompenseerd door de financiële tegemoetkoming van de Rijksoverheid, de volgende bedragen te dekken uit de bestemmingsreserve financiële gevolgen corona en formeel akkoord te geven op de reeds genomen maatregelen door het college:
  - o vermindering Precariobelasting 2020, tot een maximumbedrag van € 382.500,00;
  - o vermindering Reclamebelasting 2020 voor het bedrag van € 120.000,00;
  - o kwijtschelding huren en pachten voor het bedrag van € 250.000,00;
  - o maatregelen Bedrijven Investerings Zone (BIZ) voor het bedrag van € 127.000,00;
  - o kosten voor het project “Valkenburg Veilig Open” voor het bedrag van € 95.000,00.
- Om het resterende verschil tussen de begrote opbrengsten en de werkelijke opbrengsten in 2020 voor de toeristenbelasting en de gemakkelijkhedenretributie, voor zover die niet worden gecompenseerd door de Rijksoverheid, te dekken uit de bestemmingsreserve financiële gevolgen corona;
- Om in 2020 de vermindering van inkomsten uit de parkeerexploitatie (inclusief parkeerboetes), voor zover deze vermindering van inkomsten niet worden gecompenseerd door de financiële tegemoetkoming van de Rijksoverheid en voor zover de egalisatiereserve toereikend is, te dekken uit de egalisatiereserve parkeerexploitatie.

Met betrekking tot aanpassingen in de lopende begroting 2020:

- Een investeringskrediet te voteren van € 40.000,00 voor noodzakelijke doorontwikkelingen in de meldkamer en een bedrag van € 40.000,00 over te hevelen vanuit de algemene dekkingsreserve naar de reserve dekking kapitaallasten;
- De inzet van straatcoaches vanaf september 2020 t/m december 2020 goed te keuren en de incidentele kosten hiervan te dekken door een onttrekking uit de reserve sociaal domein voor het bedrag van € 18.200,00;
- Voor de dekking van de kapitaallasten voor het hockeyveld een bedrag van € 656.645,00 over te hevelen vanuit de algemene dekkingsreserve naar de bestemmingsreserve dekking kapitaallasten;
- Met betrekking tot de mergelsteilwanden een investeringskrediet te voteren voor de rasters in de Plenkertstraat voor € 23.000,00 en incidenteel in 2020 het benodigde budget ad € 33.586,00 te onttrekken uit de algemene dekkingsreserve;
- Met betrekking tot de gemeentegrot twee investeringskredieten te voteren, voor het aanpassen van de sanitaire voorzieningen ad € 38.000,00 en voor de noodzakelijke aanpassingen aan de nooduitgang voor € 15.000,00 en de kapitaallasten uit deze investeringen te dekken uit het exploitatiebudget van de gemeentegrot;
- De bijstellingen op het budget voor stedenbouwkundige planning ad € 12.000,00 en het budget voor wijziging bestemmingplannen en omgevingsvisie ad € 8.000,00 in 2020 ongedaan te maken en de dekking hiervoor op te



nemen binnen de lopende exploitatiebegroting;

- Een incidenteel projectbudget beschikbaar te stellen voor de verbetering van de publiekspresentatie Vuursteenmijn ad € 50.000,00 en de kosten hiervan voor een bedrag van € 15.000,00 te dekken door een incidentele onttrekking uit de reserve evenementen en voor een bedrag van € 35.000,00 door een incidentele onttrekking uit de algemene dekkingsreserve;
- Een incidenteel projectbudget beschikbaar te stellen van € 25.000,00 voor een onderzoek naar maatregelen die nodig zijn voor het behoud van de Vuursteenmijn en de kosten te dekken door een onttrekking uit de algemene dekkingsreserve;
- Een investeringskrediet beschikbaar te stellen voor de derde parkeerautomaat parkeerterrein kop Cauberg (inclusief grondwerk en bekabeling) ad € 15.000,00 en de afschrijvingslasten te dekken door een bedrag van € 15.000,00 over te hevelen vanuit de Investeringsreserve infra e.d. kop Cauberg naar de bestemmingsreserve dekking kapitaallasten;
- Onttrekkingen uit de reserves te autoriseren voor de incidentele projectbudgetten, voor zover die bij de jaarrekening 2019 in de reserves zijn gestort in het kader van budgetoverheveling naar 2020.

Met betrekking tot het opstellen van de begroting 2021 en de meerjarenraming 2022 t/m 2024:

- Het college op te dragen voorafgaand aan de opstelling van de concept meerjarenbegroting 2021 t/m 2024 zodra mogelijk een voorstel te formuleren voor de belangrijkste uitgangspunten en scenario's voor genoemde periode;
- Dit voorstel te delen met en toe te lichten aan de raad voordat het college een besluit neemt over de meest voor de hand liggende scenario's voor de uitwerking van de conceptbegroting.

Met betrekking tot het financieel beheer en het financieel beleid:

- In 2020 de bestemmingsreserve dekking kapitaallasten in te stellen;
- De financiële middelen die vanuit het verleden voor de dekking van kapitaallasten zijn opgenomen in de algemene dekkingsreserve over te hevelen naar de bestemmingsreserve dekking kapitaallasten;
- Met betrekking tot de reserve evenementen de portefeuillehouder toerisme en economie te mandateren om uitgave te doen ten laste van deze reserve, met uitzondering van politiek gevoelige evenementen en tot een maximum bedrag van € 10.000,00 per evenementen;
- Voorstellen te ontwikkelen voor de actualisatie en de verbetering van het financieel beheer en het financieel beleid.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met inachtnaam van de diverse stemverklaringen en dat het 2e onderdeel van het amendement van de fractie CDA ten aanzien van blok 2: aanpassingen in de lopende begroting in de volgende raadsvergadering opnieuw ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.

De voorzitter brengt de motie van de fractie VSP betreffende voor zwembad (multifunctioneel) bij de Polfermolen in stemming.

Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. De fractie VVD heeft destijds tegen het betreffende voorstel gestemd omdat men het zwembad graag wilde behouden, maar de raad heeft toen een besluit genomen. De fractie zal deze motie nu niet steunen omdat de mensen meer aan duidelijkheid hebben, ook als is het een nee dan dat het steeds opnieuw wordt teruggedraaid. Dit dat is geen goed besturen. De fractie VVD stemt derhalve tegen deze motie.

Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen de motie. Op 18 mei jl. heeft de raad over dit punt een hele discussie gevoerd en toen is een besluit genomen. De fractie CDA wenst deze discussie niet opnieuw te beginnen.

Lid Smeets-Vermariën legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen de motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid B. Rooding-Eurlings.

Lid M. Verheggen-Penders legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen de motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid M. Knubben.

Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. Hij stemt voor de motie. De Polfermolen heeft recht op een goede zwemvoorziening (multifunctioneel) voor de inwoners van Valkenburg aan de Geul.

Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen de motie. Hier is al een besluit over genomen. Men moet niet proberen om een eerder genomen besluit te veranderen via het indienen van een motie, want dan maakt men de mensen iets wijs.

Vóór de motie stemmen de leden: G. Silverentand-Nelissen en J. Kleijnen.

Tegen de motie stemmen de leden: N. Dauven, T. Brune, W. Weerts, J. Blom, J. Baaij, B. Rooding-Eurlings, M. Knubben, P-J. Huisman, H. Cobben, B. Hardij, M. Smeets-Vermariën, M. Verheggen-Penders, V. Marx en C. Fulmer-Bouwens.

**Beluit:**

De motie wordt met 2 stemmen vóór en 14 stemmen tegen verworpen.

De voorzitter brengt de motie van de fractie VSP betreffende stopzetten procedure bouw Croix de Bourgogne / dependances in stemming.

Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen de motie. Er moet wel zo snel mogelijk duidelijkheid komen over de toekomst van Croix de Bourgogne.

Lid M. Verheggen-Penders legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen de motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid M. Knubben.

Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen de motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid M. Knubben.

Vóór de motie stemmen de leden: G. Silverentand-Nelissen en J. Kleijnen.

		<p><u>Tegen de motie stemmen de leden:</u> N. Dauven, T. Brune, W. Weerts, J. Blom, J. Baaij, B. Rooding-Eurlings, M. Knubben, P-J. Huisman, H. Cobben, B. Hardij, M. Smeets-Vermariën, M. Verheggen-Penders, V. Marx en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p><b>Beluit:</b> De motie wordt met 2 stemmen vóór en 14 stemmen tegen verworpen.</p>
14.	Sluiting	Rond 19.36 uur sluit de voorzitter de vergadering met dank voor ieders inbreng.

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omvattende agendapunten 1 t/m 14 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 5 oktober 2020.

De raad voornoemd,

mr. J.W.L. Pluijmen,  
griffier

dr. J.J. Schrijen,  
voorzitter