Raadsvoorstel

Portefeuillehouder:	Wethouder M. Breij
Datum B&W vergadering	30 augustus 2022
Documentkenmerk:	19342-2022:954460 behorende bij zaak: 19342-2022

Aan de raad,

Onderwerp:

Beslissing op bezwaar gericht tegen het besluit om het verzoek tot bestemmingswijziging van de percelen naast Kanaaldijk 29 niet in behandeling te nemen.

Voorgesteld raadsbesluit/c.q. beslispunten

1. 1 Het advies van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Landsmeer overnemen en het verzoek tot bestemmingswijziging van de percelen naast Kanaaldijk 29 te weigeren.

Wettelijke grondslag voor raadsbevoegdheid

Het afhandelen van een bezwaarschrift tegen het buiten behandeling laten van een verzoek om wijziging van het bestemmingsplan voor de percelen naast Kanaaldijk 29.

Inleiding

Aanleiding

Er is een bezwaarschrift ingediend gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders van 6 januari 2022, inhoudende het niet in behandeling nemen van een verzoek tot het wijzigen van de bestemming van de percelen naast Kanaaldijk 29 (kadastraal bekend als N-1125, N-1126 en N-1082) in Landsmeer van agrarisch naar de bestemming 'bedrijf'.

Het besluit tot het niet in behadeling nemen van het verzoek is genomen omdat het college Ilperveld B.V.,(hierna te noemen appellant) heeft verzocht om stukken ten behoeve van het volgen van een bestemmingsplanprocedure in te dienen, maar deze heeft hieraan geen gevolg gegeven.

Appellant heeft dit niet gedaan omdat het volgens hem aan de gemeente is te verwijten dat jarenlang de onjuiste bestemming op de percelen naast Kanaaldijk 29 is gelegd.

Tegen het besluit van het college heeft appellant beroep ingesteld. Appellant is van mening dat het college niet tijdig op zijn beroep heeft beslist en heeft in zijn beroepsschrift specifiek verzocht om de bestemming van de percelen naast Kanaalweg 29 te wijzigen naar de bestemming 'Bedrijf'.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het beroep tegen het niet tijdig beslissen op het verzoek van appellant niet ontvankelijk verklaard omdat hier geen sprake van was. Daarnaast heeft de Afdeling het beroep tegen het buiten behandeling laten van het verzoek om bestemmingsplanherziening als bezwaarschrift doorgestuurd naar uw raad. De afdeling is van mening dat appellant heeft verzocht om bestemmingsplanherziening en dit is een bevoegdheid van uw raad en niet van het college. Er zal door uw raad, op het bezwaarschrift van appellant moeten worden beslist

Appellant heeft op 11 juli 2022 nog een rapportage in de vorm van een ruimtelijke onderbouwing ingebracht.

Deze rapportage heeft betrekking op de periode nadat de percelen naast Kanaalweg 29 (kadastraal bekend als N-1125, N-1126 en N-1082) de door appellant gevraagde bestemming 'Bedrijf' zouden krijgen en kan daarom niet bij deze zaak worden betrokken.

Het gaat in casu immers om een beslissing op bezwaarschrift tegen het verzoek naar bestemmingswijziging naar 'Bedrijf'.

De bezwaarschriftencommissie van de gemeente Landsmeer heeft hierover een advies uitgebracht

De bezwaarschriftencommissie van de gemeente Landsmeer heeft uw raad over het bezwaarschrift van appellant geadviseerd en dit advies treft u bijgaand aan.

De adviescommissie stelt ten eerste vast dat uw raad bevoegd is tot het vaststellen en dus ook tot het wijzigen van het bestemmingsplan en dat daarom alleen uw raad bevoegd is om een besluit te nemen over het verzoek van appellant tot herziening van het bestemmingsplan voor de percelen naast Kanaalweg 29.

Bij het nemen van dit besluit is het volgens de commissie de vraag of en welke stukken appellant moet aanleveren voor de beoordeling van het verzoek.

De commissie wijst erop dat in de wet (art 4:2 Awb.) geen nadere regels hierover zijn gesteld en ook de gemeente Landsmeer geen nadere regels hierover heeft. In dit geval moet volgens de commissie in ieder geval gedacht worden aan een door of namens appellant opgestelde ruimtelijke onderbouwing.

De commissie wijst er echter op dat bij de totstandkoming van het bestemmingsplan “Landelijk Gebied 2009” er al gediscussieerd is over de bestemmingswijziging naar ‘Bedrijf’ van de percelen naast Kanaaldijk 29 en uw raad hiertoe niet is overgegaan.

Als dit thans niet anders is, dan adviseert de commissie dat uw raad een besluit moet nemen over het verzoek, zonder appellant onnodig nadere stukken te laten indienen.

Het is nu dus de vraag of er aan het verzoek tot herziening van het bestemmingsplan medewerking moet worden verleend en wat de argumenten hiervoor zijn.

Kader

- Het bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2009"
- Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht.

Doelstelling/beoogd resultaat

Het afhandelen van een bezwaarschrift tegen het buiten behadeling laten van een verzoek om wijziging van het bestemmingsplan voor de percelen naast Kanaaldijk 29.

Argumenten en afweging

-Het verzoek is in strijd met het provinciale beleid en daarom kan er geen medewerking worden verleend aan een bestemmingswijziging naar de bestemming ‘Bedrijf’.

Het feit dat de grond is vervuild brengt niet met zich mee dat er dan sprake zou zijn van bedrijvigheid, zoals appellant stelt.

Op de percelen naast Kanaalweg 29 (kadastraal bekend als N-1125, N-1126 en N-1082) staat geen bedrijfsbebouwing en de percelen worden ook al lange tijd, al voor de vaststelling van het bestemmingsplan “Landelijk Gebied 2009”, niet meer voor bedrijvigheid gebruikt.

In de Omgevingsverordening NH 2020 zijn de percelen naast Kanaalweg 29 opgenomen als ‘Bijzonder Provinciaal Landschap’. Ruimtelijke plannen ter plaatse van het werkingsgebied ‘Bijzonder Provinciaal Landschap’ moeten volgens de provincie regels bevatten ter bescherming van de in dat gebied voorkomende kernkwaliteiten en die zijn opgenomen in de omgevingsverordening.

Het gebied wordt beschreven als een aaneengesloten open veenlandschap, dat ook aangewezen is als Natura-2000 gebied. Het gebied is een belangrijk netwerk van vogelgebieden voor zowel water-, moeras- als weidevogels.

De kernkwaliteiten van het gebied worden in de omgevingsverordening beschreven als ‘open veenlandschap’ met extensieve graslanden voor weidevogels.

Door de samenhang van verschillende natuurwaarden in het gebied moet worden uitgegaan van een nagenoeg onvervangbare situatie en de regeling uit de provincie verzet zich er dus tegen om de percelen naast Kanaalweg 29 de bestemming ‘Bedrijf’ te geven.

-Het verzoek is in strijd met het ruimtelijke beleid van de gemeente Landsmeer zoals dat is verwoord in het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Landelijk Gebied 2009”

Het provinciale beleid verzet zich er dus tegen om op de percelen naast Kanaalweg 29 (kadastraal bekend als N-1125, N-1126 en N-1082) bedrijvigheid toe te staan en daarom komt de gemeente in feite niet meer toe aan een eigenstandige oordeelsvorming.

Immers bij gebrek aan provinciale instemming, is het voor de gemeente namelijk niet mogelijk om een gewijzigd bestemmingsplan vast te stellen. De provincie heeft immers de bevoegdheid tot het geven van een reactieve aanwijzing.

Indien er wel sprake zou zijn van een eigenstandige gemeentelijke oordeelsvorming, dan is het gezien het gemeentelijk ruimtelijke beleid niet opportuun om de bestemming van de percelen naast Kanaalweg 29

(kadastraal bekend als N-1125, N-1126 en N-1082) te wijzigen van 'Natuur-agrarisch medegebruik' naar 'Bedrijf'.

Gronden met de bestemming 'Natuur-agrarisch medegebruik' zijn volgens het bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2009" bestemd voor natuurgebied in de vorm van open en waterrijk veenweidelandschap met de daarbij behorende flora en fauna.

De ruimtelijke doelstellingen van dit gebied zijn het behouden van de landschappelijke- en natuurlijke waarden van het landelijke gebied enerzijds en het bieden van voldoende ontwikkelingen voor agrarische functies, recreatieve mogelijkheden etc. anderzijds.

Bij natuur- en agrarische gebieden staat het landschap centraal en wordt de openheid van het landschap zoveel als mogelijk gewaarborgd.

Risico's

tegen het te nemen besluit kan worden geageerd.

Financiële aspecten

Het voorstel kent geen financiële aspecten.

Duurzaamheid

Het voorstel kent geen duurzaamheidsaspecten.

Uitkomsten advies en inspraak:

n.v.t.

Communicatie

Appellant ontvang een reactie op zijn bezwaarschrift.

Bijlagen

B1. Verzoek

B2. Advies bezwaarschriftencommissie Landsmeer

B3. Uitspraak Afd. Bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 6 april 2022

U wordt uitgenodigd tot besluitvorming over te gaan.

namens het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer,

L.A. (Léon) de Lange	P.G. (Peter) Küppers
Burgemeester	gemeentesecretaris

Raadsbesluit

Portefeuillehouder:	Wethouder M. Breij
Datum raadsvergadering	29 september 2022
Documentkenmerk:	19342-2022:954460 behorende bij zaak: 19342-2022

De raad van de gemeente Landsmeer

Gelezen het raadsvoorstel van het college, voorstelnummer: 671108498765250 behorende bij zaak: 19342-2022

Gehoord de behandeling in de oordeelsvormende sessie van de raad.

Raadsbesluit

1. 1 Het advies van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Landsmeer overnemen en het verzoek tot bestemmingswijziging van de percelen naast Kanaaldijk 29 te weigeren.

De raad van de gemeente Landsmeer,

J.P. (Johan Paul) de Groot
griffier

L.A. (Léon) de Lange
voorzitter