WESTLANDVERSTANDIG
Altijd dichtbij & daadkrachtig

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

16 november 2026

Betreft: schriftelijke vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders in het kader van artikel 42 van het Reglement voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad inzake financiële gevolgen van de uitruil van asielzoekers en statushouders en het terugkomen op eerdere politieke toezeggingen

Vraag 146 2026-2030

Edelachtbaar College,

Westland Verstandig wil duidelijkheid over de financiële en bestuurlijke gevolgen van de afspraken die de gemeente Westland met Midden-Delfland en Wassenaar heeft gemaakt over de opvang van asielzoekers en de huisvesting van statushouders.

Westland Verstandig is en blijft tegen de opvang van asielzoekers in onze gemeente. Ook GemeenteBelang Westland (GBW), LPF Westland en VVD hebben volgens Westland Verstandig zowel vóór als na de gemeenteraadsverkiezingen aangegeven dat Westland geen asielzoekers zou opvangen. Inmiddels komen deze partijen volgens onze fractie terug op hun eerdere standpunt. Westland Verstandig vindt dat politieke toezeggingen aan onze inwoners serieus genomen moeten worden.

Westland vangt zelf geen asielzoekers op, maar heeft met Midden-Delfland en Wassenaar afspraken gemaakt over de uitruil van asielopvang tegen de huisvesting

van statushouders. Daarbij geldt de verhouding dat tegenover vier asielzoekers die elders worden opgevangen, één statushouder staat die Westland extra huisvest.

Deze constructie roept belangrijke financiële vragen op. De opvangkosten van asielzoekers komen in beginsel voor rekening van het Rijk, terwijl de huisvesting van statushouders aanzienlijke gemeentelijke lasten kan meebrengen. Daarbij gaat het onder meer om huisvesting, begeleiding, inburgering, eventuele bijstandsuitkeringen en andere voorzieningen.

Westland Verstandig vindt dat onze gemeente al voldoende doet met de huisvesting van de regulier toegewezen statushouders, de opvang van Oekraïners en het verblijf van grote aantallen arbeidsmigranten. Bovendien zijn sociale huurwoningen schaars en wachten veel Westlanders al jarenlang op een betaalbare woning. Onze fractie vindt dat deze woningen in de eerste plaats beschikbaar moeten komen voor Westlandse woningzoekenden.

Westland Verstandig blijft bij haar standpunt dat Westland geen asielzoekers moet opvangen. Onze gemeente levert al een aanzienlijke bijdrage door de huisvesting van toegewezen statushouders, de opvang van Oekraïners en het verblijf van arbeidsmigranten.

Onze inwoners hebben recht op volledige openheid over de financiële gevolgen van de gemaakte afspraken. Daarbij moet duidelijk worden hoeveel extra statushouders Westland door deze uitruilconstructie huisvest, welke gevolgen dit heeft voor de beschikbaarheid van sociale huurwoningen en welke kosten uiteindelijk door de Westlandse gemeenschap worden gedragen.

Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Welke concrete afspraken zijn met Midden-Delfland en Wassenaar gemaakt over de uitruil van asielzoekers en statushouders? Klopt het dat tegenover vier elders opgevangen asielzoekers één extra door Westland te huisvesten statushouder staat? Hoeveel personen betreft dit per gemeente, voor welke periode gelden deze afspraken en welke verplichtingen heeft Westland hiermee op zich genomen?

2. Wat kost de huisvesting van één statushouder de gemeente Westland gemiddeld per jaar? Kan het College alle kosten specificeren, waaronder huisvesting, begeleiding, inburgering, bijstand, ambtelijke inzet en overige

voorzieningen, en aangeven welke rijksvergoedingen daartegenover staan en wat de netto gemeentelijke lasten zijn?

3. Welke financiële vergelijking heeft het College gemaakt tussen de opvang van vier asielzoekers en de huisvesting van één extra statushouder? Wat zouden de netto gemeentelijke kosten zijn wanneer Westland zelf vier asielzoekers zou opvangen, welke kosten brengt de huidige uitruilconstructie met zich mee en kan het College de onderliggende berekeningen aan de Gemeenteraad verstrekken?

4. Hoe verklaart het College dat GBW, LPF Westland en VVD volgens Westland Verstandig terugkomen op hun eerdere standpunt dat Westland geen asielzoekers zou opvangen? Welke gewijzigde omstandigheden, afspraken of besluiten liggen aan de huidige koers ten grondslag, wanneer is de Gemeenteraad hierover geïnformeerd en hoe verhoudt deze koers zich tot de eerdere politieke toezeggingen? Kan het College tevens aangeven hoeveel extra statushouders Westland door deze afspraken moet huisvesten en hoeveel sociale huurwoningen hiervoor worden ingezet?

5. Wat zijn de totale financiële gevolgen van deze uitruilconstructie voor Westland in 2025 en 2026 en voor de jaren 2027 tot en met 2030? Kan het College per jaar aangeven hoeveel extra statushouders op grond van deze afspraken worden gehuisvest, welke bruto kosten en rijksbijdragen daarmee gemoeid zijn, welke structurele financiële risico's bestaan en welk bedrag uiteindelijk ten laste komt van de Westlandse begroting?

Wij verzoeken uw College deze vragen schriftelijk te beantwoorden binnen de daarvoor gestelde termijn.

Hoogachtend,

Namens de fractie Westland Verstandig,
Peter Duijsens