

Heerlen

De heer R.H.F. Leers
Alhier

Heerlen,
10 januari 2023

Documentnummer
78900

Onderwerp
Beantwoording vragen ex. art. 33 RvO.

Geachte heer Leers,

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 8 december 2023 inzake geen 'verhuismanisering' van Heerlen centrum heeft u eerder een uitstelbericht ontvangen.

Voordat wij overgaan tot het beantwoorden van de vragen, willen wij aangeven dat vragen over individuele medewerkers, op de man af, niet gepast zijn. Bij de beantwoording zullen we hier dan ook verder niet op ingaan.

Vraag 1

Zijn de in eerste instantie met een forse subsidie inclusief ZZP constructie met [REDACTED] /Asta te realiseren locaties in Heerlen centrum allen gerealiseerd, vergund met bouwvergunning(en) en goedkeuring van de 'welstand'? Zo ja, wanneer en hoe vond een en ander plaats?

Antwoord

Deze informatie is u reeds toegezonden in december 2021 in de raadsinformatiebrief: 'EVALUATIE Atelier Stadsrevisie / prestatieafspraken [REDACTED] [REDACTED]'. [REDACTED]

Vraag 2

Is het correct dat in deze een legalisatietraject plaatsvond? Zo ja, hoe, wanneer en door wie?

Antwoord

Nee, dat is niet correct.

Vraag 3

Kunt u bevestigen dat het hoekpand op de Saroleastraat, waarin momenteel bakkerij Voncken huist en waarvan de renovatie een en al lof ontvangt, door professionele, hiervoor goed geschoolde architecten uitgevoerd werd en [REDACTED] en/of atelier stadsrevisie (Asta) in deze geen enkele bemoeienis had?

Antwoord

[REDACTED] en/of Asta hadden bij dit pand geen bemoeienis.

Vraag 4

Is [REDACTED] nog steeds gemeentelijk ambtenaar met de functie projectleider Heerlen centrum? Vanaf wanneer bekleed hij deze functie?

Antwoord

Ja, vanaf december 2022.

Vraag 5

Zo ja, hoe verhoudt zich dit tot door met een andere pet op via atelier stadsrevisie gevels aan te pakken via wie deze gemeentelijke subsidie(s) ontvangt?

Antwoord

Ambtenaren van de gemeente mogen vrijwilligerswerk doen of nevenfuncties bekleden zolang dit intern bekend is. De gemeente Heerlen kent integriteitbeleid, op de naleving daarvan wordt toegezien.

Vraag 6

Hoe hoog is deze subsidie, waarop is deze gebaseerd en wanneer en hoe werd deze verstrekt?

Antwoord

Atelier stadsrevisie ontvangt geen gemeentelijke subsidie anders dan degene die wij eerder verstrekt en geëvalueerd hebben in de eerder genoemde Raadsinformatiebrief.

Vraag 7

Is het correct dat atelier stadsrevisie nog steeds huist (zo ja sinds en tot wanneer) in het voormalige stadskantoor aan de Putgraaf en dit een gemeentelijk eigendom is?

Zo ja, onder welke omstandigheden en afspraken vindt dit plaats?

Antwoord

Asta maakt op dit moment gebruik van alternatieve huisvesting in Putgraaf 188. De precieze omstandigheden en afspraken zijn bepaald zoals dit gebruikelijk is bij huisvesting binnen leegstandsbeheer. Er zijn bijvoorbeeld géén (aanvullende) voorzieningen getroffen. De gemeente maakt géén kosten voor extra maatregelen en/of voorzieningen. De beheerkosten van het gebouw zijn lager nu Asta gebruik maakt van deze tijdelijke huisvesting. Dit betreft een noodoplossing en ziet toe op een tijdelijke periode, welke mede afhankelijk is van de ontwikkelingen uit het project centrumbad en de toekomst van Putgraaf 188.

Vraag 8

Hoe kwam het tot deze invulling, hoe werden de pet Asta en projectleider Heerlen centrum gescheiden zonder van twee handen op een buik te spreken?

Antwoord

Asta heeft aan de gemeente gevraagd om mee te denken over alternatieve huisvesting, daar zij op zeer korte termijn diende te verhuizen vanuit het Maankwartier.

Het was een toevallige samenloop van omstandigheden dat wij een gebouw zeer tijdelijk leeg hadden staan (Putgraaf 188) en dat Asta per direct huisvesting zocht. Het gaat hier om een noodoplossing die getroffen is voor de stichting Asta. Dit staat los van een persoon/ambtenaar.

Vraag 9

Hoeveel en welke subsidies verlopen en of verliepen via/naar atelier stadsrevisie/ [REDACTED]? Had [REDACTED] hier ambtelijk enige bemoeienis mee? Zo ja, welke?

Antwoord

Atelier stadsrevisie ontvang geen gemeentelijke subsidie anders dan degene die wij eerder verstrekt en geëvalueerd hebben in de eerder genoemde Raadsinformatiebrief. Subsidies die versterkt zijn vanuit het Gevelfonds 2022 worden overgemaakt naar de pandeigenaren of gebruikers. Het staat hen vrij met welke uitvoerende partij zij de gevel wensen te verbeteren.

Vraag 10

Waarom werd nog steeds geen inzicht gegeven in de evaluatie van [REDACTED] door grote leegstand en problematiek gegijzelde Maankwartier een evaluatie waaraan u 39.000 Euro besteedde?

Antwoord

Deze evaluatie is ons niet bekend.

Vraag 11

Kunt u bevestigen dat er nog steeds grootschalige leegstand is in het met [REDACTED] gedachtegang gerealiseerde peperdure Maankwartier en alle breeduit geventileerde luchtkastelen die [REDACTED] veelvuldig rondom dit megaproject uitte daadwerkelijk klinkklare onzin blijken?

Antwoord:

Het Maankwartier is de nieuwe stationsomgeving van Heerlen, dit nieuw stukje Heerlen is een mooie verbinding tussen Heerlen-Zuid en Heerlen-Noord. Naast een vervoersknooppunt en verbinding is het ook een plek waar vele mensen wonen, werken en recreëren. Het is een icoon voor de stad waar wij trots op zijn.

Vraag 12

Waarom laat u een dergelijk iemand die vele bewezen onwaarheden veelvuldig uitte actief met onze binnenstad in de weer gaan en neemt deze zelfs in dienst als ambtenaar Heerlen centrum?

Antwoord

Deze uitspraken zijn voor uw rekening. Hier gaan wij verder niet op in.

Vraag 13

Is het correct dat het luchtkasteel Maankwartier enkel in onze stad voet aan de grond kreeg en dergelijke en of vergelijkbare projecten uit [REDACTED] koker elders nergens konden aarden of tot realisatie kwamen?

Antwoord

[REDACTED] heeft zijn plannen (Maankwartier) specifiek bedacht voor de destijds verloederde stationsomgeving. Dit is niet verplaatsbaar naar een andere stad/locatie.

Vraag 14

Deelt u de insteek dat via originele oude bouwtekeningen veel beter (gevel)restauratie/aanpak kan plaatsvinden dan via allerlei uit de losse pols 'op de achterkant van een bierviltje' bedachte frivoliteiten? Kunt u bevestigen dat vele oude originele bouwtekeningen nog steeds redelijk/tot zeer makkelijk via het stadsarchief te achterhalen zijn?

Antwoord

Of de originele bouwtekeningen nog steeds redelijk/tot zeer makkelijk via het stadsarchief te achterhalen zijn verschilt per pand. Vele panden zijn vaker dan eens in de afgelopen eeuw gerenoveerd of (deels) gesloopt. Het te restaureren tijdsbeeld kan dus verschillen. Alle gevelverbeteringen worden beoordeeld door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit als onderdeel van het vergunningstraject.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Heerlen,
namens dezen,
wethouder voor Onderwijs, Cultuur, Erfgoed en Centrumontwikkeling
J.M.M. Clemens

Deze brief is digitaal ondertekend en daarom staat er geen handtekening onder.