OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Rapportage kwaliteitscriteria 2.2
Gemeente Lelystad



Colofon

Auteur: **Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek**
Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH LELYSTAD
T. 088-6333 000
E. info@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl

Opdracht: Rapportage kwaliteitscriteria 2.2 gemeente Lelystad

Versie: 1.0
Datum: december 2020

Inhoudsopgave

Voorwoord 4
1. Samenvatting bevindingen 5
1.1 De individuele medewerker zijn deskundig 5
1.2 De gemeente voldoet op de deskundigheden bouwen en ruimtelijke ordening 5
1.3 De gemeente heeft deskundigheden elders belegd 5
2. Procescriteria 6
3. Onderzoeksmethode 7
3.1 Kennis- en ervaringseisen 7
3.2 Kritieke massa 8
3.3 Scoringspercentages 8
3.4 Scope van het onderzoek 8
4. Onderzoeksresultaten 9

Voorwoord

Voor u ligt de rapportage Kwaliteitscriteria 2.2 (KC 2.2) van de gemeente Lelystad. Het doel van deze rapportage is om verantwoording af te leggen aan de bevoegde gezagen in hoeverre de gemeente voldoet aan de KC 2.2. Daarnaast worden in deze rapportage de verbetermogelijkheden benoemd en de acties die de gemeente onderneemt om continu aan de criteria te kunnen blijven voldoen.

Kwaliteitscriteria 2.2
De kwaliteitscriteria zijn bedoeld om de uitvoering van VTH-taken in het Omgevingsrecht te professionaliseren en de kwaliteit in de organisatie te borgen. Het voldoen aan de criteria zorgt ervoor dat het bevoegd gezag in staat is om de gewenste kwaliteit en continuïteit te leveren. De criteria maken inzichtelijk welke kwaliteit burgers, bedrijven, instellingen en overheden onderling mogen verwachten bij de uitvoering of invulling van de VTH-taken.

De KC 2.2 zijn opgesteld door een brede groep praktijkdeskundigen uit gemeenten, provincies, omgevingsdiensten en het rijk. Ze zijn bestuurlijk vastgesteld en op 1 juli 2019 in werking getreden. Gemeenten en provincies zijn het bevoegde gezag voor de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving. De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van uitvoering van deze taken ligt bij de bevoegde gezagen. Gemeenten en provincies zorgen zelf voor een brede toepassing van de kwaliteitscriteria.

De KC 2.2 vormen de basis van de VNG Model Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht. De KC 2.2 zijn onder andere te vinden via de website van de VNG:
https://vng.nl/sites/default/files/vth_wabo_kwaliteitscriteria_versie_2.2_2019_deel_b.pdf

Proces, kennis en kritieke massa
De KC 2.2 bevatten drie onderdelen:

a. Proces: een sluitende Big 8 beleidscyclus met o.a. vastgestelde uitvoeringsstrategieën.
b. Kennis: opleidingsniveau, inhoudelijke kennis en werkervaring van en frequente uitvoering door individuele medewerkers per deskundigheidsgebied.
c. Kritieke massa: continuïteit in de uitvoering door voldoende medewerkers die het werk kunnen uitvoeren.

Leeswijzer
Deze rapportage start met een samenvatting van de bevindingen.
De score op procescriteria maakt geen onderdeel uit van deze rapportage. Een uitleg van de procescriteria vindt u in hoofdstuk twee.
De scores op de criteria voor kennis en kritieke massa worden wél gerapporteerd. De onderzoeksmethode daarvoor leest u in hoofdstuk drie en de uitgebreide onderzoeksresultaten in hoofdstuk vier.

1. Samenvatting bevindingen

1.1 De individuele medewerker zijn deskundig

Over het algemeen zijn de individuele medewerkers goed opgeleid voor de werkzaamheden die zij uitvoeren. Ze hebben voldoende jaren ervaring met het werk en maken jaarlijks voldoende vlieguren met de benoemde activiteiten. Het percentage medewerkers dat op minimaal één deskundigheidsgebied voldoende deskundig is bedraagt 96%. Slechts één medewerker scoort matig omdat de werkzaamheden gedurende het jaar te weinig worden uitgevoerd.

1.2 De gemeente voldoet op de deskundigheden bouwen en ruimtelijke ordening

De kwaliteitscriteria 2.2 bevatten 27 deskundigheidsgebieden die vervolgens nader gespecifieerd zijn, bijvoorbeeld in eenvoudig en complex. Hierdoor zijn er in totaal 65 te beoordelen deskundigheden. De gemeente Lelystad heeft 30 deskundigheden beoordeeld.

Kennis/ervaring voldoende	Kritieke massa voldoende	20
Kennis/ervaring voldoende	Kritieke massa onvoldoende	4
Kennis/ervaring matig	Kritieke massa onvoldoende	5
Kennis/ervaring onvoldoende	Kritieke massa onvoldoende	1

Op 20 deskundigheden scoort de gemeente Lelystad voldoende. Dit betekent dat er minimaal twee medewerkers voldoende kennis van en ervaring met de werkzaamheden hebben. Het betreft vergunningverlening, toezicht en handhaving bouwen en ruimtelijke ordening.

Bij vier deskundigheden is voldoende kennis en ervaring aanwezig, maar is deze slechts bij één medewerker belegd. Het betreft de volgende deskundigheden:

- onderhouden van een bodeminformatiesysteem;
- vaststellen van een externe veiligheid situatie;
- uitvoeren van geluidsonderzoeken en geluidsmetingen;
- uitvoeren van ecologisch onderzoek.

Bij vijf deskundigheden is de kennis en ervaring matig. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door het te weinig uitvoeren van de werkzaamheden gedurende het jaar, in combinatie met het niet geheel voldoen aan de opleidingseisen. Deze deskundigheden zijn daarnaast ook slechts bij één medewerker belegd en scoren onvoldoende op kritieke massa. Het gaat om:

- adviseren over geohydrologie;
- adviseren over externe veiligheidsaspecten;
- onderzoeken van luchtkwaliteit;
- beoordelen van geurrapportages;
- adviseren over cultuurhistorie.

Bij één deskundigheidsgebied is de kennis en ervaring onvoldoende. Dit wordt veroorzaakt door het te weinig uitvoeren van de werkzaamheden gedurende het jaar in combinatie met te weinig ervaring met de werkzaamheden. Ook scoort deze deskundigheid onvoldoende op kritieke massa. Het betreft:

- adviseren over archeologie.

1.3 De gemeente heeft deskundigheden elders belegd

Bij het niet volledig voldoen aan de deskundigheden kan gemotiveerd worden afgeweken volgens het

"comply or explain" principe. De deskundigheden waar de gemeente zelf matig of onvoldoende op scoort, (kunnen) worden uitgevoerd door samenwerking met andere gemeenten of uitvoering door een andere deskundige partij zoals bijvoorbeeld de OFGV.

De deskundigheid op het gebied van cultuurhistorie en archeologie wordt door de Gemeente Lelystad grotendeels ingehuurd bij het Steunpunt Archeologie en jonge Monumenten Flevoland (SAMF). De (formele en informele) adviezen op het gebied van cultuurhistorie worden gegeven door een erfgoedcommissie. De adviezen betreffende archeologie worden gegeven door een universitair opgeleide senior archeoloog met jarenlange ervaring op dit gebied.

Verbetermogelijkheden en monitoring
De verwachting is dat er in 2022 nieuwe kwaliteitscriteria worden vastgesteld die aansluiten bij de Omgevingswet. De gemeente Lelystad wil op dat moment een nieuwe toets op de kwaliteitscriteria uitvoeren.

2. Procescriteria

De procescriteria zijn richtinggevend voor de vormgeving van de beleidscyclus in de vorm van de Big 8. Het gaat er om dat de verschillende analyses, strategieën, prioriteiten en doelstellingen transparant zijn, dat ze worden vastgesteld en dat de organisatie hier aantoonbaar naar handelt.



De strategische cyclus begint bij het raadsprogramma en de programmabegroting: welke doelen wil de gemeente bereiken? Strategische doelen zoals een schone en veilige leefomgeving worden vertaald naar operationele doelen en kaders zoals omschreven in het Beleidsplan vergunningen, toezicht en handhaving fysieke leefomgeving. Het beleid en de strategieën worden vertaald naar de daadwerkelijke uitvoering.

Onder de operationele cyclus valt onder andere het beschrijven van uniforme werkprocessen en het uitvoeren van controles volgens een vastgesteld toezichtsprotocol. De voortgang van de uitvoering van het werk wordt continu gemonitord en gerapporteerd, zodat tijdig kan worden bijgestuurd. De cyclus sluit af met een evaluatie: heeft de uitvoering van het werk daadwerkelijk bijgedragen aan het behalen van de strategische doelen?

Dit rapport gaat niet in op de Big 8 cyclus binnen de gemeente Lelystad.

3. Onderzoeksmethode

3.1 Kennis- en ervaringseisen

De eisen aan individuele medewerkers genoemd in de KC 2.2 bestaan uit vier variabelen per deskundigheidsgebied. Deze zijn hieronder benoemd, inclusief de manier waarop de score op deze variabele is vastgesteld. De resultaten per medewerker zijn vastgelegd in de applicatie Afas. Hierin is een koppeling gelegd met de opleidingen en cursussen die door de ODNL Academie worden aangeboden.

1a. Basisopleiding

Het niveau van de relevante basisopleiding van de medewerker is MBO, HBO of Universitair.
De gemeente scoort dit niveau gebaseerd op een diploma in het medewerkersdossier, dan wel door ervaring verkregen niveau.

1b. Aanvullende opleidingen

In de KC 2.2 zijn per deskundigheidsgebied de aanvullende opleidingen benoemd.
De gemeente hecht de meeste waarde aan de volgende vier aanvullende opleidingen:

- Omgevingsrecht
- Algemene Wet Bestuursrecht
- Activiteitenbesluit
- Bouwbesluit

De gemeente scoort deze kennis gebaseerd op diploma's en certificaten in het medewerkersdossier van gevolgde opleidingen en cursussen.

2. Werkervaring

Dit betreft het aantal jaren werkervaring in het deskundigheidsgebied, bijvoorbeeld minimaal 1 jaar werkervaring voor een deskundigheidsgebied op MBO-niveau of minimaal 3 jaar werkervaring voor een deskundigheidsgebied op HBO-niveau.
De gemeente scoort deze werkervaring gebaseerd op een CV of door een beoordeling van de leidinggevende.

3. Aanvullende kennis

In de KC 2.2 zijn per deskundigheidsgebied de aanvullende kenniseisen benoemd. Dit betreft onder andere kennis van ruimtelijke ordening en bouwveiligheid.
De gemeente scoort deze kennis gebaseerd op diploma's en certificaten in het medewerkersdossier van gevolgde opleidingen en cursussen. De aanvullende kennis is mogelijk niet objectief toetsbaar.

4. Frequentie

Met de frequentie van uitvoering wordt bedoeld of een medewerker voldoende van zijn tijd aan het deskundigheidsgebied besteed, zodat de kennis en ervaring niet wegzakt. Dit is in de KC 2.2 uitgedrukt als 1/3 deel van de fte.
De gemeente scoort deze frequentie gebaseerd op het werkplan van de medewerker door een beoordeling van de leidinggevende.

3.2 Kritieke massa

De eisen omtrent de kritieke massa zijn in de KC 2.2 per deskundigheidsgebied aangegeven. Over het algemeen gaat het om minimaal twee medewerkers die voldoen aan de genoemde criteria per deskundigheidsgebied. Daarnaast dient de organisatie minimaal drie BOA's (buitengewoon opsporingsambtenaar) in dienst te hebben.

Uit de resultaten van alle individuele medewerkers en hun deskundigheidsgebieden volgt de kritieke massa per deskundigheidsgebied.

3.3 Scoringspercentages

Van elke medewerker kan zijn of haar deskundigheidsgebied worden uitgedrukt in een percentage. Er worden vijf variabelen gemeten die elk een verschillend "gewicht" hebben. Deze zijn in de tabel hieronder weergegeven.

De gemeente gaat er van uit dat kennis kan wegzakken, maar een medewerker wel altijd op zijn of haar niveau opereert. Daarom krijgt de relevante basisopleiding of het door ervaring verkregen niveau een hogere weging.

De gemeente gaat uit van zoveel mogelijk objectief toetsbare factoren. De aanwezige aanvullende kennis is bij een medewerker niet altijd objectief vast te stellen. Daarom krijgt deze een lagere weging.

	Onderdeel	Weging
1a	Basisopleiding	30%
1b	Aanvullende opleidingen	20%
2	Ervaring	20%
3	Aanvullende kennis	10%
4	Frequentie	20%
	Totaal	100%

Oordeel	Score			
Deskundig	van	75%	tot	100%
Matig	van	50%	tot	74%
Ondeskundig	van	0%	tot	49%

Een medewerker is "deskundig" als hij of zij voor 75% of meer aan de criteria voldoet.

Voor de eisen omtrent de kritieke massa scoort de gemeente voldoende op een deskundigheidsgebied als twee of meer medewerkers voor minimaal 75% aan de vereisten in het betreffende deskundigheidsgebied voldoen.

3.4 Scope van het onderzoek

Het onderzoek is in maart 2020 uitgevoerd onder de 23 medewerkers die zich daadwerkelijk bezig houden met de in de KC2.2 genoemde deskundigheidsgebieden. Zo zijn bij de juridische aspecten van handhaving niet alle juristen van Stadstoezicht bevraagd, omdat zij niet allemaal evenveel bezig zijn met de specifieke wabo taak.

4. Onderzoeksresultaten

De kwaliteitscriteria 2.2 bevatten 27 deskundigheidsgebieden die vervolgens nader gespecifieerd zijn, bijvoorbeeld in eenvoudig en complex. Hierdoor zijn er in totaal 65 te beoordelen deskundigheden. Op de volgende pagina zijn alle deskundigheden weergegeven met daarbij de score op kennis en ervaring en de score op kritieke massa. De grijs gekleurde deskundigheden zijn niet beoordeeld.

De gemeente Lelystad heeft 30 deskundigheden beoordeeld.

Kennis/ervaring voldoende	Kritieke massa voldoende	20
Kennis/ervaring voldoende	Kritieke massa onvoldoende	4
Kennis/ervaring matig	Kritieke massa onvoldoende	5
Kennis/ervaring onvoldoende	Kritieke massa onvoldoende	1

Op 20 deskundigheden scoort de gemeente Lelystad voldoende. Dit betekent dat er minimaal twee medewerkers voldoende kennis van en ervaring met de werkzaamheden hebben. Het betreft vergunningverlening, toezicht en handhaving bouwen en ruimtelijke ordening.

Bij vier deskundigheden is voldoende kennis en ervaring aanwezig, maar is deze slechts bij één medewerker belegd. Het betreft de volgende deskundigheden:

- onderhouden van een bodeminformatiesysteem;
- vaststellen van een externe veiligheid situatie;
- uitvoeren van geluidsonderzoeken en geluidsmetingen;
- uitvoeren van ecologisch onderzoek.

Bij vijf deskundigheden is de kennis en ervaring matig. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door het te weinig uitvoeren van de werkzaamheden gedurende het jaar, in combinatie met het niet geheel voldoen aan de opleidingseisen. Deze deskundigheden zijn daarnaast ook slechts bij één medewerker belegd en scoren onvoldoende op kritieke massa. Het gaat om:

- adviseren over geohydrologie;
- adviseren over externe veiligheidsaspecten;
- onderzoeken van luchtkwaliteit;
- beoordelen van geurrapportages;
- adviseren over cultuurhistorie.

Bij één deskundigheidsgebied is de kennis en ervaring onvoldoende. Dit wordt veroorzaakt door het te weinig uitvoeren van de werkzaamheden gedurende het jaar in combinatie met te weinig ervaring met de werkzaamheden. Ook scoort deze deskundigheid onvoldoende op kritieke massa. Het betreft:

- adviseren over archeologie.

Functie	Omschrijving kwaliteitscriteria 2.2	kennis/ervaring	kritieke massa
1.1	Casemanagen eenvoudig	100%	4
1.2	Casemanagen complex	100%	4
2.1	Vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening eenvoudig	97%	4
2.2	Vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening complex	92%	4
3.1	Vergunningverlening milieu klasse I inrichtingen en eenvoudig II		
3.2	Vergunningverlening milieu klasse II inrichtingen		
3.3	Vergunningverlening milieu klasse I, II en III inrichtingen algemeen		
3.4	Vergunningverlening milieu klasse I, II en III inrichtingen binnen de sector procesindustrie		
3.5	Vergunningverlening milieu klasse I, II en III inrichtingen binnen de sector agrarisch		
3.6	Vergunningverlening milieu klasse I, II en III inrichtingen binnen de sector afval		
3.7	Vergunningverlening milieu klasse I, II en III inrichtingen - milieuzoneringsonderzoek		
4.1	Toezicht en handhaving bouwen en ruimtelijke ordening eenvoudig	98%	3
4.2	Toezicht en handhaving bouwen en ruimtelijke ordening complex	98%	3
5.1	Toezicht en handhaving milieu klasse I en eenvoudige klasse II inrichtingen		
5.2	Toezicht en handhaving milieu klasse I, II, III inrichtingen algemeen		
5.3	Toezicht en handhaving milieu klasse I, II, III inrichtingen binnen de sector procesindustrie		
5.4	Toezicht en handhaving milieu klasse I, II, III inrichtingen binnen de sector agrarisch		
5.5	Toezicht en handhaving milieu klasse I, II, III inrichtingen binnen de sector afval		
5.6	Toezicht en handhaving milieu klasse III Brzo inrichtingen		
6.1	Toezicht en handhaving bodem eenvoudig		
6.2	Toezicht en handhaving bodem complex		
7.1	Toezicht en handhaving groene wetgeving		
8.1	Behandelen juridische aspecten vergunningverlening	88%	2
9.1	Behandelen juridische aspecten handhaving	89%	4
10.1	Behandelen juridische aspecten afwijkingsbesluiten	92%	5
11.1	Ketentoezicht - voorbereiding en analyse		
11.2	Ketentoezicht - inspectie		
11.3	Ketentoezicht - informatie uitwisseling		
12.1	Buitengewone opsporing milieu, welzijn en infrastructuur		
13.1	Bouwfysica eenvoudig	90%	4
13.2	Bouwfysica complex	89%	4
13.3	Bouwfysica - toetsen specifieke bouwfysische aspecten		
14.1	Brandveiligheid eenvoudig		
14.2	Brandveiligheid complex		
15.1	Constructieve veiligheid	100%	2
17.1	Sloop en asbest	81%	3
18.1	Afvalwater (indirecte lozingen)		
19.1	Bodem, bouwstoffen, water - bodeminformatiesysteem	80%	1
19.2	Bodem, bouwstoffen, water - advies		
19.3	Bodem, bouwstoffen, water - advies geohydrologie	73%	1
20.1	Externe veiligheid - vaststellen EV situatie	80%	1
20.2	Externe veiligheid - advies EV aspecten	70%	1
20.3	Externe veiligheid - QRA		
20.4	Externe veiligheid - risicoberekening		
20.5	Externe veiligheid - advies groepsrisico		
21.1	Geluid (milieu- en bouw)	92%	1
22.1	Groen en ecologie (als onderdeel van de beoordeling van Wabo vergunning- aanvragen)	90%	2
22.2	Groen en ecologie (als onderdeel van de beoordeling van Wabo vergunning- aanvragen)	80%	1
23.1	Luchtkwaliteit - onderzoek	70%	1
23.2	Luchtkwaliteit - geurrapportage	71%	1
23.3	Luchtkwaliteit - emissiemeting		
24.1	Stedenbouw en inrichting openbare ruimte eenvoudig - opstellen plannen	98%	2
24.2	Stedenbouw en inrichting openbare ruimte complex - opstellen plannen	98%	2
24.3	Stedenbouw en inrichting openbare ruimte - advies afwijking beleid	100%	2
24.4	Stedenbouw en inrichting openbare ruimte eenvoudig - kaders en beoordeling plannen	100%	2
24.5	Stedenbouw en inrichting openbare ruimte complex - kaders en beoordeling plannen	100%	2
25.1	Exploitatie en planeconomie	100%	2
26.1	Cultuurhistorie - eenvoudig	69%	1
26.2	Cultuurhistorie - complex	45%	1
26.3	Cultuurhistorie - archeologie		
27.1	Energiebesparing en duurzaamheid		
27.2	Energiebesparing en duurzaamheid - audits en maatregelen		
27.3	Energiebesparing en duurzaamheid - toezichtprogramma		