

RAADSVOORSTEL

zaaknummer: 1314660
afdelingsnaam: Leefomgeving
steller: Tjibbe Buruma
telefoonnummer: 035 629 2140

onderwerp: Evaluatie cameratoezicht Hilversum 2023

Voorstel

1. Het evaluatierapport cameratoezicht 2023 vast te stellen
2. Ex artikel 2.8.1 lid 1 APV Hilversum en ex artikel 151C Gemeentewet in te stemmen met het voornemen van de burgemeester het geldende cameratoezicht in het uitgaansgebied te verlengen tot 01 mei 2028

Planning

Titel	Toelichting	BEELDVORMING	ORDEELSVORMING	BESLUITVORMING
Evaluatie cameratoezicht 2023	In te stemmen met de verlenging van het cameratoezicht tot 1-5-2028	Commissievergadering van 5 juli 2023	Commissievergadering 5 juli 2023	Raadsvergadering 19 juli 2023

Samenvatting

Vanaf eind 2012 is er in het uitgaansgebied van Hilversum gestart met cameratoezicht. Tegelijkertijd is de straatverlichting verbeterd, is het HT (horeca team) van de politie opgezet en wordt PPS Security Group (cameraobservant en beveiligers op straat) ingezet. Deze maatregelen worden nog steeds gecontinueerd om de veiligheid in het uitgaansgebied te waarborgen. Cameratoezicht is in het verleden iedere twee jaar geëvalueerd om te bezien of het nog noodzakelijk is en naar behoren functioneert. De raad heeft er na de evaluatie in 2019 mee ingestemd dat op basis van artikel 2.8.1 van de APV het cameratoezicht tot 1 januari 2022 wordt verlengd. Tijdens de COVID-pandemie en door de maatregelen die door de landelijke overheid zijn genomen was er nauwelijks sprake van uitgaanspubliek. Daarom is besloten om de evaluatie van het cameratoezicht een jaar op te schuiven en in Q1 2023 uit te laten voeren zodat er een helder beeld ontstaat over 2021 en 2022. Op dit moment ligt een nieuw Evaluatierapport cameratoezicht Hilversum 2023 voor en wordt voorgesteld om de volgende evaluatie over 5 jaar, dus in Q1 van 2028, te laten plaatsvinden. De reden van het verlengen van deze evaluatie is omdat het geschetste beeld in alle evaluaties overwegend positief is. Daarnaast worden de aandachtspunten en de proportionaliteit van de camera's doorlopend met de betrokken partners besproken en, indien nodig, wordt hierop ingezet.

Deze evaluatie geeft een aantal aanbevelingen maar laat ook zien dat het cameratoezicht nog altijd essentieel is en niet te vervangen is door meer politie. Dit is terug te zien in het aantal openlijke geweldplegingen tegen personen, het verminderen van overlast en de vervolging van daders. De evaluatie is ook voorgelegd aan het team privacy van de gemeente, zij hebben hierop positief geadviseerd. Geadviseerd wordt om het cameratoezicht te verlengen met 5 jaar.

Inleiding

In 2012 heeft de raad ingestemd met het instellen van cameratoezicht in het uitgaansgebied, conform artikel 2.8.1 van de Algemene plaatselijke Verordening. De gemeenteraad heeft hiermee de verantwoordelijkheid om te beslissen over het verlengen van cameratoezicht in openbare ruimtes vanwege haar verantwoordelijkheid voor de openbare veiligheid en het vaststellen van beleid voor de gemeente. Voorgesteld wordt om er mee in te stemmen dat het huidige cameratoezicht tot 1 mei 2025 wordt verlengd.

De Gemeenteraad wordt één keer per twee jaar door middel van een evaluatie geïnformeerd over de wijze waarop door de burgemeester invulling is gegeven aan de aan hem, bij verordening, gegeven bevoegdheid. Het laatste evaluatierapport is besproken in de [commissie Economie en Bestuur van 8 januari 2020 onder agendapunt 12](#). In een brief aan de gemeenteraad in oktober 2021 is voorgesteld om de evaluatie cameratoezicht te verlengen naar 2023 gezien het feit dat de horeca tijdens de coronacrisis nauwelijks geopend was en er zeer weinig incidenten hebben plaatsgevonden. De reden dat de evaluatie u nu bereikt en aan niet begin van dit jaar is omdat er nu een beter beeld te schetsen is over het volledige voorgaande jaar.

Artikel 151c van de gemeentewet laat zien dat de raad bij verordening de burgemeester de bevoegdheid kan verlenen om, indien dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is, te besluiten om voor een bepaalde duur camera's in te zetten.

De raad is na invoering van dit cameratoezicht in 2012 steeds intensief betrokken geweest bij eventuele aanpassingen bij bijvoorbeeld het plaatsen van extra camera's. Momenteel zijn er geen extra camera's nodig in het uitgaansgebied maar wordt slechts aanbevolen om een camera te vervangen.

Probleemstelling/doel

Dit cameratoezicht wordt periodiek geëvalueerd om te bezien of het nog noodzakelijk is en naar behoren functioneert. Het doel van het evalueren van cameratoezicht is om te bepalen of het gebruik van camera's om de veiligheid en beveiliging te verbeteren effectief is geweest en of het de beoogde doelen heeft bereikt. Bij instemming van de verlenging van cameratoezicht in het uitgaansgebied betekent dit dat cameratoezicht blijft bestaan en er in 2028 een nieuwe evaluatie zal plaatsvinden.

Argumenten

Uit de evaluatie komt naar voren dat er voldoende onderbouwing is voor het verlengen van het cameratoezicht. Het gaat om de volgende argumenten:

1. *Het cameratoezicht voldoet ruimschoots aan de algemene doelstelling.*
Het gaat om de volgende doelstellingen:
 - a. Het vergroten van de mogelijkheden voor de handhaving van de openbare orde;
 - b. Het voorkomen en terugdringen van overlast en vandalisme;
 - c. Het verhogen van de veiligheid en het veiligheidsgevoel van bewoners en bezoekers van het horecacentrum in de gemeente door het voorkomen en terugdringen van criminaliteit.
2. *Het verminderen van openlijke geweldpleging tegen personen is gehaald en zelfs tot een minimum teruggebracht.*
3. *De samenwerking tussen politie, toezichthouders, boa's en de cameraobservant is erg goed.*
Hierdoor is het mogelijk om onder 1. genoemde doelstellingen te bewerkstelligen.
4. *Volgens de politie is 'de toepassing van cameratoezicht niet te vervangen door meer politie'.*

5. *De inzet van boa's heeft een zeer positief effect.*
Zij kunnen in samenwerking met de cameraobservant ingezet worden voor APV feiten en de politie kan zich hierdoor meer richten op hun politietaak.
6. *Een 5-jarige evaluatietermijn draagt bij aan efficiency en doet recht aan de rol van de raad*
Om de 2 jaar evalueren en opnieuw tot verlengen besluiten is arbeidsintensief en dat heeft ook financiële consequenties. De evaluaties laten steeds ongeveer hetzelfde beeld zien en we verwachten dat ook naar de toekomst toe. Een termijn van 5 jaar is dan passender en doet nog steeds recht aan de controlerende en kaderstellende rol van de raad.

Kanttekeningen

1. *Cameratoezicht brengt privacy risico's met zich mee*

Cameratoezicht kan de persoonlijke levenssfeer van individuen aantasten. Mensen hebben recht op privacy en het constant geobserveerd worden door camerasystemen kan als indringend worden ervaren. De politie heeft de operationele regie van cameratoezicht (artikel 151c, lid 3, Gemeentewet) en de korpschef van de politie is verwerkingsverantwoordelijke voor de beelden op grond van de Wpg (artikel 151c, lid 9, Gemeentewet jo artikel 1, onder f, 1, Wpg). Dat betekent dat de FG van de politie een rol heeft op de toepassing en naleving van de privacywetgeving.

In het kader van het evaluatieonderzoek hebben gesprekken met de (beleids)professionals aangegeven dat de wettelijke criteria minutieus gevolgd worden. Zo worden de camerabeelden uitgekeken door een daartoe bevoegde observant, worden de camerabeelden na maximaal 28 dagen (vier weken) overschreven en vindt het cameratoezicht plaats onder operationele regie van de politie. Bezoekers worden op de hoogte gebracht van het cameratoezicht door middel van bordjes. Aangezien de binnenstad van Hilversum naast een uitgaans-/recreatiefunctie ook een woonfunctie kent, worden camerabeelden bij of in woningen automatisch 'geblurd' (onzichtbaar gemaakt) door middel van grijze vlakken op de camerabeelden. Zoals omschreven in hoofdstuk 3 van het evaluatierapport blijken bewoners en bezoekers het cameratoezicht doorgaans een prima maatregel te vinden. Slechts een enkeling laat zich kritisch uit over de impact van camera's op de privacy.

Verdere uitwerking over privacy en wettelijke grondslag is binnenkort terug te lezen in het door het college vastgestelde uitvoeringsplan en richtlijnen cameratoezicht. Over deze stukken wordt de gemeenteraad binnenkort geïnformeerd middels een collegebrief.

Financiën, middelen & capaciteit

Aan dit voorstel zijn geen extra kosten verbonden. De dekking voor het cameratoezicht valt onder reguliere middelen.

Uitvoering

Voorgesteld wordt om het cameratoezicht over 5 jaar opnieuw te evalueren.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

mr. C.P. Torres Barrera dr. ir. G.M. van den Top

Bijlage(n)

1. Evaluatie cameratoezicht Hilversum 2023