



Voorzitter: J.C.J. van Bree
Griffier: W.H.F. Geboers

Aanwezig

Raadsleden: I. Lubbers (DGG), E. Ketelaars (DGG), F. Thijssen (DGG), D. v. Weert (DGG), H. Dielis (DGG), S. Yarangümeli (DGG), M. van Schaijk (CDA), P. Font Freide (CDA), P. Karel (CDA), I. Neele-Janssen (CDA), J. Peters-Rit (DPM), H. Meulendijk-v.d. Pasch (DPM), R. v.d. Vossenberg (DPM), T. Meulendijks (DPM), G. van Nunen (PvdA), M.H. van de Ven-Schoofs (PvdA), P. Elsendoorn (PvdA), P. Kuijken (GroenLinks), I. Koopmans (GroenLinks), A. van Eersel (GroenLinks), T. van Happen (D66), R. Bemelmans (D66), M. Leenders (VVD), E. Vrijburg (VVD), M. Verdouw (SAMEN), D. Jansen (SAMEN).

Wethouders: F. Stravers, M. Jeucken, H. van de Laar, P. Looijmans, M. Sanders

Afwezig: N. van Dijck (CDA),

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en geeft het bericht van verhindering door.

2. Vragenhalfuurtje aan college

Er zijn vragen van D66 binnen gekomen over het gebied Gijzenrooi en woon-zorg projecten. Dhr. Van Happen (D66) geeft een toelichting op de actualiteit van de vragen en leest deze vervolgens voor.

Wethouder Jeucken beantwoordt de vragen.

3. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor een aanvullende agendapunt toe te voegen. Dit betreft het opnieuw vaststellen van het activiteitenplan 2023. Dit als gevolg van het feit dat in de begroting 2023 een eerdere werkversie van het plan was opgenomen en dus niet de meest actuele. Dat wordt met dit voorstel gecorrigeerd.

De gemeenteraad stemt er mee in om dit als agendapunt 13 toe te voegen.

4. Mededelingen vanuit de regionale samenwerking MRE en SGE

De voorzitter deelt vanuit MRE mee, dat:

- De concept zienswijze op het concept samenwerkingsakkoord MRE in de raadsvergadering van 6 februari zal voorliggen;
- In de subregio's ontwikkelstrategieën worden uitgewerkt om het verstedelijkingsakkoord SGE te kunnen verbreden naar regionaal niveau;
- Vanuit de regiodeal miljarden voor de regio zijn toegezegd.

Vanuit het SGE is de mededeling dat de samenwerkingsagenda binnenkort wordt afgerond.

Verwacht wordt dit in de raadsvergadering van 3 april te kunnen bespreken.

5. Vaststellen van verslagen van de raadsvergaderingen van 17 oktober en 10 november 2022

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Installatie van de burgercommissieleden dhr. Maas namens de VVD en de heren Uittenbroek en Verbakel namens D66.

Met het afleggen van de verklaring en de belofte door de drie kandidaten ten overstaan van de voorzitter wordt de installatie afgerond.



7. Hamerstukken

- a. Benoeming raadslid D. Jansen tot commissievoorzitter (RV GM2022-1471491)**
- b. De Groene Zone isoleren (RV GM2022-1424050)**
- c. Parkeernormennota Geldrop-Mierlo (RV GM2022-1085634)**
- d. Tweede tussentijdse rapportage 2022 (RV GM2022-1416032)**
- e. VOG voor burgercommissieleden (RV GM2022-1446041)**

De voorzitter constateert dat D66, GroenLinks, VVD en SAMEN stemverklaringen willen afleggen.

Dhr. Van Happen (D66) geeft in zijn verklaring aan dat ze instemmen met het voorstel VOG voor burgercommissieleden, maar dat ze daarbij wel opmerken het vreemd te vinden dat er andere eisen gesteld worden aan raadsleden dan aan burgercommissieleden en dat er sprake is van schijnveiligheid.

Dhr. Kuijken (GroenLinks) geeft aan dat zij het voorstel over de parkeernormen graag nog scherper hadden gezien.

Mevr. Leenders (VVD) heeft ook een stemverklaring over de parkeernormen nota. Ze stemmen voor, maar vragen daarbij wel extra aandacht voor het opladen van fietsen in het centrum.

Mevr. Verdouw (SAMEN) zegt dat ze niet in kunnen stemmen met het voorstel voor de VOG voor raadsleden, omdat dit niet bijdraagt aan het daadwerkelijk verbeteren van de integriteit.

De voorzitter concludeert dat de voorstellen onder a. tot en met d. unaniem (dus 26 voor en 0 tegen) zijn aangenomen en dat het voorstel over de VOG voor burgercommissieleden met 24 stemmen voor, zijnde de stemmen van DGG, CDA, DPM, PvdA, GroenLinks, D66 en VVD, en twee stemmen tegen, zijnde de stemmen van SAMEN, is aangenomen.

8. Doelgroepenverordening (RV GM2022-286803)

De voorzitter geeft aan dat er een amendement is ingediend door VVD, D66 en PvdA over de instandhoudingstermijn en geeft vervolgens het woord aan mevr. Leenders (VVD) voor een toelichting, waarin ze aangeeft waarom de instandhoudingstermijn op 10 jaar gesteld zou moeten worden.

Na bespreking houdt wethouder Jeucken vast aan de instandhoudingstermijn van 5 jaar voor sociale koopwoningen en ontraadt het amendement.

Tijdens de bespreking in de tweede termijn vraagt mevr. Leenders (VVD) om een schorsing.

Na de schorsing geeft zij aan dat de indieners het amendement willen wijzigen en de instandhoudingstermijn willen brengen naar 7 jaar.

Wethouder Jeucken ontraadt ook het gewijzigde amendement, waarna de voorzitter het gewijzigde amendement in stemming brengt.

Dit wordt met 20 stemmen voor, zijnde de stemmen van CDA, DPM, PvdA, GroenLinks, D66, VVD en SAMEN, en 6 stemmen, zijnde de stemmen van DGG, tegen aangenomen.

Voordat het geamendeerde voorstel in stemming wordt gebracht geven DPM, DGG en GroenLinks een stemverklaring af.

Dhr. Peters-Rit (DPM) komt terug op het amendement en zegt niet ingestemd te hebben met de 7 jaar vanuit een beredenering, maar vanuit een compromis om op die manier een meerderheid in de raad te krijgen.

Dhr. Van Weert (DGG) heeft tegen het amendement gestemd gelet op de doorstroming, maar ze zullen wel instemmen met het geamendeerde voorstel.

Mevr. Koopmans (GroenLinks) geeft aan voor het amendement en het voorstel te zijn, maar wil nog wel opmerken dat de huisvestingsverordening van belang is om er op termijn voor te zorgen dat de doelgroepen uiteindelijk ook in die woningen, die voor hen bedoeld zijn, terecht komen.

De voorzitter brengt daarna het geamendeerde voorstel in stemming en dat wordt unaniem, dus 26 stemmen voor en 0 tegen, aangenomen.



9. Maatwerkaanpak koopkrachtverlies Geldrop-Mierlo (RV GM2022-1427283)

De voorzitter geeft aan dat er bij dit voorstel twee amendementen zijn ingediend, eentje door SAMEN en GroenLinks en eentje door D66, VVD en PvdA. Hij brengt het meest vergaande, dat van SAMEN en GroenLinks, als eerste in bespreking.

Nadat mevr. Verdouw (SAMEN) en dhr. Van Happen (D66) hun amendementen hebben toegelicht, geeft wethouder Looijmans aan de beide amendementen te ontraden.

Na bespreking constateert wethouder Looijmans dat er raadsbreed positief naar het voorstel wordt gekeken, hij houdt dan ook vast aan het voorstel. Hij gaat de aanvragen in Q1 2023 monitoren en zal de raad op de hoogte houden.

Wethouder Van de Laar licht toe waarom gekozen is voor de systematiek van een bestemmingsreserve en zegt dat het college blijft vasthouden aan deze systematiek.

Dhr. Van Happen (D66) vraagt om een korte schorsing. Hij geeft daarna aan het amendement in stemming te willen brengen. Over de besteding van het geld is er overeenstemming met wethouder Van de Laar, over de manier waarop dat financieel geregeld is, zijn ze het niet eens met hem.

Hierna brengt de voorzitter eerst het amendement van SAMEN en GroenLinks in stemming. Dat wordt met 5 stemmen voor, zijnde de fracties van GroenLinks en SAMEN, en 21 stemmen tegen, zijnde de stemmen van DGG, CDA, DPM, PvdA, D66 en VVD, verworpen.

Daarna brengt de voorzitter het amendement van D66, VVD en PvdA in stemming. Voor dit amendement stemmen D66, VVD en PvdA, GroenLinks en SAMEN en tegen stemmen DGG, CDA en DPM. Het amendement is met 12 stemmen voor en 14 stemmen tegen verworpen.

Nadat mevr. Leenders (VVD) in een stemverklaring heeft aangegeven dat zij voor het voorstel zullen stemmen, ondanks dat zij het niet eens zijn met de financiële systematiek, brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Dat wordt unaniem, dus met 26 stemmen voor en 0 tegen, aangenomen.

10. Aanvullende exploitatiesubsidie Hofdael 2021 (RV GM2022-1402938)

In de bespreking in eerste termijn, blijkt dat er tevredenheid is over de manier waarop het bestuur de zaken heeft aangepakt en ontwikkeld. Maar er komen ook opmerkingen en vragen over het late aanleveren van de financiële gegevens, over de maatregelen die Hofdael zelf heeft ondernomen om tekorten te voorkomen, over de jaarlijkse discussie over de tekorten en er wordt de suggestie gedaan om een gebruikerstevredenheidonderzoek te doen.

Wethouder Looijmans reageert met de opmerking dat niemand blij wordt van de financiële situatie en dat hij in de commissie al heeft toegezegd met de financiële gegevens te komen in Q1 van 2023. Hij wil eerst in overleg over de aanpak en over hoe de kosten in de hand te houden.

Met betrekking tot het gebruikerstevredenheidonderzoek merkt hij op dat dat niet bij de gemeente hoort, maar dat dat iets voor de Weeffabriek zelf zou kunnen zijn.

Hierna brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Dat wordt met 24 stemmen voor, zijnde de stemmen van DGG, CDA, DPM, PvdA, GroenLinks, D66 en SAMEN, en 2 stemmen tegen, zijnde de stemmen van VVD, aangenomen.



11. Legesverordening 2023 (RV GM2022-1469868)

Na een korte bespreking brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Dat wordt unaniem aangenomen, dus 26 stemmen voor en 0 tegen.

12. Moties vreemd aan de orde

Er zijn geen moties aangekondigd.

13. Kruisjes activiteitenplan begroting (RV GM2022-1468170)

Mevr. Bemelmans (D66) licht toe waarom ze een nieuw raadsvoorstel wilden en niet in konden stemmen met de procedure van de raadsinformatiebrief. Daarnaast gaat ze in op het budget voor het wijkontwikkelingsplan Coevering.

Na bespreking concludeert de voorzitter dat er twee vragen liggen, een over de procedure en een over de inhoud.

Voor de procedure geeft hij het woord aan wethouder Van de Laar. Die geeft aan dat de procedure via de raadsinformatiebrief de informele weg was en dat nu, met dit raadsvoorstel, de formele weg is gevolgd.

Vervolgens geeft wethouder Stravers aan dat er over het wijkontwikkelingsplan Coevering inhoudelijk geen nieuwe informatie ten opzichte van de begroting 2023 beschikbaar is.

In tweede termijn geeft mevr. Leenders (VVD) aan dat ze tegen stemmen, omdat ze inhoudelijk tegen zijn. De uitleg om extra formatie is onvoldoende, zowel nu als bij de begroting.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Dat wordt met 21 stemmen voor, zijnde de stemmen van DGG, CDA, DPM, PvdA, SAMEN en dhr. Kuijken en mevr. Van Eersel (beiden GroenLinks) en 5 stemmen tegen, zijnde de stemmen van D66, VVD en mevr. Koopmans (GroenLinks) aangenomen.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Amendement

Datum Raadsvergadering: 12 december 2022

Raadsvoorstel GM2022-286803 Doelgroepenverordening

Onderwerp: Instandhoudingstermijnen

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De doelgroepenverordening als volgt te wijzigen:

- *In artikel 6 lid 5, 6, en 7 de instandhoudingstermijn van vijf jaar te vervangen door tien jaar*

zeven

Toelichting:

De indieners zijn van mening dat de doelgroepenverordening tot doel heeft om woningen bereikbaar te maken en doorstroming te bevorderen. Bij een instandhoudingstermijn van 5 jaar voor sociale koopwoningen zal enkel de eerste eigenaar profiteren van de lagere aankoop prijs (uitgaande van een verhuishetbeweging per zeven jaar). Dit terwijl het doel van de verordening juist is om de woningen binnen de doelgroepenverordening langer beschikbaar te houden voor de doelgroepen. De indieners zijn van mening dat met een langere instandhoudingstermijn de sociale koopwoning langer bereikbaar blijft conform het doel van de verordening. Hiermee wordt ook voorkomen dat de investering door de gemeente en/of ontwikkelaar enkel ten gunste komt van de eerste bewoner. Bovendien stimuleert een langere instandhoudingstermijn doorstroming, aangezien het doen van investeringen in de woningen daarmee minder aantrekkelijk wordt gemaakt. We zouden er juist op uit moeten zijn om de woning langer als sociale koopwoning beschikbaar te kunnen houden en meer starters aan een woning te kunnen helpen.

Ondertekening en naam:

Monica Leenders
VVD

Ton van Hapen
D66

Gerloes van Nunen
PvdA





Datum Raadsvergadering: 12 december 2022

Raadsvoorstel GM

Onderwerp: Maatwerkaanpak koopkrachtverlies

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

- *Bij beslispoint 1 " met een looptijd tot en met 31 december 2023" verwijderen.*
- *Beslispoint 7 toe te voegen: Een dekking te zoeken voor de jaren na 2023 zodat de maatwerkaanpak doorgezet kan worden en dit op te nemen in de Meerjarenprogramma Begroting 2024-2027.*
- *Beslispoint 8 toe te voegen: Een passende naam voor de regeling te bedenken die zoveel mogelijk mensen, die in de problemen zijn gekomen, uitnodigen om hun hulpvraag bij de gemeente neer te leggen.*

Toelichting:

In het doelstellingenakkoord en de Meerjarenprogramma Begroting 2023-2026 heeft de raad vastgesteld dat maatwerk de manier van werken moet gaan worden om mensen vooruit te helpen die in de (financiële) problemen zijn gekomen. Maatwerk zal niet alleen in 2023 noodzakelijk zijn en de beste manier van werken, maar ook daarna. We vinden het belangrijk dat dat dan ook zo besloten wordt en dat we dit niet voor slechts 1 jaar regelen.

Daarnaast zijn we van mening dat de naam Maatwerkaanpak Koopkrachtverlies voor veel mensen niet tot de verbeelding zal spreken en we vragen dus een naam te bedenken die zoveel mogelijk mensen aanspreekt en waardoor ze de stap naar de gemeente zullen durven te zetten.

Ondertekening en naam:



SAMEN, Miranda Verdouw



GroenLinks, Amber van Eersel

Amendement

Datum Raadsvergadering: 12 december 2022

Raadsvoorstel GM2022-1412272

Onderwerp: Maatwerkaanpak koopkrachtverlies

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

a. Beslispunt 2 als volgt te wijzigen:

"Voor de invoering van de maatwerkaanpak koopkrachtverlies voor het jaar 2023 een bedrag van € 800.000 beschikbaar te stellen, gedekt uit het begrotingssaldo 2023;"

b. Beslispunt 5 te schrappen en beslispunt 6 te hernoemen naar beslispunt 5.

Toelichting:

In het raadsvoorstel is aangegeven dat de voorgestelde regeling een looptijd heeft tot 31 december 2023. Er zijn diverse redenen aanwezig om voor deze regeling een begrotingspost in de begroting 2023 op te nemen in plaats van hiervoor een bestemmingsreserve in te stellen:

1. De regeling heeft een looptijd die gelijk is aan het begrotingsjaar;
2. In de nieuwe nota reserves en voorzieningen, die de raad onlangs op 10 november 2022 heeft vastgesteld, is opgenomen dat het aantal reserves zoveel mogelijk beperkt moet worden, zowel in aantal als qua omvang;
3. Het begrotingssaldo 2023 biedt voldoende ruimte om het gehele bedrag voor de maatwerkaanpak hiervan te onttrekken.

Vanuit het uitgangspunt dat het budgetrecht bij de gemeenteraad ligt, is het ook van belang dat de raad de vinger aan de pols kan houden. Daarom willen we het aantal reserves ook beperken. Het geeft het college ook de vrijheid om binnen de beschikbare kaders over het budget te kunnen beschikken. Verantwoording vindt plaats via de reguliere P&C cyclus. Met het instellen van een reserve is de kans aanwezig dat een deel van het bedrag wordt doorgeschoven naar het volgende jaar en dat het college hierover dan vrijelijk kan beschikken. De indieners vinden het beter dat het college in dat geval met een nieuw voorstel komt (via de begroting voor 2024 of separaat) als er ook in dat jaar behoefte is aan een verlenging van de regeling.

Beslispunt 5 kan worden geschrapt omdat er geen dekking hoeft plaats te vinden uit het begrotingssaldo 2022.

Ondertekening en naam:

D66

VVD

[Handwritten signatures: D66, VVD, and PvdA]