1 Opening door de voorzitter

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Wat een mooi decrescendo horen we nu. Goedenavond allemaal. Alle aanwezigen, commissie-raadsleden, publiek en de mensen thuis, van harte welkom bij deze commissievergadering GEZ, de datum dinsdag 14 maart 2023. Ik heb formeel de vergadering geopend. Voor vanavond hebben we naast de vaste agendapunten ook een Ontwerpbesluit op de agenda staan en een agenderingsverzoek van Lokaal Alternatief. Een tweetal zaken waar we ons vandaag aan gaan wijden. Uitgenodigd hiervoor zijn de wethouders Van Drunen en Schlangen. De heer Schlangen zie ik en de heer Van Drunen zie ik al zwaaien. Goedenavond. Laten we een lootje trekken om te bepalen wie als eerste van start mag gaan. Even niet kijken. Dat is nummer twee. De heer Charlier. Hij is als de bliksem geslagen. U mag u meteen uw motie als eerste toelichten,

2 Vragenuurtje

R.F.A.C. Creusen voorzitter
dus dat komt helemaal goed uit. Toeval bestaat niet. Even kijken, het vragenuur. We hebben een afmelding, dat is goed om te vermelden. Mevrouw Fischer van de Ouderenpartij is afgemeld. De heer Haas zal waarschijnlijk niet of later aansluiten, is ons verteld. Dan hebben we de heer Heijnen, niet-raadslid, die is afgemeld. Ik ga verder met mevrouw Laumann, die is afgemeld. Dan hebben we de heer Van Lieshout, die is afgemeld en die wordt vervangen door de heer Noël. Dan hebben we het lijstje gehad. Laten we beginnen met het vragenuur. Voorzitter? De heer Gramsma. Jo Severins is ook afgemeld. Bij deze is hij afgemeld. Dank u wel voor het bericht. Voorzitter, mevrouw Vroomen van Ons Kerkrade is ook afgemeld. Mevrouw Vroomen is ook afgemeld, prima. Zijn dat alle afmeldingen? Ik zie nog een hand. Mevrouw Fischer is afgemeld. Is zij genoemd?

3 Spreektijd voor het publiek

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Die heb ik genoemd. Laten we beginnen met het verdergaan met het vragenuur van vandaag. Er zijn geen vragen ingediend.

4 Vaststelling van de agenda

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Dan hebben we spreektijd voor het publiek. Ook hier heeft zich niemand aangediend. Dan ga ik verder met het vaststellen van de agenda.

5 Vaststelling van de besluitenlijst van de commissie GEZ van 8 februari 2023

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Kan iedereen instemmen met de agenda zoals die nu voor ons ligt? Ja, ik zie geen handen. Dan ga ik verder met het vaststellen van de besluitenlijst van de commissievergadering van 8 februari 2023. Ik stel de besluitenlijst integraal ter orde. Ik verzoek u een hand op te steken als u een opmerking

6 Ontwerpbesluit renovatie kunstgrasveld en diverse maatregelen op meerdere sportaccommodaties

R.F.A.C. Creusen voorzitter

over de besluitenlijst heeft. Geen opmerkingen. Dan is bij deze de besluitenlijst vastgesteld. Dan ga ik verder agendapunt 6 en krijgen we het Ontwerpbesluit dat vandaag op de agenda staat en dat is het Ontwerpbesluit inzake renovatie kunstgrasveld en diverse maatregelen op meerdere sportaccommodaties. Voor dit agendapunt is wethouder Schlangen uitgenodigd en hij wordt ambtelijk bijgestaan door de heer Eugène Stoor en de heer Theo Stratermans. Mag ik beide heren verzoeken naar voren te treden? Voorgesteld wordt om het kunstgrasveld van RKTSV te vervangen, aangezien dat inmiddels zestien jaar oud is en dringend aan vervanging toe is. Verder wordt voorgesteld om bij de velden RKTSV, Kerkrade West en een tweetal tennisbanen de verlichting te vervangen door ledverlichting en om bij RKTSV groot onderhoud en een uitbreiding van de regenwaterbuffer uit te voeren. Om dat te kunnen realiseren wordt de raad gevraagd om twee voorbereidingskredieten beschikbaar te stellen

J.H. Schlangen wethouder

en akkoord te gaan met de voorgestelde financiële dekking hiervan. Ik geef het woord aan de wethouder voor een korte toelichting. De heer Schlangen. Met de nadruk op kort, voorzitter. Ik heb het begrepen. U heeft het goed ingeleid, voorzitter. Het is een noodzakelijke vervanging van kunstgrasveld van TSV. We nemen gelijk in de verduurzaming de ledverlichting mee waar dat nodig is. Zeker in deze tijd met de energie-armoede. Heel mooi om aldaar dat terugverdienmodel weer in te vullen. Er wordt ook gekeken naar de waterbuffer bij TSV - dat heeft u nog niet genoemd - waarmee we het regenwater op kunnen vangen en dat we weer prima kunnen sproeien op diverse velden en daar niet het kostbare drinkwater voor moeten gebruiken. Ik laat de discussie vrij, via u, aan de commissie. Er zijn aan de voorkant schriftelijke technische vragen gesteld, maar we zijn natuurlijk bereid om nog verdere vragen te beantwoorden

R.F.A.C. Creusen voorzitter

in deze. Ik zal, als u de vragen door leidt, ze meteen hier aan tafel verdelen, technisch of politiek voor mij. Dank u wel, voorzitter.

Fractie Lokaal Alternatief

Laten we starten met de eerste ronde en zoals gebleken is bij de loting is het woord aan Lokaal Alternatief. De heer Noël. Dank u wel, voorzitter. Naar aanleiding van het Ontwerpbesluit twee inhoudelijke vragen en een algemene vraag. Er is gesteld, onder andere, dat vervanging van led zo nodig verder zal worden uitgevoerd. We vragen ons af waarom er 'zo nodig' bijstaat? Je zou denken dat led an sich altijd energiezuiniger is en besparingen kan opleveren. Dus de vraagstelling: hoezo die 'zo nodig' toevoeging op die plek? Later, in de laatste bullet bij het kunstgrasveld van KVC, wordt gesproken over een pro forma

keuring op basis waarvan we verder zouden kunnen gaan kijken wat er moet gaan gebeuren. Er wordt al verder door-geformuleerd dat er dan direct gestart zou moeten gaan worden met de voorbereidingen. Wachten we dan niet op de uitslag van, al is het een pro forma keuring, maar überhaupt van een keuring? Dat begrijpen we niet goed, hier uit het midden. In zijn algemeenheid gesteld: velden renoveren, daar waar in de markt geluiden zijn over mogelijke samenwerking tussen clubs c.q. fusies wellicht in een wat verdere toekomst, heeft dat zin om nu op voorhand, bij wijze spreken voordat we daar uitsluitsel over hebben, al die investeringen te doen? Los van het feit dat we daar an sich positief tegenover staan.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Gaan we geen geld uitgeven wat niet nodig is of kunnen we beter op een ander moment die kogel door de kerk laten gaan als daar meer zicht op is? Tot zover, dank u wel. Helder, dat is een drietal vragen: het nodig zijn van ledverlichting, pro forma keuring KVC en de levensvatbaarheid

Fractie Ons Kerkrade

van de vereniging op de lange termijn. Dan ga ik verder naar Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, een woord van dank voor de antwoorden op de vooraf gestelde vragen. Toch moet ik hier even op terugkomen. Bij vraag 1a gaat u ervan uit dat het water wordt opgeslagen in een dicht systeem. Nu is het deels een open systeem. Bij de beantwoording van vraag 1e gaat u er eigenlijk vanuit dat men eerst nog in overweging moet nemen of de keuze gemaakt moet worden voor een gesloten systeem. Waarom is dat een gesloten systeem? Daar is de voorstander van Ons Kerkrade echt voor. Als het een open systeem is, dan heeft Ons Kerkrade toch een opmerking. Ik ben daar toevallig op een zaterdag gaan kijken. Op dat veld zie je de jeugd wat voetballen. De auto's staan eromheen. Wat zie je dan bij dat water? Dat bassin is twee meter diep en die wordt straks vier meter diep en de poort staat daar wagenwijd open. Gejammer komt altijd achteraf als er iets gebeurt. Dan kun je wel zeggen dat de ouders verantwoordelijk zijn voor de kinderen. Je kunt ook zeggen dat de vereniging verantwoordelijk is dat ze moeten zorgen dat de poort dicht wordt. Je kunt ook zeggen bij het aanleggen van de omrastering, dat daar van de gemeente uit niet voldoende naar de veiligheid is gekeken. Dan wil ik ze toch een tip geven: het hoeft niet veel geld te kosten, een paar tientjes, en je hebt twee stalen veren. Als iemand naar binnen gaat - dat gaat daar vaak gebeuren, omdat die bal over het hek vliegt en die moet er dan uitgevist worden - dan zorgt het er wel voor dat er geen kinderen kunnen komen. Verder lees ik bij de nota van toelichting over de ledverlichting: 'Ten aanzien van Sporting H.A.C. dient de omvang van de vereniging meegenomen te worden bij de besluitvorming omtrent vervanging van kunstgrasvelden en aanbrengen van ledverlichting.' Bedoelt de wethouder hiermee de levensvatbaarheid van de club?

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Is dat ook aan de orde geweest bij de besluitvorming bij RKTSV? Dit in eerste instantie. Dank u wel. Ik vind het heel mooi, want u heeft ter plekke echt veldonderzoek gedaan. U had het gisterenavond over burgerparticipatie, maar dit vind ik een heel mooi staaltje raadsparticipatie. Dank u wel hiervoor. [onhoorbaar] commissieleden.

Fractie SP

Dank u wel. Dan ga ik verder naar de SP. Dank u wel, voorzitter. We hebben de vragen en beantwoordingen gelezen

R.F.A.C. Creusen voorzitter

en er zijn nog aanvullende vragen gesteld.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Vooralsnog heb ik geen verdere opmerkingen of vragen. Dank u wel. Helder, dank u. Dan ga ik verder naar de Ouderenpartij. Dank u wel, voorzitter. De Ouderenpartij kan in zoverre meegaan in het Ontwerpbesluit. We vinden het van belang dat er goede sportvoorzieningen zijn in de gemeente voor alle bewoners.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dat er daardoor regelmatig onderhoud nodig is, is prima.

Fractie CDA

Voor dit moment verder geen vragen. Dan ga ik snel door naar het CDA. Dank u wel, voorzitter. Een goede zaak om sportaccommodaties op orde te houden, omdat ze een wezenlijke bijdrage leveren aan de volksgezondheid. Dat hierbij gelijk maatregelen worden getroffen om energie te besparen past helemaal in de lijn hoe wij, als CDA, daarin staan. Wat wij ons nog afvragen is hoe het onderhoud van sportvelden in de planning staat? Waren deze werkzaamheden niet een half jaar geleden te voorzien? Met andere woorden: waarom zijn de nu ontbrekende € 315.000 niet reeds in het opstellen van de begroting 2023 meegenomen? Tot slot de vraag of nu met de betreffende verenigingen wordt gekeken naar mogelijkheden om op andere zaken energie te besparen? Bijvoorbeeld in of rond het verenigingsgebouw of energie op te wekken door daar zonnepanelen op te leggen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Kan de gemeente de verenigingen faciliteren door samen inzichtelijk te maken wat ze kunnen doen

Fractie Burgerbelangen

en hoe ze dit kunnen financieren? Tot zover in de eerste termijn. Dan ga ik ga verder naar BurgerBelangen, de heer Vinken. Dank u wel, voorzitter. Als fractie zien we in dit Ontwerpbesluit de Vie-gedachte terugkomen. We willen mensen activeren en motiveren om te sporten en bewegen en daar horen, wat ons betreft, de faciliteiten bij die op orde moeten zijn. Daarom zijn we van mening dat het goed is om de kunstgrasvelden, die benoemd staan in dit Ontwerpbesluit, te vervangen. Tot slot staat duurzaamheid hoog in ons vaandel en we juichen het dan ook toe dat we verdergaan met het verduurzamen van de lichtinstallaties

R.F.A.C. Creusen voorzitter

rondom de sportvelden. We hopen deze verduurzamingsmaatregelen door te trekken

Fractie VVD

naar de andere sportaccommodaties. Tot zover in eerste instantie. Dan ga ik naar de VVD. Dank u wel, voorzitter. We hebben op voorhand vragen gesteld en we willen jullie bedanken voor de beantwoording hiervan. Laat ik beginnen met het gegeven dat ik een zeer actief lid ben op de Kerkraadse sportvelden en verbeteringen daaromtrent van harte toejuich. Zeer zeker ook een stukje duurzaamheid. De verbeteringen verdienen natuurlijk de aandacht. Wel hebben wij, als VVD-fractie, vragen over het volgende: in 2004 is het eerste kunstgrasveld aangelegd bij Kerkrade-West. We zijn twaalf jaar later begonnen met het vervangen van de eerste velden en daar zijn we bijna 20 jaar later nog mee bezig. Wij kunnen uit de gegeven antwoorden niet herleiden of er richtlijnen zijn, hetgeen, gezien de forse investeringen, volgens ons wel van belang is. Is het niet wijselijk dat er richtlijnen komen om een investering en bijbehorend onderhoud te rechtvaardigen? Zijn bijvoorbeeld kengetallen, die aangeven hoe hoog de kosten per actief lid zijn op een accommodatie, niet heel bruikbaar om zulke grote investeringen te onderbouwen? In dat kader heeft Sportkoepel NOC*NSF in februari 2023 bekendgemaakt dat steeds minder, in dit geval jongeren, gaan sporten en clubs kampen met veel opzeggingen. Het lijkt nu alsof er een forse overcapaciteit is, in dit geval op voetbalgebied in de wijken, en dat het de belastingbetaler veel geld kost in de aanleg en het onderhoud hiervan. Ook lezen wij dat de groeiende ledenaantallen in het geval van TCK '54 een aanleiding is om de aandacht van nieuwe velden te overwegen. Wordt er, los van het feit dat de kosten voor de aanleg van een kunstgrasveld hoger zijn dan de kosten van een tennisveld, ook bij andere verenigingen gekeken naar de groeiende ledenaantallen? Verder staat in de nota van toelichting dat door vervanging van het kunstgrasveld dit een positieve uitstraling zal hebben op de vereniging, waardoor mogelijk meer kinderen gaan sporten. Hebben bovenstaande twee punten dan geen invloed op het feit dat er bijvoorbeeld bij verenigingen een tweede kunstgrasveld aangelegd zou kunnen worden, omdat de groei dermate toeneemt en vanaf hoeveel zou dat het geval kunnen zijn? Natuurlijk, zoals in het begin ook gezegd, willen wij meegaan met investeringen voor en bij sportverenigingen, maar wij willen de wethouder oproepen om kaders te stellen voor het beleid, waar onder andere de levensvatbaarheid van een vereniging en bijvoorbeeld de kosten per lid de investering rechtvaardigt. Dit alles om bewustheid en inzage te krijgen en het doelmatig met gemeenschapsgeld omgaan.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Wellicht bieden opgestelde beleidsnota's, die beschikbaar zijn van de KNVB en NRC*NSF, hier een prima leidraad voor. Dat was het? Dank u. Dan zijn we aangekomen bij Hart voor Vrijheid.

Fractie PvdA

Dank u wel, voorzitter. Ik heb geen verdere vragen. Tot slot de PvdA.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Voorzitter, eigenlijk zijn alle vragen gesteld. Wat ons betreft staan we positief tegenover het stuk

J.H. Schlangen wethouder

en wachten de beantwoording verder af. Dan ga ik snel over naar de wethouder en de ambtelijke ondersteuning. Dank u wel, voorzitter. Ik ga kijken wat politiek-inhoudelijke vragen zijn van deze vragen voor de tafel. Een algemene vraag die [onhoorbaar] stelde is de levensvatbaarheid van verenigingen en legitimeert dat op de aanleg van de velden. We hebben met wisselende omstandigheden te maken gehad in het verleden. We hebben jaren geleden een keer met de Sportstichting overleg gehad over de toekomstbestendigheid van de verenigingen om daar te zeggen: heeft het zin om dat inderdaad te doen? H.A.C. wordt genoemd, toendertijd de fusie-vereniging van Haanrade en Ackens. Die zijn samengegaan. Er zijn nieuwe ontwikkelingen op basis waarvan toen werd gezegd: als Haanrade zo doorgaat in de populatie die de velden bezet, dan zou er misschien niet meer de noodzaak zijn om daar een kunstgrasveld aan te leggen. Ondertussen zijn er weer nieuwe ontwikkelingen: nieuw kader, nieuw bestuur en andere verenigingen. Dan kijk ik niet alleen dat er leden zijn die bij de bond aangesloten zijn met een leden- contributie, maar ook de leden die daar lid zijn en gebruik maken van de accommodatie, want het is echt breedte-sport. We willen zoveel moeilijk mensen in beweging krijgen tegenwoordig onder het programma van Vie, Leven in Beweging, en vooral de ouderen en veteranenleeftijd willen wij in beweging houden. Dat zijn ook leden die gebruik maken van de accommodaties. In de huidige stand van zaken praten wij niet meer over krimp op al die gebieden en ook bij de sportverenigingen niet. Er is geen aflopende lijn. Sommige zijn zeer stabiel, andere krijgen er wat meer leden bij. Wij denken dat een goede accommodatie per vereniging belangrijk is om in de toekomst te garanderen dat sporten op een gezonde manier kan plaatsvinden. We hebben een collegeprogramma weggezet, een collegebesluit, dat wij van onderop kijken. Als er verenigingen zijn die willen samenwerken c.q. fuseren en ze komen ermee bij de gemeente terecht, dat wij ook daarin gaan faciliteren en mee gaan denken. Dat zou een break even point kunnen zijn om te zeggen: gaan we van minder velden gebruik maken? Gaan we accommodaties ontmantelen? Op dit moment is dat niet aan de orde. Dus ik kan wel zeggen: moeten we dan het veld van TSV nou niet aanleggen, omdat daar misschien 150 of 200 mensen voetballen? Die richting hebben wij niet. We gaan kijken naar de situatie en hoeveel mensen daadwerkelijk gebruik maken van zo een omgeving en voor hoelang het zou kunnen zijn. We gaan ervan uit dat die gesprekken met de sport[onhoorbaar] gevoerd hebben. Die zeggen nou ook: "Nee, niet meer aankomen. Vooral zo houden." We moeten een veld wat zestien jaar oud is vervangen, want dat is al vier jaar over de levensduur heen. Door het minder intensieve gebruik dan bijvoorbeeld een andere vereniging waar veel meer jeugd met name op die velden speelt, is at veld langer meegegaan. Daardoor krijg je het verschil in levensduur en bezettingsuren per jaar om dat te bekijken. Het is het beleid wat we er nu op loslaten. We gaan dus niet zeggen dat jullie maar even moeten gaan samenwerken. Dat gaan we niet doen. Daar ga ik echt voorliggen. Wij gaan een [onhoorbaar] telkens weer. Ik denk dat alle verenigingen in Kerkrade op hun manier goed bezig zijn om daar hun leden te laten sporten, bewegen en plezier te hebben. We blijven natuurlijk wel een vinger aan de pols houden als er signalen komen van: "We trekken het niet meer, we willen samenwerken en hoe gaan we dat doen qua accommodatie?" Dan hebben we de vraag van de pro forma keuring en die wil ik toch even doorgeven aan Theo. Een pro forma keuring is een keuring hoe het veld eruit ziet? Kunnen we een andere aanpassing of zouden we een stuk [onhoorbaar] de levensduur met een of twee jaar verlengen? De keuringen over velden of die afgekeurd worden liggen bij de KNVB. Daar wordt een onafhankelijk bureau ingehuurd en die gaan de velden keuren. Dat doen wij niet zelf, want dat laten we doen. Daardoor is dat de reden dat we zeggen dat we dit jaar misschien compensatie hebben, maar volgend jaar moet het echt vervangen worden. Bij KVC spant dat erom, dus dat zullen we zien. Als het moet, dan moet het. Bij de een gaan het langer mee dan bij de ander. Zo nodig led: dat is een formulering die ik... Zo nodig led, het is gewoon aan vervanging toe op een gegeven moment en dat wordt aangepakt. U ziet ook dat we dat doen bij

Kerkrade-West. Daar wordt geen één veld aangelegd, maar er komt wel ledverlichting. Kerkrade-West heeft op meerdere velden ledverlichting. Die hebben een groot aantal leden op dit moment en die kunnen dan van meerdere velden in de avonduren gebruikmaken. Even kijken, er wordt gevraagd over de verduurzaming. Dat staat niet in de dingen, maar de gemeente kijkt mee bij verduurzaming als de verenigingen willen verduurzamen. Als verenigingen zelf middelen willen steken in bijvoorbeeld zonnepanelen en daarvoor kijken naar de dakconstructie en zulk soort dingen meer, dan hebben we al het bewijs geleverd dat we samen optrekken. We hebben vandaag hier ook ambtenaren zitten van verduurzaming. Die weten er alles van. Die gaan meehelpen en adviezen geven om te kijken wat op een goede manier kan gebeuren. Tot dusver is er één vereniging die nu onderzoek laat doen naar het hergebruik van douchewater om dat te kunnen gaan besproeien. Dat is toevallig de vereniging H.A.C. die daarmee bezig. Hoe mooi kan het zijn? Dan wil ik Theo, jij, even het woord geven over die waterbuffer en het waterdicht maken van die buffer, de veiligheidsomstandigheden, de suggestie van de heer Vleugels eventueel meenemen, enzovoort.

Kerkrade Ambtenaar

Zo nodig led: waarom is die opmerking erin gekomen? Omdat we bij TCK de situatie hebben dat daar in de winter, op een segment van drie banen, de luchthal staat en in dat licht moeten we straks even kijken of het wel lonend is om daar op dit moment al ledverlichting te plaatsen. Die hal heeft een eigen verlichting en daar kun je niet met de baanverlichting werken. Vandaar dat daar het woord 'zo nodig' er terecht is gekomen, omdat je straks op het complex specifiek gaat kijken: voor welke banen is dit interessant en voor welke banen niet? Led vergt een hogere investering dan de traditionele verlichting. Dus heb je niet genoeg branduren, dan haal je die hoge investering er niet uit. Vandaar dat daar het woord 'zo nodig' staat. Pro forma keuring bij KVC: als het veld in goede staat is en we zien dat de doelgebieden slecht zijn, dan is het een optie om straks, volgend jaar, alleen de doelgebieden te vervangen, het kunstgras. Kunnen we daarmee de totale levensduur van het veld twee jaar verlengen, dan is dat lonend. Vandaar dat er staat: we doen deze zomer een pro forma keuring. Dan kunnen we schakelen door alleen de doelgebieden te vervangen, dan wel de rest van het veld. Als we zien dat we tegen de norm aanzitten, dan loont het niet en zul je het hele veld moeten vervangen. Bij KVC is dat belangrijk, omdat daar het hoofdveld het kunstgrasveld is. Dat moet goedgekeurd zijn, want anders mag je geen competitiewedstrijden spelen, tenminste niet de standaard teams. Dan het punt van de buffer bij RKTSV. Natuurlijk moet die poort gesloten zijn. We zullen daarop toezien. Die mag niet openstaan. Los van dat iemand van de vereniging, het kader, gerust een sleutel mag hebben om een paar ballen op te halen. We zijn op dit moment nog aan het puzzelen over een open systeem of een... Op dit moment ligt er een systeem met een boven-afdekking, maar het is geen gesloten systeem. We zijn aan het puzzelen om daar een gesloten systeem van te maken. Dan hebben we een extra veiligheid, dus dat overwegen we ten sterkste. De buffer wordt geen vier meter diep, maar ongeveer een halve meter diep met een stuk afschot erin. Maar goed, in een of twee meter kun je ook verdrinken en dat wil je helemaal niet. Dus de poort moet gesloten zijn en ja, we overwegen, indien het enigszins mogelijk is, om een gesloten systeem aan te brengen, omdat het voor ons het voordeel heeft dat er veel minder water verdampt, zeker in een hete periode. Dus van die kant is er aan twee kanten een voordeel.

J.H. Schlangen wethouder

Wij zijn een vraag vergeten te beantwoorden. Dat was de vraag waarom bij TSV nu die begrotingsaanpassing komt en niet gelijk bij de begrotingsbehandeling meegenomen is. We hebben bij TSV onderzocht of het wenselijk was om daar kunstgras te vervangen of natuurgras in te brengen. Dat heeft een tijdje geduurd en daar is [onhoorbaar] in conclaaf over gegaan. De nadrukkelijke wens van de vereniging was om daar toch kunstgras te laten leggen. Dat hebben we overwogen en we zijn gaan kijken naar de kosten. Ik mag u zeggen dat het ontmantelen van een kunstgrasveld en er daarna natuurgras inleggen net zo kostbaar zou zijn geweest als de matten van het kunstgrasveld vervangen. Dus wat dat betreft is het aan de kostenkant niet duurder of goedkoper. Maar goed, dat is een kwestie van een eerste aanpassing

R.F.A.C. Creusen voorzitter

op de begroting van 2023. Dat was de reden waarom dat we dat hebben gedaan. Ik kijk even naar de vragen. Volgens mij is er nog geen antwoord gegeven op de vraag

Fractie CDA

van het CDA rondom de planning. Kan dat zijn? Ik kijk even naar de heer Hoofs. Dat zit misschien deels in wat de wethouder net zegt. Hij geeft nu aan dat het niet uitmaakt of we dit of dat hadden gedaan. Het moest onderzocht worden en dat begrijp ik, maar eigenlijk weet je dus dat er iets aan zit te komen. Was er dus te weinig geld begroot in de begroting om de dingen,

R.F.A.C. Creusen voorzitter

die we nu willen doen, te laten plaatsvinden en had dat niet eerder gepland kunnen zijn? Zit er geen doorloop in?

J.H. Schlangen wethouder

Helder. Ik geef de wethouder het woord. We hebben wel voorafgaand aan dit jaar dat wij inderdaad iets willen gaan doen. Dat hebben we altijd in een voorbereidingskrediet gevraagd. Dat hebben we ook vorig jaar gedaan. Dan weet je dat er iets aan zit te komen in het jaar daarna. Bij KVC doen we dat nu ook. In principe in 2023 een voorbereidingskrediet vragen, terwijl de uitvoering mogelijk in 2024 gaat plaatsvinden. Dan krijg je hetzelfde. We zitten met acht kunstgrasvelden in Kerkrade. We hebben ooit het beleid gehad dat elke vereniging een kunstgrasveld zou moeten hebben. Eén kunstgrasveld was toen het beleid. Je zult elk jaar zien dat we in een cyclus terechtkomen van vervanging en dat een keuring niet altijd strookt met de begrotingsbehandeling in het najaar. Daar lopen wij tegenaan. Dat kun je wel willen, maar dat gaat niet altijd

R.F.A.C. Creusen voorzitter

zoals wij ons dat voorstellen. Dat hangt af van het moment of het ja of nee vervangen moet worden. Ik zie de heer Hoofs knikken. Het is begrepen. Zijn alle vragen beantwoord? Ik kijk even in de rondte. Dan stel ik de vraag: is er behoefte aan een tweede termijn? Ik zie geen handjes, dus geen tweede termijn. Dan is natuurlijk de ultieme finale-vraag: is het een akkoordstuk? Wie zegt: akkoordstuk? Steek even de handen op. Dan is het bij deze vastgesteld als een akkoordstuk naar de raad toe. Prima, dank u. Daar zullen ze heel blij mee zijn. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, heren. Dan gaan we verder met onze agenda en zijn we aangekomen bij agendapunt 7.

7 Agenderingsverzoek Lokaal Alternatief inzake Energie- en Klimaatfonds

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dat is het agenderingsverzoek van Lokaal Alternatief inzake het Energie- en Klimaatfonds. Voor dit agendapunt is, zoals aangekondigd, wethouder Van Drunen uitgenodigd en hij wordt aan ambtelijke zijde bijgestaan door mevrouw Patricia Mulders en de heer Mark Fischer. De raad heeft in juli 2022 het Energie- en Klimaatfonds in het leven geroepen en een bedrag van twee miljoen euro beschikbaar gesteld. Dat is bij de beëindiging van het zonnepanelenproject nog eens verhoogd met een bedrag van circa een miljoen euro, zijnde het raadsbudget van dat project. Nu blijkt dat de pot leeg is, terwijl in feite maar een fractie van de eigenaren van particuliere woningen, die daarvoor in aanmerking komen, geholpen is. Lokaal Alternatief vindt dat de mogelijkheid tot het aangaan van een lening om de woning energiezuiniger te maken voor alle burgers beschikbaar zou moeten zijn en wil graag dat het fonds een vervolg krijgt. Ik geef graag het woord aan Lokaal Alternatief

Fractie Lokaal Alternatief

voor nadere toelichting op het agenderingsverzoek. Dank u, voorzitter. Ten eerst een kleine correctie op uw uitspraak. Wij willen niet dat er per se een lening moet, maar we willen dat er vervolgstappen komen voor belangstellenden die in de eerste tranche geen lening gehad hebben en dat ontbrak in de informatiebrief. Er kwam een raadsinformatiebrief waarin alleen stond dat het fonds leeg is. Iedereen heeft het verzoek van ons kunnen lezen. Ik wil graag een korte toelichting geven op een kleine fout in het agenderingsverzoek en dat is namelijk dat in het agenderingsverzoek wordt gesproken over energiearmoede. Energiearmoede kan een gevolg zijn van het ontbreken van voldoende maatregelen die het energieverbruik verlagen, maar in het agenderingsverzoek is het

woord energiearmoede helaas onjuist toegepast. Hier wordt niet gedoeld op daadwerkelijke energiearmoede, maar we bedoelen woningen die volgens het TNO-onderzoek een noodzaak hebben aan energiebesparende maatregelen. Ik dacht dat het duidelijk was, maar ik begreep in het voorgesprek, wat op verzoek van de wethouder heeft plaatsgevonden, dat het verwarrend zou kunnen overkomen. De eerste termijn is waarschijnlijk meteen geopend, want ik had lotje nummer twee. Dank u. Ik win hier zelden. We hebben bij de instelling van het Energie- en Klimaatfonds vanuit Lokaal Alternatief verwezen naar landelijke en provinciale mogelijkheden, zowel bij de behandeling in de commissie als in de raad. Toendertijd werden de zwaardere toelatingseisen, om het zo te noemen, vanuit die regelingen aangehaald om het Energie- en Klimaatfonds toch naast de bestaande regeling in het leven te roepen. In de praktijk is ons fonds per 1 september daadwerkelijk operationeel geworden, terwijl de landelijke regeling bijvoorbeeld per 1 oktober met dezelfde randvoorwaarden als ons fonds werkt. Dus wij vonden het eigenlijk een overbodige regeling, maar nu die regeling er is zien we dat 200 mensen gebruik hebben gemaakt van die regeling. Dat wil dus zeggen dat er nog ruim 1.400 woningen zijn waar echt noodzaak is aan energiebesparende maatregelen. Vandaar dat we niet tevreden waren met de inhoud van de raadsinformatiebrief dat het voor ons leeg was, maar dat we graag een vervolg zagen: hoe gaan we nu als Kerkrade verder?

R.F.A.C. Creusen voorzitter

U begrijpt dat we het verwijzen naar landelijke provinciale mogelijkheden een beetje een zwaktebod vinden. Gebruikelijk had ik de wethouder gevraagd om een toelichting te geven.

M.M.L. van Drunen wethouder

Heeft de wethouder hier behoefte aan? Een reactie op het stuk. Volgens mij heeft de PvdA in 2019 gevraagd om een fonds in het leven te stellen naar analogie van het zonnepanelen-project dat heel goed liep. In 2021 is datzelfde nog een keer gevraagd per motie en in de raad van november 2021 is bij de begrotingsbehandeling unaniem aangenomen dat er een Energiefonds zou komen. Dus de hele raad heeft in 2021 besloten dat het fonds er moet komen. Dat is er gekomen na de verkiezingen in september 2022. Het klopt dat Lokaal Alternatief toen zei: "Jongens, dit is feitelijk niet nodig, omdat er ook landelijke regelingen zijn", maar in die tijd voerde ik hier een opdracht van de raad uit. Dat in de eerste plaats en in de tweede plaats waren die landelijke regelingen op dat moment nog niet duidelijk. In ieder geval, toen wij het hele fonds gingen opzetten was het onduidelijk waarover we praten, wat rentepercentages zijn en wat de belemmeringen mogelijk kunnen zijn met de BKR-regeling, et cetera, zodat iedereen mee kan doen. Maar goed, dat fonds is er gekomen en dat is heel succesvol gebleken. Intussen zijn daar provinciaal, maar ook landelijk gelijkwaardige alternatieve financieringsmogelijkheden voor de doelgroepen. Zelfs veel betere financieringsmogelijkheden voor de doelgroep die minder verdient dan €48.000 per jaar. Er is zelfs een nul procent rentelening voor mogelijk en dat kunnen wij niet bieden. Dus als wij met een nieuw fonds moeten komen, dan moeten we geld aantrekken en dan zit je nu al aan drieënhalf procent en misschien in de toekomst nog meer als het nog lang duurt. Omdat er landelijk betere regelingen zijn, dringt zich op dit moment de vraag op of een lokale regeling, zoals dit fonds, nog nodig is. Temeer omdat het geen gemeentelijke taak is om een soort bankleningen te verstrekken, met name omdat er vanuit het Rijk of de provincie betere en andere regelingen zijn. Dat is ook de reden geweest om voorlopig het fonds niet aan te vullen en met name te sturen op een betere informatievoorziening richting de burgers. Dat gaan we in de nabije toekomst doen en dan via het platform Parkstad Verduurzaam.nl en met hulp van de bespaar-coaches van de WoonWijzerWinkel. Dat hebben we ook tijdens de informatiesessie naar voren gebracht, recent in februari. Dus dat zijn de volgende stappen naar aanleiding van de energiearmoede-aanpak die we hebben gehad, waarbij door de WoonWijzerWinkel adviezen worden gegeven en 90 coaches de steden en dorpen in zijn gestuurd. Daar gaan we op voortbouwen. Met name in dat platform Parkstad Verduurzaam zal alles terechtkomen van aanvragen, advies, financiering, et cetera. Even los daarvan zullen er altijd mensen zijn die tussen wal en schip geraken en daar moeten we iets aparts voor verzinnen op dit moment. Ik denk zelfs dat we ergens een fonds moeten maken om daar regelingen te bedenken voor mensen en die specifieke gevallen die buiten de boot vallen. Dan denk ik aan mensen die het niet kunnen betalen of enorme schulden hebben. We moeten er ook rekening mee houden dat ze enerzijds uit de armoede geholpen worden en van de andere kant hun huis verduurzaam moeten krijgen. Daar ben ik naar aan het kijken. Dat zijn specifieke maatwerkoplossingen en geen algemene regeling die voor iedereen moet gelden. Even los van alles wat ik verteld heb - de evaluatie die er zal komen en waar in de toekomst de uitbreidingen nog plaatsvinden met betrekking tot informatie verstrekken en ontzorging van de mensen - maken we er nog een brief van. Die zal binnenkort bij jullie landen. Ik weet niet wanneer. Ik wacht even af wat hier nog aan informatie naar boven komt, want dan kan ik dat ook verwerken in deze brief. Daarnaast

heeft BurgerBelangen een aantal vragen gestuurd. Die heb ik beantwoord. Een van die vragen is met betrekking tot de mensen die bij Volta zitten en die nog in de pijplijn zitten. Die hebben aangevraagd, maar Volta wil ermee stoppen. Let wel, we hebben nog een bedrag klaarstaan voor met name die mensen. Als Volta zegt dat ze niks meer doen, dan moeten we die mensen toch gaan helpen. Dat is ongeveer € 700.000. Daarom heb ik gezegd dat het fonds nu slapende is, maar op het moment dat Volta zegt dat ze helemaal niks meer doet en die mensen moeten toch geholpen worden, dan kunnen we die € 700.000 gebruiken om in ieder geval die mensen aan zonnepanelen te helpen, zoals we dat ook hebben voorgesteld. Dat geld staat er nog, ook in afwachting wat er met Volta zelf gaat gebeuren.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Daar zitten nog wat juridische haken en ogen aan. Dat was het ongeveer. Dan laat ik het graag aan jullie.

Fractie Lokaal Alternatief

Dank u wel voor deze reactie. Dan ga ik verder naar de commissie. Lokaal Alternatief. Dank u, voorzitter. Het klopt inderdaad dat de provinciale- en landelijke regelingen inmiddels betere voorwaarden hebben, maar ik weet dat bij de instelling van het fonds de wethouder heeft toegezegd dat mensen die een lening komen aanvragen geattendeerd zouden worden op de landelijke- en provinciale regelingen. Dus dat zou elkaar dan sowieso niet gebeten hebben. U geeft maatwerkoplossingen aan. Perfect als we die kunnen creëren voor mensen die het niet op de normale weg kunnen doen. Over de evaluatie zou ik het heel fijn vinden als we te horen krijgen wanneer we die krijgen. Ten aanzien van Volta Solar: het is niet alleen zo dat er op dit moment nog mensen in de rij zitten, maar ik weet uit eigen ervaring dat Volta op dit moment ook de servicecontracten niet nakomt.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dat is heel lastig als je daar maandelijks voor betaalt

Fractie Ons Kerkrade

en de service niet geboden wordt. Tot zover. Ons Kerkrade. Voorzitter, dank u wel. We hadden veel te vertellen en te vragen aan de wethouder, maar er is al veel gras voor de voeten weggemaaid, dus daar gaan we het niet meer over hebben. Dan blijft alleen over dat wij ons afvragen of dit geld bij de juiste mensen terechtkomt. De wethouder gaf al aan dat mensen met een klein inkomen onder de € 48.000 worden verwezen naar de overheidsnormen, dus we nemen aan dat het dan wel komt. Degenen die het nu aangevraagd hebben, zijn dat wel de juiste mensen waar wij het voor gedacht hadden dat die het geld zouden moeten krijgen? Verder willen wij erop wijzen - we hebben klachten gekregen van burgers - dat de website van de gemeente voor het aanvragen van een subsidie een beetje ingewikkeld is. Je wordt verwezen, verwezen en verwezen. Iemand die digibeet is, heb ik me laten vertellen,

R.F.A.C. Creusen voorzitter

heeft het heel moeilijk om daaruit te komen.

Fractie SP

Dus aandacht voor dat punt, alstublieft. Tot zover de eerste gang. Dan ga ik verder naar de SP. Dank u wel, voorzitter. Bedankt voor de uitleg aan de wethouder. Dat was helder. De landelijke regelingen zijn gunstiger, dus het heeft eigenlijk geen zin om onze regeling in stand te houden of te verlengen. De specifieke groep die dan net buiten de boot valt is natuurlijk een punt van aandacht. We zouden graag zien welke regels er zouden gaan gelden. Hoe gaat dat eruit zien? Hoe bereiken we die mensen? Misschien dat daar de evaluatie, die nog komt van de regeling

R.F.A.C. Creusen voorzitter

hoe die tot nu toe geweest is, behulpzaam bij zal zijn. Dus we wachten dat even af en dan zien we wel verder.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Dank u. Dan maakt ik de oversteek richting de Ouderenpartij. Dank u wel, voorzitter. Wethouder, bedankt voor de uitvoerige toelichting. Daarmee zijn voor ons een heleboel vragen beantwoord. Alleen willen we erop wijzen - dat gaf u zelf ook aan - dat we het heel belangrijk vinden om burgers te informeren op de juiste wijze waar ze nu terecht kunnen om alsnog in aanmerking te komen voor die trajecten. Ik denk dat het ook belangrijk is om straks, voor de burgers die naar zonnepanelen willen, goede informatie te krijgen over teruglever-termijnen enzovoort, gezien het feit dat de budgetten bij de energiemaatschappijen flink uit de pas lopen en wat mensen dan terug kunnen verdienen, omdat de terugverdien-tijd veel langer is.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dus om de mensen daar goed over te informeren of die lasten voor de mensen dan te dragen zijn. Dank u wel.

Fractie CDA

Het CDA. Dank u wel, voorzitter. Goed dat Lokaal Alternatief het agenderingsverzoek heeft ingediend en dat we het er hierover hebben. Er is inderdaad nog genoeg te doen en dat verdient voortdurend aandacht. Ook de toelichting door de wethouder is duidelijk. We zijn benieuwd naar de maatwerkoplossingen die er gaan komen voor mensen die buiten de boot vallen

R.F.A.C. Creusen voorzitter

en inderdaad vooral ook: hoe benaderen we die mensen en hoe worden ze geïnformeerd?

Fractie Burgerbelangen

Dat verdient zeker aandacht. Dank u wel. Dank u. Dan ga ik verder naar BurgerBelangen. Als de heer Van Beek even de microfoon uit wil zetten, dan hebben we minder galm. Dank u wel. Ik heb hier heel weinig aan toe te voegen, voorzitter. De wethouder heeft het perfect uitgelegd. Zoals we allemaal hier zitten, willen we maar een ding en dat is maatwerk, dus dat niemand tussen wal en schip dreigt te raken. Daar wordt alles aan gedaan, dus ga zo door op de wijze

R.F.A.C. Creusen voorzitter

waarop we nu bezig zijn. De evaluatie wachten we af en ik heb er alle vertrouwen in dat het goed gaat komen. Ik zie nog een hand, maar in de eerste termijn is het gebruikelijk dat er één spreker per partij is. Of staan wij het als commissie toe dat wij...

Fractie VVD

Bewaart u het voor de tweede termijn? Oké. Sorry dat ik zo strak in de leer ben. Dan ga ik verder naar de VVD. Dank u wel, voorzitter.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik denk dat veel al gezegd en gevraagd is en wij sluiten ons aan. We wachten de evaluatie af en hebben verder geen vragen.

Fractie PvdA

Prima, dan ga ik terug naar Hart voor Vrijheid. Dank u wel, voorzitter. Geen verdere vragen. Tenslotte de PvdA. Voorzitter, als laatste in de rij, maar als de fractie die ooit in 2019 aan de wieg stond van waar we nu langzamerhand over gaan evalueren. Toch enkele woorden. Er zijn hier een aantal dingen gezegd waar mijn fractie, het PvdA, mee eens is. Met name dat een dergelijk fonds terecht moet komen bij de juiste mensen. De vraag is in deze tijd: wat zijn de juiste mensen? Want de groep die behoefte heeft aan een handje hulp om te kunnen verduurzamen en daardoor veel minder energie te verbruiken of op te wekken, is veel groter dan een aantal jaar geleden. Het heeft uiteraard te maken, ondanks prijsplafonds, met de instabiele en hoge energieprijzen. Het is goed om te zien dat, ondanks dat het fonds leeg is, er mogelijke maatwerkoplossingen gaan komen voor mensen die het heel hard nodig hebben en mensen die het niet op eigen kracht kunnen en geen regeling elders vinden. Dat brengt mij bij de vraag: als die mensen nu het fonds niet hebben gevonden of niet weten hoe ze gebruik moeten maken van het fonds, hoe kunnen zij dan wel een andere regeling gaan vinden in de toekomst of hoe kunnen zij die maatwerkoplossingen gaan vinden? Oftewel, hoe komen wij in contact met burgers die nog geen gebruik hebben gemaakt van welke mogelijkheden en welke overheid dat dan ook biedt om te

verduurzamen? Hoe zorgen wij dat wij die mensen kunnen helpen? Oftewel door brieven, bellen, aanbellen, ik weet niet wat je allemaal zou kunnen doen, maar ik denk wel dat daar aandacht voor moet zijn. Daarna zou ik een voordeel van een gemeentelijke regeling willen uitlichten, want die wordt hier nog niet door een fractie genoemd en dat is: je kunt exact dezelfde voorwaarden hebben als een provinciale- of een Rijksregeling, maar je bent wel gemeente. De gemeente is altijd het eerste aanspreekpunt voor een burger. Dus als jij een gemeentefonds hebt, dan is dat als burger veel laagdrempeliger, zelfs al heb je dezelfde voorwaarden, omdat het de gemeente is en je loopt er, bij wijze van, naartoe. We mogen bij de evaluatie niet vergeten dat het een belangrijk pluspunt is geweest in de 200 aanvragen die tot nu toe zijn gedaan. Tot slot vind ik het grappig om te constateren dat de fractie die dit agendapunt heeft geagendeerd en het verzoek heeft ingediend, enerzijds constateert dat het overbodig is en anderzijds constateert: "Ja, het is wel overbodig, maar nu het er eenmaal is moeten we ook zorgen dat al die andere mensen er gebruik van kunnen maken." Terwijl er tegelijkertijd wordt geconstateerd: "Ja, maar die kunnen ook elders terecht." Ik vind het een grappige constatering en misschien is dat intrinsiek de erkenning dat het fonds toch een hele goede stap is geweest

R.F.A.C. Creusen voorzitter

om op te richten, maar dat oordeel laat ik over aan Lokaal Alternatief. U bent op zoek naar erkenning, hoor ik. Dan ben ik benieuwd wat de reactie van Lokaal Alternatief zal zijn. Ik ga terug naar de wethouder.

M.M.L. van Drunen wethouder

Dank u wel, voorzitter. Ik weet niet of ik alle vragen heb opgeschreven. Op een gegeven moment vond ik het zo interessant en dan stop ik met schrijven. Dan kijk ik naar hen of ze [onhoorbaar]. Het belangrijkste van de zonnepanelen-regeling, maar ook van deze regeling, was de ontzorging. Het snel zonder barrières et cetera kunnen aanvragen en de hulp die de mensen kunnen krijgen. Even los van de moeilijkheden met het systeem. Daar geef ik u groot gelijk in, want je wil niet weten hoeveel mensen mij gebeld hebben met: "Kun je me helpen met het aanvragen?" Dan hebben we het ook meteen over: zijn het wel allemaal de juiste mensen die we hebben kunnen bereiken? Volgens mij hebben we alle mensen kunnen bereiken die... Dat zijn niet de mensen geweest met die lage inkomsten. Ik denk dat degenen die we nu hebben kunnen bereiken met name de middeninkomens zijn, die meteen in de problemen kwamen met die dure oude huizen en die er nu achter kwamen dat het zich toch een keer loonde om na te denken om te isoleren. Die mensen hebben het met name aangevraagd en dat zijn ook de juiste, want we moeten in 2040 van het gas af. We moeten zorgen dat we alle huizen zo snel mogelijk isoleren. Dus het komt altijd goed. Isoleren is altijd goed, het maakt niet uit voor wie. Voltar Solar, die problematiek herkennen we en daar zijn we nu op niveau flink mee bezig om daar in ieder geval resultaten krijgen, ook met betrekking tot de servicecontracten. Daar moeten ze aan voldoen en als ze dat niet zouden doen krijgen ze een juridisch probleem. Maar goed, daar zijn we mee bezig. Het informeren van burgers bij de volgende stappen: om die mensen te bereiken vind ik heel belangrijk, want we hebben de Energieknip naar mensen met lage inkomsten toegestuurd. Die mensen konden voor niks - wij betalen dat - een energiecoach aanvragen en die heeft aangeklopt. Wat we merken is dat niet iedereen gebruik heeft gemaakt van die € 250 die ze hebben gekregen in het kader van een voucher. Dus die gelden liggen nog gewoon op de plank en die hebben ook geen gebruik gemaakt van de energiecoach. Wat we nu gaan doen is dat we aan gaan kloppen. We gaan bellen en als ze geen telefoon hebben, dan gaan we aankloppen. We gaan bij die mensen op bezoek en vragen: wat is er aan de hand? Waarom hebben jullie geen gebruik gemaakt van het geld? Hebben jullie het niet gevonden of vonden jullie het moeilijk? Dat gaan we doen met diezelfde energiecoaches, dus die van de WoonWijzerWinkel en die sturen we naar de wijken toe. Dan beginnen we met de wijken waar wij van denken dat daar de belangrijkste energiearmoede-gezinnen wonen. Dat is het enige. Als we dat hebben gedaan, dan weet ik het ook niet meer. Wat we ook gaan doen is de hele communicatie met betrekking tot Parkstad Verduurzaam.nl. Dat wordt allemaal opgezet. Het is de bedoeling dat het een makkelijk toegankelijke website wordt, waarbij de mensen ontzorgd worden. Dus dat ze niet het gevoel hebben dat ze naar een andere overheid moeten, maar dat ze via de poort van de gemeente geholpen en ontzorgd worden. Dat is de bedoeling van het hele verhaal en niet dat ze van het kastje naar de muur worden gestuurd, waar de PvdA op doelt. Want dat is ook zo, daar moet ik eerlijk in zijn. Het is heel complex met alle mogelijkheden van subsidie en wat je kunt krijgen, et cetera. Daarbij moeten we nog een duidelijk onderscheid maken tussen particulieren enerzijds, huurders aan andere kant, vve's die belangrijk zijn, ondernemers die belangrijk zijn

R.F.A.C. Creusen voorzitter

en verenigingen die nog komen. Dat worden allemaal aparte groepen die ook apart bediend kunnen worden. Tot zover.

Fractie SP

U wil een verhelderende vraag stellen? Ja, dat kan. Aan de wethouder. Wethouder, bij de bezoeken die u gaat doen bij de mensen die nog niet gereageerd hebben op dat voucher,

R.F.A.C. Creusen voorzitter

wordt daar ook gekeken naar, bijvoorbeeld waar we nu over hebben, of daar eventueel dat soort maatregelen voor die mensen...

M.M.L. van Drunen wethouder

Als een energiecoach binnenkomt, als dat mag, dan bekijkt die sowieso al hoe het huis in elkaar zit en waar dan welke maatregelen getroffen kunnen worden, met name voor die 250. Die pleisters plakken, daar gaat het eigenlijk om. Vervolgens zien we ook andere dingen. De volgende stap die we mogelijk, maar bijna zeker, gaan doen is de zogenaamde witgoed-regeling. Dat heeft vandaag in de krant gestaan waar Heerlen nu mee bezig is. Zij hebben wat meer geld als regio-gemeente, dus die konden wat meer vrijmaken. Wij zijn aan het kijken of we genoeg financiële middelen hebben om dat ook in te voeren in Kerkrade, dus bij de mensen. Dat zijn namelijk structurele maatregelen. Zo een koelkast blijft tien à vijftien jaar op hoog label, dus daar bespaar je meteen energie. Maar goed, daar zijn we mee bezig. Dus die energiecoaches kijken ook in huis wat er allemaal aan veranderd moet worden en ze leggen dat vast. Die gegevens gebruiken we bijvoorbeeld om met verhuurders

R.F.A.C. Creusen voorzitter

en woningcorporaties te praten: "Kijk eens hoe het er daar uitziet en kunnen we daar niet meteen iets aan doen?"

M.M.L. van Drunen wethouder

Ik kijk... Sorry voorzitter, ik had ergens nog een vraag, maar ik weet niet of ik die beantwoord heb.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik kijk even naar de heer Fischer. De evaluatie is over twee weken. Die toezegging staat in ieder geval. U krijgt dus binnen twee weken terugkoppeling in de vorm van een evaluatie. Wordt het een schriftelijke of een presentatie? Een schriftelijke terugkoppeling. Helder? Prima, dan kijk ik even of er behoefte is? Zijn alle vragen beantwoord?

Fractie Burgerbelangen

U heeft er een voor de tweede termijn, hè? Eigenlijk voor de eerste, maar dat maakt niks uit. Ik wil reageren op de vragen die de wethouder had beantwoord. Ik ken de regels wel, maar ik denk: ik probeer het. Het was niet gelukt, maar daar is een tweede termijn voor. Ik had twee vragen gesteld. De essentie van de tweede vraag was wat de wethouder zei. Er is een potje over voor mensen die bijvoorbeeld nog een aanvraag heb lopen, dus dat was de essentie van mijn vragen. Niet zozeer om een derde tranche aan te vragen. Mijn vraag richting de wethouder is: kan dit wellicht gecommuniceerd worden richting deze bewoners? Voltar Solar heeft aangegeven te communiceren in november-december, maar dat is tot op heden niet gebeurd. Ik weet dat een aantal inwoners in paniek zijn: wat is nu de status van mijn aanvraag? Kan ik een andere aanvraag doen, ergens bij een ander bedrijf? Is er nog wel budget over voor onze aanvraag?

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Mijn vraag aan de wethouder is: kan er wellicht gecommuniceerd worden richting de gemeentekanalen naar deze inwoners? Ik hoor een tweetal vragen.

M.M.L. van Drunen wethouder

Ik ga snel door naar de wethouder en vervolgens naar Lokaal Alternatief. De wethouder. Goede vraag. Ik kijk even naar mijn ambtenaar, want ik weet niet precies wat de stand van zaken is juridisch gezien.

Kerkrade Ambtenaar

Voorzitter, dank u wel. We kunnen altijd communiceren dat het geld er nog is en is gereserveerd. Dat hebben we met de nota hier in de raad al toegelicht, maar dat kunnen we naar de mensen communiceren. Hangende de procedure die op dit moment loopt tussen Parkstad en Volta is het lastig welke boodschap we die mensen dan geven. We kunnen ze alleen de boodschap geven: er is nog geld gereserveerd. We kunnen ze alleen nog geen duidelijkheid geven via welk kanaal. We kunnen altijd zeggen dat we het geld eruit pakken, maar dan loop je weer door de procedure heen. We zitten even in een lastige situatie op dit moment, omdat we nog geen duidelijkheid hebben wat de uitkomst dadelijk is. We zouden kunnen communiceren dat er in ieder geval

R.F.A.C. Creusen voorzitter

nog geld beschikbaar is, maar dat is alles wat

Fractie Burgerbelangen

we kunnen op dit moment. Op zich denk ik dat de mensen ermee geholpen zijn, want Voltar Solar heeft aangegeven te communiceren richting Q4 van 2022 en Q1 2023 en dat is niet gebeurd.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dan denk ik dat het misschien goed is om die mensen een beetje gerust te stellen

M.M.L. van Drunen wethouder

dat er nog budget is voor eventuele aanvragen in de toekomst.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik kijk even naar de wethouder. Goed, dat kunnen we doen.

Fractie Lokaal Alternatief

Is dit voldoende voor u, de heer Vinken? Oké. Dan kijk ik naar Lokaal Alternatief. Ja, voor het tweede termijn. Ik vind het erg grappig, want ik hoor net van mijn buurman dat het voordeel van het Klimaatfonds is dat het laagdrempelig is. Dan vraag ik me af of het voor de overige inwoners niet meer noodzakelijk is dat we een laagdrempelige regeling hebben? Dus eigenlijk dezelfde vraag die u mij stelt: vindt u het nu belangrijk dat er een regeling is? Ja, op het moment dat wij als raad een regeling aannemen, vind ik dat wij een regeling aannemen voor alle burgers en niet voor 200 van de minimaal 1.600 die daar gebruik van zouden kunnen maken. Vandaar onze vraag: kan het niet gecontinueerd worden? Dan toch nog even een verhelderende vraag aan de wethouder: heb ik nou goed begrepen dat de mensen die de energietoeslag ontvangen hebben ook benaderd worden voor een energieadvies c.q. een voucher

R.F.A.C. Creusen voorzitter

c.q. de maatregelen die eventueel hun lasten kunnen verlichten? Ik ga naar de wethouder en vervolgens kan de PvdA gebruik maken van de mogelijkheden om hierop te reageren.

Fractie Ons Kerkrade

We zijn begonnen met de tweede termijn, dus ik stel voor

R.F.A.C. Creusen voorzitter

dat we de tweede termijn eerst afmaken. Sorry, wethouder. Dan ga ik verder naar Ons Kerkrade.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Voorzitter, we hebben geen vragen meer. Dank u. De SP. Dank u, We hebben ook geen vragen meer. Dan ga ik de oversteek maken richting de Ouderenpartij. Eigenlijk heb ik geen vraag meer, maar een opmerking die ik al een keer eerder heb gemaakt. Ik hoor dat het, en ik ondervind dat ook, moeilijk is om informatie op de website van de gemeente te vinden en dan formulieren in te vullen. Ik zou er toch nog een keer aandacht voor willen vragen. We gaan altijd uit van visuele interpretaties van mensen, maar er zou meer aandacht moeten komen bij belangrijke documenten

R.F.A.C. Creusen voorzitter

om ook met auditief bezig te zijn. Dus dat er filmpjes of geluidsopnames zijn om mensen te kunnen informeren

Fractie CDA

hoe ze het moeten doen.

Fractie Burgerbelangen

Ik ga naar het CDA. Geen aanvulling meer. Dank u wel. BurgerBelangen, ik zie een handje. Alstublieft. Ja, ik heb een vraag. Het gaat over 1.604 woningen. Daar zijn er 200 voorzien vanuit het Klimaatfonds van Kerkrade.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Hoeveel zijn er voorzien van landelijke dingen? Zijn die cijfers bekend? Hebben we daar inzicht in? We nemen die vraag mee.

Fractie Burgerbelangen

Dan ga ik verder naar de volgende vraag. Voorzitter, dank u wel. Ik heb ook nog een vraag. Wat collega Raoul net suggereerde over dat die mensen wat te horen krijgen: ik zou er graag toch een termijn aan willen koppelen, dat bij de afzienbare tijd daar een signaal op komt, omdat tijd hierin tegen is. Een offerte van twee jaar geleden voor tien panelen was bij wijze van € 5.000.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dat grapje kost nu € 7.500, dus tijd is altijd tegen je. Iets van een inzage daarin zou fijn zijn. Ik zie bij de heer Vleugels de behoefte om te reageren. [onhoorbaar] De heer Van Drunen. Oké, de microfoon. Dan ga ik verder naar de VVD. Dank u wel, voorzitter. Geen vragen.

Fractie PvdA

Hart voor Vrijheid. Nee, dank u wel. De PvdA. Ik zou bijna zeggen: geen vragen meer, maar ik denk toch dat ik nog even gebruik maak van de gelegenheid om te reageren. Ik weet niet waarom, maar ik word enigszins getriggerd. Het is natuurlijk wel de crux, daar is het hele verzoek voor hier op tafel gelegd, en de vraag: gaan we het fonds continueren of niet? Dat is een vraag die, wat ons betreft, vanavond nog niet beantwoord kan worden. Daar hebben we onder andere de evaluatie voor nodig. We hebben al gehoord wat mogelijk een rentetarief gaat zijn als de gemeente opnieuw geld moet aantrekken om het fonds te vullen en dan weet je dus wat je burgers gaat aanbieden. Dat is ook bij andere regelingen zo. We zaten al heel erg gunstig en we hebben die eerste stap gezet. Alleen om te concluderen dat je 1.600 woningen hebt die aangepakt moeten worden en dus gelijk voor 1.600 woningen budget moet aantrekken of zo vaak tranches moet vernieuwen om, dat vind ik een vraag die nu veel te snel wordt gesteld om te kunnen beantwoorden, Daar hebben we nog lang niet alle gegevens voor. Wat ons betreft ga je dat per tranche bekijken, wachten we de evaluatie en de rentepercentages af en vooral, heeft het dan zin in vergelijking met de voorwaarden bij anderen? Want, zoals ik al aangaf, als andere regelingen gelijkwaardig zijn en even laagdrempelig zijn, dan heb je nog één groot voordeel en dat is het feit dat je gemeente bent en dus eerste aanspreekpartner. Dat is het grote pluspunt van de regeling, maar om nu gelijk te zeggen

R.F.A.C. Creusen voorzitter

dat we dan dus moeten gaan continueren, dat is een vraag die nu echt nog niet, volgens ons, beantwoord kan worden, maar wel terecht dat die wordt gesteld. Dat was de tweede termijn. Ik stap over naar de wethouder.

M.M.L. van Drunen wethouder

Met betrekking tot de aanvragen: ik hoor zojuist dat er bij de provincie voor Kerkrade 1.000 aanvragen gedaan. Ik weet niet of dat die 1.600 woningen zijn, maar er zijn in ieder geval... De heer Charlier is er ook een van, volgens mij. Nee? Oké [crosstalk] Landelijk minimaal een. Waarschijnlijk ook heel veel. Ik weet niet of het die 1.600 woningen zijn. Met betrekking tot die lage inkomens: we gaan ze in ieder geval bezoeken. We proberen iedereen te bereiken die in die slechte label- woningen zitten. Dan had ik nog een vraag vergeten, maar beantwoord jij die maar.

Kerkrade Ambtenaar

Voorzitter, dat was de vraag van Lokaal Alternatief met betrekking tot de mensen die energietoeslag hebben gekregen en of die ook bezoek van de coaches krijgen. Dat is de doelgroep die valt onder de aanpak energiearmoede waar we SPUK-middelen voor gekregen hebben van de overheid. Dus iedereen die in Kerkrade energietoeslag heeft ontvangen, heeft een brief gekregen waarin staat dat die recht heeft op de EnergieKnip en de bespaar-coach. Dat is wat de wethouder bedoelde, waar we nu helaas zien - dat zien we Parkstad-breed - dat er toch wel een hele lage respons is die ons tegenvalt en daar gaan we dus nu actief mee aan de slag. We hebben in Parkstad-verband afspraken gemaakt om die mensen actief te benaderen en om te gaan kijken wat nou maakt dat die mensen minder reageren. Daarmee heb je dadelijk meteen, hopen en beogen we, dat we bij die mensen achter de deur komen en ze kunnen helpen. Niet alleen pleisters op de korte termijn, maar ook in een structurele aanpak

R.F.A.C. Creusen voorzitter

om te kijken: wat moet er in die woningen gebeuren en hoe kunnen we de mensen daarin helpen? Dan hadden we nog een vraag rondom de auditieve ondersteuning.

M.M.L. van Drunen wethouder

Ik weet niet of ík er iets over kan zeggen. Ik ben het er volledig mee eens dat je zowel visueel als auditief.... Bij de meeste sites is dat ook zo, alleen in Kerkrade nog niet. Dat heeft ook met de kosten te maken, want we zijn bezig met het hele systeem

R.F.A.C. Creusen voorzitter

en daar gaat genoeg geld in om, maar ik ben het met je eens. Dan hadden we nog een vraag rondom de kostenstijgingen

Kerkrade Ambtenaar

en concreet bijvoorbeeld de kostenstijging van de zonnepanelen. Voorzitter, we snappen de vragen. We snappen ook dat er graag duidelijkheid op korte termijn komt. Alleen is het in dit soort procedures heel moeilijk om daar een concrete termijn aan te hangen, omdat het afhankelijk is van de gesprekken die nu gevoerd worden. Als daar een oplossing komt, dan kan het op afzienbare termijn zijn. Als daar geen oplossing komt en je zou, wat de wethouder zegt,

R.F.A.C. Creusen voorzitter

juridische procedures moeten gaan houden, dan heb je een langere termijn. Dat maakt het heel lastig voor een concrete termijn, hoe graag we dat ook willen. Zijn alle vragen beantwoord? Dan wil ik toch even concreet wat afspraken maken. U heeft de toezegging van de wethouder op een schriftelijke evaluatie binnen twee weken. Zijn er nog andere afspraken die moeten of kunnen gemaakt worden? De wethouder heeft een aantal toezeggingen gedaan. Ik kijk even rond.

Fractie PvdA

Steek even je hand op. Ik zie de heer Gorissen. Voorzitter, misschien is het goed om dit hele onderwerp, omdat er ontzettend veel ontwikkelingen zijn, op de actielijst van toezeggingen te zetten om af te wachten. Zodra er meer informatie is kunnen we dit, vanuit het college geïnitieerd, opnieuw op de agenda zetten van de commissie. Zodat we - waar het ook over gaat: witgoed-regelingen, het Energiefonds, regelingen van andere overheden - dat hier kunnen bespreken, want het is altijd beter

R.F.A.C. Creusen voorzitter

als het college informatie heeft om naar ons toe te komen, dan dat er agenderingsverzoeken komen terwijl er over twee weken een evaluatie komt. Het lijkt me een goede zet om dat op die manier te gaan doen. Als ik de vraag mag stellen: welke termijn denkt u dan? Ik kan er nu heel lastig een termijn aankoppelen, maar als we voor het zomerreces hier zeker nog een keer met zijn allen over gepraat hebben... Als er nog helemaal geen ontwikkelingen zijn, dan kan er op zijn minst schriftelijk een reactie naar de commissie komen dat het misschien september wordt. Het liefst zou ik zien dat we voor het zomerreces zeker nog één keer over dit onderwerp praten. Maar goed, dat is ook aan de rest van de commissie. Het is inderdaad aan de commissie. Hoe staat de commissie hiertegenover? Prima voorstel. Oké, dat is de tweede afspraak die we maken. Evaluatie en een agenderingsverzoek.

Fractie Burgerbelangen

Dan ga ik verder. Ik zag een hand van BurgerBelangen. Dat was bij mij, voorzitter. Het eerste stuk wat de heer Gorissen vertelde wilde ik ook vertellen en daar sluiten we ons volledig bij aan. Ik denk dat we misschien over twee, drie of vier weken al veel meer weten, dus dan kan het sowieso naar voren gehaald worden. We hoeven het niet moeilijker te maken dan het is. Als er invoer komt vanuit het college hoe we er voorstaan

R.F.A.C. Creusen voorzitter

en ze koppelen meteen terug naar ons, dan denk ik dat we snel genoeg om de tafel kunnen. Aansluitend op hetgeen de heer Gorissen zei. Ik kijk even naar de initiatiefnemer van het agenderingsverzoek. Voldoende? Prima, dus we hebben twee concrete acties.

Fractie Hart voor Vrijheid

Ik kijk nog even naar de heer Charlier, want die wil nog wat zeggen.

Fractie Lokaal Alternatief

We wilden inderdaad graag horen wanneer we een evaluatie krijgen en welke voortgang we kunnen verwachten en volgens mij hebben we dat nu gehoord.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Prima, twee concrete afspraken. Ik kijk naar de wethouder en ik zie knikkende gezichten. [onhoorbaar] Ik zie iets vreemds aan u. Bent u bij de kapper geweest? Geen commentaar. Ik denk dat u naar het verkeerde naambordje kijkt. Alle gekheid op een stokje, dit was het agendapunt.

8 Lijst van toezeggingen

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dank voor de toelichting en voor uw komst. Dan kunnen wij verder met het volgende agendapunt en dat is agendapunt nummer 8: Lijst van toezeggingen. Zijn er nog opmerkingen over deze lijst van toezeggingen? Ik zie twee handen. Ik ga eerst beginnen bij de SP. Dank u, voorzitter. Voorzitter, vreemd. Voorzitter, we hadden volgorde van spreken en nu wijkt u daarvan af. Ja, dat klopt inderdaad. Ik had het nu gedaan op de volgorde van handje opsteken, maar inderdaad, we doen het op volgorde van de loting.

Fractie Lokaal Alternatief

De heer Charlier, aan u het woord. Ten aanzien van de toezeggingen vind ik het langzaamaan erg pijnlijk worden dat Lokaal Alternatief nu inmiddels een jaar aan het vragen is om data aan die lijst te hangen. Op deze lijst van toezeggingen staan weer een aantal punten waar nog altijd geen datum bij staat. Ik vind dat als er een toezegging gedaan wordt, er ook een datum aan gekoppeld moet worden, want dit kan eeuwig op de lijst blijven staan.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik zou willen voorstellen aan de commissie, als we de volgende keer geen datum hebben, om vanuit de commissie er zelf een datum aan te hangen. Ik kijk naar de rest naar de commissie over dit voorstel. Het is natuurlijk een afspraak en die moet worden uitgevoerd, dus ik zal dit doorgeleiden. Wat vindt u van het voorstel van Lokaal Alternatief

Fractie Burgerbelangen

om zelf initiatief te nemen? Ik kijk naar BurgerBelangen. Ik denk niet dat het nodig is. Ik dacht dat het bij de vorige vergadering ook een keer aan de orde is gekomen. Daar hebben de wethouders, in mijn herinnering, aangegeven: "Wij gaan daaraan werken. We proberen ze zo spoedig mogelijk aan te vullen." Het is nu, vier weken later, nog niet gebeurd.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Voor hetzelfde geld staan ze er over acht weken wel en dan zijn we tevreden. Ik vind het nu nog te vroeg om te zeggen dat we er zelf een datum aan gaan hechten.

Fractie Lokaal Alternatief

De heer Charlier. Sorry, voorzitter. Als ik een voorbeeld mag nemen, dan is 'regelmatige terugkoppeling

R.F.A.C. Creusen voorzitter

commissie inzake vijf beleidslijnen' een punt van 2 december 2020 en er staat nog altijd geen einddatum aan.

Fractie PvdA

Is er behoefte aan hierop te reageren? De heer Gorissen. Voorzitter, als er ergens geen einddatum aan is vastgekoppeld,

R.F.A.C. Creusen voorzitter

is er misschien een reden voor. Het zou goed zijn als daarover teruggekoppeld wordt waarom er nu nog geen einddatum aanzit. Misschien is het heel verklaarbaar. Dat lijkt me heel verhelderend. Kunnen we ons daarin vinden?

Fractie CDA

Dus mocht er geen einddatum aangekoppeld worden, dan graag een motivatie waarom. Dan heeft het CDA nog een opmerking. Ik ondersteun de oproep van de heer Charlier. Het viel ons ook op dat het blijft voortduren en al bij herhaling gevraagd is.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Het idee wat de heer Gorissen hier naar voren brengt, daar kunnen we ons in vinden. Er kan best goede reden voor zijn, maar dan horen we dat graag en nu horen we eigenlijk gewoon niks. Dank u wel.

Fractie SP

Prima. De SP. Last but not least. In verband met het onderzoek gevelzonnepanelen: dat was afgedaan op 1 maart en dat wij vinden

R.F.A.C. Creusen voorzitter
nog niet terug in de toezeggingen. Wanneer kunnen we dat tegemoet zien? Ik zal u vraag doorgeleiden naar de griffie. Dan is dit wat betreft de lijst van toezeggingen.

10 Sluiting

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Dan hebben we als voorlaatste agendapunt de rondvraag. Dan zijn we aangekomen bij de sluiting van deze vergadering. Ik wens u allemaal een behouden terugreis en tot de volgende keer. Dank u.