

Raadsvergadering 24 oktober 2023
Schriftelijke vragen
Raadsvoorstel 7:
Nota Bodembeheer Eijsden-Margraten 2023



Geen vragen.



Geen vragen



1. Vraag 1 : Algemeen

Wat betekent deze gewijzigde nota concreet voor nieuwe werken zoals bouwaanvragen, infrastructurele werken e.d. ? Stijgen de in rekening te brengen kosten ten opzichte van de huidige gehanteerde nota?

Antwoord:

De kosten voor bouwaanvragen en infrastructurele werken bij een aanvraag Omgevingsvergunning blijven gelijk ten opzichte van de huidige nota. De kosten voor het toepassen van grond binnen het Heuvelland (gemeenten Eijsden-Margraten, Vaals, Gulpen-Wittem, Valkenburg a/d Geul, Meerssen en Voerendaal) nemen af ten opzichte van de huidige nota. Er hoeft in tegenstelling tot de huidige Nota Bodembeheer geen verkennend bodemonderzoek naar PFAS meer plaats te vinden aangezien de gemeente nu ook een PFAS bodemkwaliteitskaart heeft.

2. Vraag 2: 07a Bodemkwaliteitskaart

Mbt de kaarten op pagina 39 en 40.

Is onze conclusie juist dat de afgravingsdikte voor de bovenlaag 0,5 meter bedraagt en dat de afgravingsdiepte van de onderlaag altijd 0,5 tot 2,5 meter is?

Is dit laatste, de onderlaag, afhankelijk van onderzoek?

Antwoord:

De ontgravingskaart voor de bovengrond heeft inderdaad betrekking op de laag van 0 tot 0,5 meter minus maaiveld. De ontgravingskaart voor de ondergrond heeft betrekking op de laag

dieper dan 0,5 meter minus maaiveld. In de NEN normen die gebruikt worden voor bodemonderzoeken wordt als ondergrond veelal de laag van 0,5 meter minus maaiveld tot 2,0 meter minus maaiveld gehanteerd. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat hoe dieper de bodemlaag hoe minder kans is dat deze verontreinigd is.

3. Vraag 3: 07c Pfas Bodemkwaliteitskaart

Op kaart 31 en 34 is herkenbaar dat de Pfas-waarden op de plateaus afwijken van de lager gelegen gebieden.

Kunt u ons uitleggen wat de gevolgen hiervan zijn voor afgravingsbeleid en in welke laagdiktes we moeten denken in het verschil tussen deze gebieden, of is het zo dat beide gebiedsdelen onder de norm blijven?

Antwoord:

Dit heeft te maken met landelijke regelgeving. De donkerder gekleurde gebieden betreffen grondwater wingebieden of grondwater beschermingsgebieden zoals die door de provincie Limburg zijn vastgesteld in de Omgevingsverordening Limburg 2014. Hier gelden strengere regels voor het toepassen van (PFAS houdende) grond dan voor lichter gekleurde gebieden.

Voor de aan de Nota Bodembeheer deelnemende gemeenten (gemeenten Eijsden-Margraten, Vaals, Gulpen-Wittem, Valkenburg a/d Geul, Meerssen en Voerendaal) is de verwachting dat zowel in de bovengrond (0 tot 0,5 meter minus maaiveld) als de ondergrond (dieper dan 0,5 meter minus maaiveld) sprake is van schone grond (klasse landbouw/natuur) met betrekking tot de verwachte PFAS gehalten.

In het landelijke "Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie" van december 2021 is gesteld dat sprake is van schone grond (klasse landbouw/natuur) indien het PFOS gehalte gelijk of lager is dan 1,4 µg/kg d.s. en het PFOA gehalte gelijk of lager is dan 1,9 µg/kg d.s. De som van PFOA en PFOS is het PFAS gehalte. De aan deze Nota Bodembeheer deelnemende gemeenten hebben zich geconformeerd aan deze landelijke normen. Voor de donker gekleurde gebieden op de kaart geldt dat toe te passen grond geen PFAS mag bevatten. Dit betekent dat het PFAS gehalte lager moet zijn dan 0,1 µg/kg d.s. (detectielimiet van laboratoria voor het analyseren van PFAS).

Voor het afgraven van grond is er geen verschil tussen de lichter en donkerder gekleurde gebieden. Voor het toepassen van grond afkomstig van de deelnemende gemeenten is er evenmin een onderscheid tussen de lichter en donkerder gekleurde gebieden

Voor het toepassen van grond, die NIET afkomstig is van een de deelnemende gemeenten aan deze Nota Bodembeheer, is er wel een onderscheid tussen de lichter en donkerder gekleurde gebieden. Een partij grond die afkomstig is van bijvoorbeeld de gemeente Maastricht met een PFAS gehalte van 1,2 µg/kg d.s. mag wel in de lichter gekleurde gebieden worden toegepast, maar niet in de donkerder gekleurde gebieden. Er is namelijk landelijk voor gekozen om grondwater wingebieden of grondwater beschermingsgebieden extra te beschermen.

Vraag 1:

Op p 3 onder *motivatie verplichting asbestonderzoek bij sloop* schrijft u:

Dit vindt met name plaats in de drupzone van het asbestdak, indien geen dakgoot ten behoeve van de hemelwaterafvoer aanwezig is. In verband met handhaving: Is ergens vastgelegd welke panden een dakgoot hebben en welke niet?

Antwoord:

De gemeente Eijsden-Margraten heeft dit niet vastgelegd. Er is weliswaar een landelijke asbestdaken kaart, maar hierin is geen onderscheid gemaakt of daken wel of geen dakgoot hebben. Bovendien hebben de gemeenten Eijsden-Margraten, Vaals, Gulpen-Wittem, Valkenburg a/d Geul, Meerssen en Voerendaal allen geen data aangeleverd voor deze landelijke kaart. Het verwijderen van een asbesthoudend dak dient altijd bij de gemeente gemeld te worden middels een sloophmelding. De sloophmelding dient voorzien te zijn van foto's waaruit de daadwerkelijke situatie blijkt zoals bijvoorbeeld wel of geen dakgoot.

Vraag 2:

Waar vinden we terug hoe u omgaat met invasieve exoten waarvan sprake is in de nota bodembeheer (p 3 laatste zin laatste alinea) Hoe voorkomt u dat deze planten zich verder verspreiden door grondverplaatsing?

Antwoord:

De gemeente is het bevoegd gezag in het kader van het Besluit bodemkwaliteit als het gaat om de chemische kwaliteit (onder andere zink) van toe te passen grond. De Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit (NVWA) is het bevoegd gezag als het gaat om de biologische kwaliteit (onder andere invasie exoten) van toe te passen grond.

De gemeente heeft geen gebiedsspecifiek beleid in haar Nota Bodembeheer opgesteld inzake invasieve exoten en sluit derhalve aan bij het landelijke (generieke) beleid. Het landelijk beleid houdt in dat partijen grond met invasie exoten zoals bijvoorbeeld de Japanse duizendknoop niet mogen worden hergebruikt. Als de gemeente een vermoeden heeft dat in een partij grond invasieve exoten zitten zal zij dit melden bij de NVWA. Het verspreiden van partijen grond met invasie exoten dient voorkomen te worden.

Vraag 3:

Op p. 4 eerste alinea laatste zin schrijft u in verband met overname in het omgevingsplan:

Voor overige regels in de Nota is geen overgangsrecht geregeld en deze moeten derhalve op een andere manier (lees: in een ander beleidsinstrument van de Omgevingswet of door middel van beleidsregels) worden vastgelegd om te voorkomen dat er hiaten ontstaan.

Onze vraag: Hoe gaat u die regels dan wel vastleggen?

Antwoord:

In het Besluit Activiteiten Leefomgeving onder de Omgevingswet zijn alleen bodemkwaliteitseisen gesteld aan een bodemgevoelig gebouw (b.v. een woonhuis) op een bodemgevoelige locatie. In deze Nota Bodembeheer zijn ook regels gesteld aan de bodemkwaliteit (loodgehaltes) van grond die mag worden toegepast bij kinderspeelplaatsen. Ervan uitgaande dat de gemeente ook na inwerkingtreding

van de Omgevingswet deze regel wil blijven hanteren dan zal dit als regel worden opgenomen in het nog op te stellen Omgevingsplan.