BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD,
op 23 februari 2021 – 17:00 uur

Aanwezig:

de voorzitter:	mevr. R.P. Hoytink-Roubos	
de griffier:	mevr. drs. D.E. van der Kamp	
de raadsleden:	**CDA-fractie**:	dhr. R.B.H. Beune, dhr. D.J.T. Janssen, mevr. A.J. Versluis, dhr. M.J. van Baak, dhr. F.H.J.A. van der Linden, Dhr. L. Consoli, mevr. D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, dhr. M.R.M. Markus en dhr. H.J. Mulder.
	GBO-fractie:	dhr. H.W.G.M. Vreman, mevr. E.C. Patelias-Pieks, dhr. A.H. Post en dhr. P.R. de Vries
	GL-fractie:	dhr. H. Krijgsman en mevr. C. van Kerkhof,
	D66-fractie:	dhr. R. Eefting (vanaf 18.00 uur), mevr. M.A.C. de Vries, mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen en dhr. J.J.M. van den Moosdijk
	VVD-fractie:	dhr. P.W. de Waard, dhr. K. Grimm en mevr. J. Rouwenhorst (vanaf 17.30 uut)
	BOB-fractie:	dhr. G.J.M. op de Weegh en mevr. D.J.M. Vennis
	PvdA-fractie:	dhr. E. Elbers, mevr. C.E.M. de Boer
	CU-fractie:	mevr. J.J. van Brakel-Huijgen
Collegeleden:	De heren. W.H. Hol, D.E.W. Horsthuis-Tangelder, R.W. Engels en mevr. B.E. Faber-de Lange	
Overige aanwezigen:		
Afwezig:	dhr. A.T.L. van den Dam en mevr. C.J. Bruinsma (Groenlinks)	

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 17.00 uur en deelt mee dat de heer Krijgsman en de dames Van Kerkhof en Versluis afwezig zijn. De heer Eefting en mevr. Rouwenhorst hebben aangegeven wat later te zijn.

2 Vragenuur

Zie bijlage 1

3 Vaststelling agenda

Voorzitter stelt voor de benoeming van een nieuw presidium lid te agenderen als agendapunt 10a.

CDA stelt voor agendapunt 16 door te schuiven naar de volgende raadsvergadering en vragen de wethouder voor die tijd met een aangepaste beleidsregel te komen.

*Wethouder Engels zegt toe voor de volgende raad met een aanvulling op deze beleidsregel te komen.

De raad is akkoord met het voorstel van CDA.

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

4 Ontslag en benoeming burgerlid PvdA

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen. (dhr. Eefting en mevr. Rouwenhorst waren op moment van stemming nog niet aanwezig)

5 Spreekrecht publieke tribune*

Omdat er tijdens de voorronde van 9 februari technische problemen waren zijn er nu 2 insprekers voor agendapunt 14, Uitgangspuntennotitie Woonagenda Overbetuwe 2025.

6 Vaststellen besluitenlijst 26 januari 2021

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

7 Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

Er zijn geen mededelingen.

8 Verbonden partijen

Mevr. Maaijen geeft een terugkoppeling van de eerste kwartiermakersbijeenkomst van de Groene metropool regio

Mevr. Vennis geeft een terugkoppeling van de laatste bijeenkomst van de ODRA.
.

9 Actieve informatievoorziening college

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

10 Benoeming leden commissie geloofsbrieven

De voorzitter stelt voor mevr. Van Brakel en de heren Elbers en Post te benoemen als leden voor deze commissie.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen. (dhr. Eefting was op moment van stemming nog niet aanwezig)

10a Benoeming presidiumlid mevr. Hanekamp-Janssen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

11 Aanvulling reglement van orde voor digitale vergaderingen van de gemeenteraad van Overbetuwe 2021*

CDA stelt voor dit agendapunt door te schuiven naar de volgende raad zodat er in die tussenliggende weken nog een keer gekeken kan worden naar de praktische invulling van het reglement en dan met name artikel 7.7.

Dit voorstel wordt raadsbreed aangenomen, waarmee het vandaag van de agenda af gaat.

12 Coördinatieregeling Windmolenpark Midden-Betuwe

*Wethouder Horsthuis-Tangelder zegt toe samen met de wethouder van Neder-Betuwe in gesprek te blijven met inwoners en ondernemers, en hij zal de raad meer informeren over de uitkomsten van onderzoeken. Ook geeft hij aan dat er inmiddels een raadsbijeenkomst is gepland samen met de gemeente Neder-Betuwe.

BOB stemverklaring: Wij zijn van mening dat een coördinatie besluit bij een plan hoort en het is ons tot op heden niet duidelijk welk plan dit is. Wij vinden dat de inwoners te weinig gehoord zijn om nu in te stemmen met een coördinatie besluit. Dit neemt niet weg dat wij in de toekomst dat misschien wel zouden willen, maar op dit moment is dit te vroeg.

GBO, GL, VVD, PvdA, CDA, D66 en CU stemmen voor en BOB stemt tegen het voorstel waarmee het voorstel met 25 stemmen voor en 2 tegen is aangenomen.

Motie BOB en D66 ivm Windmolenpark zoekgebied (bijlage 2):
BOB, D66, PvdA en GL stemmen voor en VVD, CU, CDA en GBO stemmen tegen, waarmee deze motie met 10 stemmen voor en 17 tegen is verworpen.

Motie BOB mbt nota reikwijdte en detailniveau (bijlage 3);
Bob, GL en PvdA stemmen voor en VVD, GBO, D66, CDA en CU stemmen tegen, waarmee deze motie met 6 stemmen voor en 21 tegen is verworpen.

13 Integraal Kwaliteitsplan Openbare Ruimte

Amendement PvdA, CU, GBO kwaliteitsplan openbare ruimte (bijlage 4)
Dit amendement wordt raadsbreed aangenomen

Amendement GL Integraal Kwaliteitsplan Openbare ruimte (bijlage 5)
GL, PvdA, D66 (mevr. De Vries) stemmen voor en CDA, VVD, GBO, BOB, CU en D66 (de heren Eefting en Van den Moosdijk, mevr. Hanekamp-Janssen) stemmen tegen, waarmee dit amendement met 5 stemmen voor en 22 tegen is verworpen.

BOB stemverklaring: Allereerst complimenten voor een goed plan met verschillende scenario's waarover we in een later stadium gaan praten. Echter in de positie waarin onze gemeente zich bevindt en waar de financiën onder grote druk staan vinden wij het vaststellen van beleid zonder daaraan de financiële consequenties te verbinden een lastige keuze. Wij denken echter dat de financiële dekking voor dit beleidsvoorstel wel te vinden is en daarom zullen wij toch instemmen met dit voorstel.

Het geamendeerde voorstel wordt raadsbreed aangenomen.

Motie GL SMART formuleren voor goed controleren (bijlage 6)
GL, PvdA, BOB en D66 (dames De Vries en Hanekamp-Janssen, dhr. Van den Moosdijk) stemmen voor en CDA, VVD, CU, GBO, D66 (dhr. Eefting) tegen, waarmee deze motie met 9 stemmen voor en 18 tegen is verworpen.

14 Uitgangspuntennotitie Woonagenda Overbetuwe 2025

Amendement PvdA, CU circulair en duurzaam betaalbaar bouwen (bijlage 7)
PvdA, GL, CU, BOB, D66 stemmen voor en VVD, CDA en GBO (dhr. Post is afwezig tijdens stemming) tegen, waarmee dit amendement met 11 stemmen voor en 15 tegen is verworpen.

Het voorstel wordt raadsbreed aangenomen.

Motie D66, GL, CDA, PvdA, GBO, BOB, CU uitgangspuntennotitie woonagenda 2025 (bijlage 8)
Deze motie wordt unaniem aangenomen.

Motie GL, PvdA uitgangspuntennotitie Woonagenda 2025 (bijlage 9)
Deze motie wordt ingetrokken.

15 Nieuwbouw Wanmolen

Wethouder Hol geeft een korte toelichting omdat er vandaag nog een kleine technische aanpassing is doorgevoerd door het college. Het amendement is hier ook al op aangepast.

Amendement CDA, CU, VVD, GBO nieuwbouw Wanmolen (bijlage 10)
Dit amendement wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

16 Actualiseren Wmo- en jeugdverordening

Dit agendapunt is doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering.

17. Bouw MFC Valburg en herinrichting buitenruimte MFC Valburg en Molenhoekplein

GL stemverklaring: Groenlinks vindt het niet handig dat het college zich rijk gerekend had met subsidies waarvoor de gemeente helemaal niet in aanmerking kon komen. In de voorronde heeft de wethouder duidelijk gezegd hiervan geleerd te hebben. GroenLinks zal akkoord gaan met de extra kosten en het college er aan houden dat zij bij grote projecten voortaan met reële en goed doordachte cijfers op de proppen komt.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

18. Regionaal Programma Werklocaties regio Arnhem Nijmegen 2021-2024

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

19. Administratieve- en begrotingswijzigingen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

20. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 23 maart 2021

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,	De voorzitter,
Drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos.

Bijlage 1:

Verslag vragenuur: 23 februari 2021

Vraagnummer V-21-01, Cecile de Boer, PvdA

Onderwerp: Plan Julianaweide

Antwoord wethouder Hol :

In het huidige ontwerp is een activiteitenveld opgenomen. Op 8 februari is er een overleg geweest met de Brede School en de initiatiefnemer (woonstichting Heteren) over de invulling van het veld zoals het nu opgenomen is in de intentieovereenkomst. Op 8 maart staat een vervolg gesprek gepland.

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-21-01

Datum raadsvergadering : 23 februari 2021

Onderwerp : Plan Julianaweide

Naam indiener : Cecile de Boer

Aan de voorzitter van de raad.

Wij hebben de volgende mondelinge vragen:

1. Is het college bereid om, op korte termijn, voorafgaande aan de opstelling van het bestemmingsplan in overleg te treden met initiatiefnemer en andere maatschappelijke organisaties in het dorp Heteren om een activiteitenveld in het plan Julianaweide mogelijk te maken?
2. Wat heeft het college nodig van de gemeenteraad om hiermee aan de slag te gaan?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Cecile de Boer, PvdA

Bijlage 2:

MOTIE

Voorstel: Coordinatieregeling Windpark Midden-Betuwe
-Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 12
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 19 februari 2021
Onderwerp: Kaders gebiedstafel Windpark Midden Betuwe
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, Gehoord de beraadslaging, -overwegende dat • Een aantal inwoners heeft gevraagd de keuze van het zoekgebied voor een windmolen-park onderdeel te laten vormen van het participatieproces • In de omgevingsvisie 2040 is opgenomen “Vanaf 2009 hanteren we een clustering van grootschalige vormen van energieopwekking. In de zone rondom de A15 en Betuweroute ontstaat een energielandschap waar in verschillende projecten (met windturbines en zonneweides) ruim 500 TJ aan duurzame stroom gaat worden opgewekt. Meer dan de energievraag van alle gezinnen in Overbetuwe, en in lijn met de tussendoelen voor 2020 en 2023 die we in de ‘Routekaart Duurzaamheid’ hanteren.” • In de omgevingsvisie 2040 verder geen kader of beletsel is opgenomen die een aanpassing van het zoekgebied onmogelijk maakt • Er ook vanuit de provincie geen beletsel is, indien beide gemeenten gezamenlijk besluiten het zoekgebied te vergroten • Ook mogelijke posities grenzend aan het huidige zoekgebied bij het gesprek aan de gebiedstafel kunnen worden meegenomen • Inzet is om tot de beste oplossing te komen voor de omwonenden, het windpark en de omgeving, waarbij naast ruimtelijke aspecten ook draagvlak en beperking van hinder en overlast voor omwonenden belangrijke aspecten zijn. -van oordeel dat • het zoekgebied zo moet worden aangepast dat ook het plan volgens het principeverzoek van Stichting Lijndensch Fonds (SLF) volledig binnen het gedefinieerde zoekgebied past • dat daarna binnen dit zoekgebied aan de gebiedstafel de te maken afwegingen in kaart dienen te worden gebracht
Het uitspreken van het oordeel, wens of verzoek. -draagt het college op in overleg te treden met de gemeente Neder-Betuwe om te komen tot de gewenste aanpassing van het zoekgebied en daarmee van de kaders waarbinnen het overleg aan de gebiedstafel tussen o.a. initiatiefnemers en omwonenden kan plaatsvinden. - en verzoekt het college over de uitkomst hiervan de raad zo spoedig mogelijk te informeren. en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening, naam: Ard op de Weegh, Burgerbelangen OverBetuwe (BOB) Hans van den Moosdijk, D66 Elbert Elbers, PvdA

De motie is *verworpen* in de vergadering van: 23-02-2021

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	BOB (2)……..	CDA (9)…….
	D66 (4)	GBO (4)
	PvdA (2)……...	VVD (3)…….
	GL (2)	CU (1)
	……...	…….
	……...	…….

……..…… ……

drs. D.E. van der Kamp griffier

R.P. Hoytink-Roubos voorzitter

Bijlage 3:

MOTIE

Voorstel: Windmolenpark Midden-Betuwe
Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr.12
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 23 februari 2020
Onderwerp: vaststelling nota Reikwijdte en Detailniveau
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, Gehoord de beraadslaging, -overwegende dat * op de notitie Reikwijdte en Detailniveau Windpark Midden-Betuwe een flink aantal zienswijzen van omwonenden is binnengekomen * in figuur 8 bij de notitie nadrukkelijk een kolom College/Raad is opgenomen, waaruit inwoners mogen afleiden dat de Raad bij de verwerking van de zienswijzen en de uiteindelijke vaststelling van de notitie op zijn minst tijdig en in voldoende mate betrokken is. * op een technische vraag vanuit de raad inmiddels is aangegeven dat het College voornemens is de notitie vast te stellen en niet voor vaststelling door de raad te kiezen. -van oordeel dat * vaststelling door de gemeenteraad gelet op de aard en omvang van het project wenselijk is * daarbij rechtstreekse agendering voor een raadsvergadering een optie is die in het presidium kan worden besproken
-verzoekt het College ervoor te zorgen dat in Overbetuwe de raad de notitie Reikwijdte en Detailniveau Windpark Midden-Betuwe vaststelt en niet het College van B&W. en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening, naam: Ard op de Weegh, Burgerbelangen Overbetuwe

De motie is *verworpen* in de vergadering van: …23-02-2021

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	…….

…BOB (2)	CDA (9)
…PvdA (2)……...	GBO (4)……
…GL (2)……...	VVD (3)…….
……...	D66 (4)…….
……...	CU (1)…….
……...	…….

……..…… ……

drs. D.E. van der Kamp griffier

R.P. Hoytink-Roubos voorzitter

Bijlage 4:

AMENDEMENT

Voorstel nr. 20rb000141
Onderwerp/ontwerpbesluit: Integraal Kwaliteitsplan Openbare Ruimte
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 23 februari 2021
Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit onder de punten 1 en 2 te wijzigen als volgt: **Besluit** 1. Het IKP OR beleidsmatig vast te stellen; 2. De scenariokeuze's voor onderhoudsniveau en ambities met bijbehorende financiële consequenties in spoor 2 te maken; **te wijzigen in:** 1. Het Integraal Kwaliteitsplan Openbare Ruimte (IKP OR) beleidsmatig vast te stellen; 2. De scenariokeuzes voor het onderhoudsniveau en de ambities met bijbehorende financiële consequenties te maken bij vaststelling van de kadernota in de raadsvergadering van 6 juli 2021, als onderdeel van het zogenoemde "spoor 2";
Toelichting: Door de voorgestelde wijziging(en) bevat het besluit geen onduidelijke afkortingen meer (in besluitpunt 1) en is onmiddellijk duidelijk wanneer de raad beslist over de bijbehorende financiële gevolgen (zie besluitpunt 2). De volledige tekst van het gewijzigde besluit luidt dan als volgt: **Besluit** 1. Het Integraal Kwaliteitsplan Openbare Ruimte (IKP OR) beleidsmatig vast te stellen; 2. De scenariokeuzes voor het onderhoudsniveau en de ambities met bijbehorende financiële consequenties te maken bij vaststelling van de kadernota in de raadsvergadering van 6 juli 2021, als onderdeel van het zogenoemde "spoor 2"; 3. Voor vervangingen een meerjarenplan op te stellen.

Ondertekening en naam: PvdA, Elbert Elbers CU, Hanny van Brakel- Huijgen GBO, Henk Vreman

Dit amendement is: *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: ……..

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….

……	……
drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos
griffier	voorzitter

Bijlage 5:

AMENDEMENT

Voorstel nr. 20rb000141
Onderwerp/ontwerpbesluit: Integraal Kwaliteitsplan Openbare Ruimte
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 23 februari 2021
Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het Integraal Kwaliteitsplan Openbare Ruimte Overbetuwe (20bij14941) aan te vullen als volgt: **Bij paragraaf 4.2 op pagina 22 een 5e uitgangspunt toevoegen, te weten:** **"Bij de (her)inrichting van woonwijken focussen we op groen, gezondheid en veilig spel. We maken delen van de wijk autoluw en kiezen voor veel groene ruimte voor spelen en recreatie. Parkeerplaatsen clusteren we zoveel mogelijk[1] op maximaal 150 meter van woningen."**
Toelichting: In paragraaf 2.6 "Beleving van de openbare ruimte" (pagina 15) staat het volgende:

[1] Uitzondering: parkeerplaatsen voor mindervaliden.

“Verbeteringen en aanbevelingen voor de openbare ruimte zijn vooral: • het groen behouden en waar mogelijk vergroenen; • goed onderhoud (blijven) uitvoeren; • meer ruimte voor de natuur en biodiversiteit; • meer en betere mogelijkheden voor spelen en bewegen; • beter parkeren in de woonwijken; • betere fietsveiligheid in de dorpscentra. In paragraaf 4.2 “Gezond en inclusief” (pagina 22) staat het volgende: 72% van de respondenten wil in de woonwijken liever meer ruimte voor groen dan voor parkeren. 77% van de respondenten wil in de dorpscentra liever meer ruimte voor voetgangers van voor parkeren. COVID-19 Elke pandemie in de geschiedenis biedt lessen voor een gezonde leefomgeving, en dat is nu niet anders. In de COVID-19-crisis zijn we meer aangewezen op onze directe woonomgeving. Veel mensen ontdekken hoe belangrijk een veilige, sociale, groene en toegankelijke woonomgeving is. Voor jong en oud, gezond en kwetsbaar. Voor een ommetje, een boodschap en als plek om te sporten en te bewegen. We ervaren door het coronavirus het belang van sociale ontmoeting in de openbare ruimte. Hoe kan onze directe omgeving ontmoeting met anderen blijvend faciliteren? Het vraagt een publieke ruimte en de juiste voorzieningen die hiertoe uitnodigen, voor iedereen. Het COVID-19-virus kan een katalysator worden om nog harder te werken aan een gezonde fysieke leefomgeving waarin ruimte is om te sporten, te ontspannen en elkaar veilig te ontmoeten.” Wij zien deze bij onze inwoners opgehaalde punten nog te weinig terug in de uitgangspunten, vandaar deze toevoeging.
Ondertekening en naam: Hanno Krijgsman, GroenLinks

Dit amendement is: *verworpen* in de vergadering van: …23-02-2021

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	GL (2)……..	CDA (9)…….
	PvdA (2)……....	GBO (4)…….
	D66 (1) mevr de Vries……....	VVD (3)……
	……...	D66 (3) …….
	……...	CU (1)…….
	……...	BOB (2)…….

…… ……

drs. D.E. van der Kamp — griffier

R.P. Hoytink-Roubos — voorzitter

Bijlage 6:

MOTIE

Voorstel: SMART formuleren voor goed controleren

Naar aanleiding van agendapunt 13 van de raad van 23 februari 2021
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 23 februari 2021
Onderwerp: Integraal Kwaliteitsplan Openbare Ruimte Overbetuwe (IKP OR)
Ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, van mening dat in hoofdstuk 7 Implementatiehoofdstuk onvoldoende duidelijk beschreven staat wanneer dit beleid als succesvol kan worden beoordeeld.
Overwegende dat: 1. Het Integraal Kwaliteitsplan Openbare Ruimte beoogt kaders voor inrichting en beheer van de openbare ruimte te bepalen waarmee gezorgd kan worden voor een kwalitatieve en beheerbare openbare ruimte; 2. In 2018 motie M-20 (registratienummer 18mo045) is aangenomen om doelstellingen SMART te maken; 3. Het voorstel (20RV000112) onder punt 6 Vervolg aangeeft dat de plannen SMART benoemd zijn in hoofdstuk 7 van het plan; 4. In hoofdstuk 7 van het Integraal Kwaliteitsplan Openbare Ruimte Overbetuwe (20bij14941) vele aspecten in het kader van beheer en te behalen doelen zijn vermeld, doch niet SMART geformuleerd zijn. Roept het college op om: 1. Vóór 15 april 2021 de aspecten en acties in het kader van beheer en te behalen doelen, zoals genoemd in hoofdstuk 7 van het Integraal Kwaliteitsplan Openbare Ruimte Overbetuwe, SMART te formuleren en deze uitwerking ter informatie aan de raad te sturen. En gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening, naam: Hanno Krijgsman, GroenLinks

De motie is *verworpen* in de vergadering van: ……23-02-2021

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	D66 (3)	D66 (1)
	BOB (2)……..	CDA (9)
	PvdA (2)……..	GBO (4)…….
	GL (2)……..	VVD (3)…….
	……..	CU (1)…….
	……..	…….

……..…… ……
drs. D.E. van der Kamp R.P. Hoytink-Roubos
griffier voorzitter

Bijlage 7:

AMENDEMENT

Voorstel nr. 20rb000160

Onderwerp/ontwerpbesluit:

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 23 februari 2021

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit onder punt 3 te wijzigen als volgt:

• Nadruk op betaalbaar, meer aandacht voor (bijzondere) doelgroepen;

te wijzigen in:

• Nadruk op ***duurzaam*** betaalbaar met meer aandacht voor (bijzondere) doelgroepen;

en een vijfde punt toe te voegen:

• Actieve inzet op en stimuleren van circulair bouwen door alle initiatiefnemers.

Toelichting

De woningbehoefte in de Groene Metropoolregio bedraagt tot 2040 naar verwachting 60.000 woningen.
In Overbetuwe is er tussen 2019 en 2030 behoefte aan circa 2.000 nieuwe woningen.

In de Groene Metropoolregio is afgesproken om een aanzienlijk percentage van de nieuwe woningen te realiseren in het betaalbare segment. Het amendement legt in de vierde bullit het uitgangspunt van duurzame betaalbaarheid vast.

De Woonagenda 2025 biedt onze gemeente een mogelijkheid om (meer) woningbouw-plannen circulair te laten ontwikkelen.
Deze circulariteit is de komende jaren een belangrijke opgave voor Overbetuwe.
Het amendement brengt dit tot uitdrukking en sluit hiermee aan bij de gemaakte afspraken in de regionale woondeal Arnhem Nijmegen (Groene Metropoolregio).

Hierdoor wordt de volledige formulering van het besluit als volgt
b e s l u i t :
De Uitgangspuntennotitie voor de Woonagenda 2025 vaststellen, met daarin de belang-rijkste (woon)opgaven tot en met 2025:

• *Sturing op voorraadstrategie: substantiële bijdrage leveren aan (regionale) woningbouwopgave;*

• *Focus op de bestaande woningvoorraad;*

• *Nadruk op duurzaam betaalbaar met meer aandacht voor (bijzondere) doelgroepen;*

• *Aandacht voor combinaties van wonen en zorg in relatie tot leefbaarheid;*
• *Actieve inzet op en stimuleren van circulair bouwen door alle initiatiefnemers.*

Ondertekening en naam: PvdA, Elbert Elbers CU, Hanny van Brakel- Huijgen

Dit amendement is: *verworpen* in de vergadering van: …23-02-2021

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	D66 (4)……..	CDA (9)…….
	CU (1)……...	GBO (3)…….
	BOB (2)……...	VVD (3)…….
	PvdA (2)……...	…….
	GL (2)……...	…….
	……...	…….

……	……
drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos
griffier	voorzitter

Bijlage 8:

MOTIE GEMEENTERAAD

Voorstel: : Aanscherpingen en aanvullingen Uitgangspuntennotitie Woonagenda Overbetuwe 2025
Motie bij agendapunt 14 Uitgangspuntennotitie Woonagenda Overbetuwe 2025
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 23 februari 2021
Onderwerp: Uitgangspuntennotitie Woonagenda Overbetuwe 2025
De ondergetekenden, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, Overwegende dat: 1. Het college van B&W voornemens is een nieuwe Woonagenda Overbetuwe 2025 op te stellen 2. Als voorbereiding daarop een Uitgangspuntennotitie is opgesteld 3. Diverse technische vragen zijn gesteld en beantwoord Constaterende dat: 1. In de voorbereidende vergadering van 9 februari het proces om te komen tot een nieuwe woonagenda door de raadsfracties wordt onderschreven

2. door diverse fracties wel aanscherpingen en aanvullingen zijn voorgesteld op de uitgangspuntennotitie

Is van mening dat:

1. de volgende punten meegenomen moeten worden in de nieuwe Woonagenda. Per uitgangspunt:
   - *a. Sturing op voorraadstrategie-bijdrage aan (regionale) woningbouwopgave*
     a. Inzetten op versnelling van de woningbouw zo mogelijk met ondersteuning vanuit de provincie
     b. Binnen de woningbouwprioritering meer dwingend voorrang geven aan projecten met sociale huur
     c. actief oppakken van de stimulerende/begeleidende rol bij innovatieve ontwikkelingen en voorstellen (woningsplitsing, CPO, Tiny houses)
     d. actief inzetten op stimuleren van circulair bouwen door alle initiatiefnemers voor nieuwe woningen
   - *b. Focus op de bestaande voorraad*
     a. bij het transformeren, liberaliseren en verkopen van sociale huurwoningen mag het aantal sociale huurwoningen niet teruglopen, m.a.w. moet gecompenseerd worden door toevoegingen
     b. verhelpen van scheef wonen in de sociale huur door een streefprogramma gericht op doorstroming
   - *c. Nadruk op betaalbaar- met extra aandacht voor (bijzondere) doelgroepen*
     a. betaalbare woningen moeten zoveel mogelijk betaalbaar blijven
   - *d. Aandacht voor combinaties van wonen en zorg-relatie met de leefbaarheid in dorpen/wijken*
     a. Vertalen van de woonopgaven uit de woonzorganalyse naar streefprogramma en aanpak bestaande woningvoorraad

Verzoekt het college :

- om bij het opstellen van de nieuwe woonagenda 2025, in aanvulling op de uitgangspuntennotitie, nadrukkelijk rekening te houden met de in het vorige tekstblok genoemde punten

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

D66, Hans van den Moosdijk
Groen Links, Hanno Krijgsman
CDA, Henk Mulder
PvdA, Elbert Elbers
BOB, Dia Vennis
CU, Hanny van Brakel
GBO, Paul de Vries

De motie is unaniem *aangenomen* in de vergadering van: ……23-02-2021

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	……
	……alle (27)……....	geen…….
	……...	……
	……...	……
	……...	……

…….. ……

…….…… ……
drs. D.E. van der Kamp R.P. Hoytink-Roubos
griffier voorzitter

Bijlage 9:

MOTIE

Voorstel: Meer ruimte voor levensstijlgerichte woonvormen
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 23 februari 2021.
Onderwerp: Uitgangspuntennotitie Woonagenda 2025
De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Overbetuwe, Overwegende: **'Matchmaking' is niet van de grond gekomen** Uit de evaluatie van de Woonagenda 2015-2020 blijkt dat er nog steeds een grote behoefte bestaat aan betaalbare huur- en koopwoningen, dat het voor de realisatie van deze betaalbare segmenten belangrijk is om tot een goede 'matchmaking' te komen. Voor deze 'matchmaking' is het van belang relevante partijen proactief te benaderen, woonvormen met een maatschappelijk belang te stimuleren en te experimenteren met innovatieve en conceptuele woningbouw, zoals collectief wonen, CPO, tiny houses, erfdelen, combinatie van wonen en zorg en dergelijke. Volgens de evaluatie van de Woonagenda 2015-2020 is deze 'matchmaking' echter tot op heden nog niet expliciet tot uiting gekomen. **Goede matchmaking met consument gericht bouwen en collectief wonen** Bij consumentgericht bouwen, collectief wonen en CPO-projecten is juist sprake van een goede matchmaking, waarbij de woningen, het ontwerp en de inrichting van de wijk daarnaast aansluiten bij de behoefte, het budget en de mogelijkheden van de doelgroep. De focus ligt daarbij veelal op betaalbaarheid. Verder dragen deze woonvormen volgens adviseurs en bewoners bij aan diversiteit in de buurt, bewoners die betrokken zijn bij hun woonomgeving en een duurzame plek, zowel qua 'groen' als qua sociale duurzaamheid. Er is minder eenzaamheid en er ontstaan buurtinitiatieven waardoor de buurt levendig wordt. Bewoners nemen ook daadwerkelijk verantwoordelijkheden over van de gemeente en bijvoorbeeld de woningcorporatie waardoor het ook nog eens een goedkopere woonvorm is voor gemeente en corporatie. Volgens de evaluatie van de Woonagenda 2015-2020 is er echter nog geen van deze woonvormen in de gemeente gerealiseerd. **'Levensstijlgerichte woonvormen' stimuleren en faciliteren** In de uitgangspuntennotitie Woonagenda 2025 staat wel dat men ruimte wil geven aan deze 'levensstijlgerichte woonvormen', maar ontbreekt de focus op de manier waarop deze woonvormen gefaciliteerd en gestimuleerd dienen te worden. Het is belangrijk dat dit in de woonagenda 2025 wordt uitgewerkt. Te denken valt aan: 1. Bij ontwikkeling van nieuwe woonwijken voorrang te geven aan CPO-projecten en consumentgericht bouwen; 2. In de bestemmingsplanregels van nieuwe woonwijken en nieuwbouwprojecten minimumpercentages voor CPO en consumentgericht bouwen op te nemen; 3. De bestaande kaders en processen zo in te richten dat deze ruimte bieden aan de specifieke kenmerken van levensstijlgerichte woonvormen (bv eisen mbt woningsplitsing, 'offgrid' wonen, een loket voor 'levensstijlgerichte woonvormen' inrichten, eisen voor deze

woonvormen versoepelen, enz.); 4. ‘Levensstijlgerichte woonvormen’ te ondersteunen bij het verwerven van een grondpositie, door een lening tbv grondaankoop te geven, garant te staan en/of nieuwe financieringsmodellen te ontwikkelen, waarbij initiatieven met bijdragen aan maatschappelijke waarden bijvoorbeeld reductie in grondprijs of een uitgestelde betaling krijgen.
Verzoekt het college: 1. In de Woonagenda 2025 concrete aantallen op te nemen voor te realiseren woningen op basis van consument gericht bouwen en voor te realiseren ‘levensstijlgerichte woonvormen’, zoals CPO, tiny houses, erfdelen en combinatie van wonen en zorg; 2. In de Woonagenda 2025 voorstellen te doen om de realisatie van consumentgericht bouwen en ‘levensstijlgerichte woonvormen’ beter te faciliteren en te stimuleren; 3. Hierbij onder andere te putten uit de mogelijkheden die genoemd zijn bij de overwegingen in deze motie.
Ondertekening Hanno Krijgsman, GroenLinks Elbert Elbers, PvdA

INGETROKKEN

De motie is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: ……...

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….

……..……
drs. D.E. van der Kamp
griffier

……
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 10:

AMENDEMENT

Agendapunt: 15
Onderwerp: NIEUWBOUW WANMOLEN
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d.23-02-2021
Ondergetekenden stellen voor het raadsbesluit: 1. Op grond van de rapportages • wensen en mogelijkheden voor de Wanmolen; • stedenbouwkundige studie voor het Wanmolenterrein en directe omgeving. de onderzoeksfase af te sluiten, de stedenbouwkundige studie als onderlegger voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling van het Wanmolenterrein en het Schweitzerpark te

gebruiken en over te gaan naar de uitvoeringsfase van de variant Wanmolen 2020 en daarbij:

2a) Uw voorkeur uit te spreken voor scenario A waarin twee zaaldelen voor sport worden gebouwd (conform Wanmolen Light) en de stichtingskosten en inrichtingskosten openbaar gebied daarmee komen op €5.572.845,- (incl. BTW) en de aanvullende middelen nu beschikbaar te stellen middels een begrotingswijziging.

2b) Uw voorkeur uit te spreken voor scenario B waarin drie zaaldelen worden gebouwd (conform uw amendement) en de stichtingskosten en inrichtingskosten openbaar gebied daarmee te maximeren op €5.820.999,- (incl. BTW) en de aanvullende middelen nu beschikbaar te stellen middels een begrotingswijziging.

3. Al of niet te besluiten tot het investeren in ruimte voor zorgpartijen voor een bedrag van €1.471.667,- (incl. BTW) waarbij een kostendekkende huur als dekking wordt ingezet

te wijzigen in:

1. Op grond van de rapportages
   - wensen en mogelijkheden voor de Wanmolen;
   - stedenbouwkundige studie voor het Wanmolenterrein en directe omgeving.

   de onderzoeksfase af te sluiten, de stedenbouwkundige studie als onderlegger voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling van het Wanmolenterrein en het Schweitzerpark te gebruiken en over te gaan naar de uitvoeringsfase van de variant Wanmolen 2020 en daarbij:
2. Drie zaaldelen te bouwen (conform amendement van de raad) en de stichtingskosten en inrichtingskosten openbaar gebied daarmee komen op €5.820.999,- (incl. BTW) en de aanvullende middelen nu beschikbaar te stellen middels een begrotingswijziging.
3. Te investeren in ruimte voor zorgpartijen voor een bedrag van €1.471.667,- (incl. BTW) waarbij een kostendekkende huur als dekking wordt ingezet.

Toelichting:

- Tijdens de voorronde van 9 februari 2021 de voorkeur werd uitgesproken voor scenario B, waarmee 3 zaaldelen worden gebouwd en de investering in ruimte voor zorgpartijen, met als voorwaarde dat een kostendekkende huur als dekking wordt ingezet.
- Met de bouw van 3 zaaldelen komt de gemeente tegemoet aan de wens van gebruikers en vertegenwoordigers uit het dorp. Hiermee is er voldoende perspectief voor verenigingen om te kunnen groeien en zijn er, na het wegvallen van de huidige grote zaal, nog mogelijkheden voor gebruik bij (dorps)evenementen.
- Met de komst van de huisartsenpraktijk en andere zorgpartijen wordt de gewenste maatschappelijke meerwaarde van de nieuwe Wanmolen gerealiseerd. De betrokken zorgpartijen staan positief tegenover een verhuizing.
- Met de zorgpartijen zal op korte termijn een intentieovereenkomst moeten worden gesloten, waarbij de termijn van de huurovereenkomst en de kostendekkende huurtarieven een garantie moeten bieden voor een duurzame relatie.

Ondertekening en naam:
CDA (Mart van Baak)
CU (Hanny van Brakel)
VVD (Karel Grimm)
GBO (Henk Vreman)
D66 (Roel Eefting)
BOB (Dia Vennis)
PvdA (Elbert Elbers)

Dit amendement is in de raadsvergadering van 23-02-2021 unaniem aangenomen