Inspreektekst Alfred Pop (CHG) in zake Vinkenbaan 2-4, Warmond, 13 juni 2023. Teylingen, Commissie Ruimte.

Meneer de voorzitter, portefeuillehouder, dames en heren,

Het is niet de eerste keer dat het CHG hier inspreekt.

Ik herhaal nog eens onze missie: behouden en beschermen van het wereldwijd unieke karakter van de Duin- en Bolllenstreek.

Als het CHG in commissies of raden verschijnt heeft het vaak het nakijken. Dat is niet erg. Zo werkt de democratie. Wel bekruipt ons vaak het gevoel dat voorstanders van een initiatief, waartegen het CHG bezwaar maakte, in de wandelgangen blijkgeven van sympathie. Dat is raar.Er is twijfel in de streek. Grote twijfel. Men maakt zich zorgen over de bebouwing in de Bollenstreek en de aantasting van het landschap.

Nu ligt er een voorstel ter tafel dat het landschap, de toegangsweg tot Warmond, wederom grote schade toebrengt. Drie kapitale villa's, dubbel zo hoog als de bestaande kassen en tot de toppen reikend van de bomen er achter. Erg opzichtig. In onze zienswijze hebben wij dit verbeeld.
Ik weet het. Het zijn GOM-woningen. Dus als het goed is, vindt er elders in het buitgebied een landschappelijke kwaliteitsverbetering plaats. Zo worden de plannen keer op keer verkocht. Oude vertrouwde zichtlijnen veranderen voorgoed door nieuwbouw.
Ook bij het binnenkomen van Warmond zal de zichtlijn vanaf de bocht van het Oosteinde tot aan het Overbos voorgoed veranderen. Waarom deze aantasting? Dit is geen landschappelijke verbetering. De woningen sluiten ook helemaal niet aan bij de huidige maatschappelijke vraag naar betaalbare woningen. Er is ook geen sprake van een cluster en de af te breken kassen zijn nog goed.

Ik wijs u op uw verantwoordelijkheid als raadslid. Er bestaat toch iets van goed rentmeesterschap en waardering voor het landschap? Het gebied valt binnen de landgoedbiotoop van het bos Huys te Warmont. Je kunt niet alles verkopen als 'kwaliteitsverbetering van het landschap'.
Vorige week donderdagvond heeft de commissie Ruimte van Noordwijk met grote meerderheid een voorstel afgekeurd om 4 GOM woningen te bouwen aan de Gooweg. Slecht 1 partij was voor. Reden: niet geclusterd, mooie toegangsweg tot Noordwijkerhout en welk doel dienen ze? Vergelijkbaar dus met de situatie aan de Vinkenbaan.

Er is nog een reden om kritisch te kijken naar het voorliggende initiatief. U heeft zo net rapport Wing besproken. De vijf colleges hebben de evaluatie unaniem omarmd en de conclusies en aanbevelingen overgenomen. Naar verwachting staat de ISG dus dit jaar nog een brede herijking te wachten.

Maar wat betekent dat voor nu?

Voor de Vinkenbaan is het nu vijf voor 12. Om 12.00 uur vindt er een brede herijking plaats van het ISG-beleid en 5 over 12 zal blijken dat wat nu nog mogelijk is, niet meer kan door veel betere en scherpere regelgeving.

Bureau Wing heeft geluisterd. Het heeft heel goed geluisterd. Naar u, naar uw ambtenaren, naar stakeholders en niet te vergeten de bewoners in de Bollenstreek. Waarom zou u nu dan nog over dit initiatief willen beslissen? Een initiatief gebaseerd op weliswaar geldige, maar discutabele criteria, die veel weerstand oproepen.

Een overheid die willens en wetens doorzet, begeeft zich op gevaarlijk terrein. Is er nog wel op te vertrouwen? De initiatiefnemer weet dat zijn plan altijd kan worden weggestemd in de

raad. Hij heeft op dit punt geen rechten en kan niets claimen. Telers daarentegen – en die zijn er - die ook geïnteresseerd zijn in deze locatie hebben recht op een consistente overheid. Zij mogen vertrouwen op een consistente overheid die immers nu al meldt dat de aanbevelingen en conclusies in rapport Wing worden omarmd, juist op punten die het Vinkenbaaninitiatief betreffen. Versta mij goed, hier is geen sprake van ‘de regels veranderen tijdens het spel’. U als raadslid kan mogelijke toekomstige regelgeving meewegen in uw besluitvorming en zich daarbij de vraag stellen of daarmee niet meer recht wordt gedaan aan telers die wel recht doen aan de titel van het rapport Wing: (Naar een) Vitalere Greenport en vitaler landschap.

Dames en heren, ik rond af.
Verschuil u niet achter bureaucratie of coalitiedruk, maar luister. Luister naar de stem van de inwoners die doorklinkt in rapport Wing, luister ook naar kleinere ondernemers die hun bedrijf willen uitbreiden en zo inhoud geven aan het vitaler maken van de Greenport. Plan Vinkenbaan 2-4 tast het landschap en de toegang tot Warmond aan, is niet geclusterd en heeft in feite alleen maar winstmaximalisatie als doel.

Het CHG wil de Bollenstreek behouden zoals die is, een halfvol gebouwde Bollenstreek met opzichtige villa’s is geen Bollenstreek.

Kortom, haal dit plan van tafel en vraag uw college waarom het plan ter beslissing voor ligt, terwijl het zelf de aanbevelingen in rapport Wing al heeft omarmd.