

Raadsmemo

Van : Jan ten Kate
Afdeling : FL - VVTH
Betreft : Beantwoording toezegging 476 inzake wolf
Datum : 2-7-2026
Registratie nr. : D201000273
Zaaknummer : Z/STH26/061942

Onderwerp

Beantwoording toezegging 476 over de wolf

Doel

Informatie ter kennisgeving toezegging 476 over de wolf

Toelichting

In de raadsvergadering van 14 april 2026 is er een toezegging gedaan over de wolf. In de raad een viertal vragen gesteld over de wolf. Naar aanleiding van deze beantwoording was er behoefte aan meer verduidelijking. Er is toen een toezegging gegeven om deze vragen nader toe te lichten. De vragen zijn bij de experts binnen de provincie gelegd en hebben deze vragen beantwoord. Hierbij de nadere toelichting onder iedere vraag.

Per 6 juli 2026 heeft de Rijksoverheid gecommuniceerd over nieuwe regelgeving die vóór de zomervakantie in werking treedt. Deze nieuwe maatregelen en wijzigingen worden hieronder nader toegelicht.

Toezegging 476

Burgemeester Jan ten Kate doet de toezegging schriftelijk terug te komen op de volgende vragen:

1. Wat is er nog nodig om over te gaan op actief populatiebeheer van de wolf? Welke wijzigingen ten opzichte van het huidige beleid zijn hiervoor noodzakelijk, en welke lessen kunnen daarbij worden getrokken uit de aanpak in onder andere Zweden, Frankrijk en Duitsland?
2. Kan het college actief richting de provincie aandringen op het aanwijzen van nulstandgebieden, waaronder (delen van) onze gemeente? En kan de provincie worden verzocht deze gebieden uit te breiden als de huidige problemen aanhouden?
3. Kan het college pleiten voor een maximaal aantal wolven in Nederland, om te voorkomen dat wolven vanwege overbevolking in hun leefgebied op zoek gaan naar andere gebieden? Wat heeft het college van de raad nodig om hiermee aan de slag te gaan?
4. Hoe kan het dat landen als Zweden, Duitsland en Frankrijk meer ruimte lijken te hebben voor het beheer van wolvenpopulaties, terwijl vergelijkbare maatregelen in Nederland niet mogelijk zijn? Is dit een gevolg van Europese beschermingsregels voor de wolf of van de wijze waarop Nederland deze regels nationaal heeft geïmplementeerd?

Beantwoording toezegging 476

1. Wat is er nog nodig om over te gaan op actief populatiebeheer van de wolf? Welke wijzigingen ten opzichte van het huidige beleid zijn hiervoor noodzakelijk, en welke lessen kunnen daarbij worden getrokken uit de aanpak in onder andere Zweden, Frankrijk en Duitsland?

Populatiebeheer van de wolf is pas mogelijk als de gunstige staat van instandhouding van de soort gehaald is én behouden blijft. Daarnaast moet het beheer noodzakelijk, goed onderbouwd en proportioneel zijn, en gericht op het oplossen van concrete problemen zoals schade of veiligheid[NV1] (artikel 8.74k Bkl). Ook is monitoring van de populatie nodig om te waarborgen dat het ingrijpen geen negatieve effecten heeft op de soort als geheel.

2. Kan het College actief richting de provincie aandringen op het aanwijzen van nulstandgebieden, waaronder (delen van) onze gemeente? En kan de provincie worden verzocht deze gebieden uit te breiden als de huidige problemen aanhouden?

Het College van B&W kan druk opvoeren richting de provincie om nulstandgebieden aan te wijzen. Het aanwijzen van nulstandgebieden blijft echter een taak van de provincie, evenals besluiten om deze gebieden aan te passen. In verschillende gesprekken hebben de Gedeputeerde Staten recent aangegeven geen nieuw wolvenbeleid te maken en ook geen nulstand- of leefgebieden aan te wijzen.

3. Kan het College pleiten voor een maximaal aantal wolven in Nederland, om te voorkomen dat wolven vanwege overbevolking in hun leefgebied op zoek gaan naar andere gebieden? Wat heeft het college van de raad nodig om hiermee aan de slag te gaan?

Het College van B&W kan pleiten voor een maximaal aantal wolven in Nederland. Door de beschermde status van de wolf en de ongunstige staat van instandhouding in Nederland is populatiebeheer momenteel niet mogelijk, zie ook antwoord op 1).

4. Hoe kan het dat landen als Zweden, Duitsland en Frankrijk meer ruimte lijken te hebben voor het beheer van wolvenpopulaties, terwijl vergelijkbare maatregelen in Nederland niet mogelijk zijn? Is dit een gevolg van Europese beschermingsregels voor de wolf of van de wijze waarop Nederland deze regels nationaal heeft geïmplementeerd?

Dit komt inderdaad door beschermmaatregelen vanuit Europa. De wolf is op grond van de Europese Habitatrichtlijn opgenomen in de bijlage V (beschermde soorten), wat beperkingen oplegt aan ingrijpen. In Nederland is deze bescherming geïmplementeerd via de Omgevingswet en onderliggende regelgeving (zoals het Besluit activiteiten leefomgeving), waarin de soortbescherming uit de Habitatrichtlijn is doorvertaald. De voorgenomen Algemene Maatregel van Bestuur deze nationale uitwerking, zodat wordt aangesloten bij een lichter beschermingsregime (bijlage V), maar deze wijziging is nog niet in werking getreden.

Ontwikkelingen rondom het wolvenbeleid

Op 6 juli 2026 heeft het kabinet aangekondigd de regelgeving rondom wolven aan te passen. De verlaagde Europese beschermingsstatus van de wolf wordt vastgelegd in Nederlandse regelgeving. Daarnaast worden definities voor probleemwolven en probleemsituaties ingevoerd, waardoor provincies meer mogelijkheden krijgen om in te grijpen. Ook komt er een mogelijkheid voor een vergunning vooraf, zodat na ernstige incidenten sneller kan worden

overgegaan tot het afschieten van een probleemwolf. Verder kunnen provincies wolven zonder vergunning verjagen met een paintballgeweer of rubberkogels en mogen veehouders vanaf hun eigen terrein wolven verjagen met licht en geluid.

Behandeladvies

Ter kennisgeving aannemen en toezegging 476 als afgehandeld beschouwen.

Vervolg

N.v.t.

Digitaal bijgevoegd/ ter inzage liggende stukken

N.v.t