Aan de wethouder,
de heer B. Wijnne
Postbus 63
3770 AB BARNEVELD

Barneveld, 17 oktober 2023

Betreft: onmogelijkheden project (t)huisvesting arbeidsmigranten Oud Vellerseweg te Barneveld

Geachte heer Wijnne,

Namens verschillende buurtbewoners richten wij ons in deze brief tot u ter voorbereiding van een gesprek. In de informatiebijeenkomst van 10 oktober gaf u reeds aan bereid te zijn met elkaar te spreken. Daarvoor zijn wij u erkentelijk.

Wij realiseren ons dat arbeidsmigranten en andere vraagstukken die nu spelen niet eenvoudig zijn. Wij wensen u daarom alle wijsheid toe die nodig is om de juiste beslissingen te nemen.

De plannen raken onze buurt enorm. Dat merken wij ook aan de emoties die bij ons loskomen. Wij waren als buurtbewoners voorafgaand aan de informatiebijeenkomst voornemens om ons waardig te gedragen; we konden niet voorkomen dat er emotionele vragen werden gesteld. Wij vragen u begrip voor de emoties, wat ons geen moment vrijwaart om iets te zeggen wat ongepast is of mensen kwetst. Het spijt ons als dit wel zo is ervaren.

Hieronder proberen wij onze zorgen, vragen en stellingen wat thematisch weer te geven. De volgende thema's komen aan de orde:

1) Sociale cohesie
2) Zondagsrust
3) Locatie en gemengd gebied of….
4) Aantal migranten en haalbaarheid business case
5) Aanpak problemen elders
6) (On)veiligheid
7) (Afwijken van) Basisvoorwaarden uit de notitie huisvesting arbeidsmigranten
8) Andere vragen
9) Tot slot

1) Sociale cohesie

Zoals u inmiddels bekend zal zijn, zijn wij een kleine buurt, tussen de wijk Veller en Norschoten in. Het aantal bewoners in de korte omtrek in Oud Veller (Oud Vellerseweg en deel Hessenweg) zal minder dan 100 bewoners zijn. In deze buurt is het goed toeven met elkaar, helpen we elkaar waar nodig en mogelijk en is er onderlinge samenhang. Op zondag is het rustig in de buurt, is er geen werkverkeer en kunnen mensen die naar de kerk gaan in alle rust dit doen. Wanneer de huisvesting van 128 arbeidsmigranten door zal gaan, verandert dit ingrijpend voor deze buurt. Wij hebben daarom de volgende vragen:

- **Vraag:** Wat betekent het voor het college in uw reactie op het principeverzoek van de initiatiefnemer dat met de komst en locatiekeuze van een dergelijk grootschalig aantal arbeidsmigranten, er geen sprake meer is van een sociale samenhang, de demografische samenstelling drastisch wijzigt (en zeer onwenselijk is), dit maatschappelijke onrust veroorzaakt en hiermee onder de buurtbewoners draagvlak volledig ontbreekt?
- **Vraag:** Naast directe buurtbewoners zijn er ook bewoners uit Norschoten en Veller die aangeven dat dergelijke grootschalig huisvesting een grote impact op hen heeft. Dit bleek ook uit de informatiebijeenkomst van 10 oktober jl. De bewoners aan de Oud Vellerseweg en een deel van de

Hessenweg ervaren de komst van zoveel arbeidsmigranten echter als desastreus. Deze gevoelens zijn er niet beter op geworden na de informatiebijeenkomst. Gezien de veranderingen op allerlei gebied voor de naaste bewoners kan niemand ontkennen dat de gevolgen voor genoemde bewoners enorm zijn. Wat betekent dit voor het college in uw reactie op het principeverzoek van de initiatiefnemer?

- **Vraag:** Uit de notitie over huisvesting van arbeidsmigranten Barneveld met beleidskaders en spelregels, u waarschijnlijk genoegzaam bekend, staat onder paragraaf 5.1 onder de 6e basisvoorwaarde dat de gemeente Barneveld het van belang acht dat de sociale structuur van een buurt, wijk of kern niet wordt aangetast door de (omvang van) huisvesting van arbeidsmigranten. Met de komst van 128 arbeidsmigranten zal de sociale structuur wel aangetast worden. Begrijpt u dat het voor de naaste bewoners onbegrijpelijk is dat aan gestelde basisvoorwaarden voorbijgegaan wordt? Wat betekent het voor het college in uw reactie op het principeverzoek van de initiatiefnemer?

2) Zondagsrust



Afbeelding van het plan met daarin een voetbalveld opgenomen.

Zoals aangegeven mag in de buurt Oud Veller er sprake zijn van rust op zondag. Als de komst van een dergelijk aantal arbeidsmigranten doorgaat wordt onze zondagsrust opgeofferd, durven wij te stellen. Vanzelf kunnen wij niet voorspellen hoe het allemaal precies zal gaan wanneer zoveel mensen van een andere cultuur op deze locatie gaan wonen, maar wat we wel weten is dat deze arbeidsmigranten een andere cultuur hebben en niet gewoon zijn om de zondagsrust te eerbiedigen. Juist op de dagen dat zij niet werken, zullen zij vertier zoeken, wat zal betekenen dat de buurt dat merkt als de arbeidsmigranten komen en gaan en ook wanneer zij gebruik maken van het in het plan opgenomen sport- en voetbalveld.

- **Vraag:** Begrijpt u dat buurtbewoners die de zondagsrust wensen te eerbiedigen ervaren dat de zondagsrust opgeofferd wordt, terwijl het ongewis is of dit problemen in andere woonwijken oplost? In het verlengde: begrijpt u dat voor onze buurt de zondagsrust niet behouden en bevorderd wordt?
- **Vraag:** Wat betekent dit voor het college als u beseft dat een ‘ja’ op het project van arbeidsmigranten heel ingrijpend en onbegrijpelijk is voor ons als buurtbewoners?

3) Locatie en gemengd gebied of….

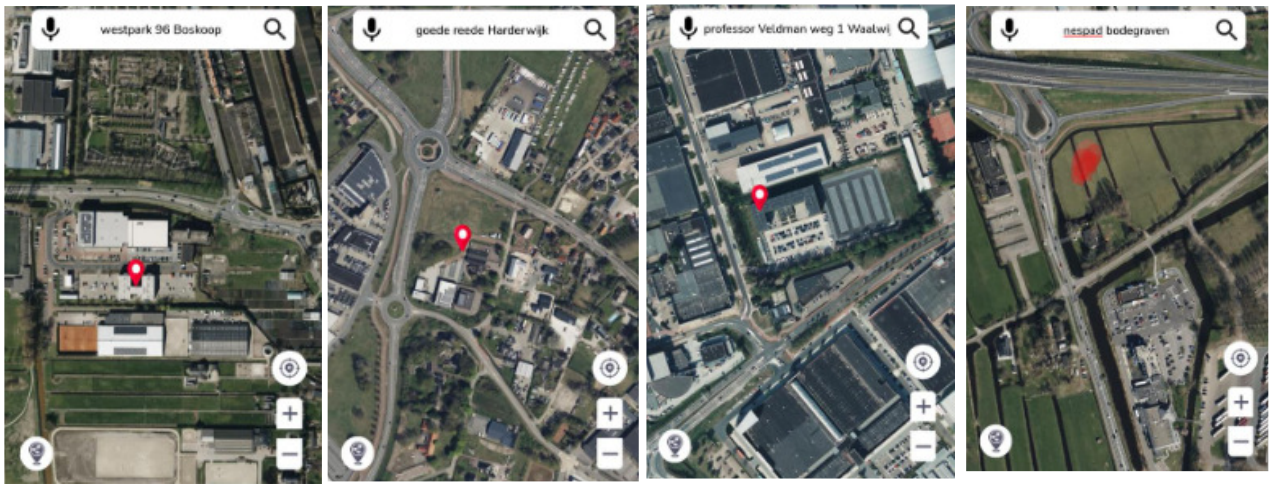
Uit de door de raad vastgestelde besluit van de beleidskaders huisvesting arbeidsmigranten staat in tabel 2.1 de mogelijke huisvestingsvormen in relatie tot ligging en beoogde capaciteit. Deze tabel nemen we hieronder op:

Tabel 2.1 Mogelijke huisvestingsvormen in relatie tot ligging en beoogde capaciteit

Ligging	Huisvestingsvorm	Maximaal aantal personen per locatie	Voorwaarden
Bebouwde kom woongebied	Reguliere woningen, kamergewijze verhuur	Max. 5 personen	
Bedrijventerrein/gemengd gebied	Herbestemming leegstaande kantoren, bedrijfspanden	Max.16-30 personen	Maximaal 1 per bedrijventerrein
Grotere kernen	Nieuwbouw	Max. 80-100 personen	Maximaal 1 per bedrijventerrein
Kleinere kernen	Nieuwbouw	Max. 60 personen	Maximaal 1 per bedrijventerrein
Buitengebied Barneveld	Vrijkomende agrarische bebouwing/functieveranderingsbeleid	Max. 15 personen	

De foto’s van de referentiecasussen die we bij de informatiebijeenkomst werden gepresenteerd en een onderzoek op internet naar deze casussen geven ons de indruk dat de woningen of woonwijken verder gelegen zijn van de huisvestingscomplexen dan in de situatie van Oud Veller.

Hieronder treft u foto’s aan van een 4-tal projecten van Weliving die ook in de presentatie zijn benoemd. Twee ervan, Harderwijk en Waalwijk, zijn voor zover wij kunnen zien nog niet gerealiseerd. Op gemaakte screenshots valt goed te zien dat er in de nabije omgeving geen huizen zijn. De genoemde referenties zien wij niet als vergelijkbare situaties met Oud Veller en doen meer afbreuk aan het verhaal van Weliving dan een eventuele geruststelling.



Naar aanleiding van het bovengenoemde:

- **Vraag:** Bent u het met ons eens dat, gezien de ligging van de Oud Vellerseweg (thans ingeklemd tussen twee bebouwde kom-woongebieden en met woningen aan de kant van de Hessenweg) wel gezien kan worden als bebouwde kom gebied? (Gezien de plannen en de recente verplaatsing van de komgrens op de Hessenweg ligt een verlegging van de ‘bebouwde kom grens’ overigens ook in de lijn der verwachting).
- **Vraag:** In de notitie staat ook toegelicht dat de reden van deze indeling bedoeld is om een concentratie van huisvestingsvoorzieningen voor arbeidsmigranten te voorkomen en het aantal dat op 1 locatie verblijft gemaximeerd dient te worden, passend bij de schaal van de kern en de locatie. Bent u het met ons eens dat, gezien de ligging van de Oud Vellerseweg en de ontsluiting, aan de bedoeling van dit besluit voorbijgegaan wordt?
- **Vraag:** Aan de Oud Vellerseweg liggen kavels die gezien worden als ‘warme grond’. Dit blijkt ook uit de eigenaren van enkele percelen rondom de Oud Vellerseweg en uit de belangstelling van projectontwikkelaars op de informatieavond. Ook concluderen wij uit de structuurvisie van de gemeente Barneveld dat er voornemens zijn hier te bouwen. Wat betekent dit voor het college in uw besluit voor wel of niet dergelijk groot complex, ziende op de verwachte ontwikkelingen?



Wij denken als buurtbewoners dat Oud Veller nooit de beste optie kan zijn in onze kern, gezien ontsluiting, plek in de woonwijk, sociale samenhang etc. Er zullen vast locaties zijn waar er wel of eenvoudiger voldaan wordt aan alle basisvoorwaarden.

- **Vraag:** Klopt het dat de keuze voor Oud Veller alleen ingegeven is door de initiatiefnemers en dat andere locaties een betere keus zijn?
- **Vraag:** Is er een onderzoek gedaan naar andere locaties die beter passen?

- **Vraag:** En wat betekent het voor het college in uw reactie op het principeverzoek van de initiatiefnemer dat andere locaties beter passen en eenvoudiger te voldoen zijn aan basisvoorwaarden?

Een ander punt wat ons zorgen baart is dat het aantal arbeidsmigranten dat op het nabijgelegen bedrijventerrein De Valk werkzaam is, waarschijnlijk niet groot is, gezien de grootte van het bedrijventerrein. Zij zullen eerder werkzaam zijn op het bedrijventerrein De Harselaar of mogelijk op andere locaties. Deze zorg wordt versterkt door het feit dat een van de initiatiefnemers Workstead is, die arbeidsmigranten breder in de regio lijkt te hebben op grond van de referenties en vacatures. Uit de notitie lezen wij ook: de locatie moet zijn op gemengd gebied en bedrijventerrein. Volgens besluit alleen op gemengd gebied vanwege (grotere) bedrijvenlocaties en aanwezige voorzieningen.

- **Vraag:** Wat betekent het voor het college in uw reactie op het principeverzoek van de initiatiefnemer dat er nog veel vervoersbewegingen nodig zullen zijn gezien de keuze van de locatie?
- **Vraag:** Is inzichtelijk hoeveel arbeidsmigranten er werkzaam zijn in een kleine straal rondom het beoogde migrantencentrum?
- **Vraag:** Wat betekent het voor het college in uw reactie op het principeverzoek van initiatiefnemer dat er wel een kleinere bedrijvenlocatie aanwezig is maar geen grotere?

4) Aantal migranten en haalbaarheid business case

In de al enkele malen aangehaalde beleidsnotitie staat duidelijk het maximaal aantal personen vermeld, gerelateerd aan de ligging. Met raadsvoorstel 2943 is afgeweken van het aantal omdat de ambtelijke organisatie meer flexibiliteit vraagt ten aanzien van de huisvestingsmogelijkheden, mede vanwege de economische haalbaarheid en het kunnen borgen van het toezicht. Het bevreemdt ons zeer dat bij minder dan 128 arbeidsmigranten er niet sprake zou zijn van een verantwoorde business case. Sterker nog: wij verwachten eerder dat er wel degelijk forse winsten behaald worden, maar dat de rendementseisen van de initiatiefnemers (te) hoog zijn. Als we voor deze plannen uit zouden gaan van een ligging buiten de bebouwde kom en daarbij niet kijkend naar de bedoeling van het opgestelde beleid, dan zou er sprake zijn van een overschrijding van maar liefst 28% (bij 28 meer dan 100) tot 60% (bij 48 meer dan 80), alleen vanwege een mogelijk niet haalbare business case. Kijken we naar een meer voor de hand liggende aanname gezien de ligging en situering van andere woningen aan de Oud Vellerseweg en de Hessenweg, dan is het aantal van 128 buiten alle proporties.

- **Vraag:** Wat betekent een dergelijke overschrijding van aantallen, genomen i.v.m. een (voor ons niet aannemelijk) niet haalbare business case voor het besluit van het college op de vraag van de initiatiefnemers? Met andere woorden: moet de leefbaarheid en het woongenot van bewoners van uw gemeente wijken voor een haalbare business case met dergelijke impact?
- **Vraag:** Gezien de impact voor de buurt (en de gevoeligheid die ook in het aangenomen raadsbesluit erkend wordt); mochten initiatiefnemers of het college, raadsleden of andere belanghebbenden menen dat dit wel een reden is, is het college het dan eens dat zij berekening waarop deze haalbaarheid van de business case is gebaseerd dient te toetsen (door een onafhankelijke accountant)?
- **Vraag:** De meeste gemeenten kiezen voor niet al te grote aantallen op 1 locatie (< 100 plaatsen). Waarom is dat daar wel mogelijk en zou dat niet in Barneveld kunnen? Wil het College dit meenemen in haar besluit?

Met de pilot wenst de lokale overheid problemen in andere woonwijken op te lossen. Daarbij is het aantal van 1.600 arbeidsmigranten gebaseerd op een schatting. De cijfers van het aantal migranten vanuit de verschillende bronnen lopen sterk uiteen. Uit informatie van Decisio blijkt dat Barneveld niet in de top-10 woongemeenten arbeidsmigranten van de provincie Gelderland zit. Uit eerder onderzoek maakt Decisio de inschatting dat gemiddeld 45 tot 55% van de arbeidsmigranten zich inschrijft. Bij de gestelde schriftelijke vragen geven politieke partijen aan dat er 500 arbeidsmigranten ingeschreven zijn in de gemeente Barneveld. In het in 2020 vastgestelde besluit staat vermeld dat recent onderzoek laat zien dat er in Barneveld 660 tot 880 arbeidsmigranten werkzaam zijn. Als bewoners maken wij ons zorgen of het aantal van 1.600 wel gebaseerd is op een juiste schatting. Als we de gegevens van Decisio op ons in laten werken dan zou er sprake zijn van een veel lager aantal arbeidsmigranten. Dit leidt ons tot het stellen van de volgende vragen:

- **Vraag:** Wil het college nader onderzoek (laten) doen tot het daadwerkelijk aantal arbeidsmigranten in de gemeente Barneveld? Wij vragen dit omdat er voor bewoners ingrijpende voorstellen worden gedaan, die mogelijk ook anders kunnen als de aantallen anders zijn.
- **Vraag:** Wanneer de cijfers van 1.600 migranten wel kloppen, dan zijn er ruim 1.000 migranten die elders verblijven of mogelijk zich veel verplaatsen naar elders of hun thuisland (met bijvoorbeeld seizoen migranten). Verwacht het college dat met dergelijke projecten de niet inschrijvende arbeidsmigranten dit wel gaan doen en boven de 'radar' komen? Wij vragen dit omdat de ingrijpende voorstellen mogelijk niet het gewenste effect hebben.

5) Aanpak problemen elders

Bij de informatieavond ontstonden na afloop soms ook discussies tussen bewoners en raadsleden. Daarbij is ook betoogd dat problemen uit woonwijken elders met de regulering worden aangepakt. Ook is in het raadsvoorstel 2943 aangegeven dat in bestaande woonwijken al snel overlast wordt ervaren vanwege andere woon- en leefritmes.

- **Vraag:** Wat betekent het voor het college in haar reactie op het principeverzoek van de initiatiefnemer dat de overlast i.v.m. andere woon- en leefritmes nog meer (door concentratie) overlast zal geven op Oud Veller?
- **Vraag:** Hoe denkt het college te kunnen bewerkstellingen dat verhuurders/projectontwikkelaars van huizen met arbeidsmigranten in woonwijken dit opgeven zodat arbeidsmigranten gebruik gaan maken van voor hen georganiseerde huisvesting zoals initiatiefnemers doen?
- **Vraag:** Buurtbewoners van Oud Veller zijn van mening dat problemen in woonwijken aangepakt moeten worden waar ze optreden, omdat de verwachting is dat een dergelijk grootschalig arbeidsmigrantencomplex en de per juli 2023 in werking getreden Wet goed verhuurderschap niet een motief zijn voor arbeidsmigranten of huidige verhuurders om hun huidige situatie op te geven. Wat betekent dit voor de beslissing van het college op het initiatief? Begrijpt het college dat de bewoners ervaren dat hun leefgenot opgeofferd wordt voor oplossingen die mogelijk een verschuiving of juist een extra overlastplek veroorzaakt?

6). (On)veiligheid

De plannen hebben een enorme impact op de buurt en geven daarmee gevoelens van onveiligheid. Wij onderbouwen deze gevoelens van onveiligheid met het volgende:

1. Met de plannen zijn de arbeidsmigranten in groter aantal dan de buurt Oud Veller zelf. Daarbij komt dat zij ook voor een korte periode er verblijven en dat er met regelmaat wisselingen zijn, waarmee geen band opgebouwd kan worden. Dit is überhaupt moeilijk door de taalbarrière.
2. Veel bewoners weten voorbeelden van problemen met arbeidsmigranten en uit onderzoek op internet blijken vele ervaringen van overlast door arbeidsmigranten. Uit een eerder onderzoek door een universiteit bleek dat de criminaliteitsgraad onder ingezetenen uit Midden- en Oost Europese landen in Nederland veel hoger ligt dan het gemiddelde onder alle ingezetenen.
3. Nu reeds voelen buurtbewoners zich niet veilig in een supermarkt als 'gespierde mannen' met een onverstaanbare taal op een agressieve manier communiceren. Dit zal alleen maar toenemen wanneer er arbeidsmigranten in veel grotere getale in onze buurt komen.
4. Wat de buurtbewoners ook grote zorg geeft is de veiligheid voor de jeugd en dan met name de meisjes.. Nu al durven verschillenden met schemer niet alleen over de Oud Vellerseweg. We citeren een buurtbewoner: "*Nu al vinden twee dochters het een duister weggetje waar ze 's avonds niet alleen over gaan maar zeker niet als ze langs al die mannen zouden moeten. Dat zou zeer onverantwoord zijn. Dus dat betekent als ze 's avonds van school uit de trein stappen, niet over 't weggetje, niet bij het Meerwaardetunneltje, maar helemaal via de Valkseweg hier naar toe zouden moeten lopen. Dat is onmogelijk toch dat ze je hier de veiligheid ontnemen. Niet alleen voor hen maar voor alle meisjes, scholieren, catechisanten is dit zeer onverantwoordelijk.*"
5. Nu spelen jonge kinderen met regelmaat op de Oud Vellerseweg, al moeten zij nu al alert zijn op auto's die met haast reizigers naar het station brengen en dan soms hard achteruit rijden. Met de plannen is de vrees reëel dat het spelen van jonge kinderen veel minder wordt.

6. Bij het tunneltje bij de Meerwaarde zijn er regelmatig ongeregeldheden, met name onder de jeugd. Er zijn daarom bewoners die deze tunnel mijden en over de Oud Vellerseweg naar Veller gaan. Deze weg zien zij met de plannen ook onmogelijk worden. Er zijn onder buurtbewoners meisjes en vrouwen die nu aangeven niet langs het beoogde centrum te fietsen. Deze geluiden horen wij ook van bewoners buiten Oud Veller, die gebruik maken van de Oud Vellerseweg.
7. Er circuleren veel berichten over heling naar Oost-Europese landen. Buurtbewoners vragen zich af of hun bezittingen nog wel veilig zijn.
8. Uit eerdere berichten blijkt dat de gemeente dit een te gevoelig onderwerp vindt om eerder bekend te maken en dat arbeidsmigranten in andere woonwijken geregeld zorgen voor overlast. Dan gaat het over veel kleinere aantallen van arbeidsmigranten. Een veel groter aantal zal ook 'absoluut gezien' meer problemen opleveren. Wellicht, door een goede organisatie, niet in het complex zelf, maar de vrees van bewoners is dat dit wel in onze omgeving zal zijn en zich daar ook concentreert. De aangegeven maatregelen van Weliving ter voorkoming van overlast geven geen geruststelling. Vooral ook omdat de maatregelen zich concentreren bij het verblijf zelf en er doorlopend sprake zal zijn van wisseling van arbeidsmigranten.
9. De gevoelens van onveiligheid worden vergroot doordat het erop lijkt dat er geen sprake is van zorgvuldigheid, nu eerder bewoners van Veller en Norschoten niet zijn meegenomen. En hoe zit dit met de supermarkt in de buurt en andere faciliteiten?
10. In de presentatie op de informatiebijeenkomst wordt genoemd dat de overlast wordt overschat. De overlast komt o.a., naar we begrijpen, door andere woon- en leefritmes, door alcohol- en drugsgebruik. De bewoners ervaren niet dat de presentatie op dit punt een juiste voorstelling van zaken geeft.
11. De gemeente is verantwoordelijk voor het waarborgen van de veiligheid en beheersbaarheid van woongebouwen en voor het bewaken van de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid in de omgeving. In de gepresenteerde plannen zien wij onvoldoende aandacht voor het bewaken en waarborgen van de veiligheid.
12. Veel locaties van arbeidsmigranten lijken gesitueerd aan grote wegen of bij grotere industrieterreinen. In het huidige plan van migranten op Oud Veller dienen de migranten altijd eerst door de 'woonwijk' over de Oud Vellerseweg en Hessenweg te rijden en ook over de ovatonde. Omdat hier al regelmatig ongelukjes plaats vinden, neemt de zorg van onveiligheid alleen maar toe.
13. Er komen vele vervoersbewegingen bij op de Oud Vellerseweg en de Hessenweg, wat de veiligheid op deze smalle landweg niet ten goede komt.

- **Vraag:** Wat betekent het voor het college in haar reactie op het principeverzoek van de initiatiefnemer dat de onveilige gevoelens enorm zijn en de buurtbewoners de komst van zoveel arbeidsmigranten in de buurt met grote zorg tegemoet zien?
- **Vraag:** Indien het college in haar reactie op het principeverzoek van de initiatiefnemer ja zegt, welke maatregelen neemt het college dan om de veiligheid te waarborgen? (en verhouden de kosten voor deze maatregelen voor de gemeente zich wel ten opzichte van het initiatief?)

7) (Afwijken van) Basisvoorwaarden uit de notitie huisvesting arbeidsmigranten

In 2020 is het beleidskader huisvesting arbeidsmigranten vastgesteld. De door Barneveld omarmde notitie is opgesteld op basis van literatuur en ervaringen van andere gemeenten. Het is voor de buurtbewoners onbegrijpelijk dat er voor zo'n gevoelig thema gevraagd en besloten is om af te wijken van dit beleidskader als we de grote impact voor onze buurt bezien. Daar komt bij dat er aan veel meer dan één van de basisvoorwaarden afgeweken wordt als het complex er wel komt.

We beargumenteren hieronder het volgende of hebben vragen:

Basisvoorwaarde 1: De huisvesting past binnen de geldende beleidskaders, vastgestelde verordeningen en vastgestelde visies van de gemeente Barneveld (zoals woonvisie, parkeerbeleid, kantorenbeleid etc.).

➔ Afwijking: Met het aantal migranten, het parkeerbeleid en de visie over zondagsrust denken wij als bewoners dat reeds afgeweken wordt van de geldende beleidskaders en visie.

Basisvoorwaarde 2: Er zijn geen onoverkomelijke milieubelemmeringen (geluid, stank etc.)

- ➔ Vraag: In hoeverre is onderzocht of er sprake is van geluidsoverlast (o.a. wet geluidhinder) gezien de verwachte verkeersbewegingen en andere woon- en leefritmes van de arbeidsmigranten in de situatie van Oud Veller. En is hierbij zorgvuldigheid in acht genomen?
- ➔ Vraag: In hoeverre is onderzocht of er geen andere milieubelemmeringen zijn?
- ➔ Vraag: Buurtbewoners geven aan dat er sprake is van beschermde inheemse diersoorten als bedoelt in artikel 4, lid 1, onder b van de Flora- en faunawet. Is hier ook onderzoek naar geweest of is het college voornemens om dit te doen?

Basisvoorwaarde 4: De huisvesting is primair bedoeld voor arbeidsmigranten die een werkrelatie met de bedrijven in gemeente Barneveld hebben. Arbeidsmigranten die op meer dan 10 kilometer afstand van de gemeente Barneveld werkzaam zijn, worden zoveel mogelijk geweerd.

- ➔ Vraag: In hoeverre wordt voorkomen en afspraken gemaakt met initiatiefnemers dat de beoogde huisvestiging van arbeidsmigranten niet migranten aantrekt buiten deze 10 kilometer, mede als bezien wordt dat Barneveld niet in de top-10 gemeenten staat van de provincie Gelderland?

Basisvoorwaarde 5: De locatie is goed bereikbaar (auto, fiets) en ligt binnen een redelijke afstand van de werklocatie(s).

- ➔ Afwijking: De locatie is thans niet goed bereikbaar en er zullen aanpassingen gedaan moeten worden aan de ontsluiting voor een veilige situatie. Daar komt bij dat de Oud Vellerseweg niet in eigendom is van de gemeente (en de Oud Vellerseweg is ook niet voorzien van verlichting). Er is nu ook sprake van een 30-kilometerzone op de Hessenweg, waar de verkeerstoename naar verhouding fors zal zijn.
  Juist de Oud Vellerseweg, waar volgens de plannen nu al het verkeer van het migrantencentrum over moet komen en moet gaan is ongunstig voor de bereikbaarheid. Naar de wijk Veller is er geen ontsluiting voor autoverkeer, maar alleen voor de fiets of voor wandelaars. Er is ook geen rondweg. Al het verkeer zal dus via de kruising bij Van Manen Kachels het centrum in moeten, of mogelijk via de Hessenweg en de Vitterweg (met een zandpand) als sluiproute.

Basisvoorwaarde 6: De sociale structuur van een buurt, wijk of kern wordt niet aangetast door de (omvang van) huisvesting van arbeidsmigranten.

- ➔ Afwijking: Gezien het eerder genoemde behoeft het geen nader betoog dat de sociale structuur van de buurt Oud Veller wel aangetast wordt. Het is voor de buurtbewoners onbegrijpelijk dat hierop bij de informatiebijeenkomst geen serieus antwoord werd gegeven.

Basisvoorwaarde 7: Uitgangspunt is dat de parkeerbehoefte (auto's, fietsen) bij wooncomplexen op eigen terrein wordt opgelost. In geval van huisvesting in reguliere woningen mag er geen sprake van parkeeroverlast zijn en wordt er getoetst aan de geldende parkeernomen).

- ➔ Vraag, met zorg voor afwijking: Weliving hanteert 40 auto's op 128 bewoners, wat 0,3125 als uitkomst geeft. Volgens landelijke richtlijnen (CROW) wordt een normering van 0,5 tot 0,8 voorgeschreven. De buurtbewoners hebben de zorg dat, ondanks het gratis verstrekken van fietsen aan de migranten, het autogebruik veel groter zal zijn. Bij nat- en of koud weer en het gegeven dat bijvoorbeeld het grotere bedrijventerrein De Harselaar 6 kilometer vanaf Oud Veller ligt is onze verwachting dat het autogebruik hoger is dan een locatie die dichter bij grotere bedrijventerreinen liggen. Zeker gezien de keuze van de locatie aan Oud Veller zijn wij niet gerustgesteld en zal het parkeren ook problemen geven.
  Bewoners van de wijk Veller geven aan dat zij nu reeds extra parkeerders hebben in de straten bij het spoor van personeel en bezoekers van de Meerwaarde.
  Als het plan doorgaat, wilt u hier dan concrete afspraken over maken zodat de buurt Oud Veller en de nieuwe wijk Veller niet te maken krijgt met foutparkeren of parkeeroverlast?

Basisvoorwaarde 8: De toename van het aantal voertuigbewegingen moet verkeerskundig aanvaardbaar zijn.

- ➔ Vraag met zorg voor afwijking: Hier dient nog onderzoek naar gedaan te worden, begrepen wij uit de informatiebijeenkomst. Wij verwachten dat het plan van de initiatiefnemers veranderingen vraagt van het plan of aanpassingen van de wegen rondom Oud Veller (Oud Vellerseweg,

Hessenweg, Rietberglaan, de Ovatonde), mede ook gezien het schoolverkeer van leerlingen van de Meerwaarde en basisschoolleerlingen die geconfronteerd worden met een toename van het verkeer. Gezien de zorg van de buurtbewoners: wilt u, mocht u voornemens zijn om positief te beslissen op het plan van de initiatiefnemers, eerst onderzoek doen en alle maatregelen nemen voor het verkeer voordat het plan onverhoopt tot uitvoering komt?

➔ Opmerking: als bewoners vragen wij ons af of de financiële consequenties voor de plaatselijke gemeente voor maatregelen van een dergelijk complex in onze buurt wel verantwoord is. Vanzelf is dit niet onze verantwoording maar uw verantwoording.

Basisvoorwaarde 9: De locatie ligt niet geïsoleerd (sociale controle), tenzij controle op andere wijze kan worden gewaarborgd.

➔ Zorg voor afwijking: Uit het gepresenteerde plan ervaren de buurtbewoners dat de locatie mogelijk goed georganiseerd lijkt te zijn, met wel de zorg of dit voldoende waarborg van privacy voor de arbeidsmigranten inhoudt. Vanuit de omgeving beschouwd hebben de buurtbewoners grote twijfels of er wel voldoende sprake is van sociale controle, mede gezien de kortstondige verblijven en de taalbarrière. Hoe ziet het college dit en hoe denkt zij dit op te lossen?

Basisvoorwaarde 10: De locatie ligt in de nabijheid van voorzieningen.

➔ Vraag: Het voornemen van initiatiefnemers is om een voetbal- of sportveld te realiseren. Dit geeft, zoals aangegeven, zorg voor de zondagsrust en zorg voor geluidsoverlast. In de buurt is er een supermarkt, maar zijn er verder voorzieningen of maatregelen nodig in de nabije omgeving voor de arbeidsmigranten, die consequenties hebben voor buurtbewoners?

Basisvoorwaarde 12: Huisvesting dient gecertificeerd te zijn…..

➔ Vraag: Vanaf 1 juli 2023 dienen huurovereenkomsten en arbeidsovereenkomsten aparte documenten te zijn, waarmee arbeidsmigranten voor huisvesting minder afhankelijk zijn van de werkgever en de huurovereenkomst niet automatisch eindigt wanneer de arbeidsovereenkomst eindigt. In hoeverre toetst de gemeente Barneveld dit of is zij dit van plan en welke consequenties heeft dit voor het concept? Wij vragen dit om, als het plan onverhoopt doorgaat, er geen sprake is van onbedoelde neveneffecten van de wetgeving (bijvoorbeeld arbeidsmigranten die hier komen wonen en later buiten de regio werken, waarmee vervoersbewegingen toenemen).

- Vraag: Beheer en toezicht dient te zijn geregeld: Wat gebeurt er als er een beheerder ziek is of er een vacature is voor deze functie? Is dat gewaarborgd?

Basisvoorwaarde 17: Communicatie met relevante stakeholders, zoals verwoord op pagina 13, zal door de initiatiefnemer worden opgepakt

➔ Afwijking: In de notitie wordt al gesproken over het cruciale belang van een goede communicatie. De wijze waarop dit nu verlopen is met een ontvangen brief op 30 september van een toen voor ons onbekende initiatiefnemer, de korte tijd voor de aanmelding en het verschuiven, het niet communiceren met de wijk Veller (in ieder geval aan de kant van Oud Veller) en Norschoten en het tot dat moment ontbreken van communicatie vanuit de gemeente hebben niet geholpen in een positief beeld. Ook waren er doorgaans meer frustraties en emoties na de informatiebijeenkomst dan vóór de informatiebijeenkomst. Wij realiseren ons dat dit vanwege de gevoeligheid ook heel lastig is, maar ervaren nu dat dit proces niet geslaagd is. Daarbij: transparante besluitvorming is de basis voor vertrouwen van de buurt.

In de presentatie van Weliving wordt genoemd aan welke kaders moet worden voldaan. Dit lijkt op een limitatieve opsomming. Bepaalde zaken worden genoemd, maar bepaalde urgente zaken missen wij ook en dat geeft extra zorg, ook over de onveiligheid in de buurt. Als de pilot doorgaat wordt al afgeweken van het door de gemeente vastgestelde beleid.

Vraag: Dit bovenstaande op een rij gezet hebbend; wat betekent het voor het college in uw reactie op het principeverzoek van de initiatiefnemer dat van belangrijke basisvoorwaarden uit de notitie worden afgeweken?

8) Andere vragen

- Wanneer het aantal arbeidsmigranten er komt zal dit leiden tot een daling van de woonwaarde van woningen in de buurt, met negatieve gevolgen voor de bewoners. Nu vernemen we reeds dat buurtbewoners voornemens zijn te verhuizen als het centrum er komt, wat ook nog tot spanning en zorg leidt. Bij de presentatie van Weliving is aangegeven dat geen van hun plannen geleidt heeft tot het verstrekken van planschade, ook omdat dit tijdelijk is. Deze tijdelijkheid van maar liefst 15 jaar heeft grote consequenties van buurtbewoners die tussentijds verhuizen. Is het college voornemens om buurtbewoners hierin bij te staan en een eerlijke regeling te treffen om procedures te voorkomen?
- Alle vragen overziend, bent u het eens dat het beter is om naar andere oplossingen te kijken die minder impact hebben op een woonwijk?

9) Tot slot

Als we het geheel bezien, dan kunnen wij niet anders concluderen dan dat de keuze voor Oud Veller voor een dergelijk groot arbeidsmigrantencomplex geen haalbaar plan is. Wij willen graag met een deel van de buurtbewoners dit mondeling met u verder doorspreken en zien daarbij graag antwoord op de gestelde vragen.

Wij wensen u van harte wijsheid toe om de juiste beslissing te mogen maken.

Met vriendelijke groeten,
* Een kerngroep van bezorgde buurtbewoners Oud Veller

Namens
[redacted]

C. Jansen
Bereikbaar op: [redacted]

* Er zijn naast genoemde families meerdere buurtbewoners die bezorgd en bezwaard zijn en via een informatie-app op de hoogte gebracht willen worden over de ontwikkelingen.