

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 maart 2023 16:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: tekst voor overleg op 8 februari as.

[REDACTED]

Zoals ik eerder al adviseerde, na een aanbesteding de voorwaarden aanpassen (zoals prijs of indexatie daarvan) is een risico. Tegelijkertijd lijkt de concurrentie voor deze klus niet enorm en daarmee is het risico beperkt. Bovendien zag ik in het concept aanbestedingsdocument de volgende tekst:

De dienstverlening wordt, aan de hand van de door opdrachtnemer opgestelde jaarrapportage, één keer per jaar in een gezamenlijk overleg geëvalueerd in week 7 van ieder jaar. Tijdens dit overleg wordt naast de jaarrapportage besproken hoe opdrachtnemer is omgegaan met de opgestelde KPI's (zie bijlage X), of de werkwijzen en protocollen veranderd moeten worden en/of de vergoedingen moeten worden bijgesteld.

Als dit in een definitieve versie is blijven staan, dan biedt dit ruimte om iets af te spreken over prijsaanpassingen.

Voor wat betreft hun nieuwe artikel 6 begrijp ik niet goed waarom jij denkt dat het om 1x indexering tijdens de looptijd van 10 jaar. Er staat toch "éénmaal per jaar"?

Oh wacht...in hun voorstel inderdaad jaarlijks, in concept overeenkomst staat eenmalig. Dat laatste lijkt mij vreemd. In het concept aanbestedingsdocument dat ik heb staat het artikel over indexatie nog niet ingevuld, ik weet dus niet wat daarover tijdens de aanbesteding is gezegd. Gebruikelijk is jaarlijks indexeren.

Ik zie wel wat haken en ogen aan hun tekstvoorstel:

De instandhouding van het Dierentehuis is een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van alle deelnemende gemeenten en het Dierentehuis. Gedurende de looptijd van deze tienjarige overeenkomst overleggen partijen éénmaal per jaar over de (omvang) van de te leveren diensten en daarbij behorende prijzen. Opdrachtnemer verstrekt daartoe de nodige informatie aan opdrachtgever. Mocht dit overleg niet tot overeenstemming leiden zullen partijen zich tot een door beide partijen te benoemen arbiter wenden die een bindende uitspraak zal doen.

Ik vraag me af of het waar is dat partijen een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid hebben om het Dierentehuis in stand te houden. Die gemeenschappelijke verantwoordelijkheid ziet wellicht op de opvang van dieren, maar niet op de organisatie die de opdracht verkregen heeft. Ik zou dan ook oppassen dat zo vast te leggen in een overeenkomst.

Er wordt in dit artikel geïntroduceerd dat we 1x per jaar overleggen over de omvang van de dienstverlening en de prijs daarvan, op basis van door het Dierentehuis te verstrekken gegevens. Kortom: elk jaar overleggen en onderhandelen over zowel de dienstverlening als de prijs. Komen we er niet uit, dan bepaalt een arbiter. Dat is wel heel iets anders dan het afgeven van een prijs bij de aanbesteding die daarna al dan niet jaarlijks wordt gecorrigeerd voor inflatie. Ik vraag me af of je dat moet willen.

Wat misschien iets beter past bij de voorwaarden van de aanbesteding en de verhouding van partijen is zoiets:

De dienstverlening wordt, aan de hand van de door opdrachtnemer opgestelde jaarrapportage, één keer per jaar in een gezamenlijk overleg geëvalueerd in week 7 van ieder jaar. Tijdens dit overleg wordt naast de jaarrapportage besproken hoe opdrachtnemer is omgegaan met de opgestelde KPI's (zie bijlage X), of de werkwijzen en protocollen veranderd moeten worden.

Opdrachtnemer mag de overeengekomen prijzen elk jaar indexeren op basis van [cbs indexcijfer kiezen]. Indien opdrachtnemer van mening is dat de vergoedingen aanpassing behoeven die verder gaat dan deze indexering, doet zij hiertoe een onderbouwd voorstel aan opdrachtgever. Opdrachtgever kan dit voorstel indien gewenst laten beoordelen door een onafhankelijke deskundige. Dat oordeel is niet bindend.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>

Verzonden: maandag 6 maart 2023 10:59

Aan: [redacted] <[redacted]@connectie.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>; [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>; [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>

Onderwerp: FW: tekst voor overleg op 8 februari as.

Hallo [redacted]

[redacted] en [redacted] van het Dierentehuis hebben ons een tekstvoorstel voor artikel 6 van de overeenkomst dierenopvang gestuurd (zie vetgedrukte tekst in bijlage). Kun jij kijken of / in hoeverre wij binnen de aanbestedingsregels akkoord kunnen gaan met die formulering?

Overigens: als ik het artikel leest ontstaat bij mij de indruk dat de tarieven gedurende de contractperiode van 10 jaar 1 keer mogen worden aangepast aan de inflatie. De bedoeling is toch een jaarlijkse aanpassing?

B.v.d.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]
Gemeente Arnhem

Van: [redacted] <[redacted]@outlook.com>

Verzonden: zondag 5 maart 2023 22:18

Aan: [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>; [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>

Onderwerp: tekst voor overleg op 8 februari as.

Hierbij de notitie zoals beloofd voor de bespreking komende woensdag