



Geachte leden van de gemeenteraad,

Aan u is door het College van B&W het plan voorgelegd om te komen tot de ontwikkeling van een Landgoed Gildebosch met daarin opgenomen o.a. nieuwe 'wooneenheden' en diverse bijgebouwen.

Een alternatief plan onlangs ingediend door de Vereniging Het GildeWoud, werd door het College helaas als 'niet ontvankelijk' terzijde gelegd. Dat was teleurstellend, ook omdat we de argumentatie daarvan niet zo goed konden volgen.

Van u als raadsleden wordt gevraagd of u kunt instemmen met het plan Landgoed Gildebosch, ondermeer omdat anders het ontwikkelen van Natuurnetwerk Brabant in het Dommeldal in gevaar komt. Een niet zo sterk argument. De locatie waar het bedachte landgoed moet komen wordt aan 3 zijden al begrensd door NNB en kan zonder meer hierin worden opgenomen door de huidige eigenaar. Dat levert netto 8 ha natuurwinst. Bovendien in het Dommeldal ligt de bestemming van de terreinen als natuur al grotendeels vast. Daar wordt in die zin geen oppervlaktewinst gehaald. Landgoed Gildebosch lijkt meer een economisch gedreven transactie.

Maar zult u zeggen, ook een argument is dat natuurontwikkeling en publieke openstelling plaatsvindt? Dat klopt, maar dat blijkt in de praktijk vaak niet of nauwelijks gerealiseerd en handhavingsmiddelen ontbreken. Het landgoed wordt zo vooral een privéterrein voor enkele bewoners, met daarbij nog eens flinke fiscale voordelen.

Maatschappelijk belang/behoefte? Ook dhr. A. Uijlenhoet, wethouder Waalre gaf onlangs aan in een interview dat er voldoende aanbod in hogere prijsklassen is. Ik heb 't even nagekeken op Funda: en het klopt (Waalre < 15km. bron Funda, 19-10-2019)

- > 1 miljoen : 116 woningen
- > 1,5 miljoen : 41
- > 2 miljoen : 13

Dat lijkt niet erg zorgelijk.

Wat zien we voor trend in oppervlakte bossen/bomen areaal, wel zorgelijk

- Wereldwijd zeer sterke afname.
- In Nederland, al procentueel de minste bosoppervlakte van de EU-landen, afname sinds 2013 jaarlijks met 1350 hectare/jaar.
- Waalre: afname (5,6% oftewel 67 ha (100 voetbalvelden) in de periode van 2000 – 2018, bron: Globalforestwatch.org).

Helaas, want natuur, i.c. bomen/bos zijn essentieel en hard nodig voor CO₂-opslag, vochthuishouding in bodem en lucht, zuurstofproductie, afvangen van stof, biodiversiteit (rode lijsten...) en welzijn/recreatie/rust/ontspanning voor de mens.

Ook in Waalre voornamelijk t.b.v. woningbouw, veelal hogere prijsklassen, maar ook vanwege zonnepanelen(!). Enkele recente voorbeelden:

- Zuidzijde Het Gat van Waalre: koopwoningen/vrije sector
- Eikenbomen perceel aan Berkenlaan (vrijstaande, vrije sector huizen)
- Percelen op Treeswijk (zware dunning of kap, niet alleen t.b.v. bouw)
- Eekhoornlaan: perceel eikenbomen geruimd t.b.v vrije sector woningbouw
- Tussen Dirck van Hornelaan en Vossenlaan: 1 ha gekapt (foutje...?)
- Vakantiebungalowpark Heikantstraat (bebouw/verhard opp. 35-40%)
- Houtwallen/bomen buitengebied...
- Last but not least: snelfietspad: .. ha.



Dus 67 ha bos/boomareaal in Waalre is verdwenen per saldo. Tegelijkertijd nemen bestuurlijke en politieke steun toe om bossen aan te planten en Natuurwerken uit te breiden.

Het politieke klimaat (😊) werkt mee (wie van GildeWoud noemt dit....??)

- *De Europese Raad, in de persoon van Frans Timmermans portefeuillehouder voor klimaatbeleid vice voorzitter heeft onlangs nog opgeroepen om klimaatbossen te planten*
- *Rijksoverheid, Kabinet (jawel) ook die zit aan te sporen ivm klimaatdoelstellingen*
- *De provincie ziet de noodzaak, wil natuurnetwerken uitbreiden. Geld zijns beschikbaar (GOB, GS). Rik Grashoff gedupeerde heeft z'n steun toegezegd. N-Br 68 miljoen 2020-2021*
- *En Waalre???????*

Klimaatverandering, luchtverontreiniging, biodiversiteit, waterhuishouding, ze schreeuwen erom . Burgerinitiatief Het GildeWoud is daarop een logisch, maatschappelijk passend antwoord. Het is een kans voor open doel. Geld en politieke wil klotsen tegen de plint.

Ik vraag u als gemeenteraad daarom vriendelijk doch dringend om initiatief Het GildeWoud te omarmen, een volwaardige kans te geven en in de besluitvorming mee te wegen. Die kans verdient het. (En anders klotst wellicht de Noordzee over 50 of 100 jaar tegen de plint.)

Rob?