

Aan de leden van de raad

Datum : 16 juni 2026
Zaaknummer : 5131222
Contactpersoon : Thor Smits
Telefoonnummer : 026 3773448

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over opvanglocatie Heijenoord,
financiële effecten, burgerparticipatie en draagvlak

Geachte voorzitter en leden,

De raadsleden Wiggers en Van Harten van de fractie van BurgerBelang Arnhem hebben ons per brief, ingekomen 1 juni 2026, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem over [opvanglocatie Heijenoord, financiële effecten, burgerparticipatie en draagvlak](#).

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

Allereerst realiseren we ons dat we wat vragen van de Arnhemmers in een stad waar we al veel doen aan de opvang van vluchtelingen. We begrijpen dat er zorgen en vragen zijn. We gaan daarover graag in gesprek. Ook zien we dat er in Arnhem veel draagvlak is voor de opvang.

1. *Wanneer bent u voor het eerst gestart met de verkenning van Heijenoord als opvanglocatie voor asielzoekers? Graag concrete datum en actie(s).*

Op 28 maart 2024. Op die dag zijn er in een ambtelijk overleg acties uitgezet voor het doen van een verkenning.

2. *Op welk moment zijn omwonenden, wijkplatforms en maatschappelijke organisaties voor het eerst actief geïnformeerd over deze plannen?*

Op 8 oktober 2024. Toen hebben wij ook uw raad hierover geïnformeerd met een [brief](#). Hierover heeft een informatieavond voor omwonenden plaatsgevonden op 28 oktober 2024.

3. *Waarom heeft u de raad niet vooraf betrokken bij uw voorgenomen besluit?*

Als een locatie geschikt is voor het realiseren van tijdelijke opvang en het geldend omgevingsplan dit toelaat, dan beslist het college van B&W hier over. Deze lijn is door uw raad vastgelegd in het beleidskader [Arnhem, gastvrije stad 2025-2030](#).



Datum : 16 juni 2026
Zaaknummer : 5131222
Pagina : 2

4. *Kunt u uiteenzetten welke vormen van burgerparticipatie voorafgaand aan het besluit hebben plaatsgevonden?*

Er heeft geen burgerparticipatie voorafgaand aan het besluit plaatsgevonden. Wel heeft er een drukbezochte informatieavond plaatsgevonden op 19 januari 2026, die goed is verlopen. Ook is er een klankbordgroep met een ruime vertegenwoordiging van omwonenden ingesteld, om samen te werken aan een beheer- en participatieplan voor de nieuwe locatie. Deze klankbordgroep is inmiddels twee keer bij elkaar gekomen, waarbij omwonenden een zeer constructieve inbreng hebben gehad.

5. *Deelt u met ons de constatering dat omwonenden het gevoel hebben pas geïnformeerd te zijn nadat de locatie feitelijk al was geselecteerd?*

De omwonenden zijn inderdaad pas geïnformeerd over ons besluit nadat dit genomen was.

6. *Hoe verhoudt dit proces zich volgens u tot de uitgangspunten van de Arnhemse participatievisie en de Omgevingswet, waarin vroegtijdige participatie centraal staat?*

De opvang past in het geldende omgevingsplan en er is bovendien geen bouwvergunning nodig. Volgens de [handreiking betrek uw buurt bij uw bouwplan](#) is de trede 'beperkte participatie' van toepassing (betrokkenen informeren, vragen beantwoorden en zoveel mogelijk zorgen wegnemen). Uiteraard begrijpen wij dat omwonenden vragen en zorgen hebben. Maar wij staan voor dit besluit, lichten toe waarom het genomen is en gaan in gesprek over de wijze waarop we er uitvoering aan geven. We geven daarbij eerlijk en transparant aan dat het besluit zelf niet meer ter discussie staat.

7. *Waarom is gekozen voor een model van informeren en consulteren, in plaats van coproductie of medebesluitvorming met bewoners?*

Zie het antwoord op de vragen 3, 5 en 6.

8. *Heeft u de omwonenden uitdrukkelijk gewezen op de openstaande rechtsmiddelen, zoals het indienen van een zienswijze, bezwaar en beroep dan wel een formele klacht tegen de voorgenomen opvanglocatie?*

Omdat gebruik van het gebouw voor opvang van vluchtelingen past in het omgevingsplan en de verbouwing bovendien volledig in pandig plaatsvindt, is er geen omgevingsvergunning nodig. Daardoor is er geen besluit waar formeel bezwaar tegen gemaakt kan worden. Dat het college van B&W instemt met de komst van opvang van vluchtelingen is ook geen besluit zoals bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, waardoor hiertegen ook geen mogelijkheid tot bezwaar en beroep openstaat. Er zijn dus geen mogelijkheden om formeel bezwaar aan te tekenen. Dat betekent niet dat er geen enkele juridische mogelijkheid bestaat. Belanghebbenden kunnen, als zij van mening zijn dat het pand in strijd met de geldende regels wordt gebruikt, een



Datum : 16 juni 2026
Zaaknummer : 5131222
Pagina : 3

handhavingsverzoek indienen. Daarbij geldt wel dat in het handhavingsverzoek de gestelde overtreding concreet moet worden gemotiveerd. Desgevraagd wijzen wij op deze mogelijkheid.

9. Welke concrete criteria zijn gebruikt bij de selectie van Heijenoord als opvanglocatie?

Beschikbaarheid en bruikbaarheid van het pand, geschiktheid van de omgeving (zie ook het antwoord op vraag 11), toets aan het omgevingsplan, sluitende businesscase.

10. Welke alternatieve locaties zijn onderzocht, en waarom zijn deze afgefallen?

Geschiktheid van een locatie beoordelen wij op zichzelf. We wegen die niet af tegen eventuele alternatieve locaties, die over het algemeen ook niet gelijktijdig beschikbaar zijn.

11. Is voorafgaand aan het besluit een veiligheids- en beschikbaarheidsanalyse uitgevoerd met betrekking tot: • de aanwezigheid van basisscholen; • bijzonder onderwijs; • zorginstellingen; • ouderenvoorzieningen; • kwetsbare doelgroepen in de directe omgeving?

Als wij afwegen of een locatie al dan niet geschikt is voor opvang van vluchtelingen, dan betrekken wij deze aspecten daar altijd bij. Met de nabijheid van onder meer een basisschool en zorginstellingen is rekening gehouden. Wij voorzien hier geen problemen. We baseren ons daarbij mede op onze ervaring met de vele andere opvanglocaties die we in Arnhem hebben en gehad hebben.

12. Indien een dergelijke analyse is uitgevoerd, kan deze met de raad worden gedeeld?

Hier is geen schriftelijke weerslag van. Omdat het gebruik past binnen het omgevingsplan is er geen nadere ruimtelijke onderbouwing (evenwichtige toedeling van functies aan locaties) vereist.

13. Welke financiële afspraken bestaan tussen gemeente Arnhem, het COA en/of het Rijk ten aanzien van: • vergoedingen; • vastgoed; • beheer; • infrastructurele aanpassingen; • beveiliging; • ambtelijke inzet; • maatschappelijke begeleiding?

Dat zijn decentralisatie-uitkeringen op grond van Artikel 13, eerste lid van de Financiële Verhoudingswet (tot 01-07-2025 was dit het Faciliteitenbesluit Opvangcentra) en specifieke uitkeringen op grond van de Regeling specifieke uitkeringen Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Spreidingswet). Ook hebben we met het COA langdurige [samenwerkingsafspraken](#) gemaakt over toekomstbestendige opvang van vluchtelingen, hierover hebben wij u geïnformeerd in onze [brief](#) van 23 april 2024. Uitgangspunt is dat alle kosten voor opvang van vluchtelingen worden gedekt door het COA en het Rijk.



Datum : 16 juni 2026
Zaaknummer : 5131222
Pagina : 4

14. *Hoeveel Rijksmiddelen ontvangt Arnhem momenteel direct of indirect voor asielopvang binnen de gemeentegrenzen?*

In de begroting 2026 ([Document Arnhem - Bijlage 1a - Begroting 2026 \(geamendeerde versie\) - iBabs Publieksporaal](#)) zijn de onderwerpen vluchtelingen en inburgering te vinden onder programma Welzijn en inclusie, vanaf pagina 160. Zie ook het antwoord op vraag 13.

15. *Kunt u inzichtelijk maken welke netto financiële effecten de opvanglocaties (meervoud) hebben op de gemeentebegroting?*

Netto heeft dit geen effect op de gemeentebegroting.

16. *Bent u bereid een totaaloverzicht aan de raad te verstrekken van alle baten en lasten die samenhangen met asielopvang in Arnhem?*

Wij leggen hierover verantwoording af in de [jaarstukken](#).

17. *Klopt het dat Arnhem reeds substantieel meer opvangplekken aanbiedt dan de norm vanuit de Spreidingswet?*

Ja dat klopt, conform het beleidskader [Arnhem, gastvrije stad 2025-2030](#).

18. *Welke grens ziet u zelf ten aanzien van absorptievermogen, maatschappelijke draagkracht en leefbaarheid?*

Die grens is niet objectief te bepalen. We doen wat noodzakelijk is en wat bij de stad past. Arnhem laat in de praktijk zien dat het huidige aantal vluchtelingen dat wordt opgevangen past bij de stad.

19. *Is die grens (vraag 18) gebaseerd op extern verworven kennis en ervaring.*

We baseren ons op onze ervaring met de andere opvanglocaties die we in Arnhem hebben en gehad hebben.

20. *Zo ja, kunt deze bronnen met de raad delen?*

Zie het antwoord op vraag 19

21. *Wij mogen hopen dat u het draagvlak baseert op professioneel inzicht en niet slechts op een vermoeden. Is dit correct, zo ja deelt u met ons deze bronnen?*

Zie het antwoord op vraag 19



Datum : 16 juni 2026
Zaaknummer : 5131222
Pagina : 5

22. Hoe voorkomt u dat inwoners het gevoel krijgen dat participatie slechts een formele stap achteraf is, in plaats van daadwerkelijke invloed vooraf?

Zie het antwoord op vraag 3, 5 en 6.

23. Kunt u reflecteren op het risico dat onvoldoende participatie leidt tot groeiend wantrouwen richting overheid en gemeenteraad?

Als een besluit wat ons betreft niet meer ter discussie staat, dan is het voor het vertrouwen in de overheid het best om hier eerlijk en transparant over te zijn.

24. Welke lessen trekt u uit eerdere maatschappelijke dossiers waarin achteraf is geconcludeerd dat participatie tekort is geschoten?

Het is niet duidelijk welke dossiers hier bedoeld worden.

25. Welke concrete bevoegdheden krijgt de aangekondigde klankbordgroep daadwerkelijk binnen het verdere proces rond Heijenoord?

De klankbordgroep is signalerend en adviserend. Er is geen sprake van bevoegdheden.

26. Zegt u toe dat toekomstige besluiten over grootschalige opvanglocaties pas aan de raad worden voorgelegd nadat: • omwonenden vroegtijdig zijn betrokken; • veiligheids- en impactanalyses openbaar zijn gemaakt; • en aantoonbaar draagvlakonderzoek heeft plaatsgevonden?

Zie het antwoord op vraag 3

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

P. Sennema

A. Marcouch