Bijdrage door Wim Burgmeijer op 12 september 2023
t.a.v. de Kadernota voormalige hockeyvelden

Geachte leden van de gemeenteraad. Mijn naam is Wim Burgmeijer en ik spreek als interim-voorzitter van de wijkvereniging Dieren-West namens het merendeel van de omwonenden van de voormalige hockeyvelden en mede namens de leden van de Projectgroep Natuurtuin.
Dit is het tweede inspraakmoment over de Kadernota voormalige hockeyvelden. Een aantal omwonenden die de vorige keer hebben ingesproken, doen dat vanavond niet nog een keer om herhaling te voorkomen. Wij gaan er wel vanuit dat u in uw besluitvorming ook de bijdragen van de eerste inspraakronde meeneemt.

Bij deze wil ik u als onze volksvertegenwoordigers complimenteren met de nauwgezetheid waarmee u dit dossier beoordeelt. Op 16 mei jl. hebben tijdens de vorige voorbereidende raadsvergadering meerdere omwonenden ingesproken. Verder heeft u op 5 juli jl. tijdens een Technische Briefing nadere informatie van betrokken ambtenaren ontvangen. Tenslotte heeft een zogenaamd buurtcomité, u uitgenodigd voor een bijeenkomst, die afgelopen zaterdagmorgen 9 september heeft plaatsgevonden bij de Veluwse Poort. Tijdens deze bijeenkomst hebben we duidelijk proberen te maken, dat de omwonenden niet als **"Tegenstander"** gezien willen worden, want nagenoeg iedereen begrijpt de wens tot bouwen. Daarom hopen we ten aanzien van de planontwikkeling gezien te worden als **"Bondgenoot"** van de gemeente, ervan uitgaande dat de invulling van de kadernota aangepast wordt.

De presentatie van 9 september is inmiddels naar u allen gestuurd en ik ga niet alles herhalen wat hier allemaal in staat. U kunt dit nog rustig tot u nemen. Omwonenden zijn niet tegen de bouw van woningen, als dit überhaubt mogelijk is. We zijn wel tegen woningen die qua hoogte afwijken van de huidige woningen langs het bos van Twickel, waar tot nu toe een maximum hoogte van twee bouwlagen geldt. Galerijflats of appartementen van drie of vier hoog, vinden we vanuit beeldkwaliteit in dit buitengebied absoluut niet passen.

Zoals gezegd begrijpen alle omwonenden de wens van de gemeente om op het terrein te komen tot woningbouw, maar er zijn (om het maar positief te stellen) een aantal forse uitdagingen om op dit kwetsbare terrein te kunnen bouwen:

Stikstof is één van de belangrijke onderwerpen als het gaat om haalbaarheid van het plan. In de kadernota wordt dit wel benoemd maar niet verder uitgewerkt. We hebben daarom zelf informatie verzameld en navraag gedaan bij een specialist. Daaruit komt de volgende informatie:

- de Kritische Depositie Waarde (KDW) is op dit moment op de grens van het plangebied, tevens de grens van de Veluwe: 1429 mol stikstof/ha/jaar.
- de huidige achtergrondwaarde op dit gebied is: 1588 mol stikstof/ha/jaar.
- Dat betekent dat de huidige achtergrondwaarde nu al fors hoger is (ruim 11 %) dan wat volgens de KDW maximaal toelaatbaar is
- De afgelopen week heeft de Universiteit Wageningen een rapport openbaar gemaakt, waarin staat dat de KDW in veel situaties strenger moet worden, omdat de natuur er slechter voorstaat dan gedacht. Voor deze rand van de Veluwe moet de KDW met 64 % worden verlaagd. Naar verwachting wordt deze verlaging aanstaande oktober al doorgevoerd in de nieuwe release van de rekentool Aerius

- We hebben indicatieve berekening laten maken van de te verwachten stikstofdepositie van het huidige plan gedurende de bouwfase. Daarbij is gerekend met de laagste waarde voor stikstof, die TNO begin dit jaar heeft vastgesteld voor nieuwbouwprojecten: nl. 10 kg stikstof per nieuwbouwhuis. Overigens geeft TNO inmiddels aan dat dit in de praktijk niet haalbaar is. Bij de aanleg moet dan volledig gebruik worden gemaakt van nieuw, schoon materieel, elektrische bouwmachines, etc. In het gunstigste geval is er sprake van een toename in depositie van minimaal 3,58 mol stikstof/ha/jaar. Dat lijkt ten opzichte van de achtergrondwaarde (van 1588 mol stikstof/ha/jaar) relatief een geringe toename, maar dat is het niet. Ter informatie: bij toetsing wordt een toename van 0,01 mol (dus een factor 350 keer kleiner!) pas als gering gezien.

Kortom: de haalbaarheid van het plan in huidige omvang is nihil, aangezien de huidige KDW al wordt overschreden, de KDW op korte termijn meer dan gehalveerd wordt en de toename van stikstofdepositie tijdens de bouw en exploitatie groot is.

De bouw van een complex, zoals verwoord in de Kadernota, past beter als vervangingsbouw dichter naar de dorpskern toe, bijvoorbeeld tussen het complex Beverode en de Ontmoetingskerk aan de Admiraal Helfrichlaan, waarbij intern salderen van de stikstofdepositie dan mogelijk is en realisatie van bouw eerder haalbaar wordt.

Naast de beperkingen v.w.b. het waterbeschermingsgebied en de beperkte mogelijkheden qua te bebouwen oppervlak, ligt het terrein vlak tegen het activiteitencentrum de Veluwse Poort met de nodige geluidsproductie en sportgeluiden van de tennis- en padelbanen. Ondanks mogelijk te nemen mitigerende maatregelen zal het geluid van feest- en sportactiviteiten tot ver over het terrein doorklinken. Zodra binnenkort de vierde padelbaan gerealiseerd is, geldt het advies een geluidszonering aan te houden van 210 meter t.o.v. van woningen. In dat geval kan op het gehele terrein niet gebouwd worden.

Mochten al deze uitdagingen voldoende opgelost kunnen worden, dan willen we als omwonenden actief in de vorm van coproductie betrokken worden bij het vervolg van de planvorming. Zoals in de vorige inspraakbijdrage al verwoord vragen de omwonden aan u als onze volksvertegenwoordigers het volgende:

1. Heropen het proces van de huidige Kadernota, stel het in de huidige vorm **niet** vast!
2. Geef het college de opdracht de haalbaarheid van het plan ten aanzien van de knelpunten en uitdagingen, zoals t.a.v. stikstof, water, flora&fauna, licht & geluid en financiële haalbaarheid voorafgaand aan de planontwikkeling in kaart te brengen
3. Geen bouw van 3- en 4-hoog, wel akkoord met laagbouw. Daarbij is de vraag of het extra hoge percentage aan te bouwen sociale wooneenheden nodig is in Dieren-West, met reeds 45% aan huurwoningen, waarvan 60% bestaat uit sociale woningen. Kan niet beter gebouwd worden voor midden en hogere inkomens, waarbij geclusterde grondgebonden bouw de voorkeur heeft, zoals een Knarrenhof, omdat hiermee de doorstroom van zowel ouderen als jonge gezinnen wordt bevordert.
4. Het advies van de omwonenden aan u is om **tijd** in te ruimen om als gemeente samen met een comité van omwonenden in de vorm van coproductie te gaan werken aan een goed en acceptabel pakket aan kaders.

   Dank voor uw aandacht.