

Bundel van de Politieke Avond van 31 maart 2021

Agenda bijlagen

Agenda 31 maart 2021

Stemmingen 31 maart 2021

Getekende besluitenlijst PA 31 maart 2021

- 1 18.45 uur - 19.30 uur: Rondvraag en mededelingen
- 2 19.30 uur - 23.15 uur: Besluitvormende vergadering
- 2.1 Opening en mededelingen
- 2.2 Beëdiging tot tijdelijk raadslid van de heer uayip Dilekçi ter vervanging van raadslid de heer Yildirim Usta en de heer zgür Dayiolu ter vervanging van raadslid mevrouw Maud Dolsma
- 2.3 Beëdiging van de heer Tijn Peters als fractievolger voor de fractie van de VVD
- 2.4 Vaststellen van de agenda en spreektijdverdeling
- 2.5 Vaststellen van de concept-besluitenlijst van de vergadering van 10 maart 2021
 - Getekend raadsbesluit
 - Raadsvoorstel "Vaststellen van de concept-besluitenlijst van de vergadering van 10 maart 2021"
 - Besluitenlijst van 10 maart 2021
- 2.6 Ingekomen stukken en ter inzage gelegde stukken voor de gemeenteraad
 - Getekend raadsbesluit
 - Raadsvoorstel "Vaststellen van de lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 31 maart 2021"
 - Lijst van Ingekomen stukken (5 maart 2021 tot en met 24 maart 2021)
- 3 Hamerstukken
- 3.1 Vaststelling 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'
De niet geanonimiseerde bijlage(n) liggen ter inzage bij de griffie.
 - Dossier 2345 voorblad
 - Getekend raadsbesluit
 - Raadskameradvies t.b.v. de besluitvormende behandeling op 31-03-2021
 - Raadsvoorstel - Vaststelling 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'
 - Bijlage 1a - Vast te stellen omgevingsplan 'Chw Omgevingsplan De Laar' -tekst-
 - Bijlage 1b - Plankaart Chw Omgevingsplan De Laar NL.IMRO.0202.947-0301
 - Bijlage 1 - Wijzigingenoverzicht
 - Bijlage 2a - Zienswijzennota (geanonimiseerd)
 - Bijlage 2b - Gebundelde zienswijzen (geanonimiseerd)
- 4 Onderwerpen welke voor debat en besluitvorming worden voorgedragen
- 4.1 Bespreking Addendum coalitieakkoord Arnhem 2018-2022
 - Addendum coalitieakkoord Arnhem 2018-2022 - maart 2021 - GroenLinks, VVD, PvdA en Arnhem Centraal
 - Memo "Beantwoording technische vragen Bewonersondersteuning 17 maart 2021"
 - Memo "Aanvullende informatie inzameling van grofhuishoudelijk afval (GHA) in Arnhem"
 - Presentatie - AKU fontein en het Gele Rijdersplein
 - Presentatie - Arnhem-Zuid
 - Presentatie - Financiën
 - Verslag onderhandelingen d.d. 12 maart 2021
 - Verslag onderhandelingen d.d. 16 maart 2021
 - Verslag onderhandelingen d.d. 17 maart 2021
 - Verslag onderhandelingen d.d. 19 maart 2021

Verslag onderhandelingen d.d. 21 maart 2021

Verslag onderhandelingen d.d. 22 maart 2021

- 4.2 Benoeming en installatie van de kandidaat wethouder de heer Bob Roelofs
Getekend raadsbesluit
Raadsvoorstel "Voordracht tot benoeming van een wethouder"
- 4.3 Beslissen over het voorgenomen raadsbesluit 'Stoppen met het betalen per afvalzak, containers van het slot halen en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past'
Getekend raadsbesluit
Raadskameradvies t.b.v. de besluitvormende behandeling op 31-03-2021
Concept besluit - "Stoppen met betalen per afvalzak, containers van het slot, en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past"
Initiatiefvoorstel "Stoppen met betalen per afvalzak, containers van het slot, en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past" van de fractie SP d.d. 18-08-20
Raadsvoorstel - Besluiten over het inleidend verzoek referendum over het initiatief raadsvoorstel 'Stoppen met het betalen per afvalzak, containers van het slot halen en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past'
Proces-verbaal van het centraal stembureau voor het referendum over het afvalbeleid
- 4.4 Vaststellen: Algeheel Lokaal Vuurwerkverbod Arnhem
Dossier 2297 voorblad
Stemblad 31 maart 2021 (voorstel is verworpen)
Raadskameradvies t.b.v. de besluitvormende behandeling op 31-03-2021
Aangenomen amendement "Duidelijke taal; algeheel lokaal afsteekverbod van vuurwerk voor consumenten" (21A14) van de fracties VVD en Arnhem Centraal
Verworpen amendement "Help vuurwerkondernemers met hun voorraad" (21A15) van de fracties VVD en Arnhem Centraal
Aangenomen amendement "Correcte ingangsdatum verbod" (21A16) van de fractie CDA
Ingetrokken motie "Compensatie voor vuurwerkondernemers" (21M36) van de fracties VVD, DENK Verenigd Arnhem en Arnhemse Ouderen Partij
Raadsvoorstel "Algeheel Lokaal Vuurwerkverbod Arnhem"
Raadsbrief "Vuurwerk inleveractie" d.d. 22-12-2020
Raadsbrief "Raadsmotie centrale vuurwerkshow" (19M186) d.d. 06-10-2020
Quickscan vuurwerkshow
Behandelresultaat 23 september 2020: Vrij inspreken de heer Teunissen op de aangenomen motie 'Inspanning lokaal vuurwerkverbod' (19M187)
Raadsvoorstel - Beslissing op een 5-tal bezwaarschriften met betrekking tot de motie 'Inspanningen lokaal vuurwerkverbod'
Aangenomen motie vreemd aan de agenda "Inspanning lokaal vuurwerkverbod" (19M187) van de fracties CDA, Partij voor de Dieren, GroenLinks, AOP en ChristenUnie d.d. 8-7-2020
Aangenomen motie vreemd aan de agenda "Centrale vuurwerkshow" (19M186) van de fracties CDA, Partij voor de Dieren, GroenLinks, AOP, ChristenUnie en DENK Verenigd Arnhem
Agenderingsverzoek "Rapportage Vuurwerkonderzoek Gemeente Arnhem" van de fracties CDA en PVV.docx
Beantwoording college Art. 44-vragen inzake "Betrouwbaarheid draagvlakonderzoek vuurwerk", d.d. 22-10-2019
Raadsbrief "Aanbieding Rapportage uitkomsten vuurwerkonderzoek op basis van motie 19M16" d.d. 22-10-19
Rapportage Vuurwerkonderzoek Gemeente Arnhem
Aangenomen motie vreemd aan de agenda "Onderzoek beleving en toekomst van vuurwerk" (19M16) van de fractie CDA en D66
Beantwoording college Art.44-vragen "Vuurwerk vrij Arnhem", d.d. 19-02-2019
Behandelresultaat 3 februari 2021, informatieve & meningsvormende (1) behandeling
- 4.5 Vaststellen: Ruimtelijke raamwerken velden 3 Noord en 23 Schuytgraaf
Dit onderwerp is niet behandeld tijdens de Politieke Avond van 31 maart jl. en zal in een volgende vergadering aan de orde komen.
Dossier 2387 voorblad

Raadskameradvies t.b.v. de besluitvormende behandeling op 31-03-2021
amendement "Duurzaam materiaalgebruik" (21A08) van de fractie D66
motie "Divers bouwen in veld 3 Noord" (21M29) van de fractie D66
Raadsvoorstel "Ruimtelijke raamwerken velden 3 Noord en 23 Schuytgraaf"

Bijlage 1 - ruimtelijke raamwerk veld 3 noord Schuytgraaf

Bijlage 2 - ruimtelijk raamwerk veld 23 Schuytgraaf

Bijlage 3 - maatregelencatalogus NIB (Natuurinclusief Bouwen Arnhem)

Bijlage 4 - puntensysteem NIB (Natuurinclusief Bouwen Arnhem)

Mail inzake Advies ruimtelijk raamwerk veld 23 en ruimtelijk raamwerk veld 3 noord d.d. 09-01-21

Schriftelijke inbreng mevrouw Otter d.d. 3-2-2021

Beantwoording technische vragen d.d. 10-02-21

Behandelresultaat 3 februari 2021, informatieve & meningsvormende (1) behandeling

Schriftelijke bijdrage mevrouw Otter (inspreker tijdens de informatieve behandeling) d.d. 10-3-2021

Behandelresultaat 10 februari 2021, meningsvormende (1) behandeling

Memo van wethouder Paping inzake "Vragen m.b.t. programma ruimtelijk raamwerk veld 3 Noord Schuytgraaf", d.d. 17-03-2021

Beantwoording technische vragen van D66 inzake "Percentage speelruimte per hectare in Schuytgraaf"

4.6

Debatverzoek "Moties over winsten en markt in de zorg niet uitgevoerd"

Dit onderwerp is niet behandeld tijdens de Politieke Avond van 31 maart jl. en zal in een volgende vergadering aan de orde komen.

Debatverzoek "Moties over winsten en markt in de zorg niet uitgevoerd" van de fractie SP

Raadsbrief "Afdoen 3 moties inzake toezicht en marktwerking zorg", d.d. 09-06-2020

Bijlage 1 - Aangenomen motie "Stop de gevolgen van markt in de zorg" (20M15)

Bijlage 2 - Aangenomen motie "Genoeg capaciteit om zorgfraude op te sporen" (20M16)

Bijlage 3 - Aangenomen motie "Geld voor zorg moet naar zorg, niet naar winsten" (20M17)

Agenda Politieke Avond
31 maart 2021

Raadzaal

18.45 uur - 19.30 uur

Rondvraag en Mededelingen

Raadzaal

19.30 uur - 23.15 uur

Besluitvormende vergadering

2 Besluitvormende vergadering

- 2.1 Opening en mededelingen
- 2.2 Beëdiging tot tijdelijk raadslid van de heer Şuayip Dilekçi ter vervanging van raadslid de heer Yildirim Usta en de heer Özgür Dayioğlu ter vervanging van raadslid mevrouw Maud Dolsma
- 2.3 Beëdiging van de heer Tijn Peters als fractievoerder voor de fractie van de VVD
- 2.4 Vaststellen van de agenda en spreektijdsverdeling
- 2.5 Vaststellen van de concept-besluitenlijst van de vergadering van 10 maart 2021
- 2.6 Ingekomen stukken en ter inzage gelegde stukken voor de gemeenteraad

3 Hamerstukken

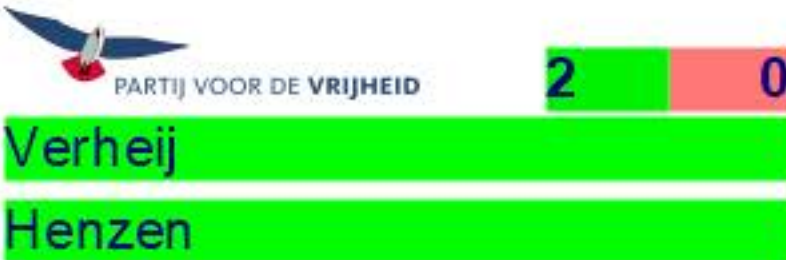
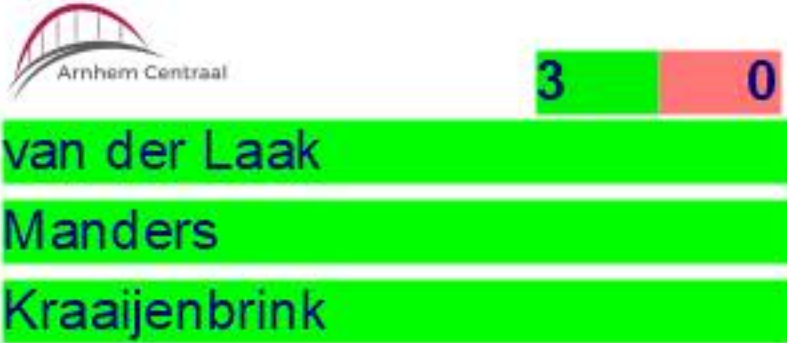
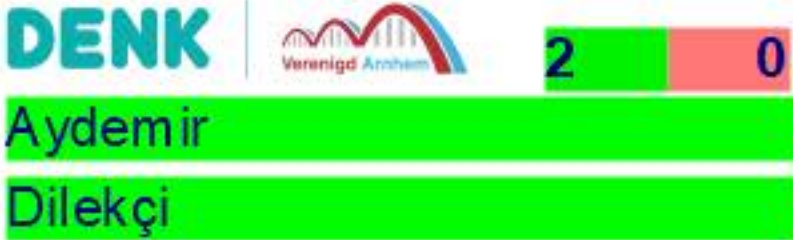
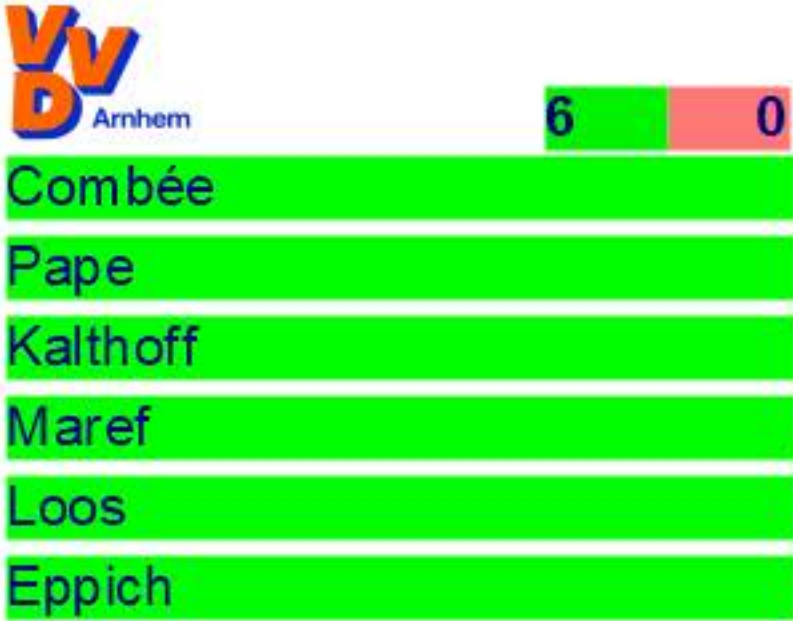
- 3.1 Vaststelling 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

4 Onderwerpen welke voor debat en besluitvorming worden voorgedragen

- 4.1 Bespreking Addendum coalitieakkoord Arnhem 2018-2022
- 4.2 Benoeming en installatie van de kandidaat wethouder de heer Bob Roelofs
- 4.3 Beslissen over het voorgenomen raadsbesluit 'Stoppen met het betalen per afvalzak, containers van het slot halen en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past'
- 4.4 Vaststellen: Algeheel Lokaal Vuurwerkverbod Arnhem
- 4.5 Vaststellen: Ruimtelijke raamwerken velden 3 Noord en 23 Schuytgraaf
- 4.6 Debatverzoek "Moties over winsten en markt in de zorg niet uitgevoerd"

Voor
Tegen

27 Initiatiefvoorstel "Stoppen met betalen per afvalzak, containers van het slot, en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past"
11



Totaal 38

Voor
Tegen

33 Amendement "Duidelijke taal; algeheel lokaal afsteekverbod van
vuurwerk voor consumenten" (21A14)
5

GROENLINKS 7 0

Coenders
Prinsen
Navis
Dayioğlu
Gemici
Simonis
van der Loo

Arnhemse Ouderen Partij 1 0

Wiggers

ChristenUnie 2 0

Becker
Nede

VVD Arnhem 6 0

Combée
Pape
Kalthoff
Maref
Loos
Eppich

CDA Arnhem 2 0

van Dillen
Hutten

DENK 2 0

Aydemir
Dilekçi

D66 4 0

Andeweg
Loor
Venhoek
van Ommen
van Iperen

Arnhem Centraal 3 0

van der Laak
Manders
Kraaijenbrink

Partij voor de Dieren 2 0

de Groot
Eliëns

PvdA 4 0

Greving
Bouma
de Vries
Visser

SP 0 3

Elfrink
Çetintaş
Dobbe

PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 0 2

Verheij
Henzen

Totaal 38

Voor18Amendement "Help vuurwerkondernemers met hun voorraad"
Tegen20(21A15)

GROENLINKS 07 Coenders Prinsen Navis Dayioğlu Gemici Simonis van der Loo  10 Wiggers	 60 Combée Pape Kalthoff Maref Loos Eppich  02 van Dillen Hutten	D66 04 Andeweg Loor Venhoek van Ommen van Iperen  30 van der Laak Manders Kraaijenbrink	PvdA 40 Greving Bouma de Vries Visser SP 03 Elfrink Çetintaş Dobbe  02 de Groot Eliëns	ChristenUnie 02 Becker Nede DENK  20 Aydemir Dilekçi  20 Verheij Henzen
--	--	--	---	--

Totaal38

Voor

Tegen

31

7

Amendement "Correcte ingangsdatum verbod" (21A16)

GROENLINKS 70 Coenders Prinsen Navis Dayioğlu Gemici Simonis van der Loo Arnhemse Ouderen Partij 01 Wiggers	VVD Arnhem 60 Combée Pape Kalthoff Maref Loos Eppich CDA Arnhem 20 van Dillen Hutten	D66 40 Andeweg Loor Venhoek van Ommen van Iperen Arnhem Centraal 30 van der Laak Manders Kraaijenbrink Partij voor de Dieren Gemeenteraad fractie Arnhem 11 de Groot Eliëns	PvdA 40 Greving Bouma de Vries Visser SP 03 Elfrink Çetintaş Dobbe PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 02 Verheij Henzen
---	--	---	---

Totaal

38

Voor

Tegen

18

20

Raadsvoorstel "Algeheel Lokaal Vuurwerkverbod Arnhem"

GROENLINKS 70 Coenders Prinsen Navis Dayioğlu Gemici Simonis van der Loo Arnhemse Ouderen Partij 01 Wiggers	VVD Arnhem 06 Combée Pape Kalthoff Maref Loos Eppich CDA Arnhem 20 van Dillen Hutten DENK Verenigd Arnhem 02 Aydemir Dilekçi	D66 40 Andeweg Loor Venhoek van Ommen van Iperen Arnhem Centraal 12 van der Laak Manders Kraaijenbrink Partij voor de Dieren Gemeenteraad fractie Arnhem 20 de Groot Eliëns	PvdA 04 Greving Bouma de Vries Visser SP 03 Elfrink Çetintaş Dobbe PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 02 Verheij Henzen
--	---	---	---

Totaal

38

Voor **32** Raadsvoorstel "Vaststelling 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

Tegen **6**

GROENLINKS 7 0

Coenders
Prinsen
Navis
Dayioğlu
Gemici
Simonis
van der Loo

Arnhemse Ouderen Partij 0 1

Wiggers

ChristenUnie 2 0

Becker
Nede

VVD Arnhem

6 0

Combée
Pape
Kalthoff
Maref
Loos
Eppich

CDA Arnhem

2 0

van Dillen
Hutten

DENK Verenigd Arnhem

2 0

Aydemir
Dilekçi

D66

4 0

Andeweg
Loor
Venhoek
van Ommen
van Iperen

Arnhem Centraal

3 0

van der Laak
Manders
Kraaijenbrink

Partij voor de Dieren Gemeenteraad fractie Arnhem

2 0

de Groot
Eliëns

PvdA

4 0

Greving
Bouma
de Vries
Visser

SP

0 3

Elfrink
Çetintaş
Dobbe

PARTIJ VOOR DE VRIJHEID

0 2

Verheij
Henzen

Totaal **38**

BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN DE
RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM OP MAANDAG 31 maart 2021

De voorzitter: de heer Marcouch

De raadsgriffier: de heer Kersten

Aanwezig de leden: mevrouw Andeweg (D66), de heer Aydemir (DENK Verenigd Arnhem), de heer Becker (ChristenUnie), de heer Bouma (PvdA), de heer Çetintaş (SP), de heer Coenders (GroenLinks), de heer Combée (VVD), de heer Dayioğlu (GroenLinks), de heer Dilekçi (DENK Verenigd Arnhem), mevrouw van Dillen (CDA), mevrouw Dobbe (SP), de heer Elfrink (SP), de heer Eliëns (Partij voor de Dieren), mevrouw Eppich (VVD), mevrouw Gemici (GroenLinks), de heer Greving (PvdA), de heer De Groot (Partij voor de Dieren), de heer Henzen (PVV), de heer Hutten (CDA), mevrouw Kalthoff (VVD), de heer Kraaijenbrink (Arnhem Centraal), de heer Van der Laak (Arnhem Centraal), de heer Van der Loo (GroenLinks), de heer Loor (D66), de heer Loos (VVD), mevrouw Manders (Arnhem Centraal), de heer Maref (VVD), mevrouw Navis (GroenLinks), mevrouw Nede (ChristenUnie), mevrouw Van Ommen (D66), mevrouw Pape (VVD), de heer Prinsen (GroenLinks), mevrouw Simonis (GroenLinks), de heer Venhoek (D66), de heer Verheij (PVV), de heer Visser (PvdA), mevrouw De Vries (PvdA), de heer Wiggers (Arnhemse Ouderen Partij)

Afwezig: de heer Van Iperen (D66)

Begintijd vergadering : 19.30 uur

Eindtijd vergadering : 23.20 uur

BESLUITEN:

Agendapunt:

2.3 Vaststellen van de concept-besluitenlijst van de vergadering van 10 maart 2021

Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen.

2.4 Ingekomen stukken en ter inzage gelegde stukken voor de gemeenteraad

Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen.

3.1 Vaststelling 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

Het voorstel is met 32 stemmen voor en 6 stemmen tegen aangenomen.

4.2 4.2 Benoeming en installatie van de kandidaat wethouder de heer Bob Roelofs

De heer Roelofs is voorgedragen, benoemd en geïnstalleerd als wethouder.

4.3 Beslissen over het voorgenomen raadsbesluit 'Stoppen met het betalen per afvalzak, containers van het slot halen en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past'

Het voorstel is met 27 stemmen voor en 11 stemmen tegen aangenomen.

4.4 Vaststellen: Vaststellen: Algeheel Lokaal Vuurwerkverbod Arnhem

Het amendement "Duidelijke taal; algeheel lokaal afsteekverbod van vuurwerk voor consumenten" (21A14) van de fracties VVD en Arnhem Centraal is met 33 stemmen voor en 5 stemmen tegen aangenomen.

Het amendement "Help vuurwerkondernemers met hun voorraad" (21A15) van de fracties VVD en Arnhem Centraal is met 18 stemmen voor en 20 stemmen tegen verworpen.

Het amendement "Correcte ingangsdatum verbod" (21A16) van de fractie CDA is met 31 stemmen voor en 7 stemmen tegen aangenomen.

Het voorstel is met 18 stemmen voor en 20 stemmen tegen verworpen.

De raadsgriffier,

Jozef Kersten

Zaaknummer: 560394

De voorzitter,

Ahmed Marcouch



Besluit van

31 maart 2021

Zaaknummer

560394

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van de Agendacommissie van 26 maart 2021, Griffie nummer: 560394

besluit:

De concept-besluitenlijst van de raadsvergadering van 10 maart 2021 vast te stellen.

De griffier,

De voorzitter,



Aan de gemeenteraad

Zaaknummer

560394

ONDERWERP: Vaststellen van de concept-besluitenlijst van de vergadering van 10 maart 2021

Voorstel

De Agendacommissie stelt u voor de concept-besluitenlijst van de raadsvergadering van 10 maart 2021 vast te stellen.

Bijlage

- concept-besluitenlijst van de raadsvergadering van 10 maart 2021

Besluit van

31 maart 2021

Zaaknummer

560394

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van de Agendacommissie van 26 maart 2021, Griffie nummer: 560394

besluit:

De concept-besluitenlijst van de raadsvergadering van 10 maart 2021 vast te stellen.

De griffier,

De voorzitter,

BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN DE
RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM OP WOENSDAG 10 maart 2021

De voorzitter: de heer Marcouch

De raadsgriffier: de heer Kersten

Aanwezig de leden: mevrouw Andeweg (D66), de heer Aydemir (DENK Verenigd Arnhem), de heer Becker (ChristenUnie), de heer Bouma (PvdA), de heer Çetintaş (SP), de heer Coenders (GroenLinks), de heer Combée (VVD), mevrouw van Dillen (CDA), mevrouw Dobbe (SP), mevrouw Dolsma (GroenLinks), de heer Elfrink (SP), de heer Eliëns* (Partij voor de Dieren), mevrouw Eppich (VVD), mevrouw Gemici (GroenLinks), de heer Greving (PvdA), de heer De Groot (Partij voor de Dieren), de heer Henzen* (PVV), de heer Hutten (CDA), de heer Van Iperen (D66), mevrouw Kalthoff (VVD), de heer Kraaijenbrink (Arnhem Centraal), de heer Van der Laak (Arnhem Centraal), de heer Van der Loo (GroenLinks), de heer Loor (D66), de heer Loos (VVD), mevrouw Manders (Arnhem Centraal), de heer Maref (VVD), mevrouw Navis (GroenLinks), mevrouw Nede (ChristenUnie), mevrouw Van Ommen (D66), mevrouw Pape (VVD), de heer Prinsen (GroenLinks), mevrouw Simonis (GroenLinks), de heer Usta (DENK Verenigd Arnhem), de heer Venhoek (D66), de heer Visser (PvdA), mevrouw De Vries (PvdA), de heer Wiggers (Arnhemse Ouderen Partij)

Afwezig: de heer Verheij (PVV)

* De heer Eliëns en de heer Henzen volgen de vergadering in quarantaine en zijn aanwezig bij het laatste deel (stemmingen) van de vergadering dat op digitale wijze plaatsvindt.

Begintijd vergadering : 20.30 uur
Eindtijd vergadering : 23.25 uur

BESLUITEN:
Agendapunt:

3.1 Extra raadsvergadering in verband met het opzeggen van de coalitiesamenwerking door de Arnhemse fracties van GroenLinks, VVD en PvdA met D66

De motie "Externe onafhankelijke verkenner" (21M22) van de fracties SP en CDA is met 13 stemmen voor en 25 stemmen tegen verworpen.

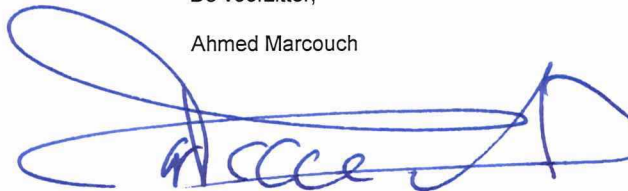
De raadsgriffier,

Jozef Kersten



De voorzitter,

Ahmed Marcouch



Besluit van

31 maart 2021

Zaaknummer

560394

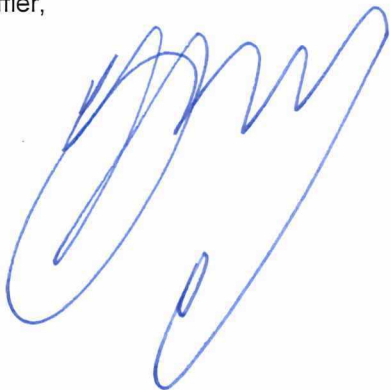
DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van de Agendacommissie, d.d. 25 maart 2021, zaaknummer: 560394

besluit:

De "Lijst van ingekomen Stukken" van 5 maart 2021 tot en met 24 maart 2021 vast te stellen.

De griffier,



De voorzitter,





Aan de gemeenteraad

Zaaknummer

560394

ONDERWERP: Vaststellen van de lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 31 maart 2021

Voorstel

De Agendacommissie stelt u voor de "Lijst van Ingekomen Stukken" van 5 maart 2021 tot en met 24 maart 2021 vast te stellen.

Als raadslid kunt u de ingekomen stukken inzien via het Bestuurlijk Informatiesysteem (iBabs).

Bijlage

- Lijst van Ingekomen stukken (5 maart 2021 tot en met 24 maart 2021)

Besluit van

31 maart 2021

Zaaknummer

560394

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van de Agendacommissie, d.d. 25 maart 2021, zaaknummer: 560394

besluit:

De "Lijst van ingekomen Stukken" van 5 maart 2021 tot en met 24 maart 2021 vast te stellen.

De griffier,

De voorzitter,

Lijst van Ingekomen stukken (5 maart 2021 tot en met 24 maart 2021)

Datum	Afzender	Titel	Advies
05-03-2021	M. Heijdemann	Ondersteunen van starters in de Arnhemse woningmarkt	In handen stellen van het college van B&W ter afdoening, verzoek kopie antwoordbrief/mail aan raad
10-03-2021	-	Referendum	Voor kennisgeving aannemen
10-03-2021	Mw. H. Borgers-Schimmel	Mijn verhaal over het WMO beleid van de gemeente Arnhem	Voor kennisgeving aannemen
10-03-2021	Mw. H. Bakker	Brief aan de Gemeenteraad in reactie op het referendum afvalbeleid en Diftar	Voor kennisgeving aannemen
15-03-2021	PT Arnhem	Nieuwbouw moskee Rijnpark	Voor kennisgeving aannemen
15-03-2021	F. Bovenlander	Mogelijke bouw Moskee Westervoortsedijk	Voor kennisgeving aannemen
15-03-2021	Türkiyem Moskee	Reactie Turkiyem Moskee betreffende bouwplannen Aya Sofya Moskee	Voor kennisgeving aannemen
15-03-2021	H. Gecol	Reactie UID bouwplannen Aya Sofya moskee	Voor kennisgeving aannemen
15-03-2021	Garage Bilal	Bouw project Moskee Arnhem	Voor kennisgeving aannemen
15-03-2021	Arnhems Platform voor Levensbeschouwingen	Jaarverslag 2019/2020	Voor kennisgeving aannemen

Lijst van Ingekomen stukken (5 maart 2021 tot en met 24 maart 2021)

Datum	Afzender	Titel	Advies
16-03-2021	Bouwbedrijf Alptekin	Moskee	Voor kennisgeving aannemen
17-03-2021	Vereniging Bektasli	Bouwplan Aya Sofya Moskee	Voor kennisgeving aannemen
17-03-2021	M. El Haddad	Steun bouw moskee aan de Westervoortsedijk	Voor kennisgeving aannemen
17-03-2021	Turks Cultureel en Educatief Centrum 'Hoca Ahmed Yesevi'	Reactie Haykem betreffende bouwplannen Aya Sofya Moskee	Voor kennisgeving aannemen
17-03-2021	Islamitisch Cultureel Centrum Bosniak Arnhem	Steun Nieuwbouw Moskee	Voor kennisgeving aannemen
19-03-2021	T. Windt	Referendum	Voor kennisgeving aannemen
19-03-2021	B. Derix	Mail over melding klacht	Voor kennisgeving aannemen
22-03-2021	J. van Schaik	Bouw Moskee Westervoortsedijk	Voor kennisgeving aannemen
22-03-2021	Stichting De Noordzee	Help mee: geen ballon in de Noordzee	In handen stellen van het college van B&W ter afdoening, verzoek kopie antwoordbrief/mail aan raad
22-03-2021	NKC, Europa's grootste camperclub	GR2022: met campers als snelst groeiende vorm van toerisme de corona- en stikstofcrisis te lijf	Voor kennisgeving aannemen

Lijst van Ingekomen stukken (5 maart 2021 tot en met 24 maart 2021)

Datum	Afzender	Titel	Advies
22-03-2021	Gemeenteraad Eindhoven	Aangenomen motie 'Minimumloon naar 14 euro'	Voor kennisgeving aannemen
24-03-2021	M. Lavin	Studietoeslag	In handen stellen van het college van B&W ter afdoening, verzoek kopie antwoordbrief/mail aan raad
24-03-2021	Bewonersoverleg wijkplatform Presikhaaf	Betrekken van bewoners bij ontwikkellocaties	Voor kennisgeving aannemen
24-03-2021	B. Derix	Mail over melding klacht	Voor kennisgeving aannemen

Politieke Avond

Dossiernummer	2345
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	31 maart 2021
Agendapunt	3.1
Omschrijving	Vaststelling 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

Geagendeerd	Vergaderdatum
Politieke Avond	20 januari 2021
Politieke Avond	3 februari 2021
Politieke Avond	10 februari 2021
Politieke Avond	24 maart 2021
Politieke Avond	31 maart 2021

Besluit van 31 maart 2021

Zaaknummer 496176

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 november 2020, nummer: 496176;

gelet op de artikelen 3.8 en 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. Het 'Chw omgevingsplan De Laar 2020', zoals vervat in verbeelding NL.IMRO.202.947-0301 met bijbehorende regels en toelichting, gewijzigd vast te stellen.
2. In zienswijzen #1 en #2 aanleiding te zien tot vaststelling in gewijzigde vorm van dit omgevingsplan ten opzichte van het ontwerpomgevingsplan.
3. In afwijking van het ontwerpomgevingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen de wijzigingen door te voeren zoals opgenomen in 'Bijlage 1'.
4. Geen exploitatieplan op te stellen.

De griffier,



De voorzitter,



Vaststelling 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

Voor de gemeenteraadsvergadering d.d.: 31 maart 2021

Zaaknummer: 496176

Portefeuillehouders: Bouwkamp

Resultaat van bespreking:

Aanwezig

De raadsleden/fractievoorgangers Kraaijenbrink (AC), Visser (PvdA), Loos (VVD), Eliens (PvdD), Prinsen (GL), Van Iperen (D66), Van den Broek (CDA).

De fracties van de ChristenUnie, de PVV, de Arnhemse Ouderen Partij en SP waren niet bij de beraadslaging aanwezig.

Bespreking

De beraadslaging startte met één inspreker, waarna een enkele vraag werd gesteld. Vervolgens zijn in de eerste termijn vragen aan het college gesteld, die wethouder Bouwkamp in haar termijn heeft beantwoord.

Toezegging

1. Wethouder Bouwkamp zegt toe in het vervolg meer aandacht te hebben voor toegankelijk en begrijpelijke taal zonder de juridische basis te verliezen.

Conclusie

Aan het einde van de beraadslaging heeft de voorzitter geconcludeerd dat het raadsvoorstel als hamerstuk door kan naar de eerstvolgende besluitvormende raadsvergadering.

De raadsadviseur,

W. Lammers

De voorzitter,

M. Simonis



Aan de gemeenteraad

Zaaknummer

496176

Onderwerp: Vaststelling 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

Voorstel

1. Het 'Chw omgevingsplan De Laar 2020', zoals vervat in verbeelding NL.IMRO.202.947-0301 met bijbehorende regels en toelichting, gewijzigd vast te stellen.
2. In zienswijzen #1 en #2¹ aanleiding te zien tot vaststelling in gewijzigde vorm ten opzichte van het ontwerpomgevingsplan.
3. In afwijking van het ontwerpomgevingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen de wijzigingen door te voeren zoals opgenomen in 'Bijlage 1'.
4. Geen exploitatieplan op te stellen..

Inleiding

De Omgevingswet treedt op 1 januari 2022 in werking. De Omgevingswet vraagt om meer samenhang en transparantie in onze regels voor de fysieke leefomgeving. Dit willen we bereiken door de komende jaren toe te werken naar één omgevingsplan voor de hele gemeente. De transitie naar één omgevingsplan verloopt stapsgewijs. Voor een vloeiende overgang is het van groot belang dat het huidige kader goed in beeld is gebracht en actueel is. Voor meerdere wijken geldt nog een, zowel digitaal als inhoudelijk, verouderd bestemmingsplan. De eerste stap is daarom het actualiseren en technisch op orde brengen van deze plannen waarvan bestemmingsplan 'De Laar 2007' er één is. Met deze stap zorgen we ervoor dat deze gebieden beschikken over een actueel planologisch kader dat digitaal toegankelijk is. Hiermee leggen we een basis voor de verdere verrijking van het plan met aanvullende regels en dragen we bij aan het verbeteren van onze digitale dienstverlening. Op die manier geven we inwoners, ondernemers en eigenaren meer duidelijkheid over de ontwikkelmogelijkheden van particuliere en publieke gronden.

Het omgevingsplan dat voor u ligt zet een eerste stap in een betere digitale dienstverlening. Dit houdt in dat de regels zowel perceelsgericht als activiteitgericht in verschillende digitale 'lagen' raadpleegbaar zijn. Deze lagen laten zich lastig tonen in de papieren of pdf- versie van het plan. Voor een juiste weergave van de informatie verwijzen we daarom naar de planviewer op:

<https://pilot.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0202.947-0301>

Het ontwerpomgevingsplan heeft ter inzage gelegen van 21 april tot en met 1 juni 2020. Tijdens deze periode zijn vier zienswijzen ingediend.

¹ De nummering van de zienswijzen volgt uit het zienswijzenrapport dat is opgenomen als bijlage bij dit raadsvoorstel.



Beoogd effect

Het omgevingsplan 'Chw De Laar 2020' biedt een actueel planologisch kader voor de wijk De Laar met zoveel mogelijk respect voor bestaande rechten dat anticipeert op de doelstellingen van de Omgevingswet.

Argumenten

1.1 Vaststelling van het omgevingsplan anticipeert op de Omgevingswet.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) heeft Arnhem in november 2019 aangewezen als experiment 'bestemmingsplan met verbrede reikwijdte'. Dit betekent dat we nu al een planologische regeling kunnen opstellen waarin ook regels zijn opgenomen die normaal niet in een bestemmingsplan (mogen) zitten. Anticiperend op de komst van de Omgevingswet noemen we dit plan dan ook 'omgevingsplan'.

Daarnaast bevat dit omgevingsplan belangrijke 'technische' aanpassingen die nu al, maar ook op termijn, bijdragen aan het verbeteren van onze digitale dienstverlening aan inwoners, ondernemers en eigenaren. Het omgevingsplan moet dan ook gezien worden als een groeimodel. De komende jaren voegen we aan het plan steeds meer regels toe die nu nog op andere plekken zijn ondergebracht. Op die manier ontstaat straks een samenhangend plan waarin inwoners, ondernemers en alle andere betrokkenen de regels voor de fysieke leefomgeving op een publieksvriendelijke manier kunnen raadplegen.

Omdat het omgevingsplan straks veel meer regels omvat dan het huidige bestemmingsplan, is de huidige systematiek met bestemmingen ontoereikend om de veelheid aan regelingen op een gebruiksvriendelijke manier te ontsluiten. In de systematiek van het omgevingsplan wordt daarom niet langer de bestemming centraal gesteld maar de activiteiten (wonen, bouwen, slopen, horeca uitbaten et cetera) die je wilt verrichten op een bepaald adres. Door deze locatie te koppelen aan de gewenste activiteit, bijvoorbeeld 'bouwen', laat het digitale omgevingsplan straks uitsluitend de regels zien die op die locatie gelden voor die activiteit.

De activiteiten zijn gekoppeld aan functies. Het gaat hier om duidelijk herkenbare hoofdfuncties die voorkomen in de stad en dominant zijn in een bepaald gebied (de voormalige bestemmingen zoals . Groen, Kantoor of Verkeer). Onder deze functies hangen de zogenaamde activiteiten. Deze nieuwe manier van raadpleging betekent dat de regels in dit omgevingsplan niet langer gekoppeld zijn aan bestemmingen, maar aan functies en activiteiten.

Kortom: met de vaststelling van dit omgevingsplan, zorgen we ervoor dat het plangebied "De Laar" ook na de inwerkingtreding van de Omgevingswet digitaal beschikbaar blijft én dat het digitaal en technisch geschikt is om de komende jaren te transformeren naar een omgevingsplan waarin alle relevante regels voor de fysieke leefomgeving op een publieksvriendelijke manier kunnen worden ontsloten.



1.2 Het geldende bestemmingsplan is verouderd en vraagt om planologische vertaling.

Het bestemmingsplan 'De Laar 2007' is vastgesteld op grond van de voorganger van de huidige Wet ruimtelijke ordening (Wro). De regels uit het bestemmingsplan voldoen hierdoor niet meer aan de huidige juridische en Arnhemse standaard. Doordat het plan is verouderd geeft ook de verbeelding niet meer de feitelijke situatie weer. Met de planologische vertaling zijn de verleende buitenplanse omgevingsvergunningen verwerkt in de verbeelding.

2.1 Alleen zienswijzen #1 en #2 geven aanleiding om het plan te wijzigen.

Het ontwerpomgevingsplan heeft ter inzage gelegen van 21 april tot en met 1 juni 2020. Tijdens deze periode zijn vier zienswijzen ingediend. Zienswijze #3 en #4 geven geen aanleiding om het omgevingsplan gewijzigd vast te stellen. Zienswijze #1 en #2 zijn ingediend door Liander en de Gasunie. Na overleg met Liander is besloten om een lijst van de aanwezige gasdrukmeet- en regelstations op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan. De Gasunie had een aantal vragen en opmerkingen over de nieuwe systematiek van het omgevingsplan. Naar aanleiding van de zienswijze is een uitzondering opgenomen bij het aanlegvergunningstelsel voor onderhoud aan de gasleiding en een voorrangsbepalingsbepaling opgenomen (indien sprake is van strijdigheid gaan de regels met betrekking tot de gasleiding voor). Deze wijzigingen zijn in overeenstemming met de vigerende regels uit het oude bestemmingsplan. De andere twee zienswijzen geven geen aanleiding om het plan te wijzigen. Zie voor een uitgebreide behandeling van de zienswijzen het zienswijzenrapport opgenomen als bijlage 2 bij dit raadsvoorstel.

3.1 Nieuwe inzichten hebben geleid tot een aantal technische aanpassingen.

Het 'Chw omgevingsplan De Laar 2020' is het eerste omgevingsplan in Arnhem dat in procedure is gebracht. Inmiddels zijn ook diverse andere omgevingsplannen intern in voorbereiding zoals het Chw omgevingsplan voor de binnenstad. Door het werken aan deze andere plannen is de standaardregeling voor de nieuwe omgevingsplannen op diverse onderdelen gewijzigd (de wet van de remmende voorsprong). Deze opgedane inzichten zijn verwerkt in het bijgevoegde gewijzigde omgevingsplan. Daarnaast is ook de regeling uit het op 28 oktober 2020 vastgestelde 'Facetplan woningsplitsing en verkamering' opgenomen in het omgevingsplan.

In 'Bijlage 1 wijzigingenoverzicht' bij dit raadsvoorstel wordt aangegeven op welke onderdelen wijzigingen zijn toegevoegd en zijn deze wijzigingen toegelicht.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet maken we nog gebruik van de huidige software.

Op dit moment zitten we in een overgangperiode. We kunnen namelijk al wel gebruik maken van de mogelijkheden van de Crisis- en herstelwet om een omgevingsplan te maken maar de juiste software ontbreekt nog. Onze software werkt nog met de instrumenten 'bestemmingsplan', 'bestemmingen' en 'gebiedsaanduidingen'. Ook in het bestemmingsplan dat op www.ruimtelijkeplannen.nl wordt gepubliceerd, komen de oude benamingen terug.



Participatie

Dit omgevingsplan voor de wijk De Laar legt de bestaande situatie vast en maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. In overleg met het Team Leefomgeving is daarom gekozen om geen inloopavond te organiseren. De bewoners zijn over deze terinzagelegging geïnformeerd door een toelichting in de wijkkrant 'Laarnieuws' en de website www.delaararnhem.nl

Financiën

Voor het opstellen van dit omgevingsplan zijn geen extra financiële middelen nodig; de werkzaamheden kunnen met de huidige bezetting en middelen worden uitgevoerd.

Uitvoering

Het bestemmingsplan zal zes weken na de bekendmaking van de vaststelling in werking treden. De indieners van de zienswijzen zullen per brief worden geïnformeerd over de vaststelling.

Communicatie

De indieners van een zienswijze worden door middel van een brief op de hoogte gesteld van het voornemen tot vaststelling. De griffie zal de indieners van de zienswijzen informeren over de behandeling van het bestemmingsplan in de raadscommissie en uitnodigen deze behandeling bij te wonen. Na de vaststelling zullen de indieners van een zienswijze wederom een brief krijgen om ze hierover te informeren.

De overige belanghebbenden worden na vaststelling geïnformeerd door een publicatie in de Staatscourant en in het digitale gemeenteblad.

Bijlagen

Stukken voor gemeenteraad

- 1a Vast te stellen omgevingsplan 'Chw Omgevingsplan De Laar' -tekst-
- 1b Plankaart Chw Omgevingsplan De Laar NL.IMRO.0202.947-0301
- Bijlage 1 Wijzigingenoverzicht
- 2a Zienswijzennota (geanonimiseerd)
- 2b Gebundelde zienswijzen (geanonimiseerd)

Ter inzage voor gemeenteraad

- 3a Zienswijzennota (niet geanonimiseerd) -Vertrouwelijk
- 3b Gebundelde zienswijzen (niet geanonimiseerd) -Vertrouwelijk



Besluit van

Zaaknummer

496176

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 november 2020, nummer: 496176;

gelet op de artikelen 3.8 en 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. Het 'Chw omgevingsplan De Laar 2020', zoals vervat in verbeelding NL.IMRO.202.947-0301 met bijbehorende regels en toelichting, gewijzigd vast te stellen.
2. In zienswijzen #1 en #2 aanleiding te zien tot vaststelling in gewijzigde vorm van dit omgevingsplan ten opzichte van het ontwerpomgevingsplan.
3. In afwijking van het ontwerpomgevingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen de wijzigingen door te voeren zoals opgenomen in 'Bijlage 1'.
4. Geen exploitatieplan op te stellen.

De griffier,

De voorzitter,

Cluster
Strategie, Beleid en Regie, Gemeente Arnhem

Bestemmingsplan

Vastgesteld

Colofon

Plan: Chw Omgevingsplan De Laar 2020
Gemeente: Arnhem
Plannummer: 947
IMRO-identificatie: NL.IMRO.0202.947-0301
Huidige status: vastgesteld
Plantype: bestemmingsplan

Datum: 13-11-2020

Chw Omgevingsplan De Laar 2020

Toelichting	7
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
1.1 Wat is een omgevingsplan?	7
1.2 Waarom een nieuw omgevingsplan?	7
1.3 Waar geldt dit omgevingsplan?	8
1.4 Welke plannen vervangt dit omgevingsplan?	9
1.5 Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2 Onze visie voor het gebied	11
2.1 Inleiding	11
2.2 Een aantrekkelijke wijk	11
2.2.1 Beschrijving ruimtelijke milieu	11
2.2.2 Hoe bewaren en versterken we de kwaliteiten in de wijk via het omgevingsplan?	12
2.3 Een vitale wijk met voldoende voorzieningen	12
2.3.1 Opbouw van de wijk	12
2.3.2 Hoe versterken we de vitaliteit van de wijk via het omgevingsplan?	13
2.4 Een gezonde wijk	13
2.4.1 Milieukwaliteit in de wijk	13
2.4.2 Een groene wijk	15
2.5 Een duurzame wijk	16
2.5.1 Duurzaamheidsambities in De Laar	16
2.6 Ontwikkelingen	16
Hoofdstuk 3 Uitleg van de regels	19
3.1 Wat regelt dit omgevingsplan?	19
3.1.1 Algemeen	19
3.1.2 Focus van dit omgevingsplan	19
3.1.3 Functies en activiteiten	19
3.1.4 Opzet van het omgevingsplan	20
3.2 Opbouw van het omgevingsplan	21
3.3 Opzet van de regels	23
3.3.1 Inleidende regels	23
3.3.2 Functies	24
3.3.3 Waarden	24
3.3.4 Activiteiten	24
3.3.5 Bouwen, werken en werkzaamheden	24
3.3.6 Algemene regels	24
3.3.7 Overgangs- en slotbepalingen	24
3.4 Functies	25
3.4.1 Algemeen	25
3.4.2 Centrumgebied	25
3.4.3 Gemengd gebied	27

3.4.4	Groengebied	27
3.4.5	Maatschappelijk	28
3.4.6	Openbaar gebied	28
3.4.7	Oppervlaktewater	28
3.4.8	Parkgebied	30
3.4.9	Woongebied	30
3.5	Waarden	30
3.5.1	Waarde - Gasleiding	30
3.5.2	Waarde - Archeologie verwachting	31
3.5.3	Waarde - Archeologie waardevol gebied	33
3.5.4	Waarde - Landschap	33
3.6	Artikelsgewijze toelichting facetplan woningsplitsing en verkamering	34
3.6.1	Artikel 43 Omgevingsplanactiviteit verkamering	34
3.6.2	Artikel 43 Omgevingsplanactiviteit woningsplitsing	35
3.7	Handhaving	36
3.8	Exploitatie	37
Hoofdstuk 4 Procedure		39
4.1	Vooroverleg	39
4.2	Terinzagelegging (ontwerp-omgevingsplan	39

Inhoudsopgave Aanwezige gasdrukmeet- en regelsations

Aanwezige gasdrukmeet- en regelsations

Regels	43
Hoofdstuk 1 Inleidende regels	43
Artikel 1 Begrippen	43
Artikel 2 Wijze van meten	50
Hoofdstuk 2 Functies	53
Artikel 3 Centrumgebied	53
Artikel 4 Gemengd gebied	53
Artikel 5 Groengebied	53
Artikel 6 Maatschappelijk	53
Artikel 7 Openbaar gebied	53
Artikel 8 Oppervlaktewater	53
Artikel 9 Parkgebied	54
Artikel 10 Stroomgebied	54
Artikel 11 Woongebied	54
Hoofdstuk 3 Waarden	55
Artikel 12 Waarde - Archeologie - Verwachting	55
Artikel 13 Waarde - Archeologie - Waardevol gebied	55
Artikel 14 Waarde - Gasleiding	55
Artikel 15 Waarde - Landschap	55
Hoofdstuk 4 Activiteiten	57
Artikel 16 Activiteit detailhandel - exclusief supermarkten	57
Artikel 17 Activiteit detailhandel - grootschalig	57
Artikel 18 Activiteit detailhandel - inclusief supermarkten	57
Artikel 19 Activiteit dienstverlening	57
Artikel 20 Activiteit garagebox	57
Artikel 21 Activiteit gasleiding	57
Artikel 22 Activiteit gezondheids- en welzijnszorg	58
Artikel 23 Activiteit groen	58
Artikel 24 Activiteit horeca van categorie 1	58
Artikel 25 Activiteit horeca van categorie 2	58
Artikel 26 Activiteit horeca van categorie 3	58
Artikel 27 Activiteit kantoor	58
Artikel 28 Activiteit kattenpension	59
Artikel 29 Activiteit levensbeschouwing	59
Artikel 30 Activiteit lichte gezondheidszorg	59
Artikel 31 Activiteit maatschappelijke organisaties	59
Artikel 32 Activiteit nutsvoorziening	59
Artikel 33 Activiteit onderwijs en educatie	60
Artikel 34 Activiteit openbare dienstverlening	60

Artikel 35	Activiteit opslag en stalling	60
Artikel 36	Activiteit park	60
Artikel 37	Activiteit reclame	61
Artikel 38	Activiteit verblijfsgebied	61
Artikel 39	Activiteit water	61
Artikel 40	Activiteit wegverkeer	61
Artikel 41	Activiteit wonen	61
Artikel 42	Activiteit woonwagenstandplaats	62
Artikel 43	Omgevingsplanactiviteit verkamering	62
Artikel 44	Omgevingsplanactiviteit woningsplitsing	63
Artikel 45	Bijbehorende activiteiten	63
Hoofdstuk 5	Bouwen, werken en werkzaamheden	65
Artikel 46	Algemene bouwregels	65
Artikel 47	Bouwregel archeologie - hoge verwachting	65
Artikel 48	Bouwregel archeologie - lage verwachting	66
Artikel 49	Bouwregel archeologie - waardevol gebied	67
Artikel 50	Bouwregel bijbehorende bouwwerken	67
Artikel 51	Bouwregel groen	68
Artikel 52	Bouwregel gasleiding	68
Artikel 53	Bouwregel onderdoorgang	68
Artikel 54	Bouwregel park	69
Artikel 55	Bouwregel reclamezuil	69
Artikel 56	Bouwregel verblijfsgebied	69
Artikel 57	Bouwregel water	69
Artikel 58	Bouwregel wegverkeer	69
Artikel 59	Bouwregel woonwagenstandplaats Meliskerkestraat	70
Artikel 60	Werken en werkzaamhedenregel park	70
Artikel 61	Werken en werkzaamhedenregel archeologie hoge verwachting	71
Artikel 62	Werken en werkzaamhedenregel archeologisch waardevol gebied	72
Artikel 63	Werken en werkzaamhedenregel gasleiding	73
Artikel 64	Werken en werkzaamhedenregel archeologie lage verwachting	73
Hoofdstuk 6	Algemene regels	75
Artikel 65	Anti-dubbeltelregel	75
Artikel 66	Algemene afwijkingsregels activiteiten	75
Artikel 67	Algemene afwijkingsregels bouwen	75
Artikel 68	Strijdige activiteiten	76
Artikel 69	Overige regels	76
Hoofdstuk 7	Overgangs- en slotregels	77
Artikel 70	Overgangsrecht	77
Artikel 71	Slotregel	77

Toelichting

Bij het bestemmingsplan

'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

(plannummer: NL.IMRO.0202.947-0301)

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Wat is een omgevingsplan?

Een omgevingsplan is juridisch bindend en zegt iets over welke functies (wonen, winkels, kantoor et cetera) zijn toegestaan en wat de bouwmogelijkheden zijn zoals bouwgrenzen en bouwhoogtes.

Een plan bestaat uit een digitale verbeelding (plankaart) en regels en gaat vergezeld van een toelichting.

Op de verbeelding kun je zien welke functies waar zijn toegestaan en welke waarden in het gebied beschermd moeten worden. In de regels staat aangegeven wat er binnen een bepaalde functie mogelijk is en wat de (bouw)regels zijn. In deze toelichting geven we aan wat onze visie is voor de wijk De Laar en hoe de verschillende regels in dit omgevingsplan bijdragen aan het realiseren van die visie.

In dit omgevingsplan nemen we ook een aantal regels op die normaal gesproken in andere verordeningen of beleidsregels zijn opgenomen. Door de verschillende regels samen te voegen en beter op elkaar af te stemmen geeft dit omgevingsplan meer duidelijkheid over de ontwikkelmogelijkheden van een perceel. Met deze verbetering van onze dienstverlening sluiten we nu al aan op de doelstellingen van de toekomstige Omgevingswet die op 1 januari 2021 in werking treedt. In de volgende paragraaf gaan we hier nader op in.

1.2 Waarom een nieuw omgevingsplan?

Het bestemmingsplan "De Laar 2007" (onherroepelijk 6 maart 2008) is vastgesteld volgens een verouderde IMRO-standaard. Dit omgevingsplan Chw Omgevingsplan De Laar 2020 is een actualisatie zodat onder andere wordt voldaan aan de verplichting om omgevingsplannen digitaal te vervaardigen en digitaal beschikbaar te stellen. Met dit omgevingsplan wordt aangesloten bij het huidige handboek van de gemeente Arnhem zodat binnen de gemeente een eenduidig en helder juridisch-planologisch kader geldt.

Het voorliggende omgevingsplan maakt in beginsel geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Binnen dit conserverende plan worden geen nieuwe gevoelige of milieubelastende functies mogelijk gemaakt.

Onderzoeken naar geluid, luchtkwaliteit, hinder, externe veiligheid, groen en ecologie, water, bodem, cultuurhistorie en archeologie zijn daarom niet vereist. In de verantwoording van de regels (Hoofdstuk 3) wordt kort ingegaan op de relevante milieu- en omgevingsaspecten en beleidsuitgangspunten.

De Omgevingswet komt eraan!

Op 1 januari 2022 treedt naar verwachting de Omgevingswet in werking. Deze wet verplicht ons om regelgeving voor de fysieke leefomgeving te bundelen in één omgevingsplan voor het gehele gemeentelijke grondgebied. Dit betekent dat we regels over bijvoorbeeld, bouwen, welstand, erfgoed,

milieu, mobiliteit, duurzaamheid en grote delen van de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) moeten integreren in onze bestaande bestemmingsplannen. Naast onze eigen bepalingen moeten we regels die het Rijk overhevelt naar gemeenten, zoals bijvoorbeeld vergunningsvrij bouwen en delen van het Activiteitenbesluit, lokaal vertalen in het omgevingsplan. Met het omgevingsplan zorgen we er o.a. voor dat onze inwoners en ondernemers straks op eenvoudige en eenduidige wijze kunnen zien welke ontwikkelmogelijkheden er gelden op een perceel en voor welke activiteiten een vergunning nodig is.

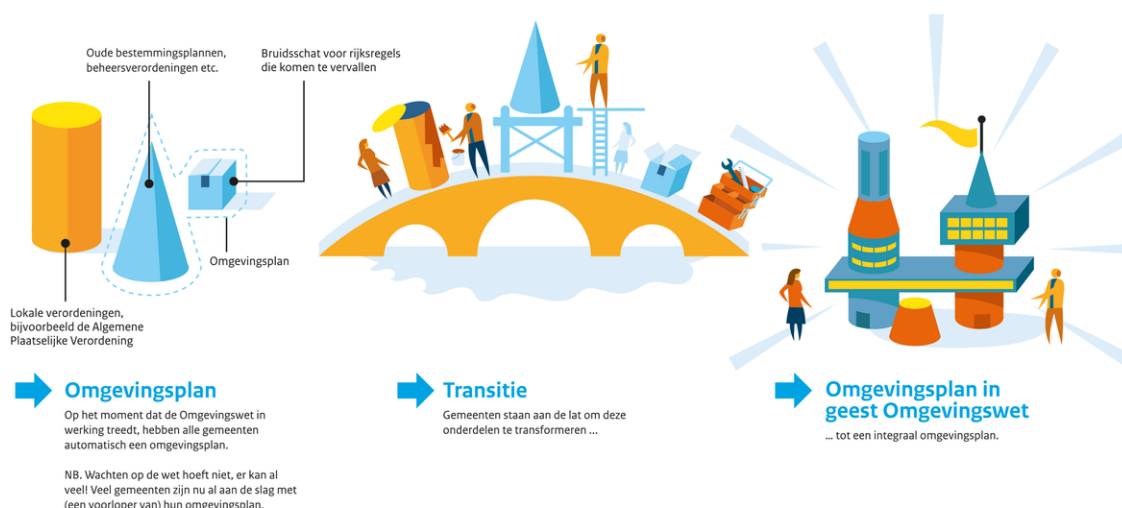
Omdat de transitie naar het omgevingsplan een omvangrijke operatie is, willen we niet wachten tot 2021 maar starten we er nu al mee. Dit omgevingsplan is dan ook het eerste plan waarin een deel van de regels over de fysieke leefomgeving samengevoegd zijn. Dit kunnen we doen omdat het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties onze gemeente heeft aangewezen als experiment 'bestemmingsplan met verbrede reikwijdte' onder artikel 7g van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

OMGEVINGSWET

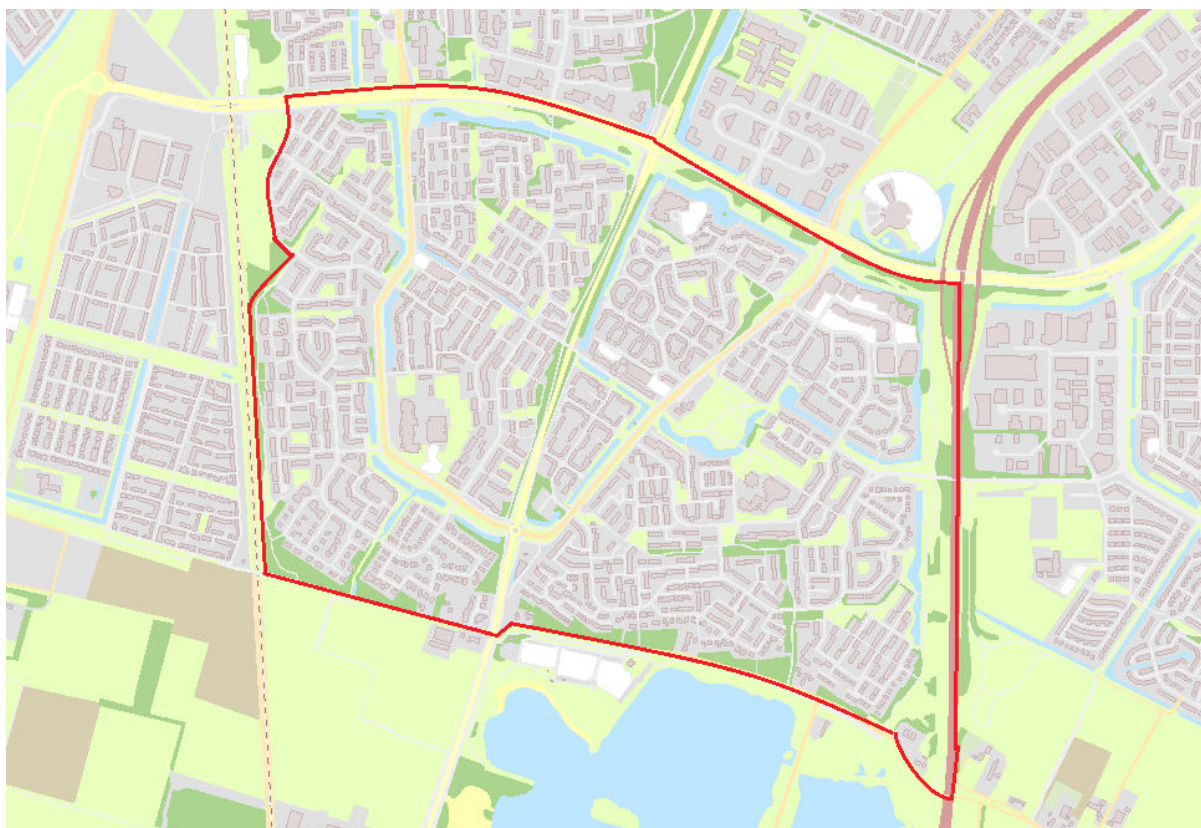
Van bestemmingsplan naar omgevingsplan



Omgevingswetportaal.nl | maart 2018

1.3 Waar geldt dit omgevingsplan?

Het plangebied bestaat uit de wijk 'De Laar' en wordt globaal begrensd door de Burgemeester Matsersingel aan de noordzijde, de spoorlijn Arnhem-Nijmegen aan de westzijde, de gemeentegrens aan de zuidzijde en ten oosten door de Nijmeegseweg (A325). In afbeelding 1.1 is de situering van het plangebied ten opzichte van de omgeving weergegeven. Opgemerkt wordt dat de begrenzing van het plangebied indicatief van aard is. Voor de exacte begrenzing wordt verwezen naar de bij dit omgevingsplan behorende verbeelding.



Afbeelding 1.1: globale begrenzing plangebied, exacte begrenzing volgt uit de verbeelding.

1.4 Welke plannen vervangt dit omgevingsplan?

Diverse facetbelangen zijn door andere regelgeving gewaarborgd, bijvoorbeeld de Wabo, de Wet milieubeheer, de Huisvestingswet en de Monumentenwet. Het is niet nodig dat het omgevingsplan dezelfde waarborgen nogmaals schept.

Het omgevingsplan Chw Omgevingsplan De Laar 2020 is een herziening van de geldende plannen, voor zover van toepassing op dit plangebied. Onderstaand overzicht geeft weer welke bestemmingsplannen en verordeningen (deels) komen te vervallen. De daarop van toepassing zijnde partiële herzieningen vervallen ook. Bij elk plan is de datum van vaststelling weergegeven.

Bestemmingsplannen:	Vastgesteld op:
De Laar 2007	06-03-2008
Parapluplan:	
Facetplan groen en bomen	05-03-2018
Facetplan parkeren	30-05-2018
Facetplan woningsplitsing en verkamering	28-10-2020

1.5 Leeswijzer

Het omgevingsplan 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020' is conserverend van aard. De toelichting van het omgevingsplan is derhalve kort en bondig. Hoofdstuk 2 bevat kort een samenvatting van onze visie voor het gebied. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 artikelsgewijs de verschillende functies verantwoord. Ook bevat dit hoofdstuk de toelichting over handhaving en de exploitatie. Hoofdstuk 4 gaat tenslotte in op de procedurele aspecten van het omgevingsplan.

Hoofdstuk 2 Onze visie voor het gebied

2.1 Inleiding

De Laar is in de eerste plaats een woonwijk. Het behoud van de wijk De Laar als een prettige en veilige plek om te wonen is voor de gemeente Arnhem een belangrijk uitgangspunt. Onze visie voor de wijk wordt in dit hoofdstuk uitgewerkt in een aantal thema's.

2.2 Een aantrekkelijke wijk

2.2.1 Beschrijving ruimtelijke milieu

Kernschets

De wijk De Laar ligt in Arnhem-zuid en wordt begrensd door de Burgemeester Matsersingel in het noorden, de Nijmeegse weg in het oosten, De Rijkerswoerdse straat in het zuiden en de spoorlijn in het westen. Ten zuidoosten van de Laar liggen de Rijkerswoerdse plassen, zomers een druk bezocht recreatiegebied.

Stedenbouwkundige uitgangspunten

De stedenbouwkundige opzet voor de wijk dateert uit 1972. Het gebied lag toen voor een groot deel op grondgebied van gemeente Elst. Later is dit in zijn geheel bij de gemeente Arnhem gevoegd. De Laar-West is als eerste gebouwd en heeft een meer stedelijk karakter. De Laar-Oost heeft een groener karakter. De meeste woningen zijn in de tweede helft zeventiger jaren, eerste helft tachtiger jaren gebouwd.

De wijk is stedenbouwkundig gezien introvert van opzet en wordt aan alle randen begrensd door een groengebied, waar het zich niet naar richt. Het groen dringt tevens door in de wijk. Opvallend is het kronkelende verloop van buurten en verzamelwegen en de verkeersluwe woonbuurten want de wijk is kleinschalig opgezet. Woningen zijn veelal gegroepeerd rondom een pleintje of buurtgroen en liggen introvert in het groen. Deze woonbuurten in de vorm van erven/hofjes geven verblijfskwaliteit

in de wijk. Veel bebouwing in de wijk is intern gericht op het 'hof' en vormen prettige verkeersluwe (verblijf)plekken. Daarnaast zijn er veel situaties waarbij de bergingen van de woningen aan de straatzijde zijn gesitueerd met tevens blinde zijgevels, dit geeft de straten een stenig uiterlijk.

De achterkanten van de huizen zijn zoveel mogelijk naar het groen gericht. De wijk wordt om deze reden, en door de lussen in het wegenrek, ook wel bloemkoolwijk genoemd. En de wijk valt daarom in de Structuurvisie Arnhem 2020/ doorkijk 2040 onder het ruimtelijk milieu: "stad van woonerf en menselijke maat".

De bebouwing verdunt naar de randen toe om de overgang naar het open landschap te verzachten. Er staat grotendeels laagbouw, geschakeld en als rij. Aan de zuidrand staan een klein aantal tweedonder-een-kap en vrijstaande woningen op een ruime verkaveling. De Laar is een woonwijk met eigen voorzieningen. Scholen, sportcentrum en dienstencentrum liggen centraal in de wijk (langs de wijkontsluitingswegen). Langs de Kroonse Wal is een tweetal winkelcentra geconcentreerd. Ook ligt er gestapelde bouw langs deze as. Tevens is deze bouwvorm aanwezig aan de zuidwestrand van de wijk. In het noordoostelijk deel ligt de woonboulevard van Arnhem-Zuid.

Bij de vormgeving van het plan is uitgegaan van een scheiding van verkeerssoorten. Vanaf de centraal gelegen parkeerterreintjes is de afstand tot de woning niet groter dan circa 50 meter. Verspreid over de

wijk wordt beroep aan huis uitgeoefend. Kleinschalige activiteiten zijn toegestaan zolang ze niet ten koste gaan van het woonklimaat.

Groen en waterstructuur

De wijk bezit daarnaast een aantal parkgebieden, waaronder het centraal gelegen Bingelradepark, het landschappelijke Jubileumpark (aan de oostrand van de wijk) en het, aan de westzijde gelegen, parkachtige groenzone achter de scholen met sport- en spel mogelijkheden. Ze hebben elk een eigen karakter.

De bovengenoemde randzones spelen, samen met de wijkparken, een belangrijke rol in de dagelijkse recreatie van de wijkbewoners en zijn belangrijk voor de ecologische waarde naar de wijk. Er wordt gewandeld, gespeeld, gevist, gesport en men laat er de hond uit.

Langs de Kroonse Wal, een functionele, maar ook groene verbinding die heel centraal in de wijk ligt, liggen veelgebruikte openbare ruimtes zoals winkelgebied, een park en de stadsboerderij.

De wijk bezit een grootschalige hoofdgroen- en waterstructuur die verrassend goed van opzet is, qua schaal, uitwerking en volwassen beplanting. Deze groenstructuur, de randzones, loopt om de wijk heen, maar heeft ook inpridders en routes door de wijk heen. allemaal een landschappelijk karakter. Het groen tussen de wooneenheden, het groen op wijkniveau, vervult juist meer een diverse functies. Dit groen heeft een meer gecultiveerd karakter.

In de wijk is een groot aantal watergangen te vinden die belangrijk zijn voor de waterhuishouding van de wijk. Watergangen zijn van groot belang voor heel Arnhem-Zuid. Ze vormen de blauwe aders van dit stadsdeel. Ze zijn zowel ruimtelijk (beeld) als functioneel (ecologie, waterhuishouding en recreatie) van belang.

2.2.2 Hoe bewaren en versterken we de kwaliteiten in de wijk via het omgevingsplan?

In dit omgevingsplan worden de stedenbouwkundige kaders vastgelegd door regels waarin de bestaande bebouwing wordt vastgelegd. Ook de belangrijke groen- en waterstructuren worden vastgelegd in dit omgevingsplan, door middel van het toedelen van functies en het stellen van regels over activiteiten op locaties.

2.3 Een vitale wijk met voldoende voorzieningen

2.3.1 Opbouw van de wijk

'De Laar' is in de eerste plaats een woonwijk. De Laar wordt door de Batavierenweg opgedeeld in twee ongeveer even grote delen: De Laar West en De Laar Oost. Beide hebben hun eigen winkelcentrum. De Laar beschikt over een flink aantal basisscholen, kinderdagverblijven, een sporthal, skatebaan, zorgvoorzieningen en twee buurt- en wijkcentra. De Laar Oost heeft bovendien nog een meubelboulevard. Speciaal voor ouderen en voor iets oudere jongeren zijn er maar weinig voorzieningen. In De Laar is de natuur altijd dichtbij; het grenst namelijk direct aan het natuur- en recreatiegebied Rijkerswoerdse plassen en aan het Betuwse landschapspark Lingezege.

Infrastructuur

De wijk bezit een heldere infrastructuur waarbij een duidelijke scheiding tussen autoverkeer (ringwegen) en langzaamverkeer (kronkelige paden) bestaat. De Batavierenweg verdeelt de wijk in de buurt De Laar

Oost en de Laar West. Een snelle verbinding wordt gevormd door de wijkontsluitingswegen, de Brabantweg en de Randweg die als een lus door de wijken lopen. Daarnaast zijn er 3 buurtontsluitingswegen. Voor fietsers en voetgangers is er het vrij liggend fietspad Kroonse wal die van het noordwesten naar het zuidoosten de wijkdelen verbindt. De verschillende verkeersstromen worden zoveel mogelijk gescheiden wat heel gebruikelijk is in bloemkoolwijken. Woonbuurten zijn verkeerssluw en parkeren gebeurt vooral op eigen erf en op kleine parkeerterreintjes.

2.3.2 Hoe versterken we de vitaliteit van de wijk via het omgevingsplan?

We vinden het belangrijk dat de wijk 'De Laar' een vitale wijk is en blijft. In dit omgevingsplan worden de bestaande voorzieningen in de wijk behouden. Nieuwe voorzieningen die van belang zijn op wijkniveau of op stadsdeelniveau worden gestimuleerd. Voor de beiden winkelcentra geldt de functie Centrumgebied. Binnen deze functie zijn de activiteiten wonen, detailhandel (waarvoor geldt dat alleen een supermarkt is toegelaten voor zover dit uitdrukkelijk is aangegeven), horecabedrijven en dienstverlenende bedrijven toegelaten. Voor de locaties met maatschappelijke voorzieningen zijn meerdere activiteiten binnen de breed afgekaderd begrip zijn toegelaten. Wanneer behoefte ontstaat voor een andere invulling van de maatschappelijke locaties is dit mogelijk.

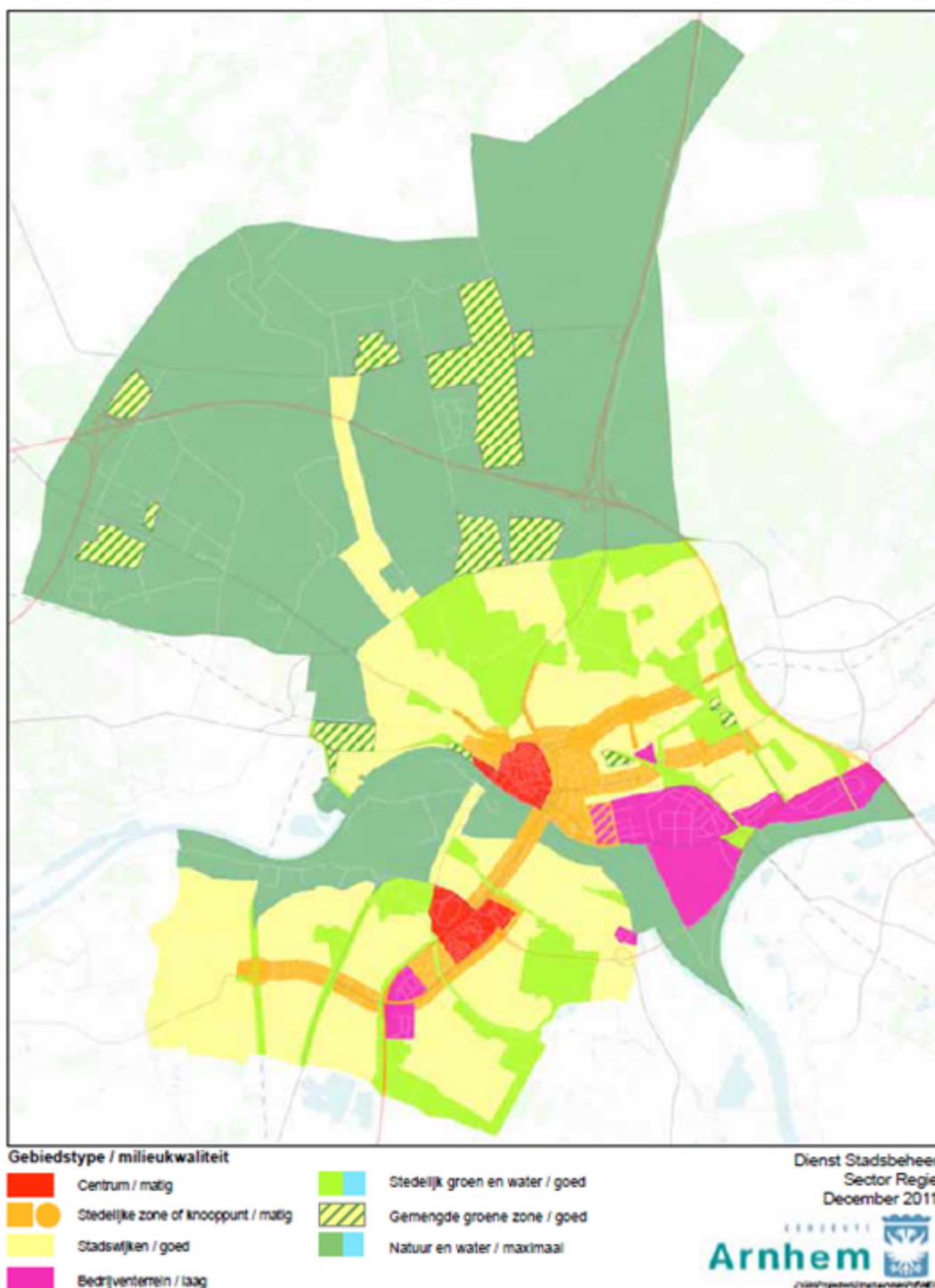
Nieuwe ontwikkelingen in de Laar mogen niet leiden tot een hogere parkeerdruk. We nemen daarom parkeernomen op in het omgevingsplan zodat op die manier de woonkwaliteit wordt beschermd.

2.4 Een gezonde wijk

2.4.1 Milieukwaliteit in de wijk

De kaart streefbeeld milieukwaliteit 2040 (p. 55, Structuurvisie Arnhem 2020, doorkijk 2040)

onderscheidt acht gebiedstypen: centrum, stedelijke zone/knooppunt, HOV knooppunt, stadswijk, bedrijventerrein, stedelijk groen, gemengde groene zone en natuur. Ieder gebiedstype kent zijn eigen ruimtelijke kenmerken en milieukwaliteiten. De typologie geeft richting aan de toekomstige invulling van de ruimte, maar is er ook een afspiegeling van. Zo zal de toekomstige verstedelijking zich zoveel mogelijk toespitsen op plaatsen die door het hoogwaardig openbaar vervoer (HOV) worden ontsloten (gebiedstype: stedelijke zone/knooppunt). De kaart streefbeeld milieukwaliteit 2040 is mede richtinggevend voor de verdere verstedelijking.



Figuur 2.1: Kaart streefbeeld milieukwaliteit, p. 55, Structuurvisie Arnhem 2020, doorkijk 2040.

Op grond van de kaart streefbeeld milieukwaliteit is 'De Laar' een stadswijk met stedelijk groen en water. In een stadswijk wordt vooral aangestuurd op een hoge milieukwaliteit. Beleidsinzet is om altijd minimaal te voldoen aan de wettelijke vereisten (de grenswaarden) voor alle milieuthema's. Van streefwaarden kan worden afgeweken als daar (op een hoger schaalniveau) aantoonbare milieuwinst tegenover staat en zolang er geen concentratiegebieden ontstaan waar de milieubelasting zich ophoopt. Daarnaast streeft Arnhem naar een verbetering van de huidige kwaliteit van de leefomgeving. Uit het streefbeeld milieukwaliteit volgt dat het uitgangspunt voor de Laar een matige mate van functiemenging

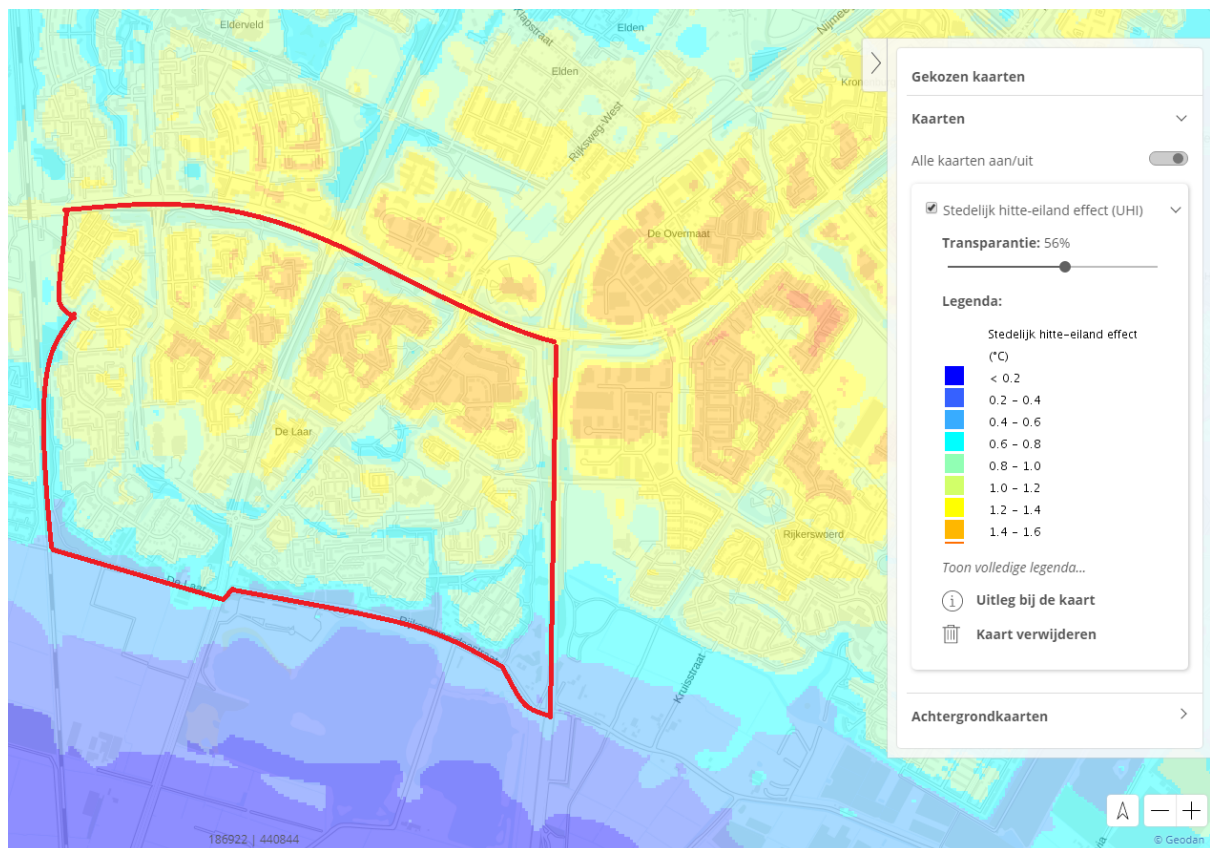
is. Dit betekent dat (zware) bedrijvigheid niet past in de wijk. Het omgevingsplan maakt geen nieuwe geluidbelastende functies en activiteiten mogelijk. Ook worden geen nieuwe bedrijven toegestaan. Nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan de relevante milieuthema's (o.a. lucht, geluid, geur, bodem, flora en fauna).

Binnen het plangebied bevinden zich geen kabels en straalpaden die op grond van het omgevingsplan beschermd worden. In het oosten ligt een gasleiding. Deze leiding heeft de functie 'Leiding - Gas'.

2.4.2 Een groene wijk

Er is een relatie tussen de hoeveelheid groen in de woonomgeving en de gezondheid van de lokale bewoning. 'De Laar' heeft veel groen (zie paragraaf 2.2.1 Beschrijving ruimtelijke milieu) dat kan worden gebruikt voor ontmoeten en bewegen.

Daarnaast heeft groen een belangrijke rol om hittestress tegen te gaan. Dit is te zien in onderstaande uitsnede van de 'Stedelijk hitte-eiland effect' kaart.



Figuur 2.2: uitsnede Stedelijk hitte-eiland effect. Bron: www.atlasleefomgeving.nl.

Ook in de toekomst vinden we het belangrijk dat dit groen behouden blijft. De groene gebieden worden door de functie 'Groengebied' en 'Parkgebied' beschermd.

2.5 Een duurzame wijk

2.5.1 Duurzaamheidsambities in De Laar

'De Laar' is een naoorlogse wijk. Het grootste gedeelte is gebouwd tussen 1975 en 2005. De woningen in woonwijk hebben gemiddeld het energielabel c. Nu en in de toekomst, sturen we als gemeente aan op het verduurzamen van woningen. De overheid stimuleert woningeigenaren met subsidies en lage renteleningen om duurzame maatregelen uit te voeren aan de eigen woning.

In Arnhem werken we hier de komende tijd aan onder de noemer van 'Wijkgerichte Energietransitie'. Samen met de al bestaande wijkinitiatieven voor nieuwe energie zorgen we dat uiteindelijk alle wijken overstappen op een warmte-alternatief.

Tijdspad

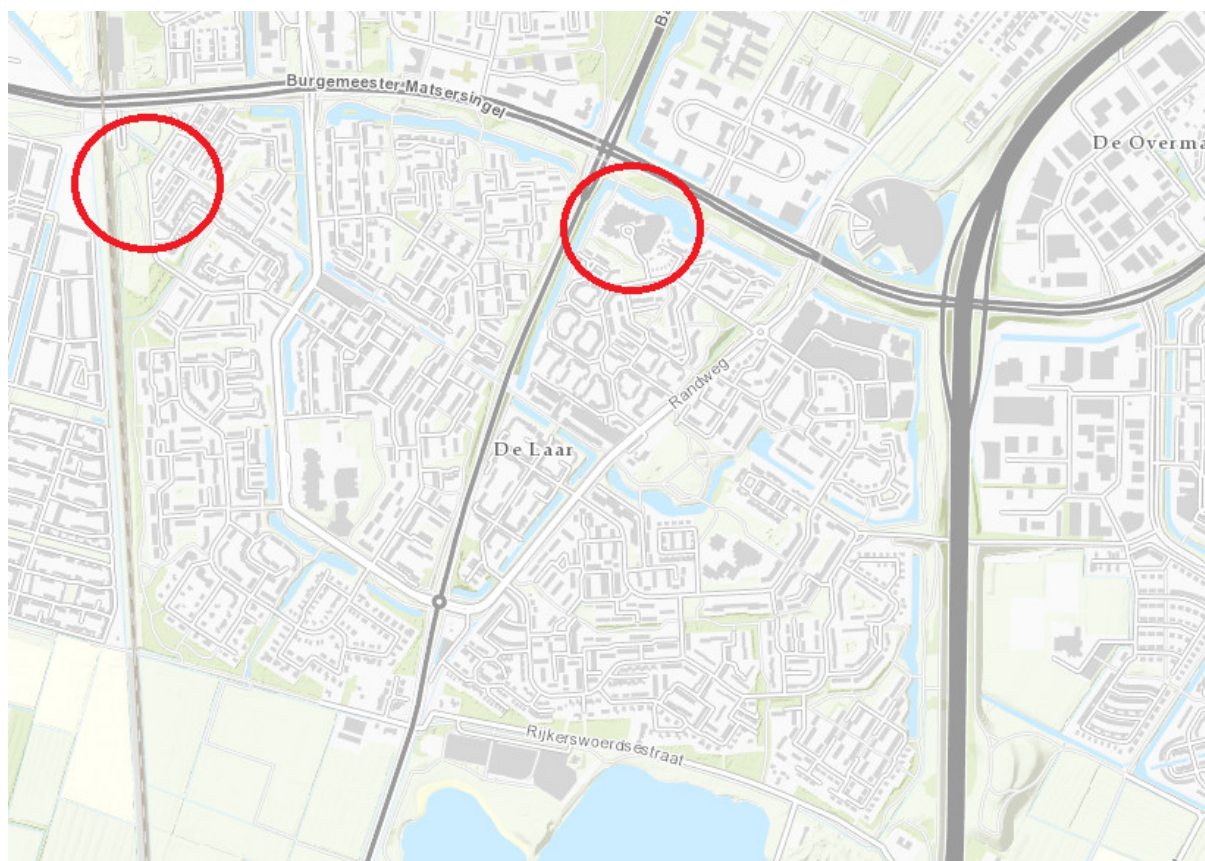
- 2019: De aanpak en de te hanteren uitgangspunten worden vastgesteld. Het overleg met de inwoners per wijk wordt voortgezet of gestart.
- 2021: Voor iedere Arnhemse wijk komt er een zogenaamde 'warmtevisie'. Hierin staat per wijk wat de route wordt naar aardgasvrij wonen. Hierbij wordt bijvoorbeeld gelet op technische haalbaarheid, de kosten en de betaalbaarheid ook in wijken waar mensen minder te besteden hebben.
- 2030: De eerste wijken moeten over zijn op een andere vorm van warmte.
- 2050: Arnhemse woningen zijn idealiter energieneutraal.

Aanpak

- Om een begin te maken met alle ambities wordt er gekeken naar wijkinitiatieven die er al zijn. Als het nodig is, worden deze initiatieven geholpen met professionaliseren. De ervaringen gebruiken we als we in andere wijken aan de slag te gaan. Als er vanuit de wijk zelf geen initiatieven zijn, dan neemt de gemeente zelf initiatief om de verduurzaming vorm te geven.
- We maken per wijk een plan. Hierin staat welke alternatieven het meest geschikt zijn en op welke termijn ze ingevoerd kunnen worden. Er wordt hierbij zoveel mogelijk aangesloten op de bestaande plannen voor werken in de openbare ruimte.

2.6 Ontwikkelingen

Het omgevingsplan De Laar 2019 is beheersmatig van aard. In de wijk De Laar bevinden zich twee locaties waar ontwikkelingen worden verwacht. Een van deze locaties bevindt zich in het noordwesten van de Laar, aan de Tilburgseweg. Deze locatie bevindt zich buiten de grens van het plangebied. De andere locatie is de Zeelandsingel 40. Deze ontwikkeling valt niet onder het bereik van dit beheersmatige plan waarin alleen de feitelijke situatie wordt vastgelegd.



Afbeelding 2.3; Uitsnede plattegrond Arnhem; de rode cirkels geven aan waar de ontwikkellocaties zich bevinden.

Hoofdstuk 3 Uitleg van de regels

3.1 Wat regelt dit omgevingsplan?

3.1.1 Algemeen

In het omgevingsplan legt de gemeente vast welke functies waar mogelijk zijn en welke activiteiten binnen die functies ontplooid kunnen worden. Het gaat niet alleen om het gebruik van de grond, maar ook over de bouwmogelijkheden. De regels in het omgevingsplan gelden voor iedereen, dus voor inwoners, bedrijven, maatschappelijke instanties en de gemeente Arnhem zelf.

In hoofdstuk 2 zijn we ingegaan op de opgaven voor de wijk De Laar en de strategie die we voeren om onze doelen te bereiken. In dit hoofdstuk leggen we uit hoe de regels in dit omgevingsplan bijdragen aan het verwezenlijken van die doelen. De regels in dit omgevingsplan zijn gebiedsgericht. Dat betekent dat regels per locatie kunnen verschillen en uitsluitend gelezen kunnen worden in combinatie met de digitale plankaart.

3.1.2 Focus van dit omgevingsplan

Dit omgevingsplan richt zich op de bestaande wijk De Laar en houdt rekening met bestaande rechten van eigenaren. Dat betekent dat we bestaande planologische mogelijkheden zoveel mogelijk respecteren. Dit omgevingsplan maakt geen nieuwe (gebieds)ontwikkelingen mogelijk.

3.1.3 Functies en activiteiten

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) heeft Arnhem aangewezen als experiment 'bestemmingsplan met verbrede reikwijdte'. Dit betekent dat we vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet al een omgevingsplan kunnen opstellen waarin de fysieke leefomgeving centraal staat.



HET NIEUWE OMGEVINGSSTELSEL

De 4 verbeteringen

Minder en overzichtelijke regels, meer ruimte voor initiatieven en lokaal maatwerk en vertrouwen als uitgangspunt. Dat is waar de Omgevingswet voor staat. Het doel van een initiatief in de fysieke leefomgeving moet centraal staan in plaats van de vraag: 'mag het wel?'.



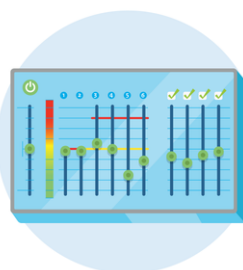
1 Inzichtelijk omgevingsrecht

Van een winwar aan regels naar een inzichtelijk en voorspelbaar stelsel dat eenvoudig is in gebruik.



2 Leefomgeving centraal

Van een sectorale naar een samenhangende benadering van de leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving.



3 Ruimte voor maatwerk

Meer ruimte voor decentrale overheden voor gebiedsgericht maatwerk en het maken van eigen afwegingen.



4 Sneller en beter

Snellere en betere besluitvorming over projecten in de fysieke leefomgeving.

Omgevingswetportaal.nl | december 2017

De vier verbeterdoelen van de Omgevingswet

Net zoals nu bij bestemmingsplannen, is ook de digitale versie van het omgevingsplan straks leidend. Omdat het omgevingsplan veel meer regels omvat dan het huidige bestemmingsplan is de huidige systematiek met bestemmingen ontoereikend om de veelheid aan regelingen op een gebruiksvriendelijke manier te ontsluiten. In de systematiek van het omgevingsplan wordt daarom niet langer de bestemming centraal gesteld maar de activiteiten die je wil verrichten op een bepaald adres. Door je locatie te koppelen aan de gewenste activiteit: bijvoorbeeld 'bouwen' laat het digitale omgevingsplan straks uitsluitend de regels zien die op die locatie gelden voor die activiteit.

De activiteiten (bouwen, slopen, kappen, horeca uitbaten et cetera) zijn gekoppeld aan functies. Het gaat hier om duidelijk herkenbare hoofdfuncties die voorkomen in de stad en dominant zijn in een bepaald gebied.

De voormalige bestemmingen zoals Groen, Kantoor of Verkeer noemen we nu functies. Het gaat hier om duidelijk herkenbare hoofdfuncties die voorkomen in de stad en dominant zijn in een bepaald gebied. Onder deze functies hangen de zogenaamde activiteiten. Dit zijn de verschillende meer gedetailleerde gebruiks- en bouw mogelijkheden binnen die functie. Deze nieuwe manier van raadpleging betekent dat de regels in dit omgevingsplan niet langer gekoppeld zijn aan bestemmingen, maar aan functies en activiteiten.

3.1.4 Opzet van het omgevingsplan

De regels zijn onderverdeeld in 6 hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk bevat de inleidende regels. Deze regels bevatten de begripsbepalingen en wijze van meten. Het tweede hoofdstuk bevat de bepalingen over de Functies en het derde hoofdstuk over de Activiteiten. Hoofdstuk 4 bevat de bepalingen over bouwen, werken en werkzaamheden. Hoofdstuk 5 bevat algemene regels die voor het hele plangebied gelden. Tenslotte bevat het omgevingsplan de overgangs- en slotregels.

3.2 Opbouw van het omgevingsplan

Dit plan anticipeert voor een deel alvast op de nieuwe systematiek van het Omgevingsplan zoals die vorm gaat krijgen onder de Omgevingswet. Groot verschil met de huidige bestemmingsplannen is dat in het Omgevingsplan de plankaart met bestemmingen niet langer centraal staan. Reden is dat er zoveel regels in het Omgevingsplan samenkomen dat een heldere en leesbare plankaart met legenda niet meer mogelijk is.

Regels zoeken via het adres in plaats van via de bestemming

Om straks relatief eenvoudig de informatie uit een omgevingsplan te ontsluiten wordt onder de Omgevingswet het invullen van het adres straks de norm. Aan de hand van het adres worden alle regels getoond die ter plaatse gelden. Daarnaast komt er een mogelijkheid om uitsluitend de regels te zien die voor een bepaalde activiteit van toepassing zijn, zoals bijvoorbeeld de regels voor het bouwen van een bijgebouw, het slopen van een bouwwerk of het kappen van een boom.

Het Omgevingsloket is straks de digitale ingang voor het omgevingsplan en vervangt straks het huidige ruimtelijkeplannen.nl.



Betaversie van de startpagina het Omgevingsloket waarmee straks de regels voor de fysieke leefomgeving worden ontsloten. Zie ook <https://dmo.omgevingswet.overheid.nl/home>

Wijzigingen in de systematiek

In het kader van onze dienstverlening willen we uiteraard zo snel mogelijk gebruik maken van de mogelijkheden van het Omgevingsloket. Om dit te kunnen doen bereiden we onze plannen nu alvast voor.

Funcities

Onder de Omgevingswet wordt niet langer gesproken over bestemmen, maar over het toedelen van funcities aan locaties. Dit doen we in Arnhem door onderscheid te maken in de verschillende functionele gebieden die Arnhem rijk is. Het gebiedstype wordt bepaald door de dominante functie in een bepaald gebied. Zo vallen woningen bijvoorbeeld onder de functie Woongebied, winkelcentra onder de functie Centrumgebied, straten en pleinen onder de functie Openbaar gebied. De funcities hebben vooral een structurerende werking en maken de plankaart (verbeelding) leesbaar. De planologische rechten en verplichtingen volgen uit de op de verbeelding aangegeven activiteiten en de met die activiteiten corresponderende planregels.

Onder de Omgevingswet wordt niet langer gesproken over bestemmen, maar over het toedelen van functies aan locaties. Dit doen we in Arnhem door onderscheid te maken in de verschillende functionele gebieden die Arnhem rijk is. Het gebiedstype wordt bepaald door de dominante functie in een bepaald gebied. Zo vallen woningen bijvoorbeeld onder de functie Woongebied, winkelcentra onder de functie Centrumgebied, straten en pleinen onder de functie Openbaar gebied. De functies hebben vooral een structurerende werking en maken de plankaart (verbeelding) leesbaar. De planologische rechten en verplichtingen volgen uit de op de verbeelding aangegeven activiteiten en de met die activiteiten corresponderende planregels.

Activiteiten

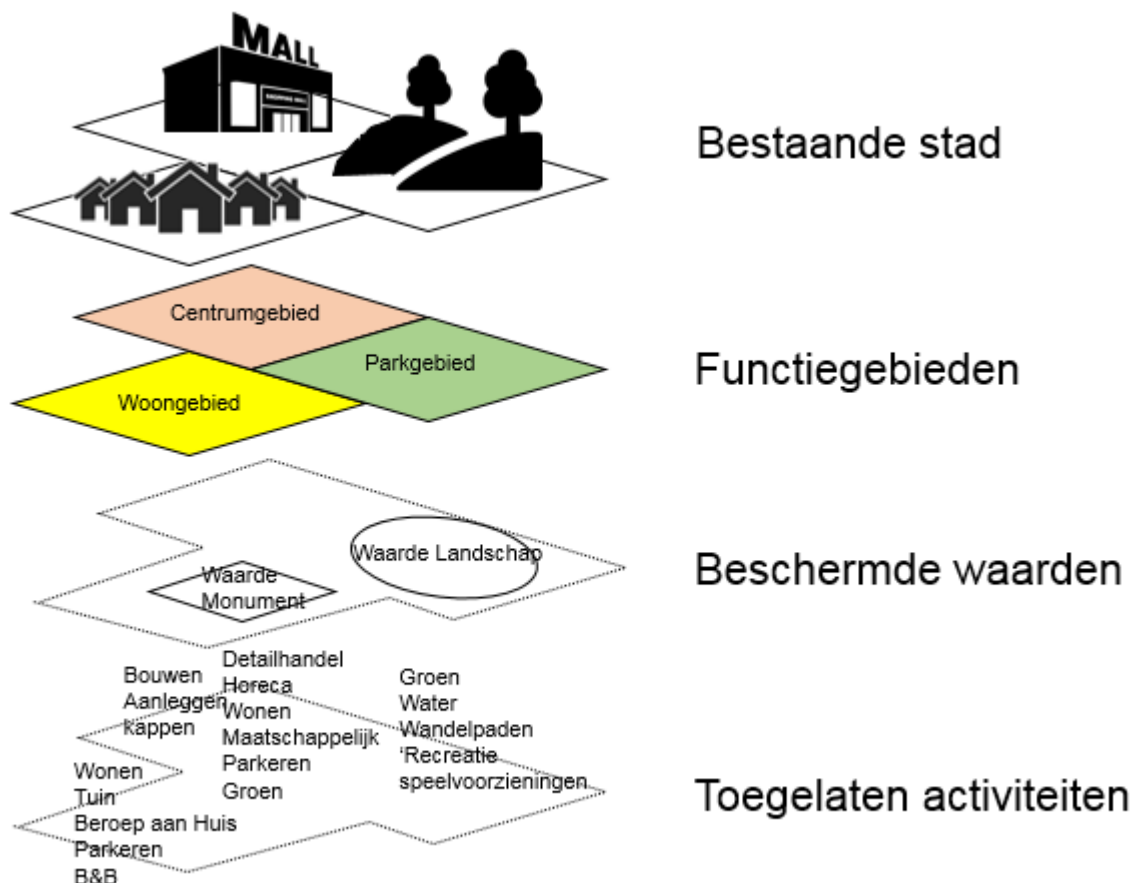
De regels ten aanzien van de bouw- en gebruiksmogelijkheden die nu onderdeel uit maken van een bestemming hebben we uitgesplitst in verschillende activiteiten (onder andere bouwen, wonen, aanleggen). Iedere activiteit heeft daarmee een eigen regeling met werkingsgebied. Op een locatie kunnen verschillende activiteiten van toepassing zijn: bouwen, wonen, detailhandel et cetera. Dit betekent dat je in dit Omgevingsplan per adres uitsluitend de regels ziet die op dat gebied van toepassing zijn. Na 1 januari 2022 wordt het tevens mogelijk om je zoekfunctie verder te verfijnen door alleen de regels te laten zien die op een bepaalde activiteit van toepassing zijn.

In tegenstelling tot de functies gaat onder de inhoud van de regels die onder een activiteit vallen een rechtstreeks juridische werking uit.

Waarden

In dit omgevingsplan vervallen de termen dubbelbestemming en gebiedsaanduiding. Hieronder vielen voorheen de objecten en gebieden die nadere bescherming nodig hebben (denk aan een monument of een archeologisch waardevol gebied). In het omgevingsplan noemen we deze objecten en gebieden 'Waarden'. Van deze 'Waarden' gaat vaak een bepaalde beperking uit, bijvoorbeeld een instandhoudings of onderzoeksverplichting of een verbod.

De afbeelding hieronder geeft schematisch de opbouw van dit omgevingsplan weer.



Schematische opbouw van het omgevingsplan

3.3 Opzet van de regels

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De Crisis- en herstelwet maakt het mogelijk om De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012) los te laten. Dit betekent dat we als gemeente Arnhem zelf kunnen bepalen op welke manier we het omgevingsplan opbouwen en verbeelden.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende plankaart waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze plankaart kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De plankaart en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels (begripsbepalingen en wijze van meten);
2. Functies;
3. Activiteiten;
4. Bouwen, werken en werkzaamheden;
5. Overgangs- en slotregels.

3.3.1 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 van het bestemmingsplan bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

1. Artikel 1 Begrippen:

In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen, voor een eenduidige interpretatie van deze begrippen.

2. Artikel 2 Wijze van meten:

Dit artikel geeft onder meer bepalingen waar mag worden gebouwd en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

3.3.2 Functies

Hoofdstuk 2 bevat de regels over de functies. Per functie wordt het doeleinde van de betreffende functie aangegeven en welke activiteiten en functies ter plaatse zijn toegestaan. Het aangeven van de functies op de verbeelding geeft een duidelijk beeld van de indeling van de stad. Hierbij sluiten we aan bij de legenda van de Standaard vergelijkbare bestemmingsplannen 2012.

3.3.3 Waarden

Hoofdstuk 3 bevat de regels over waarden. Deze regels moeten in samenhang worden gelezen met hoofdstuk 5 en 6.

3.3.4 Activiteiten

Hoofdstuk 4 bevat de regels over de activiteiten. De activiteitenregels moeten in samenhang worden gelezen met de verbeelding. Op de verbeelding staat aangegeven welke activiteit waar is toegestaan.

3.3.5 Bouwen, werken en werkzaamheden

Hoofdstuk 5 bevat de regels over bouwen, werken en werkzaamheden. Op de plankaart zijn bouwhoogten en soms bebouwingspercentages aangegeven. Als er geen percentages zijn aangegeven, mag het hele bouwvlak worden bebouwd. De aangegeven bouwhoogte wordt gemeten vanaf peil tot het hoogste punt (exclusief elementen zoals een schoorsteen, liftopbouw en dergelijke). Uitgangspunt is dat alleen gebouwd mag worden binnen de bouwgrenzen. In Artikel 46 Algemene bouwregels zijn de algemene bouwregels opgenomen zoals de verplichting tot het bouwen binnen het bouwvlak en de uitleg van het bebouwingspercentage. Deze regel is van toepassing op het gehele plangebied.

De overige regels zijn locatiespecifiek.

3.3.6 Algemene regels

Hoofdstuk 6 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

1. Artikel 65 Anti-dubbeltelregel
Deze regel bepaalt dat er niet twee keer voor eenzelfde locatie een bouwplan kan worden ingediend.
2. Artikel 66 Algemene afwijkingsregels activiteiten
In dit artikel zijn algemene regels met betrekking tot het gebruik van de gronden en opstallen in het plangebied opgenomen. Hierin is aangegeven welke functies in ieder geval in strijd zijn met het bestemmingsplan.
3. Artikel 67 Algemene afwijkingsregels bouwen
In dit artikel worden de voorwaarden beschreven waaronder kan worden afgeweken van een bestemmingsregel. Deze afwijkingen kunnen worden toegepast op alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De afwijkingen die uitsluitend gelden voor een bepaalde bestemming zijn in het betreffende artikel van die bestemming opgenomen.
4. Artikel 68 Strijdige activiteiten Artikel 69 Overige regels
In dit artikel zijn de regels over parkeren uit het 'Facetplan Parkeren' opgenomen.

3.3.7 Overgangs- en slotbepalingen

In Hoofdstuk 7 staan de overgangs- en slotbepalingen. In de overgangsbepalingen is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan.

3.4 Functies

3.4.1 Algemeen

In het plangebied onderscheiden we de volgende functies:

3.4.2 Centrumgebied

Wat is het doel van de functie?

'Centrumgebied' is een verzamelbestemming waarin stedelijke functies zoals detailhandel, horeca (met uitzondering van nachtclubs, discotheken en coffeeshops), dienstverlening, kantoren maar ook de functies wonen en maatschappelijk zijn toegestaan. Deze functies zijn onderling uitwisselbaar. Dit zorgt voor flexibiliteit bij de invulling van het winkelcentrum.

Het Arnhems horecabeleid (Mise-en-Place, de Arnhemse horecavisie 2017) en de detailhandelsvisie (Detailhandelsvisie 2016-2019) geven de uitgangspunten voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van centrumfuncties in Arnhem.

Waar geldt de functie?

Binnen het plangebied zijn er drie locaties met de functie 'Centrum'. Deze zijn gelegen aan de Millweg en aan de Oostburgsewal, de Teurneuzenstraat en de Woonboulevard in de noord-oostelijke punt van de Laar. Het zwaartepunt in de wijk De Laar is niet op horeca gevestigd. De horeca heeft in deze wijk wel een functie voor de voorzieningen en ontmoetingsfunctie in de wijk. Voor wijk- en buurtcentra ligt de nadruk op dagelijkse boodschappen. Clustering van enkele, aanvullende winkels zorgt dat ze elkaar versterken en daarmee groeit de levensvatbaarheid van een wijk/buurtcentrum of buurtsteunpunt. Geen nieuwe solitaire supermarkten is het uitgangspunt voor De Laar. Het is voor de aantrekkelijkheid van woongebieden belangrijk dat er in elke wijk een aantal winkels is waar bewoners voor hun dagelijkse boodschappen terecht kunnen. Het is belangrijk dat een supermarkt aanwezig is om de overige winkels levensvatbaar te houden. Deze zorgt voor voldoende aanloop van potentiële kopers.

Supermarkten

In het plangebied zijn twee supermarkten aanwezig. Op de Kroonse Wal 10 zit de Supercoöp en op de Oostburgwal 12 zit de Jumbo. Op de bestemmingsplankaart zijn beide locaties aangeduid met de aanduiding 'Activiteit detailhandel - inclusief supermarkten'.

In de Nota 'Supermarktnota Arnhem Behoefteteonderzoek 2016-2020' wordt opgemerkt dat beide supermarkten in De Laar vooral op buurniveau functioneren. De Supercoöp (1.143 m² WVO) is voldoende groot voor de komende jaren. Kleinschalige uitbreiding van de Jumbo (1270 m² WVO) kan worden overwogen.

Woonboulevard

In de noordoosthoek van De Laar is de woonboulevard Arnhem-Zuid gevestigd. Detailhandelsvisie 2016-2021 is deze locatie opgenomen als perifere detailhandelsvestiging (PDV). De woonboulevard is gevestigd op een centrale, goed bereikbare locatie waar voldoende parkeerruimte is en de huurprijzen relatief laag zijn.

De activiteit detailhandel grootschalig is toegestaan. Dit betekent dat het exploiteren van een grootschalige of perifere detailhandelsonderneming (hierna: PDV) is toegestaan. Onder PDV wordt verstaan: Detailhandel op locaties buiten reguliere winkelcentra, bijvoorbeeld bedrijventerreinen, langs grote wegen, etc. Toegelaten branches in het tot voor kort geldende Rijksbeleid: auto's, boten, caravans, brand- en milieugevaarlijke stoffen, tuincentra, bouwmarkten, de gehele woninginrichtingsbranche, keukens en sanitair.

Door het clusteren van PDV ontstaan er meer centrale, goed bereikbare locaties in de stad die gericht zijn op doelgericht winkelen. Door dit koopmotief vormen de bedrijven geen concurrentie met het winkelaanbod in de binnenstad. De volgende branches worden tot PDV gerekend. Hier is aangesloten bij de branche-indeling van Locatus.

- Tuincentra	37.130.558-Tuincentrum
- Doe-het-zelf	37.170.096-Bouwmarkt 37.170.099-Bouwmaterialen 37.170.100-Sauna/Zwembad 37.170.102-Deur/Kozijn 37.170.108-Breedpakket 37.170.237-Hout 37.170.249-IJzerwaren&Gereedschap 37.170.280-Sanitairmaterialen 37.170.576-Verf/Behang
- Wonen	37.180.054-Babywoonwinkel 37.180.066-Slaapkamers/Bedden 37.180.291-Keukens 37.180.348-Meubelen 37.180.350-Woonwarenhuis 37.180.381-Oosterse Tapijten 37.180.440-Keukens/Badkamers 37.180.447-Badkamers 37.180.579-Verlichting 37.180.630-Parket/Laminaat 37.180.635-Tegels 37.180.645-Woninginrichting 37.180.648-Woningtextiel 37.180.651-Woondecoratie 37.180.663-Zonwering

In het Regionaal Programma Detailhandel 2013 (RPD 2013 (pagina 30, 44) staat dat nieuwe ontwikkelingen op het gebied van de PDV en GDV zoveel mogelijk plaats moeten gaan vinden binnen de in het RPD 2013 aangewezen concentratiegebieden. Ontwikkelingen daarbuiten worden in principe niet toegestaan, tenzij deze een aantoonbare meerwaarde leveren aan de detailhandelsstructuur.

De Woonboulevard Arnhem-zuid (in het RPW Meubelplein genoemd) wordt in het RPW aangeduid als concentratiegebied, waarbij wordt aangegeven dat hier naast lokale PDV/GDV ook regionale en bovenregionale PDV en GDV aanwezig is.

Reguliere Detailhandel

PDV onderscheidt zich zodoende van reguliere detailhandel: het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen het uitstellen ten verkoop, het verkopen of leveren van goederen aan diegenen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit; dienstverlening door een horecabedrijf en internetverkoop wordt hieronder niet begrepen.

Reguliere detailhandel is op deze specifieke locatie ongewenst en derhalve planologisch niet toegestaan.

3.4.3 Gemengd gebied

Wat is het doel van deze functie?

De functie Gemengd gebied is bedoeld voor de locaties waar minimaal twee buiten het werkingsgebied van de functie Centrum op dezelfde locatie toegelaten combinaties van activiteiten zijn toegestaan.

Waar geldt deze functie?

Deze functie geldt voor de delen in De Laar waar we streven naar een beperkte mate van functiemenging, passend bij de functie die we in dat gebied nastreven.

Binnen De Laar zijn twee locaties met de functie Gemengd. Op de hoek van de Brabantweg en de Woudrichemstraat en ter plaatse van de Zeelandsingel (de voormalig provinciale bibliotheek).

Welke activiteiten zijn er binnen deze functie mogelijk?

Op de locatie op de hoek van de Brabantweg en de Woudrichemstraat zijn zowel wonen als maatschappelijke activiteiten toegestaan. Ten tijde van de vaststelling van De Laar 2007 stonden noodlokalen. Er is gekozen voor de gemengde bestemming 'Woondoeleinden/ Maatschappelijke doeleinden' om de mogelijkheid te houden in de toekomst om op deze locatie woningbouw te realiseren.

In het noorden van De Laar ligt een groot kantoorpand ontsloten door de Zeelandsingel. In dit pand was voorheen de Provinciale bibliotheekcentrale gevestigd. Het pand aan de Zeelandsingel heeft tevens een kantoorfunctie voor andere bedrijven en instellingen. Daarbij is in het pand een huisarts en een fysiotherapiepraktijk gevestigd. Ten behoeve van deze instellingen wordt deze locatie uitgebreid met lichte maatschappelijke activiteiten.

3.4.4 Groengebied

Wat is het doel van de functie?

Binnen deze functie 'Groengebied' is het toegestaan om groen in de breedste zin (grasvelden, struiken, speelvelden) aan te leggen en in stand te houden. Het aanleggen van voetpaden, fietspaden en voorzieningen voor bestemmingsverkeer zijn binnen deze bestemming toegestaan. Wegen voor doorgaand autoverkeer en parkeren zijn niet toegestaan. Bebouwing binnen de groenbestemming is uitsluitend toegestaan indien dit binnen de bestemming past zoals speeltoestellen en verlichting met een maximumbouwhoogte van 4 meter.

Waar geldt deze functie?

In de Groenvisie 2017-2035 is het groen-blauwe raamwerk op stadsniveau vastgelegd. Voor de groenvoorzieningen in De Laar is een onderscheid gemaakt tussen het stadsgroen en wijkgroen.

Het groen dat structuurbepalend is op wijkniveau, is bestemd als 'Groen'. Het wijkgroen in de Laar bestaat uit: de grotere groenzones die door de wijk lopen, de wijkparken (Bingelradepark en het parkgebied rondom de scholen in de Laar-West) en het groen van enig formaat in woonhofjes.

Welke activiteiten zijn er binnen deze functie mogelijk?

Om het groen te beschermen zijn activiteiten toegestaan die niet leiden tot een aantasting van het groene karakter van die gebieden. Zo is de bouw van gebouwen of de aanleg van parkeerplaatsen niet toegestaan.

3.4.5 Maatschappelijk

Wat is het doel van de functie?

De functie 'Verbroken kruisverwijzing naar 'Maatschappelijk' is bedoeld voor functies ten behoeve van onderwijs, welzijn, zorginstellingen, cultuur, religie, openbare dienstverlening en therapeutische functies. Voorbeelden hiervan zijn scholen, ziekenhuizen en kerken. Dienstwoningen die horen bij de functie, zoals bijvoorbeeld een conciërgewoning of pastorie, zijn indien noodzakelijk toegestaan. Aan de hoofdfunctie ondergeschikte horeca (kantine) is eveneens toegestaan.

Waar geldt de functie?

In de wijk 'De Laar' zijn meerde locaties met de functie 'Verbroken kruisverwijzing naar 'Maatschappelijk'. De functie geldt onder andere voor de sporthal, een aantal scholen, het zorgcomplex aan de Randweg en het Wijkcentrum de Kroon.

3.4.6 Openbaar gebied

De functie 'Verbroken kruisverwijzing naar 'Openbaar gebied' is op het behoud en het beheer van de gebruiksmogelijkheden van het in het plangebied aanwezige openbaar toegankelijk gebied, zoals dit tot uitdrukking komt in de infrastructurele voorzieningen voor verkeer en verblijf.

Waar geldt deze functie?

De Burgermeester Matsersingel, de Batavierenweg en de Brabantweg zijn de gebiedsontsluitingswegen in het plangebied waar een maximum snelheid van 50 km/u geldt. De overige straten in het plangebied zijn 30 km/u-zones of maken deel uit van het voetgangersgebied waar auto's in principe niet zijn toegestaan.

3.4.7 Oppervlaktewater

Wat is het doel van deze functie?

Het water in het plangebied heeft een niet alleen een belangrijke waterhuishoudkundige functie maar draagt ook bij aan het verminderen van hittestress en het verhogen van de aantrekkelijkheid van De Laar.

Waar geldt deze functie?

Het stedelijk waterbeheer in Arnhem-Zuid is overgedragen aan het Waterschap Rivierenland waardoor de gemeente Arnhem rekening dient te houden met het vigerende beleid van het waterschap. Relevant beleid voor de gemeente Arnhem is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 "Koers houden, kansen benutten" en de keur en de legger van het waterschap.



Afbeelding 3: uitsnede legger Waterschap Rivierenland.

De hoofdwatgangen zijn in eigendom van het Waterschap Rivierenland. Het Waterschap heeft de watgangen aangegeven op de legger en worden beschermd door de Keur. De te beheren wateren worden verdeeld in:

- A-wateren: van primair belang voor het waterbeheer en worden daarom door het waterschap onderhouden.
- B-wateren: van secundair belang voor het waterbeheer en dienen door de aangrenzende eigenaren te worden onderhouden.
- C-wateren: wateren die van tertiair belang zijn voor het waterbeheer waarvoor geen jaarlijkse onderhoudsplicht geldt.

De donkerblauwe lijnen in de legger geven A-watgangen aan. A-watgangen krijgen van boveninsteek tot boveninsteek de functie "Water". Deze begrenzing is niet altijd gelijk aan de kadastrale grenzen. Daarnaast lopen in het plangebied nog enkele C-watgangen. Voor deze watgangen geldt geen beschermingsverplichting in het omgevingsplan.

In het plangebied liggen diverse watgangen en vijvers die zijn aangewezen als A-watgangen. Deze zijn specifiek als 'Water' (artikel Verbroken kruisverwijzing naar 'Oppervlaktewater') aangewezen.

Ingevolge het beleid van het Waterschap Rivierenland worden A-watergangen bestemd als water. Daarnaast zijn er nog enkele gronden met de functie 'Water' opgenomen, zonder dat deze zijn aangewezen in de legger. Deze sloten zijn niet in eigendom van het Waterschap Rivierenland maar in eigendom van de gemeente of van een particulier.

3.4.8 Parkgebied

Wat is het doel van de functie?

'Parkgebied' is een zwaardere functie dan Groen omdat hieraan een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is gekoppeld. Dat betekent dat binnen de functie een omgevingsvergunning noodzakelijk is om bepaalde werkzaamheden uit te voeren zoals het aanleggen van verharding en het kappen van bomen. Binnen de functie parkgebied is geen bebouwing toegestaan.

Waar geldt deze functie?

In de Groenvisie 2017-2035 is het groen-blauwe raamwerk op stadsniveau vastgelegd. Voor de groenvoorzieningen in De Laar is een onderscheid gemaakt tussen het stadsgroen en wijkgroen.

Onder het stadsgroen vallen de gebieden die een landschappelijke, cultuurhistorische, ecologische of recreatieve functie hebben en zijn bestemd als 'Parkgebied'. Het stadsgroen in de Laar bestaat uit: de bomenhoofdstructuur inclusief waterstructuur langs de ringwegen, de groen-blauwe lijnen (Batavierenweg, groenzone langs het spoor, Jubileumpark) en de 'oude' ontginningsstructuren (Kroonsewal, De Laar en de Grift).

3.4.9 Woongebied

Wat is het doel van deze functie?

Het is belangrijk dat de leefkwaliteit in de woonwijk De Laar behouden blijft. De functie 'Woongebied' wonen richt zich dan ook voornamelijk op het wonen en we zijn terughoudend als het gaat om potentiële overlastgevendende functies. Denk hierbij aan functies die zorgen voor veel verkeer of loopstromen of die van zichzelf uit veel lawaai of andere hinder veroorzaken.

Waar geldt deze functie?

De Laar is in de eerste plaats een woonwijk. Deze functie is dominant en geldt voor het grootste gedeelte van het plangebied. Op de Meliskerkestraat is een woonwagenstandplaats. Hier geldt de specifieke activiteit woonwagenstandplaats met specifieke bouwregels.

3.5 Waarden

3.5.1 Waarde - Gasleiding

Wat is het doel van deze waarde?

Binnen het plangebied liggen een aantal belangrijke leidingen die van belang zijn voor het vervoer van gas. Hiervoor geldt de waarde 'Waarde - Gasleiding'. Om ervoor te zorgen dat deze leidingen kunnen blijven functioneren en niet worden beschadigd bij nieuwe ontwikkelingen genieten deze tracés en hun veiligheidszone planologische bescherming.

Waar geldt deze waarde?

De belangrijke gasleidingen in het plangebied. Dat is in dit gebied de gastransportleiding N-568-34 met bijbehorende belemmeringstrook. De belemmeringstrook bedraagt aan weerszijde van de gastransportleiding 4 meter.

Deze waarde is altijd gekoppeld aan een gebruiksfunctie. De bouw en aanleg activiteiten die binnen deze functie zijn toegestaan zijn kunnen worden ontplooid zolang deze niet gevolgen hebben voor het functioneren van de leiding. Om te bepalen of dit het geval is moeten initiatiefnemers voor bepaalde ingrepen in de bodem een vergunning aanvragen.

3.5.2 Waarde - Archeologie verwachting

Wat is het doel van deze waarde?

Op gebieden met deze waarden is er sprake van een verwachting dat er archeologische waarden bevinden in de bodem. Om er zeker van te zijn dat de bodem niet zomaar wordt verstoord en dat bij een verstoring archeologische onderzoeken worden gedaan geldt voor bepaalde ingrepen in de bodem een vergunningplicht. Uit de opgravingen uit de bodem kunnen we veel te weten komen over

hoe de Arnhemmers van vroeger gewoond, geleefd en gewerkt hebben.

In het vigerende omgevingsplan is er geen regeling opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden. Op grond van nieuwe (Europese) wet- en regelgeving moet archeologie verplicht worden opgenomen in het omgevingsplan.

Waar geldt de waarde?

Archeologische verwachtingenkaart

Archeologie is een integraal onderdeel van het erfgoedbeleid en als zodanig opgenomen in de erfgoednota. In de nota wordt voortgeborduurd op de uitgangspunten van het verdrag van Malta. Behoud van archeologische waarden is het uitgangspunt en als dat niet mogelijk is, volgt veiligstelling door archeologisch onderzoek. Om permanente aandacht voor deze vorm van erfgoed te krijgen, is ingezet op constante voorlichting en educatie. Sinds 2008 beschikt de gemeente over een archeologische verwachtingenkaart voor heel Arnhem. De verwachtingenkaart geeft al in een vroeg stadium van planvorming globaal inzicht in de mate waarin archeologische resten in een gebied aangetroffen kunnen worden. In de gebieden waar op grond van de archeologische verwachtingenkaart verwachtingen zijn geldt de Waarde - Archeologie - Verwachting.



Legenda

archeologisch waardevol gebied (rijksbeschermd);
geen bodemingrepen zonder
monumentenvergunning toegestaan.
Bij Rijksmonumenten beslist de minister van OC&W

archeologisch waardevol gebied (gemeentelijk beschermd);
geen bodemingrepen zonder
monumentenvergunning toegestaan.

archeologisch waardevol gebied;
onderzoek noodzakelijk als oppervlakte
van het te verstoren gebied meer dan
30 m2 bedraagt en de diepte meer dan 40 cm

hoge archeologische verwachting;
onderzoek noodzakelijk als oppervlakte
van het te verstoren gebied meer dan
200 m2 bedraagt en de diepte meer dan 40 cm

middelhoge archeologische verwachting;
onderzoek noodzakelijk als oppervlakte
van het te verstoren gebied meer dan
500 m2 bedraagt en de diepte meer dan 40 cm

lage archeologische verwachting;
onderzoek noodzakelijk als oppervlakte
van het te verstoren gebied meer dan
2000 m2 bedraagt en de diepte meer dan 40 cm

lage archeologische verwachting;
onderzoek noodzakelijk als oppervlakte
van het te verstoren gebied meer dan
2000 m2 bedraagt en de diepte meer dan 40 cm.
Bij verstoringen dieper dan 1,5m-maaiveld : zie
maatregel middelhoge archeologische verwachting

verstoringen / onderzocht
geen onderzoek noodzakelijk

water
geen onderzoek noodzakelijk

Archeologische verwachtingenkaart; uitsnede gebied De Laar.

Conform de Erfgoedverordening geldt dat archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden als grondroerende werkzaamheden:

- in gebieden met een hoge archeologische verwachting dieper dan 40 cm-maaiveld reiken en groter zijn dan 200 m²;
- in gebieden met een middelhoge archeologische verwachting dieper dan 40 cm-maaiveld reiken en

- groter zijn dan 500 m²;
- in gebieden met een lage archeologische verwachting dieper dan 40 cm-maaiveld reiken en groter zijn dan 2.000 m².

Deze waarde is altijd gekoppeld aan een gebruiksfunctie. De bouw en aanleg activiteiten die binnen deze functie zijn toegestaan zijn kunnen worden ontplooid zolang deze niet gevolgen hebben voor het functioneren van de leiding. Om te bepalen of dit het geval is moeten initiatiefnemers voor bepaalde ingrepen in de bodem een vergunning aanvragen.

3.5.3 Waarde - Archeologie waardevol gebied

Wat is het doel van deze waarde?

Op gebieden met deze gronden bevinden zich archeologische waarden in de bodem. Om er zeker van te zijn dat de bodem niet zomaar wordt verstoord en dat bij een verstoring archeologische onderzoeken worden gedaan geldt voor bepaalde ingrepen in de bodem een vergunningplicht. Uit de opgravingen uit de bodem kunnen we veel te weten komen over hoe de Arnhemmers van vroeger gewoond, geleefd en gewerkt hebben.

In het vigerende omgevingsplan is er geen regeling opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden. Op grond van nieuwe (Europese) wet- en regelgeving moet archeologie verplicht worden opgenomen in het omgevingsplan.

Waar geldt de waarde?

Archeologische verwachtingenkaart

Archeologie is een integraal onderdeel van het erfgoedbeleid en als zodanig opgenomen in de erfgoednota. In de nota wordt voortgeborduurd op de uitgangspunten van het verdrag van Malta. Behoud van archeologische waarden is het uitgangspunt en als dat niet mogelijk is, volgt veiligstelling door archeologisch onderzoek. Om permanente aandacht voor deze vorm van erfgoed te krijgen, is ingezet op constante voorlichting en educatie. Sinds 2008 beschikt de gemeente over een archeologische verwachtingenkaart voor heel Arnhem. De verwachtingenkaart geeft al in een vroeg stadium van planvorming globaal inzicht in de mate waarin archeologische resten in een gebied aangetroffen kunnen worden. In de gebieden waar op grond van de archeologische verwachtingenkaart waardevolle gebieden zijn geldt de Waarde - Archeologie - Waardevol gebied (zie paragraaf 3.5.2 voor de kaart).

Conform de Erfgoedverordening geldt dat archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden als grondroerende werkzaamheden:

- in archeologisch waardevolle gebieden (buiten monumenten) dieper dan 40 cm-maaiveld reiken en groter zijn dan 30 m².

Deze waarde is altijd gekoppeld aan een gebruiksfunctie. De bouw en aanleg activiteiten die binnen deze functie zijn toegestaan zijn kunnen worden ontplooid zolang deze niet gevolgen hebben voor het functioneren van de leiding. Om te bepalen of dit het geval is moeten initiatiefnemers voor bepaalde ingrepen in de bodem een vergunning aanvragen.

3.5.4 Waarde - Landschap

Wat is het doel van deze functie?

Deze waarde geldt voor de gronden met landschappelijke waarden. Het gaat dan niet alleen om het beschermen van bomen maar om de bescherming van de volledige groenstructuur. Deze waarde geldt voor gebieden die onderdeel uitmaken van de waardevolle groenstructuur zoals beschreven in de Structuurvisie Arnhem 2020-2040 en het Groenplan.

Deze waarde is altijd gekoppeld aan een gebruiksfunctie. De bouw en aanleg activiteiten die binnen deze functie zijn toegestaan zijn kunnen worden ontplooid zolang deze niet gevolgen hebben voor het functioneren van de leiding. Om te bepalen of dit het geval is moeten initiatiefnemers voor bepaalde ingrepen in de bodem een vergunning aanvragen.

3.6 Artikelsgewijze toelichting facetplan woningsplitsing en verkamering

3.6.1 Artikel 43 Omgevingsplanactiviteit verkamering

3.6.1.1 Aanwijzing vergunningplichtige gevallen

Uit 43.1 volgt dat alleen nog maar met een door burgemeester en wethouders te verlenen (binnenplanse) omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik het toegestaan is om woningen (en panden met een woonbestemming) te te verkameren.

Verkameren houdt het in gebruik nemen of laten nemen van (een gedeelte van) een gebouw waar wonen is toegestaan voor kamergewijze bewoning. Er is pas sprake van kamergewijze bewoning bij bewoning door drie personen of meer. Dit facetplan spreekt over bewoning in onzelfstandige wooneenheden (in algemener taalgebruik: kamers). Kenmerkend voor het verkameren is dat de toiletruimte, badruimte of een keuken gezamenlijk worden gebruikt.

Het verbod om zonder vergunning te splitsen of verkameren geldt niet voor bestaande situaties. De reden hiervoor is dat bestaande situaties onder het overgangsrecht vallen. Het toevoegen van onzelfstandige wooneenheden aan een kamergewijs bewoond pand valt niet onder een bestaande situatie en is vergunningplichtig.

Bewoners van onzelfstandige wooneenheden voor kamerverhuur gezamenlijk en werknemers die kortdurend in Nederland verblijven (waarbij geen sprake is van continuïteit en onderlinge verbondenheid) vallen niet onder de definitie huishouden.

Het verbod om zonder de vereiste omgevingsvergunning te verkameren geldt ook niet wanneer sprake is van een hospes/hospita. Een hospes/hospita is de 100% economisch en juridisch eigenaar die zélf daadwerkelijk in de woning woont en minimaal 50% van deze woonruimte gebruikt voor zijn eigen huishouden en maximaal 2 onzelfstandige wooneenheden verhuurt (aan maximaal twee personen).

Kenmerkend voor de hospes/ hospitaregeling is dat de bewoner/ huurder van een wooneenheid de toiletruimte, badruimte en de keuken deelt met de eigenaar van de woning. De onzelfstandige wooneenheden mogen niet beschikken over eigen voorzieningen, als badgelegenheid, keuken en/of toilet.

3.6.1.2 Beoordelingsregels

In 43.2 staan de voorwaarden voor vergunningsverlening bij verkameren. Deze voorwaarden gelden cumulatief. Daarnaast zijn in het lid weigeringsgronden opgenomen. Deze eisen gelden niet cumulatief. Wanneer er sprake is van één of meerdere weigeringsgronden die van toepassing zijn op de vergunningsaanvraag wordt de omgevingsvergunning geweigerd.

In onderdeel a staan **de voorwaarden voor vergunningverlening:**

1. Subonderdeel 1: het college kan alleen een vergunning verlenen indien de gebruiksoppervlakte van de bestaande woning gelijk of groter is dan 110 m². De gebruiksoppervlakte is de vloeroppervlakte binnen de bouwmuren bepaalt volgens NEN 2580 met dien verstande dat daarbij aangebouwde

bergingen, garages en andere niet voor bewoning geschikte ruimtes niet worden meegeteld. (NEN 2580 is de Nederlandse norm voor het bepalen van de oppervlakte en inhoud van een gebouw. Ook het bouwbesluit en de woningwet refereert naar deze norm.)

2. Subonderdeel 2: ook is als eis opgenomen dat een gebouw niet mag worden opgedeeld in meer dan één onzelfstandige wooneenheid per 18m² van de totale gebruiksoppervlakte. Bij deze 18m² eis worden ook de gemeenschappelijke ruimtes meegeteld.

Rekenvoorbeeld: Dit houdt in dat een gebouw met een gebruiksoppervlakte van 180m² in totaal kan worden opgedeeld in 10 onzelfstandige wooneenheden. De oppervlakte van een kamer/onzelfstandige wooneenheid maakt bij deze regel niet uit, zolang het gebouw maar niet wordt bewoond door meer dan één bewoner/onzelfstandige wooneenheid per 18m².

3. Subonderdeel 3: Tenslotte is opgenomen dat voldoende ruimte voor fiets en afvalcontainer en afvalzakken op eigen terrein aanwezig is. Dit is 3 m² waarbij als aanvullende eis geldt dat vanaf 4 onzelfstandige wooneenheden 1m² bergingsruimte per wooneenheid wordt toegevoegd. Deze eis is opgenomen om te voorkomen dat fietsen en afval in de openbare ruimte worden geplaatst.

In onderdeel b staan de **weigeringsgronden voor de vergunning**.

1. De eis uit subonderdeel 1 gaat over het verbod om te verkameren met als doel het verschaffen van kortdurend verblijf te vergelijken met logies, al dan niet als onderdeel van de arbeidsvoorwaarden, aan werknemers. Bij een kortdurend verblijf gaat het over een verblijf van maximaal drie maanden.
2. De eis uit subonderdeel 2 gaat over het tegen gaan van concentraties. Deze eis houdt in dat een woning (die niet kamergewijs wordt bewoond) niet mag worden ingesloten door twee kamergewijs bewoonde panden aan dezelfde straat.
3. Subonderdeel 3 bevat de eis dat bijgebouwen niet in gebruik mogen worden genomen als onzelfstandige wooneenheid. Voor de definitie van bijbehorend bouwwerk wordt aangesloten bij de landelijke regelgeving (het Besluit omgevingsrecht). Een bijbehorend bouwwerk kan bijvoorbeeld een aanbouw, schuur, tuinhuis of serre zijn.

3.6.2 Artikel 43 Omgevingsplanactiviteit woningsplitsing

3.6.2.1 Aanwijzing vergunningplichtige gevallen

Uit 44.1 volgt dat alleen nog maar met een door burgemeester en wethouders te verlenen (binnenplanse) omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik het toegestaan is om woningen (en panden met een woonbestemming) te splitsen.

Splitsen houdt volgens de regels in dat één woning of (een gedeelte van) een gebouw waar wonen is toegestaan bouwkundig en/of functioneel wordt gesplitst naar twee of meerdere zelfstandige woningen. Hierbij wordt onder woning verstaan een zelfstandig gedeelte van een gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden. Een huishouden is één of meer personen die op hetzelfde adres wonen en een economisch-consumptieve eenheid vormen, met de intentie om zelfstandig, bestendig, voor onbepaalde tijd, in gezinsverband of in een met een gezinsverband vergelijkbaar samenlevingsverband te wonen. Deze definitie sluit aan bij vaste jurisprudentie.

Bewoners van onzelfstandige wooneenheden voor kamerverhuur gezamenlijk en werknemers die kortdurend in Nederland verblijven (waarbij geen sprake is van continuïteit en onderlinge verbondenheid) vallen niet onder de definitie huishouden.

3.6.2.2 Beoordelingsregels

In 44.2 staan de voorwaarden voor vergunningverlening bij splitsing. Deze voorwaarden gelden cumulatief. Naast dit vereiste, dient ook altijd getoetst te worden aan een norm van een 'goede ruimtelijke ordening' (artikel 2.12 aanhef Wabo).

De omgevingsvergunning is behalve voor woningen ook vereist voor het splitsen van ruimten waar in het

bestemmingsplan een woonbestemming op ligt zonder daadwerkelijk een woning aanwezig is, bijvoorbeeld binnen een gemengde bestemming of onder de categorie centrumdoeleinden. Bijvoorbeeld een ruimte waar meerdere functies zijn toegestaan waaronder kantoren, winkel of woningen of een combinatie daarvan.

- In onderdeel 1 staat dat het college alleen een vergunning kan verlenen indien de gebruiksoppervlakte van de bestaande woning gelijk of groter is dan 110 m². De gebruiksoppervlakte is de vloeroppervlakte binnen de bouwmuren bepaalt volgens NEN 2580 met dien verstande dat daarbij aangebouwde bergingen, garages en andere niet voor bewoning geschikte ruimtes niet worden meegeteld. (NEN 2580 is de Nederlandse norm voor het bepalen van de oppervlakte en inhoud van een gebouw. Ook het bouwbesluit en de woningwet refereert naar deze norm.).
- Uit onderdeel 2 volgt dat het college alleen een vergunning kan verlenen indien de woningen die als gevolg van splitsing ontstaan voldoen aan een bepaald minimum gebruiksoppervlakte. De algemene eis is dat de gebruiksoppervlakte van een zelfstandige woning die als gevolg van splitsing ontstaat niet kleiner mag zijn dan 50m².
- De voorwaarde in onderdeel 3 stelt een berging met een oppervlakte van ten minste 5 m² per woning verplicht. In onderdeel 3 wordt een buitenruimte verplicht gesteld voor de gesplitste woningen. Het begrip buitenruimte is niet nader gedefinieerd in de begripsbepalingen om flexibiliteit te behouden bij de mogelijke invulling. Een gedeelde buitenruimte of een frans balkon kunnen ook bijvoorbeeld vallen onder een buitenruimte.

3.7 Handhaving

Bestemmingsplannen zijn bindend voor overheid en burger. Enerzijds kan de gemeentelijke overheid naleving van bestemmingsplannen afdwingen (optreden tegen strijdig gebruik en/of bebouwing). Anderzijds vormt het bestemmingsplan ook het juridisch kader voor de burger waar deze uit af kan leiden wat zijn eigen bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn, maar ook wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn van zijn burens en directe omgeving. Het bestemmingsplan geeft immers de gewenste planologische situatie voor het betreffende gebied binnen de planperiode aan.

In de nota "beleidsuitgangspunten handhaving bestemmingsplannen" zijn de volgende uitgangspunten opgenomen:

- stringent beleid: als uitgangspunt geldt dat in principe elke overtreding wordt aangepakt;
- géén stilzwijgend gedogen;
- gewenste maar illegale ontwikkelingen zo mogelijk vooraf maar in ieder geval zo snel mogelijk legaliseren;
- gedogen van illegale gevallen alleen in uitzonderlijke gevallen, bij voorkeur alleen tijdelijk en met redenen omkleed.

Deze beleidsuitgangspunten zijn geëvalueerd in de nota "Handhavingsplan Fysieke Leefomgeving 2011-2014". De destijds geformuleerde uitgangspunten pretenderen dat alle overtredingen worden opgespoord en aangepakt. Deze ambitie blijkt met de beschikbare menskracht te ambitieus en daarom is in de nieuwe nota een prioriteitsstelling opgenomen waarin wordt aangegeven aan welke handhavingsonderwerpen op het gebied van bouwregelgeving en de gebouwde omgeving de komende periode met name aandacht wordt besteed. Dit houdt in dat het uitgangspunt dat in principe elke overtreding wordt aangepakt afhankelijk wordt van de prioriteitsstelling uit het Handhavingsplan. De prioriteitsstelling is ondermeer afhankelijk van het type overtreding en het type gebied (beschermde stadsgesicht, buitengebied, industrieterrein enz.) waar de overtreding wordt geconstateerd en zal op basis van politieke realiteit per looptijd van het Handhavingsplan worden geactualiseerd.

De grondslag voor een goed werkend handhavingsbeleid wordt gevormd door een inventarisatie van het feitelijke gebruik en de bestaande bebouwing zo kort mogelijk voor respectievelijk het in ontwerp ter visie leggen van casu quo het in werking van een bestemmingsplan. Als vervolg op deze inventarisatie zullen de verleende omgevingsvergunning voor het bouwen en gevolgde afwijkingsprocedures worden geregistreerd.

Handhavend optreden tegen overtredingen van bestemmingsplannen kan niet alleen plaatsvinden via publiekrechtelijke, maar ook via de strafrechtelijke weg. In de regels is daartoe de zogenaamde strafbepaling opgenomen, waarin overtredingen van de regels worden aangemerkt als een strafbaar feit als bedoeld in artikel 1a, aanhef en lid 2 van de Wet op de Economische Delicten. De bijbehorende strafmaat is hechtenis van ten hoogste zes maanden of een geldboete van de vierde categorie (maximaal € 19.500). Bij ernstige overtredingen zal handhaving ook via de strafrechtelijke weg plaatsvinden. De opsporingsambtenaren van de gemeente of politie zullen in die gevallen proces-verbaal van de overtreding maken. Het (reguliere) bestuursrechtelijke traject zal gelijktijdig worden ingezet.

3.8 Exploitatie

Het omgevingsplan '*Chw Omgevingsplan De Laar 2020*' is beheersmatig van aard. De uitvoering van het bestemmingsplan brengt geen kosten met zich mee. Een onderbouwing van de economische uitvoerbaarheid kan achterwege gelaten worden.

Hoofdstuk 4 Procedure

4.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 Bro overleg

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is het concept-omgevingsplan opgestuurd naar Waterschap, en de aangrenzende gemeente. De gemeente Overbetuwe had geen opmerkingen. Het Waterschap had een aantal technische opmerkingen. Aan de hand hiervan is de verbeelding aangepast en water toegevoegd.

Daarnaast is het omgevingsplan ter informatie naar de bewonersoverleggroepen in de wijk gestuurd.

Publicatie voornemen ontwikkeling

Dit is een beheeromgevingsplan dat geen ontwikkelingen mogelijk maakt. Daarom was het niet nodig om het voornemen te publiceren.

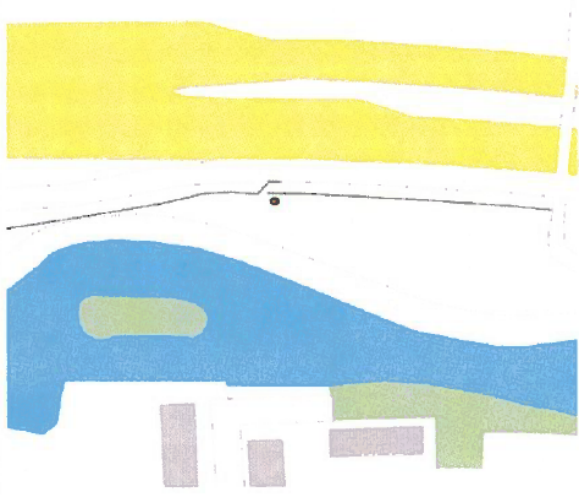
4.2 Terinzagelegging (ontwerp-omgevingsplan)

Het ontwerpbestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen van 21 april tot en met 1 juni 2020.

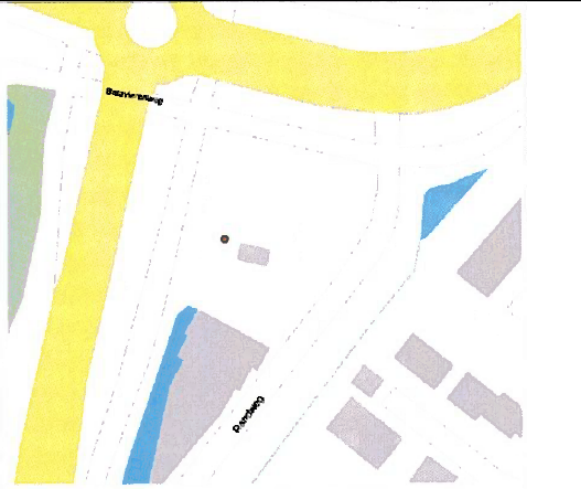
Aanwezige gasdrukmeet- en regelsations

Aanwezige gasdrukmeet- en regelstations in De Laar:

Deurnestraat 71 te Arnhem:

DS Kaststation (Inh. 0,5 tot 15m³) Veiligheidsafstand van 4 meter tot beperkt kwetsbare objecten en 6 meter tot kwetsbare objecten Nummer behuizing '6 000 082' Coördinaten: 187515.9, 440820.5	
	
Afbeelding 1a: Locatie van het gasdrukmeet- en regelstation (rode punt).	Afbeelding 1b: Ligging van het gasdrukmeet- en regelstation (rode cirkel).

Randweg 49 te Arnhem:

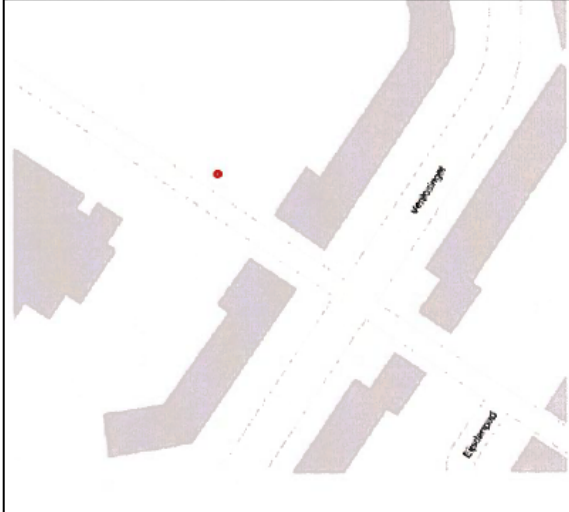
DS Kaststation (Inh. 0,5 tot 15m³) Veiligheidsafstand van 4 meter tot beperkt kwetsbare objecten en 6 meter tot kwetsbare objecten Nummer behuizing '6 000 091' Coördinaten: 187692.3, 439673.0	
	
Afbeelding 2a: Locatie van het gasdrukmeet- en regelstation (rode punt).	Afbeelding 2b: Ligging van het gasdrukmeet- en regelstation (rode cirkel).

Venlosingel 174 te Arnhem:

DS Kaststation (Inh. 0,5 tot 15m³)

Veiligheidsafstand van 4 meter tot beperkt kwetsbare objecten en 6 meter tot kwetsbare objecten

Nummer behuizing '6 000 090' Coördinaten: 188397.7, 439845.2



Afbeelding 3a: Locatie van het gasdrukmeet- en regelstation (rode punt).



Afbeelding 3b: Ligging van het gasdrukmeet- en regelstation (rode cirkel).

Regels

van het bestemmingsplan

Chw Omgevingsplan De Laar 2020
(plannummer: NL.IMRO.0202.947-0301)

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels *en de daarbij behorende bijlagen*.

1.2 plan

Het bestemmingsplan Chw Omgevingsplan De Laar 2020 met identificatienummer NL.IMRO.0202.947-0301 van de gemeente Arnhem.

1.3 aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aaneengebouwde woning

Een woning die onderdeel uitmaakt van een blok van minimaal drie woningen waarvan de hoofdmassa aan elkaar gebouwd / verbonden is.

1.6 bebouwing

Eén of meer gebouwen of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.7 bebouwingspercentage

Een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage dat de grootte van een gedeelte van een bestemmingsvlak of gedeelte van een bouwvlak aangeeft dat ten hoogste mag worden bebouwd;

1.8 bed and breakfast

Overnachtingsaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een kortdurend verblijf met het serveren van een ontbijt in een woning, gedreven door de bewoner van die woning.

1.9 bedrijf

Een onderneming of gedeelte van een onderneming, die een organisatorisch zelfstandige eenheid vormt en is gericht op de productie of de afzet van goederen of de verlening van diensten, hieronder begrepen ondernemingen of gedeelten van ondernemingen, die door of vanwege de overheid worden geleid.

1.10 beleidsregels Parkeren van de gemeente Arnhem

Onder de Beleidsregels Parkeren van de gemeente Arnhem wordt verstaan: de 'Beleidsregels voor toepassing van artikel 2.5.30 van de Bouwverordening gemeente Arnhem 2003', dan wel zoals deze regels komen te luiden na wijziging van deze regels.

1.11 beroep aan huis

Een (para)medisch, juridisch, administratief, therapeutisch, verzorgend, ontwerptechnisch, kunstzinnig of daarmee gelijk te stellen beroep of bedrijf dat in een woning wordt uitgeoefend.

1.12 bestaande bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde en niet zijnde een tijdelijk toegestaan bouwwerk, die op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan volgens het geldende recht aanwezig of in uitvoering zijn dan wel na dat tijdstip zijn of mogen worden opgericht krachtens een omgevingsvergunning, die vóór dat tijdstip is aangevraagd.

1.13 bestaande situatie

a. bij bouwwerken: legale bouwwerken die aanwezig of in uitvoering zijn op het tijdstip van de ter visie legging van het ontwerp van het bestemmingsplan en bouwwerken die mogen worden gebouwd krachtens een vergunning;

b. bij gebruik: legaal gebruik van grond en opstallen zoals aanwezig tijdens de inwerkingtreding van het bestemmingsplan dat na de inwerkingtreding van het plan niet langer onderbroken is dan een jaar.

1.14 bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.15 bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.16 bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aan gebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.17 bijgebouw

Een zelfstandig bouwwerk dat niet in directe verbinding staat met het hoofdgebouw. Het bijgebouw wordt via een aparte toegangsdeur worden bereikt. Het kan wel tegen de woning aangebouwd worden. Voorbeeld van een bijgebouw zijn een garage en een schuur

1.18 bijzondere woonvorm

Een woonvorm waar bewoners nagenoeg zelfstandig wonen met (voorzieningen voor) verzorging en begeleiding (ook 24-uurs begeleiding) en daar niet verblijven met het doel om therapeutisch behandeld te worden.

1.19 bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.20 bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.21 bouwlaag

Een geheel van voor personen toegankelijke ruimten, waarbinnen de vloerhoogte niet meer dan 1,20 meter varieert, met uitsluiting van onderbouw en zolder of vliering casu quo kapruimte.

1.22 bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.23 bouwperceelgrens

Een grens van een bouwperceelgrens.

1.24 bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.25 bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.26 brutovloeroppervlak:

De oppervlakte van een ruimte of een groep van ruimten, gemeten op vloerniveau langs de buitenomtrek van de opgaande scheidingswanden, die de desbetreffende ruimte of groep van ruimtes omhullen, waarbij de oppervlakte van delen van vloeren, waarboven de netto hoogte kleiner is dan 1,5 meter niet worden meegerekend.

1.27 detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen het uitstellen ten verkoop, het verkopen of leveren van goederen aan diegenen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit; dienstverlening door een horecabedrijf en internetverkoop wordt hieronder niet begrepen.

1.28 dienstverlenend bedrijf

Een bedrijf met een uitsluitend of in hoofdzaak dienstverlenende of verzorgende taak, al dan niet met een baliefunctie, zoals een uitzendbureau, kapsalon, kopieerservicebedrijf, een autorijschool en dergelijke. Detailhandel en garagebedrijven worden hieronder niet begrepen.

1.29 dienstwoning

Een woning in of bij een gebouw of op een terrein, bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of terrein noodzakelijk is.

1.30 dunning

Velling welke uitsluitend is bedoeld als een verzorgingsmaatregel ter bevordering van de groei van de overblijvende bo(o)m(en), bos of houtopstand.

1.31 gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.32 gebruiksoppervlakte

De vloeroppervlakte binnen de bouwmuren bepaald volgens NEN 2580 met dien verstande dat daarbij aangebouwde bergingen, garages en andere niet voor bewoning geschikte ruimtes niet worden meegeteld

1.33 gezondheids- en welzijnszorg

Geneeskundige verzorging en verpleging zoals

- ziekenhuizen;
- medische, tandheelkundige en paramedische praktijken;
- apotheken;
- verpleeg- en verzorgingshuizen;
- dag- en nachtvoorzieningen voor gehandicapten, psychiatrische patiënten, jongeren en maatschappelijke opvang met (therapeutische) behandeling inclusief overnachting;
- maatschappelijke dienstverlening zonder overnachting: dienstverlening gericht op ouderen en gehandicapten, kinderopvang en buitenschoolse opvang, jeugdzorg, maatschappelijk werk en dergelijke.

1.34 grondgebonden woning

Een gebouw, dat een vrijstaande woning of meerdere aaneengebouwde, uitsluitend naast elkaar en niet boven elkaar gelegen, woningen omvat

1.35 grootschalige detailhandel

Detailhandel die vanwege de omvang van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig heeft voor de uitstraling, zoals de verkoop van tuininrichtingsartikelen, meubelen, keukens, sanitair, (elektrische) fietsen, bromfietsen en scooters.

1.36 grootschalige detailhandel

detailhandel die vanwege de omvang van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig heeft voor de uitstraling, zoals de verkoop van tuininrichtingsartikelen, meubelen, keukens, sanitair, (elektrische) fietsen, bromfietsen en scooters.

1.37 hoofdgebouw

Eén of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

1.38 horeca - 1

Een horecabedrijf gericht op het verstrekken van etenswaren, niet zijnde maaltijden, en het schenken van (zwak-alcoholische) dranken, met openingstijden overwegend tijdens de dagperiode, zoals lunchrooms, broodjeszaken, koffiezaken, juicebars, ijssalons.

1.39 horeca - 2

Een horecabedrijf gericht op het overwegend via counterverkoop verstrekken van etenswaren, zoals fastfood, niet zijnde maaltijden, en (zwak-alcoholische) dranken met openingstijden tijdens dag- en avondperiode, zoals cafetaria's, snackbars, grill-rooms, shoarmaroom, pizzeria, fastfood restaurants en afhaalcentra.

1.40 horeca - 3

Een horecabedrijf gericht op het serveren van maaltijden en dranken in een restaurant-setting met openingstijden tijdens de namiddag en vroege avond, zoals restaurants, bistro, fastcasual concepten, grand-café's en café-restaurants.

1.41 horeca - 4

Een horecabedrijf gericht op het verstrekken van (niet)-alcoholische drank als hoofdfunctie met daaraan ondersteunend het verstrekken van etenswaren met openingstijden zowel tijdens de dag- als avond- en nachtperiode, zoals cafés, cocktail-bars, wijnbars en shisha-lounges.

1.42 horeca - 5

Een horecabedrijf gericht op het verstrekken van dranken en eventueel etenswaren in combinatie met (live) entertainment of harde/elektronisch versterkte muziek, met openingstijden tijdens de avond- en nachtperiode, zoals discotheken, (nacht)clubs en andere uitgaansconcepten.

1.43 horeca - 6

Een horecabedrijf gericht op het bieden van nachtverblijf met openingstijden in de regel dagavond, al dan niet met een nachtportier of een onbemande receptie, zoals hotels, B&B met meer dan 4 slaapplekken, hostels en pensions.

1.44 horecabedrijf

Een bedrijf of instelling gericht op het verstrekken van logies, van maaltijden en spijzen of van dranken, alsmede het exploiteren van zaalaccommodatie; detailhandel wordt hier niet onder begrepen.

1.45 hospes/hospita

De 100% economisch en juridisch eigenaar die zélf daadwerkelijk in het gebouw woont en minimaal 50% van de gebruiksoppervlakte van het gebouw gebruikt voor zijn eigen huishouden en maximaal 2 onzelfstandige wooneenheden verhuurt. Kenmerkend voor de hospes/hospita is dat de huurder van een wooneenheid de toiletruimte, badruimte en de keuken deelt met de eigenaar van de woning. De onzelfstandige wooneenheden mogen niet beschikken over eigen voorzieningen, als badgelegenheid, keuken en/of toilet.

1.46 huishouden

Eén of meer personen die op hetzelfde adres wonen en een economisch-consumptieve eenheid vormen, met de intentie om zelfstandig, bestendig, voor onbepaalde tijd, in gezinsverband of in een met een gezinsverband vergelijkbaar samenlevingsverband te wonen.

1.47 internetverkoop

detailhandel zonder showroom, waarvan de handel voornamelijk via internet en andere media verloopt.

1.48 kamergewijze bewoning

Een gebouw waarin zich 3 onzelfstandige wooneenheden bevinden of meer.

1.49 kantoor

Een ruimte, of bij elkaar horende ruimten, die bestemd zijn om voornamelijk te worden gebruikt voor administratieve werkzaamheden of dienstverlening.

1.50 kleinschalige bedrijvigheid

bedrijf, dat qua aard en invloed op de omgeving past binnen een gemengd gebied met wonen, ook indien gevoelige objecten zijn gelegen:

a direct naast het bedrijf;

b in hetzelfde gebouw of een aanpandig gelegen gebouw, indien in dat gebouw gevoelige objecten zijn toegelaten.

1.51 normaal onderhoud, gebruik en beheer

Gebruik gericht op het in zodanige conditie houden van objecten of de terreingesteldheid dat het voortbestaan van deze objecten of de terreingesteldheid op ten minste het bestaande kwaliteitsniveau wordt gehouden. Onder normaal onderhoud, gebruik en beheer wordt ook dunning van beplanting begrepen.

1.52 nutsbedrijven

Bedrijven die uitsluitend of in hoofdzaak zijn gericht op:

- a. de levering van elektriciteit, gas, water en warmte;
- b. de verzorging van telecommunicatie;
- c. de afvoer en verwerking van afvalstoffen.

1.53 onderbouw

Een gedeelte van een gebouw, dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de bovenkant minder dan 1,20 meter boven peil is gelegen.

1.54 ondergeschikte horeca

Een horecavoorziening welke dient ter ondersteuning van de hoofdactiviteit en daar onderdeel van uitmaakt, waarbij de horecavoorziening qua oppervlakte, aard en ruimtelijke uitstraling ondergeschikt is aan de hoofdactiviteit, de horecavoorziening uitsluitend te bereiken is via de entree van de hoofdactiviteit en de openingstijden van de horecavoorziening niet afwijken van de openingstijden van de hoofdactiviteit, zoals een kantine of restaurant/café ;

1.55 onderwijs

Georganiseerde communicatie van niet-incidentele aard met als doel overdracht van kennis, vermeerdering van inzicht en/of aanleren van vaardigheden zoals primair en speciaal onderwijs, voortgezet onderwijs, middelbaar (beroeps)onderwijs en educatie, tertiair onderwijs en overig onderwijs en bij onderwijs behorende sportvoorzieningen.

1.56 onzelfstandige wooneenheden

Een onzelfstandig gedeelte van een gebouw bedoelt voor de huisvesting van één huishouden.

Kenmerkend voor de wooneenheid is het gezamenlijk gebruik (met andere wooneenheden) van een toiletruimte, badruimte en/of een keuken. Een wooneenheid kan uit meerdere ruimten bestaan.

1.57 openbare dienstverlening

- Openbaar bestuur en overheidsdiensten zoals een politiebureau, gemeentehuis, gerechtsgebouw, brandweerkazerne, bibliotheek en penitentiaire inrichting;
- uitvaartverzorging, crematoria en begraafplaatsen.

1.58 overig bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.59 pand

De kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig- constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.60 peil

1. voor een gebouw , waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg of pad grenst: de hoogte van die weg of dat pad ter plaatse van de hoofdtoegang;
2. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
3. voor een ander bouwwerk: de hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse bij voltooiing van de bouw;
4. voor zover als zodanig aangegeven in de bestemmingsregels: Normaal Amsterdams Peil (N.A.P.)

1.61 productiegebonden detailhandel

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie.

1.62 prostitutie

Het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.63 prostitué(e)

Degene, die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.64 publiekgericht kantoor

Een kantoor ten behoeve van technische, administratieve of persoonlijke dienstverlening, (hieronder niet begrepen detailhandel of horeca-activiteiten), met een publiekaantrekkelijk karakter, dan wel met een baliefunctie.

1.65 raamprostitutie

Een vorm van prostitutie waarbij de werving van klanten geschiedt door een prostitué(e) die door houding, gebaren, kleding of anderszins, vanuit een vitrine de aandacht op zich vestigt en waarbij de seksuele handelingen in een voor het publiek besloten ruimte plaatsvinden.

1.66 seksinrichting

Een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte (hieronder wordt mede begrepen een voer- of vaartuig) waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van pornografische aard plaatsvinden.

Onder seksinrichtingen wordt in elk geval verstaan een (raam)prostitutiebedrijf, een seksclub, een privé-huis, een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een seks theater of parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.67 stadswinkel

Een gebouw of een ruimte in een gebouw, dat door zijn inrichting kennelijk bedoeld is voor detailhandel in (hoofdzakelijk) een grote verscheidenheid aan levensmiddelen door middel van zelfbediening, met een bedrijfsvloeroppervlak van maximaal 500m².

1.68 standplaats

Een kavel, waarop nutsvoorzieningen aanwezig zijn, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen.

1.69 straatmeubilair

Onverminderd het bepaalde in bijlage II van het Besluit omgevingsrecht wordt onder straatmeubilair voor de werking van dit bestemmingsplan mede verstaan: papier-, glas- en andere inzamelbakken, toegangsconstructies voor ondergrondse voorzieningen; kunstwerken, speeltoestellen en draagconstructies voor reclame, alsmede abri's en kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen.

1.70 thuisprostitutie

Vorm van prostitutie waarbij de seksuele dienstverlening plaatsvindt op het woonadres van de prostitué(e) en waarbij ook alleen door deze prostitué(e) op dit adres gewerkt wordt als prostitué(e).

1.71 vegetatiedak

Een dakbedekking waarop een laag is aangebracht die hoofdzakelijk bestaat uit aarde, levende planten, zoals sedum, mos of vergelijkbare vegetatie.

1.72 verkameren

Het gebruiken van een (gedeelte van een) gebouw waar wonen is toegestaan als kamergewijze bewoning. Hieronder wordt tevens verstaan het toevoegen van onzelfstandige wooneenheden aan bestaande gevallen van kamergewijze bewoning.

1.73 vestigingsbeleid

Het beleid neergelegd in de nota 'van Rood naar Groen' (vastgesteld 26 juni 2000).

1.74 werken, werkzaamheden van geringe omvang

Werken of werkzaamheden die geen wezenlijke verandering van de terreingesteldheid of van een inrichting tot gevolg hebben.

1.75 wijk

Wijk, zoals gehanteerd wordt in de indeling van het Centraal Bureau voor de Statistiek.

1.76 winkel

Een ruimte of bij elkaar behorende ruimten, die bestemd zijn voor de uitoefening van detailhandel, met inbegrip van bijbehorende magazijnruimte of werkruimte.

1.77 wonen

Voor de werking van dit bestemmingsplan wordt onder wonen mede geval begrepen bijzondere woonvormen en bed and breakfast met ten hoogste vier slaappleatsen;

1.78 woning

Een complex van ruimten, bedoeld voor de huisvesting van één huishouding, een bijzondere woonvorm of een kamerverhuurbedrijf.

1.79 woningsplitsing

Het bouwkundig en/ of functioneel splitsen van één woning of (een gedeelte van een) gebouw waar wonen is toegestaan tot twee of meer zelfstandige woningen.

1.80 woonwagen

Voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst.

1.81 zelfstandige woning

Een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden.

Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van eigen voorzieningen, waaronder minimaal een toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten

2.1 de dakhelling

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de bovenste goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, liftopbouwen en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 de hoogte van een windturbine

Vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.

Hoofdstuk 2 Functies

Artikel 3 Centrumgebied

3.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de functie 'Centrumgebied' zijn uitsluitend de op de verbeelding aangeduide en in hoofdstuk 4 nader omschreven activiteiten toegestaan, met inachtneming van de in hoofdstuk 3 genoemde waarden en de in de hoofdstukken 5 en 6 voor de afzonderlijke activiteiten gegeven regels.

Artikel 4 Gemengd gebied

4.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de functie 'Gemengd gebied' zijn uitsluitend de op de verbeelding aangeduide en in hoofdstuk 4 nader omschreven activiteiten toegestaan, met inachtneming van de in hoofdstuk 3 genoemde waarden en de in de hoofdstukken 5 en 6 voor de afzonderlijke activiteiten gegeven regels.

Artikel 5 Groengebied

5.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de functie 'Groengebied' zijn uitsluitend de op de verbeelding aangeduide en in hoofdstuk 4 nader omschreven activiteiten toegestaan, met inachtneming van de in hoofdstuk 3 genoemde waarden en de in de hoofdstukken 5 en 6 voor de afzonderlijke activiteiten gegeven regels.

Artikel 6 Maatschappelijk

6.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de functie 'Maatschappelijk' zijn uitsluitend de op de verbeelding aangeduide en in hoofdstuk 4 nader omschreven activiteiten toegestaan, met inachtneming van de in hoofdstuk 3 genoemde waarden en de in de hoofdstukken 5 en 6 voor de afzonderlijke activiteiten gegeven regels.

Artikel 7 Openbaar gebied

7.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de functie 'Openbaar gebied' zijn uitsluitend de op de verbeelding aangeduide en in hoofdstuk 4 nader omschreven activiteiten toegestaan, met inachtneming van de in hoofdstuk 3 genoemde waarden en de in de hoofdstukken 5 en 6 voor de afzonderlijke activiteiten gegeven regels.

Artikel 8 Oppervlaktewater

8.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de functie 'Oppervlaktewater' zijn uitsluitend de op de verbeelding aangeduide en in hoofdstuk 4 nader omschreven activiteiten toegestaan, met inachtneming van de in hoofdstuk 3 genoemde waarden en de in de hoofdstukken 5 en 6 voor de afzonderlijke activiteiten gegeven regels.

Artikel 9 Parkgebied

9.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de functie 'Parkgebied' zijn uitsluitend de op de verbeelding aangeduide en in hoofdstuk 4 nader omschreven activiteiten toegestaan, met inachtneming van de in hoofdstuk 3 genoemde waarden en de in de hoofdstukken 5 en 6 voor de afzonderlijke activiteiten gegeven regels.

Artikel 10 Stroomgebied

10.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de functie 'Stroomgebied' zijn uitsluitend de op de verbeelding aangeduide en in hoofdstuk 4 nader omschreven activiteiten toegestaan, met inachtneming van de in hoofdstuk 3 genoemde waarden en de in de hoofdstukken 5 en 6 voor de afzonderlijke activiteiten gegeven regels.

Artikel 11 Woongebied

11.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de functie 'Woongebied' zijn uitsluitend de op de verbeelding aangeduide en in hoofdstuk 4 nader omschreven activiteiten toegestaan, met inachtneming van de in hoofdstuk 3 genoemde waarden en de in de hoofdstukken 5 en 6 voor de afzonderlijke activiteiten gegeven regels.

Hoofdstuk 3 Waarden

Artikel 12 Waarde - Archeologie - Verwachting

12.1 Doelstelling

Deze waarde is gericht op het bescherming en veiligstelling van archeologische waarden in een gebied met een kans op aanwezige archeologische waarden.

Artikel 13 Waarde - Archeologie - Waardevol gebied

13.1 Doelstelling

Deze waarde is gericht op het bescherming en veiligstelling van archeologische waarden in een archeologisch waardevol gebied met bekende archeologische vindplaatsen.

Artikel 14 Waarde - Gasleiding

14.1 Doelstelling

De voor 'Waarde - Gasleiding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende functie(s), primair bestemd voor een ondergrondse leiding voor het transport van gas.

14.2 Voorrangsbepaling

Indien strijd ontstaat tussen het belang van de bescherming van de leidingen als bedoeld in dit artikel en het bepaalde in de overige artikelen prevaleert de 'Waarde - Gasleiding'.

Artikel 15 Waarde - Landschap

15.1 Doelstelling

Deze waarde is gericht op het behoud, het herstel en de versterking van de op deze gronden voorkomende dan wel daaraan eigen landschappelijke-, ecologische-, cultuurhistorische- en natuurwaarden.

Hoofdstuk 4 Activiteiten

Artikel 16 Activiteit detailhandel - exclusief supermarkten

16.1 Toegelaten activiteiten

- a. Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - activiteit detailhandel - exclusief supermarkten' is detailhandel op de begane grond toegestaan;
- b. Op deze gronden zijn supermarkten niet toegestaan.

Artikel 17 Activiteit detailhandel - grootschalig

17.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - activiteit detailhandel grootschalig' is toegestaan:

- a. grootschalige detailhandel, met uitzondering van detailhandel in de food-sector;
- b. ondergeschikte horeca ten behoeve van grootschalige detailhandel.

Artikel 18 Activiteit detailhandel - inclusief supermarkten

18.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - activiteit detailhandel- inclusief supermarkten' is detailhandel op de begane grond toegestaan met inbegrip van supermarkten.

Artikel 19 Activiteit dienstverlening

19.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone-activiteit dienstverlening' is een dienstverlenend bedrijf toegestaan.

Artikel 20 Activiteit garagebox

20.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - activiteit garagebox' zijn voorzieningen ten behoeve van autostalling of de opslag van goederen ten behoeve van het wonen toegestaan.

Artikel 21 Activiteit gasleiding

21.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone-gasleiding' is het transport van gas toegestaan door een ondergrondse leiding met de daarbij behorende belemmeringstrook.

Artikel 22 Activiteit gezondheids- en welzijnszorg

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - activiteit gezondheids- en welzijnszorg' zijn toegestaan:

- a. gezondheids- en welzijnszorg en daarmee te vergelijken activiteiten;
- b. en kleinschalige ondergeschikte horeca en detailhandel uitsluitend ten dienste van bovengenoemde activiteiten.

Artikel 23 Activiteit groen

23.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - activiteit groen' zijn activiteiten toegestaan met betrekking tot:

- a. aanleg, beheer en gebruik van aanwezige groenvoorzieningen;
- b. aanleg, beheer, onderhoud en gebruik van watergangen, waterpartijen, waterinfiltratievoorzieningen en andere voorzieningen voor de waterhuishouding
- c. de aanleg, beheer, onderhoud en gebruik van fiets- en wandelpaden.

Artikel 24 Activiteit horeca van categorie 1

24.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - activiteit horeca van categorie 1' zijn op de begane grond horecabedrijven in de categorie horeca - 1 toegestaan.

Artikel 25 Activiteit horeca van categorie 2

25.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - activiteit horeca van categorie 2' zijn op de begane grond horecabedrijven van categorie horeca - 2 toegestaan.

Artikel 26 Activiteit horeca van categorie 3

26.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - activiteit horeca van categorie 3' zijn op de begane grond horecabedrijven van categorie horeca - 3 toegestaan.

Artikel 27 Activiteit kantoor

27.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - activiteit kantoor' is een kantoor toegestaan.

Artikel 28 Activiteit kattenpension

28.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - activiteit kattenpension' is toegestaan een kattenpension.

Artikel 29 Activiteit levensbeschouwing

29.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone-Activiteit levensbeschouwing' zijn toegestaan:

- a. instellingen en organisaties op levensbeschouwelijk en religieus gebied en daarmee te vergelijken activiteiten toegestaan.
- b. en kleinschalige ondergeschikte horeca en detailhandel, uitsluitend ten dienste van bovengenoemde activiteiten.

Artikel 30 Activiteit lichte gezondheidszorg

30.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone-lichte gezondheidszorg' zijn toegestaan:

- a. voorzieningen voor niet-institutionele gezondheidszorg, zoals huisartspraktijken, apothekers en paramedische praktijken, zoals fysiotherapie en ergotherapie en daarmee te vergelijken activiteiten toegestaan.
- b. en kleinschalige ondergeschikte horeca en detailhandel, uitsluitend ten dienste van bovengenoemde activiteiten.

Artikel 31 Activiteit maatschappelijke organisaties

31.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - activiteit maatschappelijke organisaties' zijn toegestaan:

- a. politieke-, belangen- en ideële organisaties/ verenigingen en hobbyclubs en de daarmee te vergelijken activiteiten toegestaan;
- b. en kleinschalige ondergeschikte horeca en detailhandel, uitsluitend ten dienste van bovengenoemde activiteiten.

Artikel 32 Activiteit nutsvoorziening

32.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - activiteit nutsvoorziening' zijn nutsbedrijven of soortelijke instellingen toegestaan.

Artikel 33 Activiteit onderwijs en educatie

33.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - activiteit onderwijs en educatie' zijn toegestaan:

- a. onderwijs- en educatieve voorzieningen, daarmee te vergelijken activiteiten en de daarbij behorende sportvoorzieningen toegestaan;
- b. en kleinschalige ondergeschikte horeca en detailhandel, uitsluitend ten dienste van bovengenoemde activiteiten.

Artikel 34 Activiteit openbare dienstverlening

34.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - activiteit openbare dienstverlening' is toegestaan:

- a. openbare dienstverlening en daarmee te vergelijken activiteiten;
- b. en kleinschalige ondergeschikte horeca en detailhandel, uitsluitend ten dienste van bovengenoemde activiteiten.

Artikel 35 Activiteit opslag en stalling

35.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - activiteit opslag en stalling' is opslag en stalling toegestaan.

Artikel 36 Activiteit park

36.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone-Activiteit park' zijn de volgende activiteiten toegestaan:

- a. activiteiten met betrekking tot aanleg, beheer en gebruik van aanwezige groenvoorzieningen;
- b. activiteiten met betrekking tot de aanleg, beheer, onderhoud en gebruik van watergangen, waterpartijen, waterinfiltratievoorzieningen en andere voorzieningen voor de waterhuishouding;
- c. activiteiten met betrekking tot de aanleg, beheer, onderhoud en gebruik van fiets- en wandelpaden, straatmeubilair en speelvoorzieningen.

36.2 Verboden activiteiten

- a. Onder gebruik in strijd met het omgevingsplan, wordt in ieder geval begrepen gebruik van gronden:
 - 1. als standplaats voor onderkomens en stacaravans of voor enige andere vorm van kamperen;
 - 2. voor het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden;
 - 3. voor het opstellen, opslaan, lozen c.q. storten, al dan niet ten verkoop, van onbruikbare dan wel aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voorwerpen, materialen, stoffen, producten, voer- of vaartuigen of machines.
- b. De in dit lid onder a. genoemde gebruiksvormen zijn niet verboden, indien en voorzover deze onlosmakelijk verbonden zijn met werken en werkzaamheden, waarvoor een omgevingsvergunning is verleend.

Artikel 37 Activiteit reclame

37.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone-activiteit reclame' zijn reclamedoeleinden toegestaan.

Artikel 38 Activiteit verblijfsgebied

38.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - activiteit verblijfsgebied' zijn activiteiten met betrekking tot aanleg, bouw, gebruik en instandhouding van de volgende voorzieningen toegelaten:

- a. gericht op bestemmingsverkeer en verblijfsfuncties;
- b. voorzieningen voor het openbaar vervoer, zoals busstations;
- c. terrassen;
- d. nutsvoorzieningen;
- e. onderdoorgangen, alsmede toegangen tot ondergrondse voorzieningen ten behoeve van direct aangrenzende bestemmingen;

Artikel 39 Activiteit water

39.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone-activiteit water' zijn toegestaan:

- a. watergangen met een waterhuishoudkundige of waterstaatkundige functie;
- b. waterpartijen.

Artikel 40 Activiteit wegverkeer

40.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone-activiteit wegverkeer' zijn activiteiten met betrekking tot aanleg, bouw, gebruik en instandhouding van de volgende voorzieningen toegelaten:

- a. gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer;
- b. voorzieningen voor het openbaar vervoer, zoals busstations;
- c. geluidwerende voorzieningen.

Artikel 41 Activiteit wonen

41.1 Toegelaten activiteiten

Op de voor 'overige zone - Activiteit wonen' aangewezen locaties zijn de volgende activiteiten toegelaten:

- a. het wonen, hieronder niet begrepen bewoning van woonwagens of woonschepen;
- b. beroep aan huis.

41.2 Specifieke gebruiksregels

Beroep aan huis, waaronder mede begrepen bed and breakfast, is uitsluitend toegelaten tot maximaal 33% van het vloeroppervlakte van de woning, mits:

1. door de bewoner wordt uitgeoefend en;
2. dit geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse of een onevenredige parkeerdruk tot gevolg heeft en;
3. het geen detailhandel, internetverkoop hiervan uitgezonderd, prostitutie of horeca betreft.

41.3 Verboden activiteiten

Onder gebruik van de locaties en opstallen in strijd met het wonen wordt in elk geval begrepen:

- a. gebruik als beroeps- of bedrijfsmatige werk- of opslagruimte, anders dan voor beroep aan huis.
- b. het bewonen, of laten bewonen, van een kamergewijze bewoning door meer dan één persoon per 18m² gebruiksoppervlakte;
- c. het verschaffen van kortdurend verblijf van maximaal 3 maanden, te vergelijken met logies, al dan niet als onderdeel van de arbeidsvoorwaarden aan werknemers in een kamergewijze bewoning;
- d. het gebruik van bijgebouwen als onzelfstandige wooneenheid in een kamergewijze bewoning

Artikel 42 Activiteit woonwagenstandplaats

42.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van Activiteit woonwagenstandplaats is toegestaan:

- a. wonen in een woonwagenstandplaats;
- b. beroep aan huis.

42.2 Specifieke gebruiksregels

Beroep aan huis, waaronder mede begrepen bed and breakfast is uitsluitend toegelaten tot maximaal 33% van het vloeroppervlakte van de woning, mits:

1. door de bewoner uitgeoefend en;
2. dit geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse of een onevenredige parkeerdruk tot gevolg heeft;
3. het geen detailhandel, internetverkoop hiervan uitgezonderd, prostitutie of horeca betreft.

42.3 Verboden activiteiten

Onder gebruik van de locaties en opstallen in strijd met het wonen wordt in elk geval begrepen gebruik als beroeps- of bedrijfsmatige werk- of opslagruimte, anders dan voor beroep aan huis.

Artikel 43 Omgevingsplanactiviteit verkamering

43.1 Aanwijzing vergunningplichtige gevallen

Het is verboden om ter plaatse van de aanduiding 'overige zone-omgevingsplanactiviteit verkamering' zonder omgevingsvergunning van een (gedeelte) van een gebouw te verkameren (vanaf drie onzelfstandige wooneenheden), tenzij sprake is van verkameren door een hospes/hospita.

43.2 Beoordelingsregels

- a. Een omgevingsvergunning als bedoeld onder 43.1 kan worden verleend bij verkamering, indien:
 1. de gebruiksoppervlakte van de bestaande woning gelijk is aan of groter is dan 110 m², en;
 2. het gebouw niet opgedeeld wordt in meer dan één onzelfstandige wooneenheid per 18m² gebruiksoppervlakte; en;
 3. het verkamerede gebouw minimaal beschikt over een bergingsruimte met een oppervlakte van ten minste 3 m² ten behoeve van de stalling van fietsen, afvalcontainer(s) of afvalzakken. Vanaf 4

onzelfstandige wooneenheden geldt als aanvullende eis dat 1m² bergingsruimte per wooneenheid wordt toegevoegd.

- b. De omgevingsvergunning wordt in ieder geval niet verleend indien:
 - 1. sprake is van verkameren met als doel het verschaffen van kortdurend verblijf van maximaal 3 maanden, te vergelijken met logies, al dan niet als onderdeel van de arbeidsvoorwaarden, aan werknemers; of
 - 2. indien zich door het verkameren een niet-verkamerd gebouw wordt ingesloten door legale kamergewijze bewoning van gebouwen aan dezelfde straat; of
 - 3. indien een bijgebouw in gebruik wordt genomen als onzelfstandige wooneenheid.

Artikel 44 Omgevingsplanactiviteit woningsplitsing

44.1 Aanwijzing vergunningplichtige gevallen

Het is verboden om ter plaatse van de aanduiding 'overige zone-omgevingsplanactiviteit woningsplitsing' zonder omgevingsvergunning een (gedeelte) van een gebouw te splitsen naar twee of meerdere zelfstandige woningen.

44.2 Beoordelingsregels

Een omgevingsvergunning als bedoeld onder 44.1 kan worden verleend bij woningsplitsing, indien:

- 1. de gebruiksoppervlakte van de bestaande woning gelijk is aan of groter is dan 110 m², en;
- 2. de gebruiksoppervlakte van elke zelfstandige woning die als gevolg van splitsing ontstaat niet kleiner is dan 50 m², en;
- 3. de gesplitste woningen over een bergingsruimte met een oppervlakte van ten minste 5 m² per woning en;
- 4. de gesplitste woningen beschikken over een buitenruimte.

Artikel 45 Bijbehorende activiteiten

45.1 Toegelaten activiteiten

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone-bijbehorende activiteiten' zijn toegestaan:

- 1. groen-, watervoorzieningen;
- 2. overige voorzieningen en bijbehorende activiteiten, die qua aard, oppervlakte en ruimtelijke uitstraling ondergeschikt zijn aan de hoofdactiviteit. Hieronder worden geen ondergeschikte horeca en detailhandel verstaan.

Hoofdstuk 5 Bouwen, werken en werkzaamheden

Artikel 46 Algemene bouwregels

46.1 Bouwen passend binnen functie/activiteit

Bouwwerken mogen uitsluitend worden opgericht, voor zover deze passen binnen de functies dan wel activiteiten zoals omschreven in deze regels.

46.2 Bouwen binnen bouwvlak

- a. Indien op de verbeelding een bouwvlak is aangegeven mag, behoudens andersluidende bepalingen in deze regels, uitsluitend worden gebouwd binnen dit bouwvlak.
- a. Indien geen bouwvlak is aangegeven, mag uitsluitend worden gebouwd voor zover in de betreffende activiteitenregel uitdrukkelijk is bepaald én daarvoor bouwregels zijn opgenomen.

46.3 Bouwen conform maatvoering

- a. Indien op de verbeelding ter plaatse van een locatie maatvoeringsaanduidingen zijn opgenomen, mag uitsluitend worden gebouwd met inachtneming van de ter plaatse van deze locatie gegeven maximum-, minimum- dan wel verplichte maten, zoals bepaald door deze aanduidingen.
- b. Voor een locatie waar geen maatvoeringsaanduidingen op de verbeelding zijn opgenomen, mag uitsluitend worden gebouwd indien dat expliciet is bepaald in de functie- dan wel activiteitenregel en met inachtneming van de eventueel in de regels opgenomen maten, die van toepassing zijn op de betreffende locatie

46.4 Bebouwingspercentage

- a. Indien in een bouwvlak geen bebouwingspercentage is aangegeven, mag dit vlak geheel worden bebouwd.
- b. Indien een bouwvlak en een bebouwingspercentage zijn aangegeven is het bebouwingspercentage van toepassing op de locaties binnen het bouwvlak.
- c. Indien in een werkingsgebied, respectievelijk bouwvlak slechts één bebouwingspercentage is aangegeven geldt dit percentage voor het gehele werkingsgebied, respectievelijk bouwvlak.
- d. Indien in een werkingsgebied , respectievelijk bouwvlak meerdere bebouwingspercentages zijn aangegeven, gelden deze percentages voor die delen van werkingsgebied, respectievelijk bouwvlak waarin ze zijn aangegeven.

46.5 Afwijkende maatvoering

- a. Voor een bouwwerk, dat krachtens een omgevingsvergunning op het tijdstip van inwerkingtreding van het omgevingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringsbepalingen in de bouwregels, geldt dat:
 - 1. bestaande maten, die meer bedragen dan in het plan is toegelaten, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
 - 2. bestaande maten, die minder bedragen dan in het plan is toegelaten, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.
- b. ingeval van herbouw is het bepaalde in lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt;
- c. op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in artikel 70 niet van toepassing.

Artikel 47 Bouwregel archeologie - hoge verwachting

47.1 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone: Bouwregel archeologie - hoge verwachting' mogen:

- a. bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
- b. bouwwerken ten behoeve van de andere, voor deze gronden aangewezen functies en activiteiten worden gebouwd, indien het betreft:
 - 1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder peil niet wordt uitgebreid of
 - 2. een bouwwerk waarvan de binnen de 'Waarde - Archeologie - Verwachting' gelegen oppervlakte ten hoogste 200 m² bedraagt en
 - 3. het een bouwwerk betreft dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 40 centimeter en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

47.2 Afwijken van de bouwregels

- a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 47.1 met inachtneming van de voor deze gronden geldende overige bouwregels.
- b. Afwijken als bedoeld in lid 47.2 sub a. kan, indien op basis van archeologisch onderzoek of naar het oordeel van een archeologische deskundige is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.
- c. Afwijken als bedoeld in lid 47.2 sub a. kan voorts, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie de archeologische waarden door de bouwwerkzaamheden niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het afwijken regels te verbinden gericht op:
 - 1. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - 2. het doen van opgravingen;
 - 3. begeleiding van de bouwwerkzaamheden door een archeologisch deskundige.

Artikel 48 Bouwregel archeologie - lage verwachting

48.1 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - Bouwregel archeologie - lage verwachting' mogen:

- a. bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
- b. bouwwerken ten behoeve van de andere, voor deze gronden aangewezen functies en activiteiten worden gebouwd, indien het betreft:
 - 1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder peil niet wordt uitgebreid of
 - 2. een bouwwerk waarvan de binnen de Waarde - Archeologie - Verwachting gelegen oppervlakte ten hoogste 2000 m² bedraagt en
 - 3. het een bouwwerk betreft dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 40 centimeter en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

48.2 Afwijken van de bouwregels

- a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 48.1 met inachtneming van de voor deze gronden geldende overige bouwregels.
- b. Afwijken als bedoeld in lid 48.2 sub a. kan, indien op basis van archeologisch onderzoek of naar het oordeel van een archeologische deskundige is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.
- c. Afwijken als bedoeld in lid 48.2 sub a. kan voorts, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie de archeologische waarden door de bouwwerkzaamheden niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het afwijken regels te verbinden gericht op:
 - 1. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - 2. het doen van opgravingen;

3. begeleiding van de bouwwerkzaamheden door een archeologisch deskundige.

Artikel 49 Bouwregel archeologie - waardevol gebied

49.1 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - Bouwregel archeologie - waardevol gebied' mogen:

- a. bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
- b. bouwwerken ten behoeve van de andere, voor deze gronden aangewezen bestemmingen worden gebouwd, indien het betreft:
 1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder peil niet wordt uitgebreid of
 2. een bouwwerk waarvan de binnen de Waarde - Archeologie - Waardevol gebied gelegen oppervlakte ten hoogste 50 m² bedraagt en
 3. het een bouwwerk betreft dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 40 centimeter en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

49.2 Afwijken van de bouwregels

- a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 49.1 met inachtneming van de voor deze gronden geldende overige bouwregels.
- b. Afwijken als bedoeld in lid 49.2 sub a. kan, indien op basis van archeologisch onderzoek of naar het oordeel van een archeologische deskundige is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.
- c. Afwijken als bedoeld in lid 49.2 sub a. kan voorts, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie de archeologische waarden door de bouwwerkzaamheden niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het afwijken regels te verbinden gericht op:
 1. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 2. het doen van opgravingen;
 3. begeleiding van de bouwwerkzaamheden door een archeologisch deskundige.

Artikel 50 Bouwregel bijbehorende bouwwerken

50.1 Bouwregels

Op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - Bouwregel bijbehorende bouwwerken' mogen:

1. bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, voor zover het betreft:
 - a. uitbreiding van de hoofdbebouwing, tot een maximumbouwhoogte gelijk aan de hoogte van de begane-grondbouwlaag van de hoofdbebouwing, vermeerderd met maximaal 40 centimeter ten behoeve van isolatie of afschot;
 - b. andere bijbehorende bouwwerken, met een maximumbouwhoogte gelijk aan de goothoogte van het hoofdgebouw, waarbij de goothoogte van vrijstaande bouwwerken niet meer mag bedragen dan de hoogte van de begane-grondbouwlaag van de hoofdbebouwing;
 - c. bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd, passend binnen de bestemming, met een maximumbouwhoogte van 3 meter

waarbij de oppervlakte van het totaal van deze bebouwing per bouwperceel de in onderstaand schema opgenomen maten niet overschrijdt.

oppervlakte gebied met de aanduiding 'bijgebouwen' per bouwperceel	maximale oppervlakte bouwwerken
< 90 m ²	50% van de oppervlakte van het gebied met de aanduiding 'bijgebouwen' per bouwperceel met een minimum van 20 m ²

90-150 m ²	45 m ²
150-300 m ²	55 m ²
300-500 m ²	65 m ²
500-1000 m ²	75 m ²

50.2 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in het in lid 50.1 onder b. opgenomen schema ten behoeve van een verhoging van de maximale grootte van bouwwerken voor percelen waarbij de bebouwbare zone groter is dan 1000 m² met maximaal 25 m² mits:

1. dit vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt niet op bezwaren stuit en
2. de belangen van omwonenden met betrekking tot privacy, uitzicht en bezonning niet worden geschaad.

Artikel 51 Bouwregel groen

51.1 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - Bouwregel groen' mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken, worden gebouwd, zoals speeltoestellen en verlichting.

Artikel 52 Bouwregel gasleiding

52.1 Bouwregels

Voor het bouwen gelden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - Bouwregel gasleiding' de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
- b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende functies en activiteiten mag, met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels, uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

52.2 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingexploitant. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

Artikel 53 Bouwregel onderdoorgang

53.1 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - Bouwregel onderdoorgang' mag tot de op de verbeelding aangegeven maatvoering niet worden gebouwd, met uitzondering van ondersteunende bouwdelen zoals pilaren, kolommen en dergelijke.

Artikel 54 Bouwregel park

54.1 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bouwregel park' mag niet worden gebouwd.

Artikel 55 Bouwregel reclamezuil

55.1 Bouwregels

Uitsluitend ter plaatse van de bouwaanduiding 'overige zone - Bouwregel reclamezuil' mag een reclamezuil worden gebouwd met een bouwhoogte van maximaal 33 meter en een maximum oppervlakte van 25m².

Artikel 56 Bouwregel verblijfsgebied

56.1 Bouwregels

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - Bouwregel verblijfsgebied' gelden de volgende regels:

- a. Op deze gronden mogen, met inachtneming van de op de verbeelding aangegeven maximumbouwhoogte en voor zover aangegeven, het bebouwingspercentage uitsluitend in de gegeven bestemming passende bouwwerken worden gebouwd.
- b. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals entrees tot parkeergarages en straatmeubilair mag ten hoogste 5meter bedragen.

Artikel 57 Bouwregel water

57.1 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - Bouwregel water' mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden gebouwd, zoals bruggen, dammen en duikers.

57.2 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 57.1 ten behoeve van bouwwerken van geringe omvang zoals steigers, mits de waterstaatkundige functie niet (onevenredig) wordt geschaad, gehoord de waterbeheerder.

Artikel 58 Bouwregel wegverkeer

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - Bouwregel wegverkeer' gelden de volgende bouwregels:

- a. Op deze gronden mogen, met inachtneming van de op de verbeelding aangegeven maximumbouwhoogte en voor zover aangegeven, het bebouwingspercentage uitsluitend in de gegeven bestemming passende bouwwerken worden gebouwd.
- b. De hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde, anders ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, zoals geluidwerende voorzieningen, mag ten hoogste 4 meter bedragen.

Artikel 59 Bouwregel woonwagenstandplaats - Meliskerkestraat

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - Bouwregel woonwagenstandplaats - Meliskerkestraat' gelden de volgende bouwregels:

- a. Binnen de zone 'Bouwregel woonwagenstandplaats - Meliskerkestraat' mogen maximaal 11 woonwagens in één bouwlaag worden geplaatst.
- b. Op deze gronden mogen voorzover binnen de bebouwbare zone gelegen en met inachtneming van een maximumbouwhoogte van 3 meter, bijgebouwen worden gebouwd met een maximuminhoud van 50 m³ per woonwagen.

Artikel 60 Werken en werkzaamhedenregel park

60.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning) ter plaatse van de aanduiding "overige zone-werken en werkzaamheden park" de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het vellen, rooien en beschadigen van houtgewassen;
- b. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse leidingen, constructies, installaties of andere apparatuur;
- c. het aanleggen of aanbrengen van beschoeiingen en puinstoringsen;
- d. het graven, dichten, verdiepen of verbreden van greppels, sloten, vijvers, beken en andere watergangen;
- e. het verlagen van de bodem of het afgraven van locaties waarvoor geen ontgrondingsvergunning is vereist;
- f. het ophogen van locaties;
- g. het aanleggen, verbreden of verharderen van voet- en rijwielpaden.
- h. het aanbrengen van oppervlakte verharding groter dan 25 m²;

60.1.1 Uitzonderingen omgevingsvergunningsplicht

Het in lid 60.1 vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van:

- a. werken of werkzaamheden, welke op het tijdstip waarop het plan rechtskracht verkrijgt, in uitvoering zijn;
- b. werken of werkzaamheden die van geringe omvang zijn, dan wel het normale onderhoud betreffen.

60.1.2 Toelaatbaarheid van werken en werkzaamheden

Werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 60.1 zijn slechts toelaatbaar, indien:

- a. deze in overeenstemming zijn met de toegelaten activiteiten;
- b. hierdoor dan wel door daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen de landschappelijke-, cultuurhistorische- en natuurwaarden en kwaliteiten van de locaties niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast.

Artikel 61 Werken en werkzaamhedenregel archeologie hoge verwachting

61.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

61.1.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning) ter plaatse van de aanduiding 'overige zone-werken en werkzaamheden archeologie - hoge verwachting' de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. grondwerkzaamheden dieper dan 40 centimeter, waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren, het verwijderen van funderingen en het aanleggen van drainage;
- b. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- c. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- d. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

61.1.2 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden, waarvoor het verbod van lid 61.1.1 geldt, zijn slechts toelaatbaar, indien op basis van archeologisch onderzoek of naar het oordeel van een archeologisch deskundige is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad of mogelijk schade kan worden voorkomen door aan de vergunning regels te verbinden gericht op:

- a. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. het doen van opgravingen;
- c. begeleiding van de aanlegwerkzaamheden door een archeologisch deskundige.

61.1.3 Uitzonderingen

Het verbod, als bedoeld in lid 61.1.1 sub a, is niet van toepassing indien:

- a. de werken die, voor zover deze zijn gelegen binnen deze bestemming, een oppervlakte hebben tot ten hoogste 200 m² of een omvang van 200 m¹;
- b. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het bouwen, omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden of een ontgrondingvergunning;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van in werking treden van het plan;
- d. behoren tot het normale onderhoud en beheer van de gronden;
- e. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.
- f. het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen waarbij niet dieper gegraven wordt dan de reeds uitgegraven diepte.

61.2 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

Het is verboden binnen de voor 'Waarde - Archeologie (hoge archeologische verwachting)' aangewezen gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (omgevingsvergunning) reeds aanwezige bouwwerken te slopen indien het oppervlak groter is dan 200 m², de verstoringsdiepte daarbij meer dan 40 cm bedraagt en deze liggen in een beschermd stadsgezicht.

Artikel 62 Werken en werkzaamhedenregel archeologisch waardevol gebied

62.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

62.1.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning) ter plaatse van de aanduiding 'overige zone-werken en werkzaamheden archeologisch waardevol gebied' de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. grondwerkzaamheden dieper dan 40 centimeter, waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren, het verwijderen van funderingen en het aanleggen van drainage;
- b. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- c. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- d. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

62.1.2 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden, waarvoor het verbod van lid 62.1.1 geldt, zijn slechts toelaatbaar, indien op basis van archeologisch onderzoek of naar het oordeel van een archeologisch deskundige is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad of mogelijk schade kan worden voorkomen door aan de vergunning regels te verbinden gericht op:

- a. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. het doen van opgravingen;
- c. begeleiding van de aanlegwerkzaamheden door een archeologisch deskundige.

62.1.3 Uitzonderingen

Het verbod, als bedoeld in lid 62.1.1 sub a, is niet van toepassing indien:

- a. de werken die, voor zover deze zijn gelegen binnen deze bestemming, een oppervlakte hebben tot ten hoogste 50 m² of een omvang van 50 m¹;
- b. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het bouwen, omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden of een ontgrondingvergunning;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van in werking treden van het plan;
- d. behoren tot het normale onderhoud en beheer van de gronden;
- e. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
- f. het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen waarbij niet dieper gegraven wordt dan de reeds uitgegraven diepte.

62.2 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

Het is verboden binnen de voor 'Archeologisch waardevol gebied' aangewezen gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (omgevingsvergunning) reeds aanwezige bouwwerken te slopen indien het oppervlak groter is dan 50 m², de verstoringsdiepte daarbij meer dan 40 cm bedraagt en deze liggen in een beschermd stadsgezicht.

Artikel 63 Werken en werkzaamhedenregel gasleiding

63.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning) ter plaatse van de aanduiding 'overige zone-werken en werkzaamheden gasleiding' de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;
- b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
- f. het permanent opslaan van goederen.

63.2 Uitzonderingen omgevingsvergunningsplicht

Het in lid vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

- a. die reeds in uitvoering zijn op het van kracht worden van het plan;
- b. die het normale onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende activiteiten betreffen;
- c. welke graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten vormen.

63.3 Toelaatbaarheid werken en werkzaamheden

Werken en werkzaamheden als bedoeld in lid 63.1 zijn slechts toelaatbaar, indien door de uitvoering daarvan, dan wel de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen:

- a. geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding en bijbehorende belemmeringenstrook en
- b. ter zake daarvan vooraf advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

Artikel 64 Werken en werkzaamhedenregel archeologie lage verwachting

64.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

64.1.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de gronden met aanduiding 'overige zone - Werken-en-werkzaamhedenregel - Archeologie - lage verwachting' zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- b. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- c. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

64.1.2 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden, waarvoor het verbod van artikel 64.1.1 geldt, zijn slechts toelaatbaar, indien op basis van archeologisch onderzoek of naar het oordeel van een archeologisch deskundige is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad of mogelijk schade kan worden voorkomen door aan de vergunning regels te verbinden gericht op:

- a. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. het doen van opgravingen;
- c. begeleiding van de aanlegwerkzaamheden door een archeologisch deskundige.

64.1.3 Uitzonderingen

Het verbod, als bedoeld in artikel 64.1.1 sub a, is niet van toepassing indien:

- a. de werken die, voor zover deze zijn gelegen binnen deze bestemming, een oppervlakte hebben tot ten hoogste 2000 m² of een omvang van 2000 m¹;
- b. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het bouwen, omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden of een ontgrondingsvergunning;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van in werking treden van het plan;
- d. behoren tot het normale onderhoud en beheer van de gronden;
- e. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
- f. het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen waarbij niet dieper gegraven wordt dan de reeds uitgegraven diepte.

64.2 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

Het is verboden binnen de voor 'Waarde - Archeologie (lage verwachting)' aangewezen gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (omgevingsvergunning) bouwwerken te slopen indien het oppervlak groter is dan 2000 m² en deze liggen in een beschermd stadsgezicht.

Hoofdstuk 6 Algemene regels

Artikel 65 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 66 Algemene afwijkingsregels activiteiten

66.1 Seksinrichtingen

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 68 voor de vestiging van maximaal één seksinrichting per wijk onder voorwaarde dat:

- a. het geen raamprostitutie betreft;
- b. de aanvraag past binnen de ruimtelijk relevante aspecten van het vestigingsbeleid prostitutie;
- c. het aantal seksinrichtingen, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, op het grondgebied van de gemeente Arnhem na het afwijken van de regels niet meer dan acht zal bedragen;
- d. er in de wijk nog geen seksinrichting is;
- e. de seksinrichting niet in een appartementengebouw wordt gevestigd;
- f. het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast;
- g. er geen onevenredige vergroting van de parkeerdruk ontstaat;
- h. de afstand tot de dichtstbijzijnde seksinrichting hemelsbreed tenminste 250 meter bedraagt;
- i. de inrichting niet meer dan acht werkplekken bevat.

Artikel 67 Algemene afwijkingsregels bouwen

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van:

1. de in deze regels opgenomen bebouwingsregels, voor zover betreffende de maximum bouwhoogte, de maximumgoothoogte, het maximumoppervlak en de maximuminhoud, mits de afwijking niet meer bedraagt dan 10% van de in de regels vastgelegde maten;
2. de verplichting tot het bouwen binnen het bouwvlak, zoals bedoeld in lid 46.2 mits:
 - a. de overschrijding van het bouwvlak niet meer bedraagt dan twee meter, de bestemmingsgrens niet wordt overschreden en het de bouw betreft van erkers, luifels, balkons, keldergaten (koekoeken) of galerijen;
 - b. het de bouw van volledig beneden peil gelegen bouwwerken betreft, mits:
 - een diepte van 6 meter niet wordt overschreden;
 - het maaiveld wordt afgewerkt op een wijze die past binnen de bestemming;
 - geen onevenredige toename van de parkeerdruk plaatsvindt;
 - de bestemmingsgrens niet wordt overschreden;
3. de in het omgevingsplan opgenomen regels voor het oprichten van:
 - a. kunstobjecten en niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, zoals transformatorstations, rioolgemalen, schakelhuisjes, telefooncellen voorzover met een inhoud groter dan 3 m³, en haltes van vervoersdiensten, alle met een inhoud van maximaal 75 m³;
 - b. sirenemasten met een hoogte van maximaal 18 meter;
 - c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van (tele)communicatie:
 - voorzover vrijstaand, met een hoogte van maximaal 20 meter;
 - voorzover op of aan een ander bouwwerk te plaatsen, met een hoogte van maximaal 8 meter boven de aangegeven maximumbouwhoogte;
 - d. geluidwerende voorzieningen voor zover deze noodzakelijk zijn ingevolge de bepalingen van de Wet geluidhinder.
4. de in deze regels opgenomen bepalingen omtrent de maximum bouwhoogte voor het oprichten van hekwerken ten behoeve van het gebruik van platte daken als dakterras tot een maximum van 1

meter boven de maximaal toegestane bouwhoogte mits:

- a. dit passend is in het bebouwingsbeeld van de omringende bebouwing en
- b. de belangen van omwonenden met betrekking tot privacy, uitzicht en bezonning niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 68 Strijdige activiteiten

Onder gebruik van locaties in strijd met het omgevingsplan wordt in ieder geval verstaan:

- a. het gebruik van bijbehorende bouwwerken als zelfstandige woning;
- b. het gebruik van de locaties ten behoeve van thuisprostitutie, raamprostitutie en seksinrichtingen;
- c. het gebruik van locaties of bouwwerken waarbij niet wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid volgens de in de geldende Arnhemse beleidsregels voor parkeren opgenomen normen.

Artikel 69 Overige regels

69.1 Parkeren

69.1.1 Normering

- a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen van gebouwen wordt slechts verleend indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van auto's in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Indien het wijzigen van het gebruik van gronden en/of bouwwerken - waarvoor een omgevingsvergunning is benodigd - daartoe aanleiding geeft, moet, voor wat betreft de toename in de parkeer- of stallingsbehoefte, in voldoende mate ruimte zijn aangebracht op die gronden of op de bij die bouwwerken behorende en daartoe bestemde gronden.
- b. De onder a. bedoelde ruimte voor het parkeren van personenauto's moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's.
- c. Aan het bepaalde onder a. wordt geacht te zijn voldaan indien de ruimte voor parkeren of stallen voldoet aan de in de Arnhemse beleidsregels voor parkeren daartoe opgenomen normen. Voor zover deze regels gedurende de planperiode worden gewijzigd, gelden deze wijzigingen vanaf het tijdstip van bekendmaking.

69.1.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen, dient, onverminderd het bepaalde elders in de regels van dit plan, in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in, of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

69.1.3 Afwijken

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in de leden 69.1.1 en 69.1.2:

1. voor zover op andere wijze in de benodigde parkeer- of stallingsruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien of
2. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Hoofdstuk 7 Overgangs- en slotregels

Artikel 70 Overgangsrecht

70.1 Overgangsrecht bouwwerken

70.1.1 Overgangsbepaling

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

70.1.2 Afwijken

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van sublid 70.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in sublid 70.1.1 met maximaal 10%.

70.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Het bepaalde in lid 70.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

70.2 Overgangsrecht gebruik

70.2.1 Overgangsbepaling

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

70.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 70.2.1 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

70.2.3 Verbod hervatten strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 70.2.1 na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

70.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Het bepaalde in lid 70.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 71 Slotregel

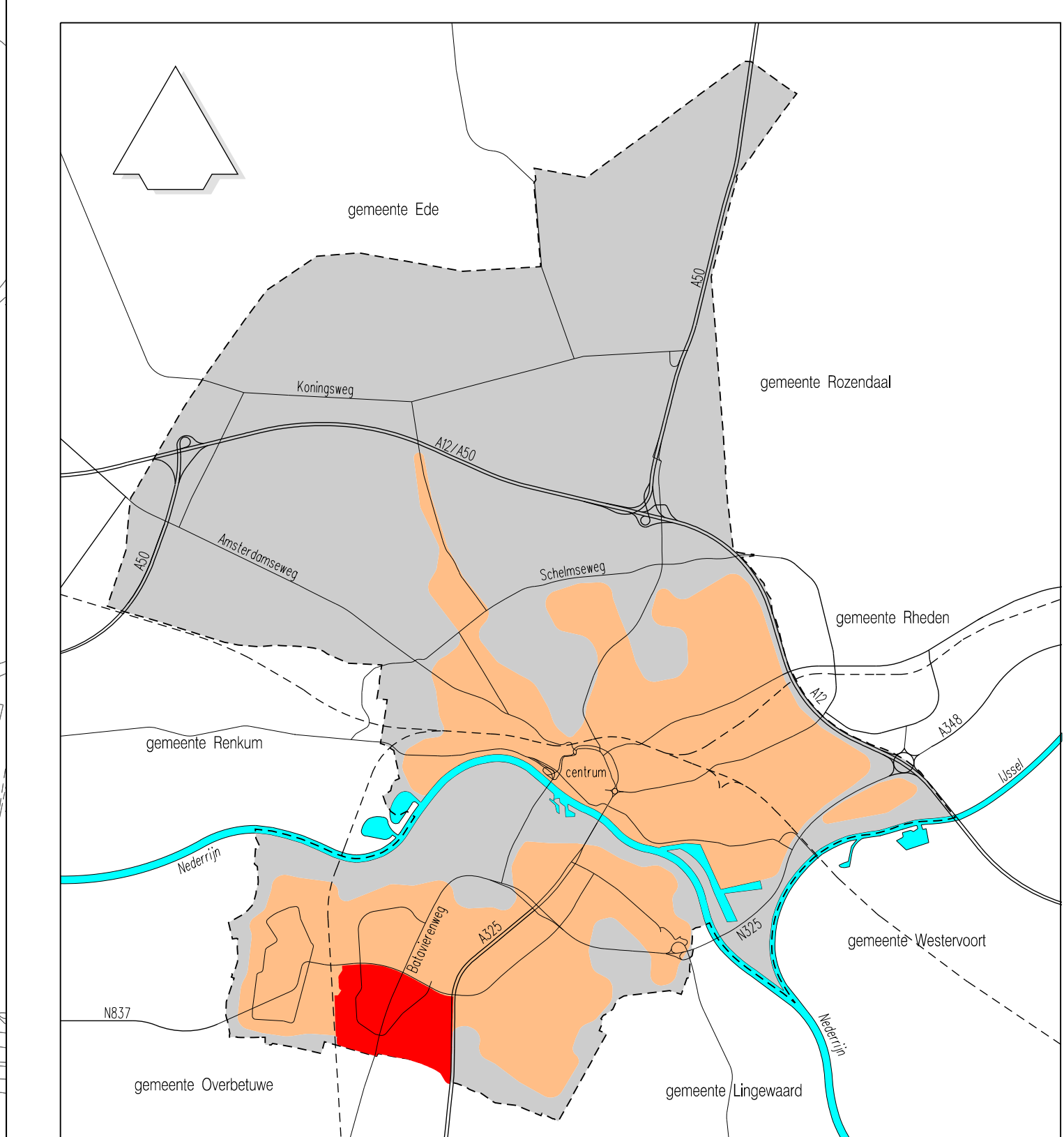
Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Chw Omgevingsplan De Laar 2020.



Plangebied		Bouwvlak	
Plangebiedsgrens		bouwvlak	
Functies		Maatvoeringsaanduidingen	
CG		maatvoeringsvlak	
GG			
Gemengd - Gemengd gebied		o	maximum bouwhoogte (m)
Groen - Groengebied		o	maximum bebouwingspercentage (%)
Groen - Parkgebied		h	hoogte (m)
Maatschappelijk		overige zone - werken en werkzaamhedenregel	archeologie lage verwachting
Overig - Openbaar gebied		overige zone - werken en werkzaamhedenregel	archeologie hoge verwachting
STG		overige zone - werken en werkzaamhedenregel	archeologie lage verwachting
Overig - Stroomgebied		overige zone - werken en werkzaamhedenregel	archeologie laagwaardig gebied
OW		overige zone - werken en werkzaamhedenregel	gesleiding
Water - Oppervlakt water		overige zone - werken en werkzaamhedenregel	park
WC		overige zone - werken en werkzaamhedenregel	
Woongebied			
Waarden			
WR-AV		Waarde - Archeologie-Verwachting	
WR-AVG		Waarde - Archeologie-Waardevolg gebied	
WR-GL		Waarde - Gasleiding	
WR-L		Waarde - Landschap	

overige zone - Algemene bouwregels
overige zone - Algemene regels
overige zone - Overgangs- en slotregels
overige zone - activiteit detailhandel - exclusief supermarkten
overige zone - activiteit detailhandel - grootschalig
overige zone - activiteit detailhandel - Inclusief supermarkten
overige zone - activiteit dienstverlening
overige zone - activiteit garagebox
overige zone - activiteit gasleiding
overige zone - activiteit gezondheids- en welzijnzorg
overige zone - activiteit groen
overige zone - activiteit horeca van categorie 1
overige zone - activiteit horeca van categorie 2
overige zone - activiteit horeca van categorie 3
overige zone - activiteit kantoor
overige zone - activiteit kattenpensioen
overige zone - activiteit levensbeschouwing
overige zone - activiteit lichte gezondheidszorg
overige zone - activiteit maatschappelijke organisaties
overige zone - activiteit nutsvoorziening
overige zone - activiteit onderwijs en educatie
overige zone - activiteit openbare dienstverlening
overige zone - activiteit opslag en stalling
overige zone - activiteit park
overige zone - activiteit reclame
overige zone - activiteit verblijfsgebied
overige zone - activiteit water
overige zone - activiteit wegverkeer
overige zone - activiteit wonen
overige zone - activiteit woonwagendstandplaats
overige zone - bijbehorende activiteiten
overige zone - bouwregel archeologie hoge verwachting
overige zone - bouwregel archeologie lage verwachting
overige zone - bouwregel archeologisch waardevol gebied
overige zone - bouwregel bijbehorende bouwwerken
overige zone - bouwregel gasleiding
overige zone - bouwregel groen
overige zone - bouwregel onderdoorgang
overige zone - bouwregel park
overige zone - bouwregel reclamezuil
overige zone - bouwregel verblijfsgebied
overige zone - bouwregel water
overige zone - bouwregel wegverkeer
overige zone - bouwregel woonwagendstandplaats Meliskor
overige zone - omgevingsplanactiviteit verkramering
overige zone - omgevingsplanactiviteit woningspitting



Chw Omgevingsplan DE LAAR 2020

school:		getekend:	tekeningsnummer:	☒ vast te stellen ☐ vastgesteld ☐ in werking ☐ onherroepelijk	december 2020	Pvd
1:2000		JWe	NL.IMRO.0202.947-0201			

© 2004 Elsevier B.V.

Wijzigingenoverzicht omgevingsplan 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

Zaaknummer: 496176

Ten opzichte van het ontwerpomgevingsplan wordt het plan vanwege twee redenen gewijzigd vastgesteld:

- A. Aanpassingen naar aanleiding van vertaling van de nieuwe systematiek omgevingsplan.
- B. Inhoudelijke wijzigingen.

Ten behoeve van de overzichtelijkheid is bovenstaand onderscheid doorgevoerd in dit wijzigingenoverzicht.

A. Wijzigingen naar aanleiding van vertaling nieuwe systematiek omgevingsplan

Het 'Chw omgevingsplan de Laar 2020' is het eerste omgevingsplan in Arnhem dat in procedure is gebracht. Inmiddels zijn ook diverse andere omgevingsplannen intern in voorbereiding. Door het werken aan deze andere plannen is de standaard regeling voor de nieuwe omgevingsplannen op diverse onderdelen gewijzigd (de wet van de remmende voor-sprong). Zo is paragraaf 3.2 'Opbouw van de regels' toegevoegd in de toelichting zodat het plan makkelijker te raadplegen is voor de lezer. Deze paragraaf bevat een leeswijzer voor het omgevingsplan.

In de regels van het omgevingsplan zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1. In **hoofdstuk 2 Functies** zijn de namen van de verschillende functies aangepast. Achter elke functie wordt het woord 'gebied' toegevoegd zodat er een duidelijk onderscheid kan worden gemaakt tussen de activiteit en de functie. Concreet houdt dit in dat bijvoorbeeld de functie 'Wonen' wordt gewijzigd in 'Woongebied'. In de artikelen in hoofdstuk 2 is de doelstelling geschrapt. Door het opnemen van een doelstelling in de functie bestond het juridische risico dat het omgevingsplan meer activiteiten mogelijk zou maken dan bedoeld. De functies hebben namelijk vooral een structurerende werking en maken de plankaart (verbeelding) leesbaar. In het lid 'toegelaten activiteiten' wordt de volgende tekst opgenomen in het kader van de leesbaarheid ' zijn uitsluitend de op de verbeelding aangeduide en in hoofdstuk 4 nader omschreven activiteiten toegestaan, met inachtneming van de in hoofdstuk 3 genoemde waarden en de in de hoofdstukken 5 en 6 voor de afzonderlijke activiteiten gegeven regels'.
2. **Hoofdstuk 3 Waarden** is toegevoegd. In dit omgevingsplan vervallen de termen dubbelbestemming en gebiedsaanduiding. Hieronder vielen voorheen de objecten en gebieden die nadere bescherming nodig hebben (denk aan een beschermingszone voor een gasleiding of een archeologisch waardevol gebied). In het omgevingsplan noemen we deze objecten en gebieden 'Waarden'. Van deze 'Waarden' gaat vaak een bepaalde beperking uit, bijvoorbeeld een instandhoudings- of onderzoeksverplichting of een verbod. Omdat de opgenomen waarden in het omgevingsplan wel een inhoudelijke doelstelling en niet alleen een structurerende werking hebben is een nieuw hoofdstuk toegevoegd.
3. De **standaardregeling** voor de nieuwe omgevingsplannen kwam op enkele punten niet overeen met het ontwerpomgevingsplan voor De Laar. Om te voldoen aan de standaard is het omgevingsplan op een aantal onderdelen gewijzigd. Zo zijn de namen van een aantal activiteiten aangepast en is ervoor gekozen om een aantal activiteiten zoals de activiteit maatschappelijk uit te splitsen. Ook is het aantal functies teruggebracht. Voor De Laar betekent dit dat de functie Woonboulevard en Nutsvoorziening komt te vervallen.
4. De activiteit '**bijbehorende activiteiten**' is toegevoegd. Hierdoor vervalt 'met de bijbehorende voorzieningen' zoals opgenomen in het ontwerpomgevingsplan.

De verbeelding van het omgevingsplan is in overeenstemming gebracht met de bovenstaande wijzigingen. Concreet betekent dit dat er meer lagen met aanduidingen zijn toegevoegd.

Wijzigingenoverzicht omgevingsplan 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

Zaaknummer: 496176

B. Inhoudelijke wijzigingen

In onderstaande tabel is onderscheid gemaakt tussen ambtshalve aangebrachte wijzigingen en wijzigingen die naar aanleiding van ingediende zienswijzen zijn doorgevoerd.

Nr		
1	Ambtshalve op de verbeelding bij het omgevingsplan aangebrachte wijzigingen	Toelichting op de wijzigingen
1.1	De aanduidingen 'omgevingsplanactiviteit verkamering' en 'omgevingsplanactiviteit woningsplitsing' zijn toegevoegd.	Op 28 oktober 2020 is het 'Facetplan woningsplitsing en verkamering' vastgesteld. Het voorliggende omgevingsplan zal alle oude plannen vervangen. Dit betekent dat de nieuwe regeling moet worden overgenomen in het omgevingsplan om ervoor te zorgen dat de regeling van kracht blijft.
2	Ambtshalve in de regels van het omgevingsplan aangebrachte wijzigingen	Toelichting op de wijzigingen
2.1	De wijzigingen genoemd in Bijlage A bij het wijzigingenoverzicht; Vertaling regeling 'Facetplan Woningssplitsing en verkamering' in 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020' worden doorgevoerd.	Zie 1.1.
2.2	Aan de specifieke gebruiksregels voor de 'Activiteit wonen' en de 'Activiteit wonen - woonwagendstandplaats' wordt het onderdeel 'door de bewoner uitgeoefend' toegevoegd. Het artikel komt dan al volgt te luiden: Beroep aan huis, waaronder mede begrepen bed and breakfast, is uitsluitend toegelaten tot maximaal 33% van het vloeroppervlakte van de woning, mits: 1. door de bewoner wordt uitgeoefend en; 2. dit geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse of een onevenredige parkeerdruk tot gevolg heeft en; 3. het geen detailhandel, internetverkoop hiervan uitgezonderd, prostitutie of horeca betreft.	In het ontwerpomgevingsplan was per abuis opgenomen dat een beroep aan huis niet door de bewoner moest worden uitgeoefend. Dit wordt met deze wijziging hersteld.
2.3	Sub a van 69.1.1 Normering van de parkeerregels komt als volgt te luiden: a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen van gebouwen wordt slechts verleend indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van auto's in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Indien het wijzigen van het gebruik van gronden en/of bouwwerken - waarvoor een omgevingsvergunning is benodigd - daartoe aanleiding geeft, moet, voor wat betreft de toename in de parkeer-	In het artikel voor overige regels was per abuis een verouderde parkeerregeling opgenomen.

Wijzigingenoverzicht omgevingsplan 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

Zaaknummer: 496176

	of stallingsbehoefte, in voldoende mate ruimte zijn aangebracht op die gronden of op de bij die bouwwerken behorende en daartoe bestemde gronden.	
3	Naar aanleiding van zienswijzen in de regels van het omgevingsplan doorgevoerde wijzigingen	Toelichting op de wijzigingen
3.1	De volgende voorrangsbepaling wordt opgenomen in het omgevingsplan. 13.2 Voorrangsbepaling Indien strijd ontstaat tussen het belang van de bescherming van de leidingen als bedoeld in dit artikel en het bepaalde in de overige artikelen prevaleert de 'Waarde - Gasleiding'.	Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging is een bepaling opgenomen, zodat de regels met betrekking tot de gasleiding bij samenvallen met andere regels voorrang krijgt
3.2	In de artikelen 61, 62 en 63 (werken en werkzaamhedenregel archeologie respectievelijk hoge verwachting, lage verwachting en waardevol gebied wordt in het derde lid onder f de volgende bepaling toegevoegd: f. het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen waarbij niet dieper gegraven wordt dan de reeds uitgegraven diepte.	Omdat bij de aanleg van de leiding de grond reeds geroerd is gelden deze werkzaamheden als uitzondering voor de aanlegvergunningplicht

Wijzigingenoverzicht omgevingsplan 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

Zaaknummer: 496176

Bijlage A bij het wijzigingenoverzicht; Vertaling regeling 'Facetplan Woningsplitsing en verkamering' in 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

A1: In de begrippenlijst worden de volgende begrippen toegevoegd:

1.12 bestaande situatie

a. bij bouwwerken: legale bouwwerken die aanwezig of in uitvoering zijn op het tijdstip van de ter visie legging van het ontwerp van het bestemmingsplan en bouwwerken die mogen worden gebouwd krachtens een vergunning;

b. bij gebruik: legaal gebruik van grond en opstallen zoals aanwezig tijdens de inwerkingtreding van het bestemmingsplan dat na de inwerkingtreding van het plan niet langer onderbroken is dan een jaar.

1.17 bijgebouw

Een zelfstandig bouwwerk dat niet in directe verbinding staat met het hoofdgebouw. Het bijgebouw wordt via een aparte toegangsdeur worden bereikt. Het kan wel tegen de woning aangebouwd worden. Voorbeeld van een bijgebouw zijn een garage en een schuur

1.32 gebruiksoppervlakte

De vloeroppervlakte binnen de bouwmuren bepaald volgens NEN 2580 met dien verstande dat daarbij aangebouwde bergingen, garages en andere niet voor bewoning geschikte ruimtes niet worden meegeteld.

1.46 huishouden

Eén of meer personen die op hetzelfde adres wonen en een economisch-consumptieve eenheid vormen, met de intentie om zelfstandig, bestendig, voor onbepaalde tijd, in gezinsverband of in een met een gezinsverband vergelijkbaar samenlevingsverband te wonen.

1.45 hospes/hospita

De 100% economisch en juridisch eigenaar die zélf daadwerkelijk in het gebouw woont en minimaal 50% van de gebruiksoppervlakte van het gebouw gebruikt voor zijn eigen huishouden en maximaal 2 onzelfstandige wooneenheden verhuurt. Kenmerkend voor de hospes/hospita is dat de huurder van een wooneenheid de toiletruimte, badruimte en de keuken deelt met de eigenaar van de woning. De onzelfstandige wooneenheden mogen niet beschikken over eigen voorzieningen, als badgelegenheid, keuken en/of toilet.

1.48 kamergewijze bewoning

Een gebouw waarin zich 3 onzelfstandige wooneenheden bevinden of meer.

Wijzigingenoverzicht omgevingsplan 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

Zaaknummer: 496176

1.72 verkameren

Het gebruiken van een (gedeelte van een) gebouw waar wonen is toegestaan als kamergewijze bewoning. Hieronder wordt tevens verstaan het toevoegen van onzelfstandige wooneenheden aan bestaande gevallen van kamergewijze bewoning.

1.81 zelfstandige woning

Een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van eigen voorzieningen, waaronder minimaal een toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.

1.79 woningsplitsing

Het bouwkundig en/ of functioneel splitsen van één woning of (een gedeelte van een) gebouw waar wonen is toegestaan tot twee of meer zelfstandige woningen.

1.56 onzelfstandige wooneenheden

Een onzelfstandig gedeelte van een gebouw bedoelt voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor de wooneenheid is het gezamenlijk gebruik (met andere wooneenheden) van een toiletruimte, badruimte en/of een keuken. Een wooneenheid kan uit meerdere ruimten bestaan.

A2: In hoofdstuk 4 Activiteiten worden de volgende wijzigingen doorgevoerd.

1. Aan artikel 41 Activiteit wonen worden onder 41.3 onderdelen b tot en met d toegevoegd luidende:

- a. het bewonen, of laten bewonen, van een kamergewijze bewoning door meer dan één persoon per 18m² gebruiksoppervlakte;
- b. het verschaffen van kortdurend verblijf van maximaal 3 maanden, te vergelijken met logies, al dan niet als onderdeel van de arbeidsvoorwaarden aan werknemers in een kamergewijze bewoning;
- c. het gebruik van bijgebouwen als onzelfstandige wooneenheid in een kamergewijze bewoning

2. Aan artikel 42 Activiteit woonwagenstandplaats worden onder 42.3 onderdelen b tot en met d toegevoegd luidende:

- a. het bewonen, of laten bewonen, van een kamergewijze bewoning door meer dan één persoon per 18m² gebruiksoppervlakte;
- b. het verschaffen van kortdurend verblijf van maximaal 3 maanden, te vergelijken met logies, al dan niet als onderdeel van de arbeidsvoorwaarden aan werknemers in een kamergewijze bewoning;
- c. het gebruik van bijgebouwen als onzelfstandige wooneenheid in een kamergewijze bewoning

3. Artikel 43 wordt toegevoegd luidende:

Wijzigingenoverzicht omgevingsplan 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

Zaaknummer: 496176

Artikel 43 Omgevingsplanactiviteit verkamering

43.1 Aanwijzing vergunningplichtige gevallen

Het is verboden om ter plaatse van de aanduiding 'overige zone-omgevingsplanactiviteit verkamering' zonder omgevingsvergunning van een (gedeelte) van een gebouw te verkameren (vanaf drie onzelfstandige wooneenheden), tenzij sprake is van verkameren door een hospes/hospita.

43.2 Beoordelingsregels

- a. Een omgevingsvergunning als bedoeld onder 43.1 kan worden verleend bij verkamering, indien:
 1. de gebruiksoppervlakte van de bestaande woning gelijk is aan of groter is dan 110 m², en;
 2. het gebouw niet opgedeeld wordt in meer dan één onzelfstandige wooneenheid per 18m² gebruiksoppervlakte; en;
 3. het verkamerde gebouw minimaal beschikt over een bergingsruimte met een oppervlakte van ten minste 3 m² ten behoeve van de stalling van fietsen, afvalcontainer(s) of afvalzakken. Vanaf 4 onzelfstandige wooneenheden geldt als aanvullende eis dat 1m² bergingsruimte per wooneenheid wordt toegevoegd.
- b. De omgevingsvergunning wordt in ieder geval niet verleend indien:
 1. sprake is van verkameren met als doel het verschaffen van kortdurend verblijf van maximaal 3 maanden, te vergelijken met logies, al dan niet als onderdeel van de arbeidsvoorwaarden, aan werknemers; of
 2. indien zich door het verkameren een niet-verkamerd gebouw wordt ingesloten door legale kamergewijze bewoning van gebouwen aan dezelfde straat; of
 3. indien een bijgebouw in gebruik wordt genomen als onzelfstandige wooneenheid.

4. Artikel 44 wordt toegevoegd luidende:

Artikel 44 Omgevingsplanactiviteit woningsplitsing

44.1 Aanwijzing vergunningplichtige gevallen

Het is verboden om ter plaatse van de aanduiding 'overige zone-omgevingsplanactiviteit woningsplitsing' zonder omgevingsvergunning een (gedeelte) van een gebouw te splitsen naar twee of meerdere zelfstandige woningen.

44.2 Beoordelingsregels

Een omgevingsvergunning als bedoeld onder 44.1 kan worden verleend bij woningsplitsing, indien:

1. de gebruiksoppervlakte van de bestaande woning gelijk is aan of groter is dan 110 m², en;
2. de gebruiksoppervlakte van elke zelfstandige woning die als gevolg van splitsing ontstaat niet kleiner is dan 50 m², en;
3. de gesplitste woningen over een bergingsruimte met een oppervlakte van ten minste 5 m² per woning en;
4. de gesplitste woningen beschikken over een buitenruimte.

Zaaknummer: 496176

Bijlage 2a ONDERDEEL UITMAKEND VAN HET RAADSVOORSTEL

Zienswijzennota

Omgevingsplan 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

Zienswijzennota behorende bij het raadsvoorstel tot vaststelling van het omgevingsplan 'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'

Het omgevingsplan voor De Laar heeft in ontwerp gelegen van 21 april 2020 tot en met 2 juni 2020.

Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn vier zienswijzen tegen het omgevingsplan ingediend. Deze zienswijzennota maakt onderdeel uit van het raadsvoorstel tot vaststelling van dit omgevingsplan. Onder A. is het overzicht opgenomen van de indieners van de zienswijzen. In onderdeel B. worden de zienswijzen samengevat en volgt de gemeentelijke reactie en een conclusie.

A. Overzicht indieners zienswijzen

Nr.				
1				
2				
3				
4				

B. Beantwoording zienswijzen omgevingsplan

In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen op het ontwerpomgevingsplan samengevat en van een reactie voorzien. In die gevallen dat een zienswijze gegrond wordt verklaard en dit leidt tot aanpassing van het omgevingsplan wordt dit expliciet aangegeven. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in deze zienswijzennota de ingediende zienswijzen samengevat worden weergegeven. Dat deze zienswijzen zijn samengevat betekent niet dat bepaalde zienswijzen niet of niet volledig betrokken zijn in de (belangen)afweging. Alle ingediende zienswijzen inclusief eventuele bijlagen zijn in de (belangen)afweging betrokken.

	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente
1.	Indiener geeft aan dat er gasdrukmeet- en regelstations zijn in het plangebied, gelegen aan de Deurnestraat 71, Randweg 49 en Venlosingel 174 te Arnhem. In het concept is aan de grond waarop de gasdrukmeet- en regelstations op de Deurnestraat 71 en Venlosingel 174 zijn gevestigd, de enkelbestemming 'groen' gekoppeld. Aan de grond waarop het gasdrukmeet- en regelstation op de Randweg 49 is gevestigd, is de enkelbestemming 'bedrijf-nutsvoorziening' gekoppeld. Gelet op de ruimtelijke uitstraling van de bovengenoemde stations, zie de veiligheidsafstanden in artikel 3.12 lid 6 van het Activiteitenbesluit die gelden voor een kaststation, willen wij u vragen de gasdrukmeet- en regelstations binnen de bovengenoemde bestemmingen te koppelen aan de functieaanduiding 'nutsvoorziening' op de verbeelding en te voorzien van de daarbij horende veiligheidscontour (Activiteitenbesluit - zone). Door deze wijze van bestemmen is de aanwezigheid van de gasdrukmeet- en regelstations voor derden zichtbaar en wordt beter geborgd dat de veiligheidsafstanden ten opzichte van respectievelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten nu en in de toekomst in acht worden genomen.	1. In de eerste plaats moet worden geconstateerd dat het betreffende gasdrukmeet- en regelstations ingevolge artikel 2 lid I Bijlage II Besluit omgevingsrecht (Bor) op basis van de afmetingen een vergunningvrij bouwwerk is en daardoor niet aan het omgevingsplan kan worden getoetst. Het bestemmen van dit bouwwerk zou dus alleen een signaleringsfunctie hebben, hetgeen niet de functie is van een bestemmingsplan. <u>We nemen de locaties van de gasdrukmeet- en regelstations dus niet op in het juridisch bindend deel van het omgevingsplan. De locaties worden ten behoeve van de signaleringsfunctie wel toegevoegd aan de toelichting van het omgevingsplan.</u> Hetzelfde geldt ook voor de veiligheidszones die in het Activiteitenbesluit zijn bepaald, om het bouwwerk vast te leggen. Voor de gasdrukmeet- en regelstations gelden de afstanden voor kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten die zijn opgenomen in artikel 3.12 lid 6 Activiteitenbesluit. Deze afstanden zijn onverkort van toepassing en gelden dus naast de regeling van het omgevingsplan. Een dubbele regeling opnemen in het omgevingsplan, enkel om als signalering te fungeren, is niet noodzakelijk en bovendien ongewenst. Het tegemoetkomen aan dit verzoek zou betekenen dat ook alle andere bedrijven die in het omgevingsplan geregeld zijn en onder het Activiteitenbesluit vallen, in principe een vergelijkbare regeling moeten krijgen. Dit is niet iets wat in een omgevingsplan thuishoort. Het omgevingsplan voorziet in de planologische regeling voor gebruik en bouwen, de milieuwetgeving voorziet in een nader invulling daarvan. Daar kan nog aan toegevoegd worden dat de betreffende veiligheidszones rond het station zodanig gelegen zijn dat ze binnen de functie 'Groen'

		vallen. Binnen deze bestemming zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten sowieso niet toegestaan.
2.	1. In de toelichting ontbreekt in artikel 2.4.1. een expliciete benoeming van de belemmeringstrook bijhorende de gastransportleiding N-568-34. Deze belemmeringstrook bedraagt aan weerszijde van de gastransportleiding 4 meter. Deze toevoeging zou consequent zijn gezien de correcte opname ervan op de planverbeelding en de regels. 2. Indiener verzoekt om in artikel 8 op te nemen dat voordat een vergunning wordt verleend (schriftelijk) advies bij de leidingbeheerder ingewonnen moet worden. 3. Indiener verzoekt om een vergunningstelsel op te nemen voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde en werkzaamheden. 4. De bepalingen omtrent werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden ontbreken in artikel 8 en zijn dus onvoldoende uiteengezet om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en) te beperken. Wij verzoeken u om artikel 8 aan te vullen / uit te breiden met de volgende werkzaamheden: • het aanbrengen/rooien van diepwortelende beplantingen en bomen; • het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen; • het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;	<u>1. We gaan dit opnemen in de toelichting onder (3.5.1 Gasleiding).</u> 2. Het lijkt erop dat een deel van de zienswijze is gericht op de nieuwe systematiek en leesbaarheid van de Arnhemse 'Chw' plannen. Omdat we ook andere reacties hebben ontvangen die zich richten op de leesbaarheid hebben wij een gebruikershandleiding opgesteld. Als u de stappen van de gebruikershandleiding doorloopt kunt u zien dat op de gronden met de functie 'Leiding - Gas' o.a. tevens een bouwregel leiding gas en een werken en werkzaamhedenregel leiding gas geldt. In deze regels zijn een groot deel van de onderdelen opgenomen waarvan u in de zienswijze aangaf dat deze ontbraken. De door u verzochte schriftelijke toestemming is namelijk reeds opgenomen in artikelen 52 en 63. Voor zowel voor een vergunning voor bouwen als voor een vergunning voor werken en werkzaamheden geldt dat vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betrokken leidingexploitant. 3. Ook dit is reeds opgenomen in artikel 63 (werken en werkzaamhedenregel - Leiding Gas). 4. Ook dit volgt uit artikel 63,

	• het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage; het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren. 5. Indiener verzoekt een onderlinge rangorde aan te geven voor dubbelbestemming Leiding-Gas met Groen - Landschap en Park en Waarde Groen - Archeologie. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging verzoekt de indiener om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt . 6. . De dubbelbestemming Leiding-Gas valt op diverse locaties in het bestemmingsplan samen met de dubbelbestemming Archeologie. Omdat bij de aanleg van de leiding de grond reeds geroerd is, verzoekt reclamant om de aan de dubbelbestemming Archeologie gerelateerde artikelen 16, 17, en 18 zodanig aan te passen dat het verbod niet van toepassing is, indien: - het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen waarbij niet dieper gegraven wordt dan de reeds uitgegraven diepte.	5. <u>De volgende voorrangsbepaling wordt opgenomen in het omgevingsplan.</u> 13.2 Voorrangsbepaling Indien strijd ontstaat tussen het belang van de bescherming van de leidingen als bedoeld in dit artikel en het bepaalde in de overige artikelen prevaleert de 'Waarde - Gasleiding'. 6. <u>We hebben deze regeling opgenomen in de regels.</u>
3.	1. Indiener geeft aan dat hij het prettig vindt dat er een kleine winkelplint in de buurt is en dat er een groter winkelcentrum in De Laar Oost is. Alle voorzieningen zijn in de buurt. De jumbo zou groter worden volgens het plan. Indiener vraagt of daar plannen voor zijn. 2. Een minpunt wat ik al eerder aan College en Raad heb laten weten is de wijkdemocratie. Van Wijken Weten werkt niet. Ik heb te vaak ervaren dat het Team Leefomgeving niet open staat voor input of adviezen. 3. Indiener vraagt wat de stand van zaken is rond het opstellen van de Omgevingsvisie Arnhem.	1. Er ligt op dit moment een aanvraag voor de verbouw van de Jumbo. De plannen lijken op dit moment geen uitbreiding van het winkeloppervlak in te houden, maar een optimalisatie van het magazijndeel van de winkel. 2. Bij de totstandkoming van het omgevingsplan is samengewerkt met TLO. Het omgevingsplan is doorgestuurd naar de (bekende) betrokken inwoners van de wijk de Laar. Opmerkingen over 'het niet werken' van de wijkdemocratie vallen buiten de reikwijdte van de procedure van dit omgevingsplan. 3. We zijn nu bezig met de voorbereidingen. Het koersdocument voor de omgevingsvisie is in september gelanceerd als onderdeel van de participatie. In het koersdocument is tevens een planning opgenomen waarin staat dat in Q2 de omgevingsvisie wordt vastgesteld door de raad.

	4. Is de gemeente Arnhem betrokken bij de Omgevingsagenda Oost? 5. Waarom wordt er nu gewerkt met omgevingsplannen terwijl er nog geen omgevingsvisie is voor Arnhem? 6. De Laar ligt aan de gemeentegrens met Overbetuwe. Is er rekening gehouden met de vastgestelde Omgevingsvisie Overbetuwe 2020? 7. Worden de ter inzage-leggingen van Omgevingsplannen in de Arnhemse koerier aangekondigd? Zo nee, waarom niet? 8. Is er een planning voor het opstellen van de Omgevingsplannen voor Arnhem gemaakt?	4. Ja, de gemeente Arnhem is hierbij betrokken. 5 Het 'Chw omgevingsplan De Laar 2020' is een zogenaamd bestemmingsplan met verbrede reikwijdte. De Crisis- en herstelwet biedt de mogelijkheid om een bestemmingsplan te maken. In een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte kunnen we als gemeente alvast gebruik maken van de mogelijkheden om een bestemmingsplan te maken dat sterk lijkt op het omgevingsplan uit de Omgevingswet. Anticiperend op de komst van de Omgevingswet noemen we dit plan dan ook 'omgevingsplan'. Daarnaast bevat dit omgevingsplan belangrijke 'technische' aanpassingen die nu al, maar ook op termijn, bijdragen aan het verbeteren van onze digitale dienstverlening aan inwoners, ondernemers en eigenaren. Het omgevingsplan moet dan ook gezien worden als een groeimodel. De komende jaren voegen we aan het plan steeds meer regels toe die nu nog op andere plekken zijn ondergebracht. Op die manier ontstaat straks een samenhangend plan waarin inwoners, ondernemers en alle andere betrokkenen de regels voor de fysieke leefomgeving op een publieksvriendelijke manier kunnen raadplegen. De keuzes uit de opgestelde omgevingsvisie zullen uiteindelijk vanaf 2022 in het daadwerkelijke omgevingsplan landen. Voor dit bestemmingsplan met verbrede reikwijdte met alleen technische aanpassing is een vastgestelde omgevingsvisie nog geen verplichting. 6. Het omgevingsplan is in het kader van het 3.1.1.-vooroverleg opgestuurd naar de gemeente Overbetuwe. 7. Op grond van de verordening elektronische publicatie gemeente Arnhem hoeven omgevingsplannen alleen digitaal bekend te worden gemaakt. Bij een omgevingsplan waarbij wordt verwacht dat dit een grote impact heeft voor omwonenden maakt het college een afweging of de ter inzagelegging tevens in de Arnhemse koerier moet worden aangekondigd. 8. Ja, er is door het college een 'Plan van Aanpak omgevingsplan' voorbereid. Dit plan van aanpak bevat tevens een planning. Het plan van aanpak zal binnenkort op Ibabs verschijnen en door de raad worden behandeld.
4.	1. Indiener noemt een aantal normen en waarden van de PSP'92 en vraagt op welke manier in het omgevingsplan rekening is gehouden met deze onderdelen.	1. Deze onderdelen hebben geen ruimtelijke relevantie en vallen derhalve buiten de reikwijdte van dit omgevingsplan.

2. Waarom is er een plan voor De Laar gemaakt en niet een plan voor De Laar West en een plan voor De Laar Oost? De wijkdelen hebben volgens de tekst die voorligt een ander karakter. 3. Waarom is er nu al een Omgevingsplan gemaakt voordat er een Omgevingsvisie is opgesteld? 4. Op de website ruimtelijkeplannen.nl staat wel het facetplan Parkeren, maar niet het facetplan Groen en bomen. 5. Ten aanzien van de activiteit 'reclamezuil' merken wij op dat het ons bevreemd dat hier ook reclame opgeplakt mag worden. "De Kroonse Zuil" is in onze visie voor de vrije meningsuiting en niet voor commerciële uitingen. Graag een aanpassing van artikel 33 en aanpalend artikel 43.	2. Voor de Laar West en Oost geldt nu al één bestemmingsplan. Vanaf 1 januari 2022 geldt er met de inwerkingtreding van de Omgevingswet één omgevingsplan dat voor geheel Arnhem geldt. Er is geen aanleiding om twee verschillende plannen voor De Laar West en de Laar Oost op te stellen. 3. Het 'Chw omgevingsplan De Laar 2020' is een zogenaamd bestemmingsplan met verbrede reikwijdte. De Crisis- en herstelwet biedt de mogelijkheid om een bestemmingsplan te maken. In een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte kunnen we als gemeente alvast gebruik maken van de mogelijkheden om een bestemmingsplan te maken dat sterk lijkt op het omgevingsplan uit de Omgevingswet. Anticiperend op de komst van de Omgevingswet noemen we dit plan dan ook 'omgevingsplan'. Daarnaast bevat dit omgevingsplan belangrijke 'technische' aanpassingen die nu al, maar ook op termijn, bijdragen aan het verbeteren van onze digitale dienstverlening aan inwoners, ondernemers en eigenaren. Het omgevingsplan moet dan ook gezien worden als een groeimodel. De komende jaren voegen we aan het plan steeds meer regels toe die nu nog op andere plekken zijn ondergebracht. Op die manier ontstaat straks een samenhangend plan waarin inwoners, ondernemers en alle andere betrokkenen de regels voor de fysieke leefomgeving op een publieksvriendelijke manier kunnen raadplegen. De keuzes uit de opgestelde omgevingsvisie zullen uiteindelijk vanaf 2022 in het daadwerkelijke omgevingsplan landen. Voor dit bestemmingsplan met verbrede reikwijdte met alleen technische aanpassing is een vastgestelde omgevingsvisie nog geen verplichting. 4. Het Facetplan Groen en Bomen staat wel op de website ruimtelijkeplannen.nl. De link is: http://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/viewer?planidn=NL.IMRO.0202.903-0301. 5. In het ontwerpomgevingsplan hebben wij de geldende bouw- en gebruiksmogelijkheden gerespecteerd. In het bestemmingsplan 'De Laar 2007' is de zuil bestemd als reclamezuil. Wij hebben dit overgenomen uit het geldende plan.
--	--

6. Pluspunt van De Laar is de natuur in de omgeving. Belangrijk om te benoemen. Park Lingezegen is een eigen bestuursorgaan. We vinden het belangrijk dat de wijk goed geïnformeerd wordt over de GR Lingezegen. 7. Er zijn vele voorzieningen in de wijk. We stellen voor dat er een gesprek in de wijk plaats vindt over de voorzieningen en winkels. Wellicht zijn er meer wensen. In De Laar is een HOV-halte (lijn 331, Viaduct Kroonse Wal). Daarmee is de wijk aangetakt op het regionale OV-net. 8. Daarnaast is er een dubbel eindpunt voor lijnen 2 en 6. Lijn 14 rijdt ook door de wijk. Tenslotte is er een Stationshalte. We bepleiten dat de trein Arnhem-Tiel daar ook halteert. 9. Hoe wordt de wijk betrokken bij de warmtevisie? 10. Waarom zijn de beide ontwikkelingen in hoofdstuk 2.6 in de toelichting niet in dit Omgevingsplan meegenomen? Wat zijn de ontwikkelingen die verwacht worden op aan de Tilburgseweg en de Zeelandsingel 40? 11. De Woonboulevard is opgenomen als PDV. Is deze ook opgenomen in het RPW zoals is opgesteld door het PFO-Van Dellen en vastgesteld door GS? 12. We bepleiten een paragraaf over het integraal beheer van de openbare ruimte. We hebben per brief bezwaar gemaakt tegen het	6. Park Lingezegen is geen onderdeel van het omgevingsplan voor De Laar. Uiteraard vinden wij het ook van belang dat de wijk wordt geïnformeerd over de GR Lingezegen. 7. Dit is geen onderdeel van het omgevingsplan. 8. Dit is geen onderdeel van het omgevingsplan.. 9. Er is een indeling in kansrijke wijken en overige wijken vastgesteld. De Laar is een overige wijk. In de kansrijke wijken wordt onderzocht of deze wijken (of delen van de wijk) in 2030 aardgasvrij kunnen worden. In de overige wijken wordt vooral ingespeeld op energiebewustwording en energiebesparing. Hier gaan in de komende maanden wijkgesprekken plaatsvinden om mensen te betrekken bij de energietransitie en te helpen met energie besparen. Het wijkgesprek in De Laar staat begin 2021 gepland (onder voorbehoud corona etc). 10. Het 'Chw Omgevingsplan de Laar 2020' is beheersmatig van aard. Alleen concrete plannen worden in het bestemmingsplan verwerkt. Voor de Tilburgseweg geldt dat in 2007 heeft de gemeenteraad een Nota voor Randvoorwaarden Oostlocaties vastgesteld voor dit gebied. Het terrein ligt nu echter nog steeds braak. Concrete plannen voor deze locatie zijn er op dit moment nog niet. Voor de Zeelandssingel liggen plannen voor een transformatie tot wonen. Dit plan was echter niet dusdanig concreet bij de terinzagelegging dat we deze mee kunnen nemen in het plan. 11. De woonboulevard is in het RPW inderdaad aangemerkt als PDV locatie. 12. Integraal Beheer Openbare Ruimte is geen onderdeel van het omgevingsplan De Laar.
--	--

	opheffen van dit document. We stellen dat Arnhem een IBOR-plan nodig heeft 13. Arnhem kent een Stadsvisie en een Structuurvisie. Is hier rekening mee gehouden? 14. Tenslotte willen wij graag de reacties van het Waterschap, de aangrenzende gemeenten en de bewonersoverleggroepen ontvangen. Daarnaast willen wij weten welke overleggroepen zijn geïnformeerd.	13. Het omgevingsplan is actualiserend en conserverend van aard. Het is onduidelijk wat er bedoeld wordt met de stadsvisie, maar het omgevingsplan past binnen het gemeentelijke beleid zoals de structuurvisie. 14. Reactie gemeente Overbetuwe: "Bedankt voor het toesturen! Wij hebben geen opmerkingen op het bestemmingsplan voor De Laar." Reactie waterschap: Nog een paar toevoegingen/opmerkingen: - Op de Verbeelding worden alle a-watergangen bestemd met 'Water'. Ik mis nog een paar stukjes (zie bijlage) - Om het hele watersysteem te verbinden zou het wenselijk zijn om de duikers tussen het water te bestemmen met een dubbelbestemming - In het begin van de Toelichting worden 2 ontwikkellocaties aangeduid, maar verderop wordt er alleen maar geschreven dat het consoliderend is. Het omgevingsplan voor De Laar is via de mail doorgestuurd naar een lijst van actieve inwoners van de Laar.
--	--	--

Conclusie: het college adviseert om het plan gewijzigd vast te stellen.

**2b Gebundelde zienswijzen, bijlage bij het raadsvoorstel voor vaststelling
'Chw Omgevingsplan De Laar 2020'**

Zaaknummer: 496176

Geanonimiseerd

Zienswijze #1



Locatiecode 2NA8122, Postbus 50, 6920 AB Duiven

Aangetekend

College burgemeester en wethouders
Postbus 9029
6800 EL Arnhem



Bezoekadres

Dijkgraaf 4
6921 RL Duiven

Postadres

Locatiecode 2NA8122
Postbus 50
6920 AB Duiven
Telefoon 088 542 6444

info@liander.nl
www.liander.nl

Datum

14 mei 2020

Ons kenmerk

RLI-0852/20200032

Contactpersoon



Betreft

Inspiraakreactie concept omgevingsplan 'Chw Omgevingsplan
De Laar'

Geachte meneer/mevrouw,

Liander N.V. maakt een inspraakreactie kenbaar op het concept omgevingsplan 'Chw Omgevingsplan De Laar' (hierna: het concept) van de gemeente Arnhem.

Liander N.V. is onder andere de eigenaar van drie gasdrukmeet- en regelstations gelegen in het plangebied van het concept en is daarmee belanghebbend.

Gasdrukmeet- en regelstations

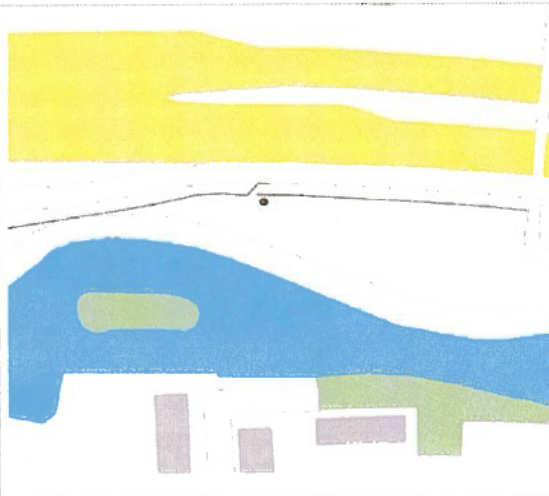
De gasdrukmeet- en regelstations in het plangebied, gelegen aan de Deurnestraat 71, Randweg 49 en Venlosingel 174 te Arnhem, zijn een type B-inrichting in de zin van het Activiteitenbesluit. Op deze stations zijn de regels uit de Wet milieubeheer en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) van toepassing.

In het concept is aan de grond waarop de gasdrukmeet- en regelstations op de Deurnestraat 71 en Venlosingel 174 zijn gevestigd, de enkelbestemming 'groen' gekoppeld. Aan de grond waarop het gasdrukmeet- en regelstation op de Randweg 49 is gevestigd, is de enkelbestemming 'bedrijfsnuttvoorziening' gekoppeld.

Gelet op de ruimtelijke uitstraling van de bovengenoemde stations, zie de veiligheidsafstanden in artikel 3.12 lid 6 van het Activiteitenbesluit die gelden voor een kaststation, willen wij u vragen de gasdrukmeet- en regelstations binnen de bovengenoemde bestemmingen te koppelen aan de functieaanduiding 'nuttvoorziening' op de verbeelding en te voorzien van de daarbij horende veiligheidscontour (Activiteitenbesluit – zone). Door deze wijze van bestemmen is de aanwezigheid van de gasdrukmeet- en regelstations voor derden zichtbaar en wordt beter geborgd dat de veiligheidsafstanden ten opzichte van respectievelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten nu en in de toekomst in acht worden genomen.

Gasdrukmeet- en regelstation aan de Deurnestraat 71 te Arnhem

- Enkelbestemming: 'groen'
- DS Kaststation (Inh. 0,5 tot 15m³)
- Veiligheidsafstand van 4 meter tot beperkt kwetsbare objecten en 6 meter tot kwetsbare objecten
- Nummer behuizing '6 000 082'
- Coördinaten: 187515.9, 440820.5



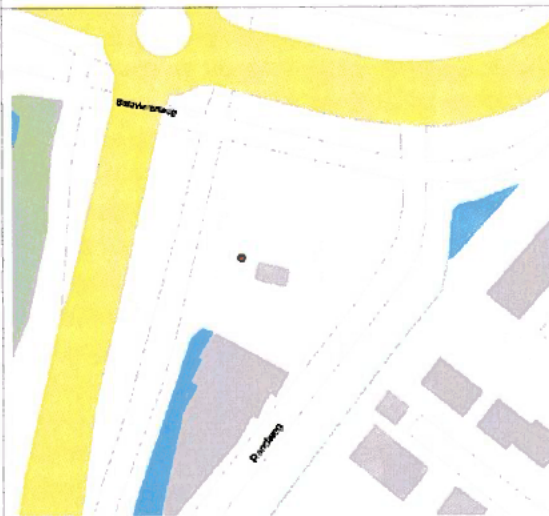
Afbeelding 1a: Locatie van het gasdrukmeet- en regelstation (rode punt).



Afbeelding 1b: Ligging van het gasdrukmeet- en regelstation (rode cirkel).

Gasdrukmeet- en regelstation aan de Randweg 49 te Arnhem

- Enkelbestemming: 'bedrijf-nutsvoorziening'
- DS Kaststation (Inh. 0,5 tot 15m³)
- Veiligheidsafstand van 4 meter tot beperkt kwetsbare objecten en 6 meter tot kwetsbare objecten
- Nummer behuizing '6 000 091'
- Coördinaten: 187692.3, 439673.0



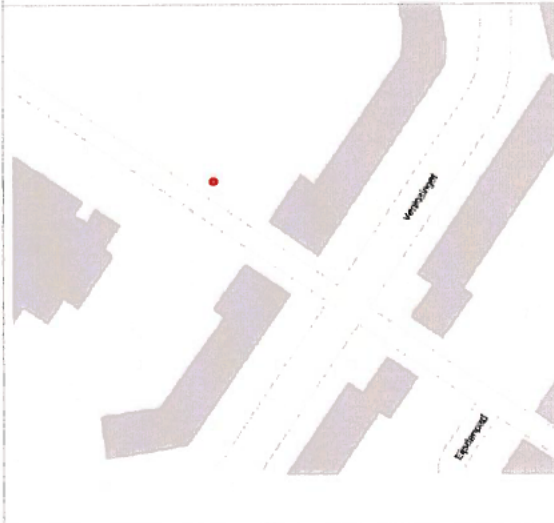
Afbeelding 2a: Locatie van het gasdrukmeet- en regelstation (rode punt).



Afbeelding 2b: Ligging van het gasdrukmeet- en regelstation (rode cirkel).

Gasdrukmeet- en regelstation aan de Venloosingel 174 te Arnhem

- Enkelbestemming: 'groen'
- DS Kaststation (Inh. 0,5 tot 15m³)
- Veiligheidsafstand van 4 meter tot beperkt kwetsbare objecten en 6 meter tot kwetsbare objecten
- Nummer behuizing '6 000 090'
- Coördinaten: 188397.7, 439845.2



Afbeelding 3a: Locatie van het gasdrukmeet- en regelstation (rode punt).



Afbeelding 3b: Ligging van het gasdrukmeet- en regelstation (rode cirkel).

Conclusie

Wij verzoeken u het concept zodanig aan te passen dat tegemoet wordt gekomen aan het beschreven voorstel. Wij zijn graag bereid om deze inspraakreactie mondeling nader toe te lichten en met u mee te denken.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief of over ruimtelijke ontwikkelingen? Neem dan gerust contact met ons op door een e-mail te sturen naar ro.loket@liander.nl. Wij nemen dan binnen drie werkdagen contact met u op.

Met vriendelijke groet,
Liander N.V.



Zienswijze #2



Post op rekening

R NL



Aangetekend

G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



3SRRC13185326



INGEKOMEN 18 MEI 2020

Gemeenteraad van de Gemeente Arnhem,
postbus 9029
6800 EL Arnhem.

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17

E info@gasunie.nl

Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum	Doorkiesnummer
28 april 2020	+31 6 3900 2972
Ons kenmerk	Uw kenmerk
OOZ 20.717	
Onderwerp	
Zienswijze "Chw Omgevingsplan De Laar 2020"	

Geachte Raad,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 20-04-2020, nr. 22578, blijkt dat het ontwerpbestemmingsplan "Chw Omgevingsplan De Laar 2020" door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze. Hiernavolgend treft u per planonderdeel de door ons verzochte aanpassingen aan.

Toelichting

In de toelichting van het plan ontbreekt in artikel 2.4.1. een expliciete benoeming van de belemmeringstrook bijhorende de gastransportleiding N-568-34. Deze belemmeringstrook bedraagt aan weerszijde van de gastransportleiding 4 meter. Deze toevoeging zou consequent zijn gezien de correcte opname ervan op de planverbeelding en de planregels.

Planregels

Opnemen verplicht advies leidingbeheerder

Wij verzoeken u om in artikel 8 op te nemen dat voordat er een vergunning wordt verleend (schriftelijk) advies bij de leidingbeheerder ingewonnen moet worden. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bevestigd dat op basis van het Bevb het bevoegd gezag bij de besluitvorming - uit oogpunt van zorgvuldige besluitvorming - de mening van de exploitant over de veiligheid van de buisleiding moet betrekken¹.

Opnemen vergunningsstelsel voor uitvoeren werk, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden

Wij verzoeken u om een vergunningstelsel voor uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde en werkzaamheden op te nemen. Op grond van artikel 14 van het Bevb bent u verplicht om een dergelijk vergunningsstelsel t.b.v. de aanwezige gastransportleiding in het bestemmingsplan op te nemen. Voor de regels kunt u gebruik maken van het tekstvoorstel in bijlage 1 van deze brief.

Aanvullen werkzaamheden

De bepalingen omtrent werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden ontbreken in artikel 8 en zijn dus onvoldoende uiteengezet om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en) te beperken.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 28 april 2020

Ons kenmerk: **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

Onderwerp: Zienswijze "Chw Omgevingsplan De Laar 2020"

Wij verzoeken u om artikel 8 aan te vullen / uit te breiden met de volgende werkzaamheden:

- het aanbrengen/rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
- het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
- het uitvoeren van groundbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage; het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

Voorrangsbepaling/Rangorde dubbelbestemming

In dit plan valt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' samen met enkele andere bestemmingen (zoals Groen – Landschap en Park en Waarde Groen - Archeologie). Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dit is nu niet het geval. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de gastransportleiding te waarborgen, verzoeken wij u om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.

Samenvallen met dubbelbestemming "Archeologie"

De dubbelbestemming Leiding-Gas valt op diverse locaties in het bestemmingsplan samen met de dubbelbestemming Archeologie. Omdat bij de aanleg van de leiding de grond reeds geroerd is, verzoeken wij u om de aan de dubbelbestemming Archeologie gerelateerde artikelen 16, 17, en 18 zodanig aan te passen dat het verbod niet van toepassing is, indien:

- het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen waarbij niet dieper gegraven wordt dan de reeds uitgegraven diepte.

Mocht u nog vragen hebben over deze zienswijze, dan kunt u contact met mij [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Adviseur Omgevingsmanagement N.V. Nederlandse Gasunie

²Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201304186/1/R4) van 19 februari 2014, rechtsoverwegingen 4.5 en 4.6.

Bijlage 1:

Artikel XX Dubbelbestemming 'Leiding-Gas'

x.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding als zodanig aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van ondergrondse hoge druk gastransportleidingen (inclusief voorzieningen) met de daarbij behorende belemmeringenstroken.

x.2 Voorrangsbepaling

De regels van deze dubbelbestemming gelden primair ten opzichte van de regels van iedere andere bestemming, waarmee deze dubbelbestemming samenvalt.

x.3 Bouwregels

In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, geldt dat op of in de in x.1. bedoelde gronden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de leiding(en) mogen worden gebouwd. Overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid.

x.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingexploitant. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

x.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.
- het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten.

x.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

x.6.1 Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding – Gas zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
- b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- c. het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;

²Zie uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201304186/1/R4) van 19 februari 2014, rechtsoverwegingen 4.5 en 4.6.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 28 april 2020

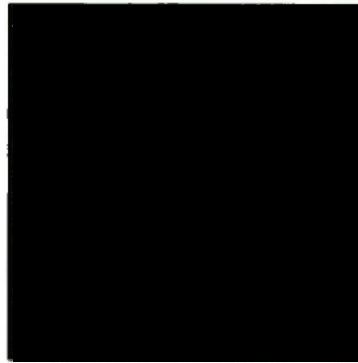
Ons kenmerk: **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

Onderwerp: Zienswijze "Chw Omgevingsplan De Laar 2020

- d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
 - e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.
- x.6.2 Het verbod is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden:
 - a. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
 - b. die het normale beheer en onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
 - c. zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken;
 - d. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.
- x.6.3 Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kan worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet schaden.
- x.6.4 Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in x.6.1, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen van de leiding niet worden geschaad en welke voorwaarden gesteld dienen te worden om eventuele schade te voorkomen.

²Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201304186/1/R4) van 19 februari 2014, rechtsoverwegingen 4.5 en 4.6.

Zienswijze #3



College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 9029
6800 EL ARNHEM

i.a.a.: Gemeenteraad

Arnhem, **31 MEI 2020**

Betreft: Zienswijze Omgevingsplan De Laar 2020

Zaaknummer: NL.IMRO.0202.947-0201

Behandelend ambtenaar: [REDACTED]

Aantal bijlagen: 1.

Geacht College,

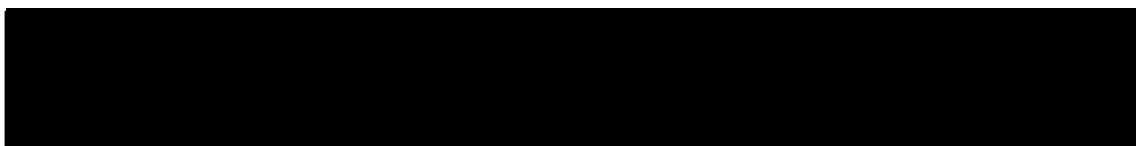
Als bewoner van de wijk De Laar West heb ik met extra belangstelling kennis genomen van het Ontwerp-Omgevingsplan van mijn wijk. Een wijk waar ik sinds 2015 met veel plezier woon.

Dit woonplezier wordt vormgegeven door goede openbaar vervoerverbindingen, winkels en groen in mijn omgeving. Ondanks dat mijn woning bij het spoor ligt ervaar ik dat niet als hinderlijk. Wat ik wel als hinderlijk ervaar is de diftar die nu ingevoerd wordt.

Wat ik prettig vind is dat er een kleine winkelplint in de buurt is en dat er een groter winkelcentrum in De Laar Oost is. Alle voorzieningen zijn in de buurt. De Jumbo zou groter worden volgens het plan. Zijn daar plannen voor bekend?

Het openbaar vervoer is voor mij een belangrijke voorziening. Lijn 6 gaat snel naar CS en lijn 2 is snel in het Bestuurskwartier. Twee plekken in Arnhem die ik frequent bezoek. Daarnaast is lijn 331 en secundair lijn 14 voor mij relevant om naar Nijmegen te reizen. Wat ik mis zijn DRIS-borden bij diverse bushaltes. Deze ontbreken bij de eind-/beginhalte Bredasingel. Het was logisch dat deze niet geplaatst werden, maar lijn 2 wordt nu lijn 6 en andersom. Ook bij de Brabantweg missen deze borden.

Ik moet wel opmerken dat ik mezelf een inwoner van De Laar West voel. Dat komt ook door de bebording in de wijk en op de trolleybussen. Die trolleybussen zou ik graag in de wijk behouden! Dat is echt iets van de stad Arnhem.





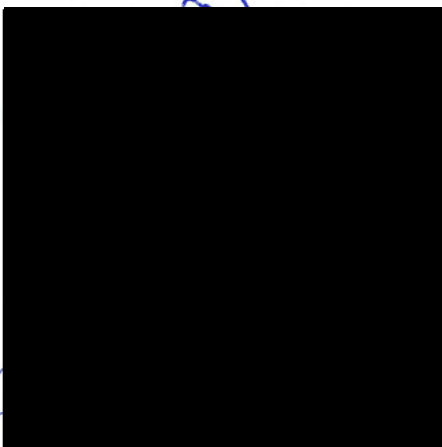
Parkeervoorzieningen zijn volgens mij goed aanwezig en voor handen. Het autoverkeer gaat naar mijn mening goed qua circulatie.

Ten aanzien van energie in de woning wil ik benadrukken niet gedwongen te willen worden in mijn energiesoortkeuze.

Een minpunt wat ik al eerder aan College en Raad heb laten weten is de wijkdemocratie. Van Wijken Weten werkt niet. Ik heb te vaak ervaren dat het Team Leefomgeving niet open staat voor input of adviezen. Hier moet echt iets aan gebeuren. Ik sta nog steeds open voor contact en overleg met het TLO.

Ik concludeer dat het Omgevingsplan voorziet in het behoud van de functies in de wijk die ik waardeer. Vandaar ben ik wel positief over dit voorliggende plan. Wel zie ik graag inhoudelijke reactie op mijn opmerkingen en vragen.

Met vriendelijke groeten,



19 MEI 2020

INGEKOMEN - 8 JUNI 2020



KAN

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van Arnhem
CC: Gemeenteraad van Arnhem
Provinciale Staten van Gelderland

Arnhem,

01 JUN 2020

Betreft: ZIENSWIJZE CHW OMGEVINGSPLAN DE LAAR 2020

Graag dien ik de volgende zienswijze in op het Omgevingsplan De Laar 2020. Het Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen wil namelijk enkele informatieve vragen stellen. Dit doe ik omdat de onderwerp 'invoering Omgevingswet en opstellen Omgevingsvisie' in verschillende gemeenten aan de orde is.

- (1) Wat is de stand van zaken rond het opstellen van de Omgevingsvisie Arnhem?
- (2) Is de gemeente Arnhem betrokken bij de vorming van de Omgevingsagenda Oost?
- (3) Heeft de gemeente Arnhem bij het opstellen van de ruimtelijke plannen kennis genomen van de ontwerp-NOVI?
- (4) Waarom wordt er nu gewerkt met Omgevingsplannen terwijl er nog geen Omgevingsvisie is voor Arnhem?
- (5) De Laar ligt aan de gemeentegrens met Overbetuwe. Is er rekening gehouden met de vastgestelde Omgevingsvisie Overbetuwe 2040?
- (6) Worden de ter inzage-leggingen van Omgevingsplannen in de Arnhemse Koerier aangekondigd? Zo nee, waarom niet?
- (7) Is er een planning voor het opstellen van de Omgevingsplannen voor Arnhem gemaakt?

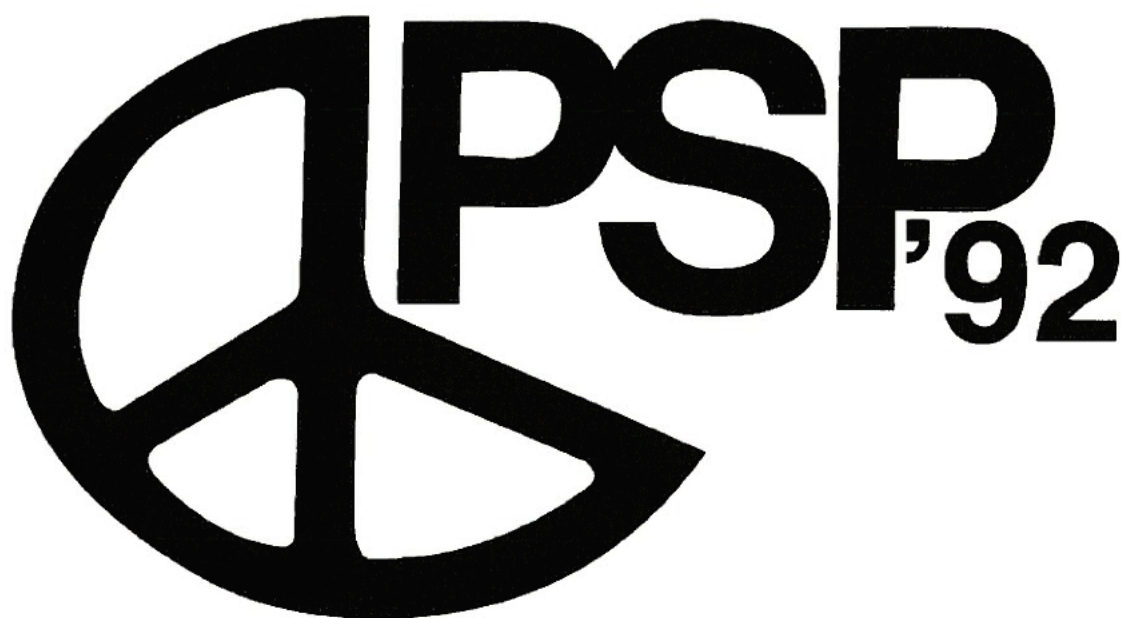
Graag denk ik mee over de documenten die nog zullen volgen.

Bijlage: 1.

Zienswijze #4



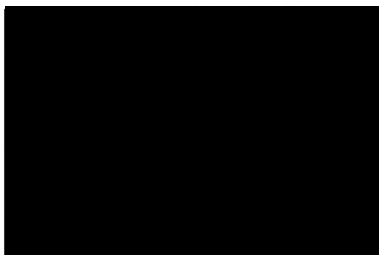
DE LAAR OMGEVEN



ZIENSWIJZE OP OMGEVINGSPLAN

1 JUNI 2020

PSP'92 ARNHEM

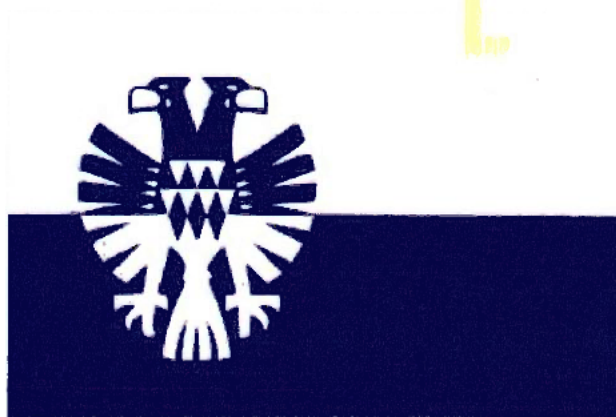




Voorwoord

De PSP'92 neemt niet deel aan gemeenteraadsverkiezingen. Wel wil de PSP'92 haar kennis en mening meegeven bij belangrijke Arnhemse processen. Ruimtelijke ordening is zo een proces. De PSP'92 wil de stad Arnhem een links alternatief bieden. De Arnhemse PSP'92 is regionaal en radikaal-links geïntereerd. Wij vinden dat de primaire schaal van bestuur het lokale is. Op lokaal vlak worden de besluiten genomen die burgers het meeste en snelste raken en voelen. De gemeenteraad beslist over de zaken die in de eigen leefomgeving merkbaar zijn. De Arnhemse PSP'92 wil graag daarom deze zienswijze indienen.

3





Arnhem: Made in Arnhem

Wat is Arnhem nu eigenlijk? Arnhem is de 14^e stad. Provinciehoofdstad van Gelderland. Stad van het recht en bestuur voor het oosten. Arnhem is een gemeente met zo'n 156.000 inwoners. Die mensen zijn samen Arnhem.

4

Maar wat is nu het DNA van Arnhem? Welke identiteit heeft deze stad? Arnhem is creatief, energiek, duurzaam, ondernemend, groen en sportief. Bij al die begrippen kan je echt Arnhemse organisaties, plekken en mensen plaatsen. Die organisaties en plekken moet Arnhem koesteren. Ze zijn wat Arnhem echt typisch Arnhem maakt.

De PSP'92 wil dat Arnhemse en die specifieke kracht behouden en versterken, omdat wij de kracht van Arnhem zien, herkennen en erkennen. Kracht die is gemaakt in en door Arnhem en de Arnhemmers. Alle Arnhemmers, of ze nu hier geboren zijn of van ver komen.

Arnhem is made by Arnhem.

ZIENSWIJZE

De vraag wat Arnhem nu is zal in de Omgevingsvisie worden beantwoord. Echter, deze Omgevingsvisie is nog niet eens in concept beschikbaar. Wij willen graag onderbouwd hebben waarom nu al dit Omgevingsplan voorligt.

Wij vinden dit een verkeerde volgorde. Eerst een visie, dan een plan.

Deelt u hetgeen wij als DNA van Arnhem stellen?

Visie, waarden en normen

De Pacifistisch-Socialistische Partij '92 heeft een lange geschiedenis. We bouwen voort op wat de 'oude' PSP in 1990 achterliet. Vanuit de PSP-visie op de samenleving hebben wij als moderne partij nagedacht over onze visie op de stad en de wereld. Uit deze visie vloeien waarden en normen en een taakopvatting van de overheid voort. In dit document willen wij hier vanzelfsprekend aandacht aan geven.

Visie

De rechten van de mens moeten worden verdedigd en worden uitgebouwd. We doelen hierbij op burgerlijke en politieke rechten, alsmede de economische, sociale en culturele rechten. Belangrijke elementen hierin zijn het recht op vrede, het recht op ontwikkeling, het recht op een duurzaam leefmilieu, het recht op het cultureel erfgoed en het recht op een leefbare samenleving waarbinnen iedereen gelijkwaardig mee kan doen.

Waarden en normen

Omzien naar elkaar kan alleen in een samenleving waar sociale cohesie is. Sociale cohesie kan alleen ontstaan als mensen elkaar kennen en zich gekend voelen en ervaren. De burger is geen nummer, maar een mens met gevoel en een wens om sociaal te kunnen zijn. Waarden en normen gedijen het best in een samenleving die tolerant naar elkaars opvatting is, maar waarin mensen onderling elkaar ook durven aanspreken op niet wenselijk of



onprettig gedrag. Een samenleving waar een dialoog met elkaar en niet over elkaar de maat is zorgt er voor dat er een samenleving ontstaat waar meer soorten geloven (en ongelovigen) samen kunnen leven en naar elkaar kunnen en willen omzien.

Sociale cohesie: omzien naar elkaar

Een samenleving waar waarden en normen goed functioneren bereiken we alleen als we als samenleving en daarmee als politiek met drie onderstaande richtingwijzers rekening houden:

❖ *Voorkom massaliteit*

Als scholen leerfabrieken worden en leerlingen een nummer zijn is er geen sociale infrastructuur meer. Als de sociale infrastructuur ontbreekt, zal de leerling ontsporen. Immers, hij wordt niet meer aangesproken op zijn gedrag. Het is ook zo met de samenleving. Als niemand elkaar meer aanspreekt op zaken vervagen waarden en normen vanzelf. Al het gedrag wordt immers dan getolereerd en is tot norm verworden.

❖ *Voorkom kaderloosheid*

De wetgevende overheid geeft door wetten en voorschriften vele kaders mee. In een samenleving die als norm een soepele en tolerante omgang met kaders heeft worden ook belangrijke wetten met voeten getreden en gebeuren er dingen die we als samenleving niet willen. Geef mensen verantwoordelijkheid om op te treden en beslissingen te nemen. De overheid moet op juiste momenten loslaten en op de achtergrond over de echt belangrijke zaken verantwoording en rekenschap afleggen.

❖ *Voorzie in sociale cohesie*

Op het moment dat we als samenleving interesse hebben voor elkaar ontstaat vanzelf een leefbare samenleving. Als we willen omzien naar elkaar en naar onze omgeving kunnen we onze zo zorgvuldig opgebouwde waarden ten uitvoer brengen en komen de normen vanzelf mede tot uitvoering. Daarbij is tolerantie voor andere waarden en normen, mits niet verboden door Grondwet of Wetboek van Strafrecht, elementair voor een pluriforme samenleving.

Taak van de overheid

De overheid heeft een dienstbare taak. Dat houdt in, dat zij beschermt, randvoorwaarden stelt en structuren stimuleert, waardoor mensen in vrijheid tot ontplooiing kunnen komen. De overheid dient altijd het zwakke, het kwetsbare, in bescherming te nemen. De overheid dient wel ruimte te scheppen voor eigen verantwoordelijkheid van burgers, maar deze ruimte wordt beperkt, zodra deze in strijd komt met de beschermende taak van de overheid. De PSP'92 is van mening, dat veranderingen in de samenleving tot stand moeten worden gebracht langs democratische weg. Zij kiest voor een parlementaire democratie, waarin politieke bestuurders de zorg dragen voor de uitvoering van hervormingen en democratisch gekozen volksvertegenwoordigers de uitvoering controleren. De PSP'92 hecht grote waarde aan het vertegenwoordigend karakter van de gemeenteraad. De PSP'92 beseft dat er veelal in de politiek geen absoluut juiste oplossing kan worden aangedragen. Zij ziet daarom een compromis ook niet als een noodzakelijk kwaad, maar beschouwt de bereidheid tot het sluiten van een compromis als een democratische deugd. Echter, compromis en de wil van de meerderheid vinden altijd daar hun grens, waar een grondrecht lijkt te worden aangetast. Besluitvorming via meerderheid van stemmen is "slechts" een middel in de democratische besluitvorming. Een intolerante houding tegenover hen die een minderheidsstandpunt innemen vindt de PSP'92 dan ook altijd onjuist. Waar een politieke partij instemt met een democratische bestuursvorm verplicht zij zich tot respectvolle argumentatie en naleving van



correct genomen besluiten. Voor een leefbare samenleving is het democratisch functioneren van het openbaar bestuur een basisvoorwaarde.

Ten aanzien van gewetensbezwaren geldt het volgende: de mogelijkheid van een gewetensbezwaar tegen beslissingen kan en hoort reeds in de discussie voor de besluitvorming onderkend (te) worden. Dat houdt in, dat de meerderheid achter een besluit ook tot taak heeft, zich met de al dan niet erkenning van gewetensbezwaren bezig te houden.

6

Ons ideaal

De PSP'92 streeft naar een ideale stad in een ideale wereld, dus:

- een Arnhem waar de gelijkwaardigheid van mensen geldt, ongeacht sociale positie, sekse en seksuele geaardheid, afkomst of levensbeschouwing;
- een Arnhem waar men in de maatschappij uitgaat van de gedachte dat ieder naar vermogen in verantwoordelijkheid bijdraagt aan bestuur, sociaal en economisch leven;
- een Arnhem waar machtsstructuren, – militaire, economische, technologische of administratieve – die mensen in de knel (dreigen te) brengen, worden doorbroken.

De PSP'92 wil:

- **Waarden en normen behouden door beleid te toetsen aan de richtingwijzers die het principe 'omzien naar elkaar' bewerkstelligen.**
 1. *Voorkom massaliteit.*
 2. *Voorkom kaderloosheid.*
 3. *Voorzie in sociale cohesie.*
- **Een overheid die ruimte geeft aan politieke minderheden en respect heeft voor gewetensbezwaren.**

ZIENSWIJZE:

Onderschrijft het College onze waarden en normen in het kader van het voorliggende plan?

Burgerparticipatie en democratie

In Nederland willen we dat burgers actief meedoen aan het politieke bestuur. We streven naar een participatiedemocratie. In een doe-democratie kan iedereen meedenken en meedoen. De PSP'92 is al langer voor een samenleving waar we het met zijn allen doen. **Samen** de stad besturen is ons ideaal. Een samenspraakproces waar iedereen ruimte krijgt om zijn of haar zegje te doen, waarna de democratisch gekozen volksvertegenwoordiging toetst op haalbaarheid en wenselijkheid en daarna een besluit neemt. Die droom is nog ver weg in Arnhem.

De harde realiteit is dat er in Arnhem vaak zienswijze-rondes zijn, maar nadat je in de inspraakronde als betrokken Arnhemse burger bij de gemeenteraad je standpunt kenbaar mag maken begint het politieke spel. De burger moet dan toekijken aan de zijlijn en ervaart nog te vaak dat met zijn inspraak weinig tot niets gebeurt.

Burgerparticipatie is belangrijk voor het wederzijds vertrouwen tussen burger en bestuur. Daarnaast levert burgerparticipatie een leefbaardere samenleving op en er zal meer



draagvlak ontstaan voor besluitvorming van de overheid. Ook neemt de kwaliteit van de besluitvorming toe door het meenemen van de ervarings- en andere kennis. Wij vinden draagvlakverbetering en inhoudelijke upgradering belangrijke pluspunten.

"Een meedenkende burger is een meehelpende burger"; die basishouding zou de overheid moeten hebben. Dat houdt in dat participerende burgers op een gelijkwaardige wijze gefaciliteerd moeten worden – of zij het gemeentestandpunt delen of niet. Ook na het nemen van een besluit is het goed om contact te hebben en te houden met de burgers – of zij nu voor of tegen het besluit waren. Hierbij geldt het gezegde: "Zonder dwarsliggers kan de trein niet rijden."

7

Werelddoelstellingen, ook in Arnhem?

De PSP'92 is een regionale partij met een positieve blik op de wereld. Wij willen dat de gemeente Arnhem werkt aan de mondiale doelstellingen van de Verenigde Naties voor een betere, duurzamere en eerlijkere wereld. De gemeente Arnhem heeft bij raadsbesluit in 2009 zich uitgeroepen tot Millenniumgemeente. Wij zijn daar trots op en bepleiten dat de gemeente Arnhem deze titel meer tot uiting laat komen. De nieuwe Millenniumdoelstellingen, The Global Goals, zouden ook voor Arnhem een basis moeten zijn voor de toekomst.



ZIENSWIJZE

De PSP'92 is van mening dat de The Global Goals ook voor de stad Arnhem en haar wijken gelden. Is met deze doelstellingen rekening gehouden in het voorliggende plan? Kunt u per doelstelling beargumenteren hoe er rekening is gehouden in de planvorming? Zo nee, waarom niet?



Economische ontwikkeling

Economisch beleid is een echte regionale zaak. Samen met Nijmegen vormt Arnhem een economische stabiele tandem. Arnhem en Nijmegen vullen elkaar aan. Zo is onze stad vooral bezig met mode, energie en milieutechnologie, en Nijmegen met name met kennis, gezondheid en innovatie. Daarnaast hebben wij de Regio Food Valley als goede buur. Zij hebben voedsel en agrotechnologie als kernpunt. Arnhem moet wel zelf stevig economisch beleid voeren.

8

De PSP'92 wil door samen te werken in de triple helix of wel de drie O's (**overheid, onderwijs, ondernemers**) zorg dragen voor een concurrerende arbeidsmarkt, vooral waar het gaat om kenniswerkers, zodat ondernemers voor de regio blijven kiezen, dan wel door de kwaliteiten van de regio worden aangetrokken.

Ondernemers die zich in Arnhem en haar wijken willen vestigen, of al hier gevestigd zijn, moeten snel en deskundig geholpen worden. De gemeente dient slagvaardig in te spelen op vragen om medewerking tot vestiging of uitbreiding van bedrijven. Ook moet de gemeente zorgen voor snelle aanpassing van bestemmingsplannen of omgevingsvergunningen en voor een soepel verloop van andere administratieve en bestuurlijke procedures. Het Gemeentelijk Loket voor Ondernemers en de Omgevingsdienst spelen hier een elementaire rol in. Uitgangspunt is de (onnodige) **administratieve lastendruk** voor ondernemers te voorkomen of op zijn minst terug te dringen.

Zondagsrust is waardevol, of we nu naar de kerk gaan of de zondag anders doorbrengen. Rust is een must. De PSP'92 wil als partij die in de samenleving staat vrijheid geven aan iedereen. In onze ideale visie zijn alle **winkels op zondag** gesloten. Echter, we leven in een multiculturele samenleving, waar ook gelovigen een andere rustdag hebben. Hier willen wij ruimte aan geven. Aan de openstelling van supermarkten is kennelijk een behoefte. Wij bepleiten dat winkels een dag in de week gesloten zijn.

Voor een **bruisende economie** en een goed toeristisch klimaat moet er worden voldaan aan de 3 V's: vervoer, vertier en verblijf.

ZIENSWIJZE

Wij bepleiten in het voorliggende plan aandacht voor de volgende punten:

- Samenwerking op economisch gebied in de regio en met wijken onderling.
- Een flexibele houding ten aanzien van verzoeken rondom RO en Omgevingswet.
- Iedereen het principiële recht van een rustdag geven.
- Aandacht voor de drie economische V's: vervoer, vertier en verblijf.

Innovatie

Arnhem heeft alles in zich om een innovatieve stad te zijn en te blijven. Er is kennis, er is creativiteit en er is een hoge tolerantie voor andersdenkenden. In een tolerante studentenstad kan **creativiteit** en innovatie bloeien. We moeten blijven werken aan deze krachtige positie van Arnhem.



Die krachtige positie op innovatie verkrijgt Arnhem als er geïnvesteerd wordt, er goede infrastructuur is en er een internationale blik is. De gemeentelijke overheid moet op provinciaal niveau met Oost NV aan de slag om deze zaken op orde te houden.

De gemeente Arnhem moet voldoende middelen beschikbaar stellen om strategisch belangrijke bedrijven en/of nieuwe bedrijven aan te trekken op basis van het kwantitatieve aantal arbeidsplaatsen, de mate van kwalitatief hoogwaardige werkgelegenheid en de meerwaarde voor het imago en de aantrekkingskracht van stad en regio. Innovatieve bedrijven hebben wat de PSP'92 betreft voorrang op vervuilende industrie.

9

Innovatie kan niet zonder wetenschap. De PSP'92 vindt wetenschap dan ook belangrijk. Wel tekenen we aan dat er integer om moet worden gegaan met mens en dier binnen de wetenschap.

Cultuur en identiteit

De PSP'92 wil inzetten op cultuur, omdat kunst en cultuur verrijkend is en identiteitsversterkend werkt. Ook in de wijken is het belangrijk dat er cultuur en kunst aanwezig is.

Arnhem is een stad waar kunst ook op straat te zien is. De PSP'92 beschouwt graffiti als waardevolle kunstvorm. We willen daar ruimte voor geven, mits het hier kwalitatieve muurschilderingen betreft en de eigenaar van de muur geen bezwaren tegen het aanbrengen van de schildering heeft. De gemeente inventariseert welke ruimte in aanmerking komt voor een (nieuwe) schildering en publiceert dit op de website.

De PSP'92 vindt dat artistieke vrijheid een grens kent, namelijk daar waar anderen gekwetst worden. Culturele uitingen mogen echter alleen door de rechter worden verboden. De gemeenteraad mag wel toetsend optreden, maar zal een verbod alleen bij de rechter af mogen dwingen.

Particulier initiatief in de cultuursector steunen wij. Een mooi voorbeeld zijn de "witte boekenkasten" die op verschillende plekken ontstaan.

Cultuureducatie op scholen is belangrijk, zodat jongeren kennis maken met kunst en cultuur. Wij willen graag een Arnhemse Kunstbus die schoolklassen naar musea kan brengen.

De PSP'92 ferlient stipje foar de promoasje fan it Frysk taal- en kultuerûnderwiis fan de Afûk. Fansels ek yn Arnhem. It Frysk is de twadde Rykstaal yn ûs lân.

Nationaal en internationaal zijn in verschillende steden zebrapaden verschenen in de kleuren van de regenboog. Deze staan voor een stad waar iedereen welkom is ongeacht geaardheid of overtuiging. Een **regenboogpad** is een goed uithangbord voor het feit dat Arnhem homovriendelijk wil zijn. In het centrum van Arnhem is een dergelijk pas aanwezig. Helaas wordt een regenboogpad niet erkend als officieel zebrapad, maar het kan wel worden gezien als kunstuiting. De PSP'92 is dan ook voorstander van het aanbrengen van een regenboogpad. Deze zal op een centrale plaats moeten worden aangebracht.

Wij zouden graag Arnhemse vlaggen in de openbare ruimte zien.



Vaak liggen archeologische vondsten in de weg. Er is vaak te weinig tijd voor echt grondig onderzoek of voor behoud van vondsten. De PSP'92 vindt dat vreemd, omdat we weten dat er grote kans is dat er cultuurhistorische schatten zijn. Er moet tijd in het bouwproces worden ingepland voor archeologisch onderzoek. Ook willen we dat er in de wijken meer tekst en uitleg is over de historie, zoals bij de toegang naar Schuytgraaf.

10

ZIENSWIJZE

De PSP'92 wil in voorliggend plan de volgende punten meegeven:

- Er moet ruimte zijn voor graffiti, maar hier moeten plaatsen in de leefomgeving voor worden aangewezen. Graffiti op andere plaatsen wordt niet toegestaan.
- Vrijheid in kunst en culturele uitingen is er in de Arnhemse openbare ruimte, zolang anderen niet nodeloos gekwetst worden. Zo nodig toetst de gemeenteraad.
- Wij staan voor Fries taal- en cultuuronderwijs in Arnhem.
- Graag zien wij een regenboogpad in de openbare ruimte.
- Wij willen in de wijken ruimte voor de Arnhemse vlag.
- We willen aandacht voor archeologie en erfgoed in de stad en in de wijken.

Wijken

Wij vinden dat als een probleem wordt geconstateerd in de wijk eerst aan de mensen gevraagd moet worden of zij het probleem ook zien en of zij oplossingen hebben voor het probleem. Met alle kennis die vergaard is kan dan de politiek aan de slag. Vervolgens komt er een voorstel wat ook weer voorgelegd wordt (de huidige inspraak) en een besluit. Na deze laatste fase moet de politiek uitleggen waarom oplossingen van burgers niet mogelijk waren of niet wenselijk werden geacht. Een open communicatielijns dus tussen burger en bestuur.

De verantwoordelijkheid van de burgers kan ver doorgevoerd worden. Zo kunnen burgers ook meer bestuurlijke en materiële verantwoordelijkheid gaan dragen voor wijkvoorzieningen. Denk aan de exploitatie van wijkcentra, jongerenaccommodaties en sportvoorzieningen. Het verdient aanbeveling om te starten met verschillende vormen van 'burgerbestuur' die de voorzieningen in wijken besturen en beheren. Als bewoners het gevoel hebben dat iets (een project of een locatie) van hen is vechten zij voor het behoud en de continuïteit. De gemeente moet dus leren loslaten.

Vooraf in de volkswijken van steden zijn er actieve wijkbewoners die veel contacten hebben in hun wijk en met organisaties. Deze zogenoemde "wijkburgemeesters" of "buurtbaronnen" wil de PSP'92 in positieve zin benutten. Zij zijn niet meer burger dan andere burgers, maar hun passie, kennis en kunde moet op een zinvolle wijze worden ingezet. Zij kunnen een echte ambassadeur zijn voor hun wijk.

In elke wijk zijn er wel bewoners actief, hebben zij zich verenigd in een wijkraad/bewonersplatform, werken (zorg- en welzijns-)instellingen samen, zijn lokale ondernemers actief en zijn er verbindingen met kerk/moskee en sportverenigingen etc. Dit noemen we het wijknetwerk, al zijn de verbindingen onderling niet allemaal even sterk en is niet iedereen van alles op de hoogte. We bepleiten goede communicatie tussen alle partijen, waarbij gelijkwaardigheid centraal staat.



De PSP'92 stelt voor een sociale kaart op te stellen per wijk. Er is meer in de omgeving voor handen dan mensen weten.

In elke wijk moet minimaal een geldautomaat in de openbare ruimte aanwezig zijn. Daarnaast moet er een volwaardig punt zijn voor post en pakketten.

ZIENSWIJZE

Bestuur en burger samen een probleem in de wijk laten oplossen, door goed overleg en samenspraak in het voortraject, inspraak bij het besluitvormingstraject en blijvend contact/terugkoppeling bij de uitvoering. Hierbij telt elke burger even zwaar mee.

11

Ruimte en Wonen

Arnhem is de afgelopen jaren in het centrum het decor geweest van de grote bouwprojecten. Laatste stenen zijn gelegd, funderingen zijn gestort, laatste scheppen zand zijn verplaatst. We denken hier aan de stationsomgeving en aan Focus.

Bouwen is belangrijk. Niet omdat we zo graag stenen en beton zien, maar omdat die stenen en dat beton kansen bieden voor mensen om te wonen, recreëren en winkelen op een moderne manier. Arnhem is ruimtelijk nog steeds een stad in beweging en daar is de PSP'92 trots op.

Een van de sociale grondrechten van deze tijd is het recht van de burger op een goede en betaalbare woning (artikel 22 van de Grondwet). Het is de plicht van de overheid om te voorzien in voldoende en goedgebouwde woningen. Ongeacht de samenlevingsvorm – alleen of met anderen – zal er naar gestreefd moeten worden, dat een ieder de woonruimte krijgt, die hij wenst. In overleg met de Regio A/N, provincie en rijksoverheid zal de gemeente een evenwichtige verdeling van nieuw te bouwen woningen moeten aangeven. Het is nodig om nieuwe woningen te bouwen vanwege de nog steeds aanwezige woningnood en het hoge percentage werklozen in de bouwsector.

Een Arnhemse "Atlas van de leegstand" zou in elk geval aan de basis kunnen staan voor de ontwikkeling van een lokale 'visie op leegstand', ontwikkeld door de gemeente samen met de vastgoedsector en omwonende burgers.

Handhaving van resterende natuurgebieden, openbaar groen (parken en veldjes) en andere landschappelijk waardevolle gebieden zal een zwaarwegende factor zijn bij ruimtelijke planning.

We wensen dat indieners van zienswijzen op ruimtelijke plannen een uitgebreide reactie ontvangen op hun opmerkingen. Indieners van zienswijzen willen graag het gevoel hebben dat zij serieus zijn genomen.

Er gebeurt veel in de stad en er zijn vele Arnhemmers met kennis over de stad. Wij stellen voor een Stadsforum in te stellen om vrij advies te kunnen geven over de ruimtelijke ordening van Arnhem.



ZIENSWIJZE

Wij willen in de ruimtelijke ordening rekening houden met het behoud van landschap, natuur en openbaar groen. Daarnaast willen wij een Stadsforum wat vrij kan brainstormen over de ruimte in de stad.

12

Mobiliteit

De gemeente dient zorg te dragen voor goede wandel- en fietspaden. Velen maken een ommetje of pakken de fiets. Dat is goed voor de gezondheid en voor het milieu. Wij bepleiten jaarlijks overleg met de Voetgangersvereniging en de Fietzersbond over deze voorzieningen. De wethouder Mobiliteit dient hier uitvoering aan te geven en hierover terug te rapporteren naar de gemeenteraad.

Openbare gebouwen, sociaal-culturele voorzieningen, schoolcomplexen, ziekenhuizen, winkelcentra e.d. dienen met openbaar vervoer bereikbaar te zijn. Bij de vaststelling van nieuwe werkgelegenheids- en woonlocaties dienen de bestaande hoofdlijnen van openbaar vervoer, of een geringe uitbreiding daarvan, een belangrijk criterium te vormen om op maatschappelijk rendabele wijze een goede openbaar vervoersvoorziening te creëren. De voorkeur gaat hier uit naar een treinverbinding.

De PSP'92 stelt voor om het openbaar vervoer gratis te maken, en te bekostigen uit een mobiliteitstax. Om de drukte in het verkeer te verminderen stellen wij voor dat de onderwijsinstellingen niet om 8.45 uur beginnen. Door meer gespreide aanvangstijden te hanteren verminder je de verkeersdruk vanzelf.

Ook in Arnhem is op het Centraal Station een uitgiftepunt van de OV-fiets. De PSP'92 is voorstander van innovatieve vervoerssystemen en vindt deze reïncarnatie van het "witte fietsenplan" positief voor het gebruik van de fiets. Wij willen dit dan ook graag uitbreiden naar de andere Arnhemse stations.

Verkeerslichten moeten aan de deelnemers van het verkeer laten zien hoe lang het duurt dat deze op rood of groen springen.

Het gezamenlijk delen van een auto moet gestimuleerd worden. De PSP'92 is van mening dat er gemeentelijke "wijkdeelauto's" moeten komen voor gezamenlijk gebruik door de wijkbewoners. Dit zouden dan elektrische auto's moeten zijn.

Bij de aanleg en verbetering van infrastructurele voorzieningen moet altijd rekening worden gehouden met de bruikbaarheid voor kwetsbare groepen, met name senioren, gehandicapten en kinderen. Bushaltes moeten goed toegankelijk zijn voor gehandicapten. Anders heeft het geen nut om de bussen uit te rusten met rolstoelplanken.

ZIENSWIJZE

Graag willen wij aandacht voor algemene mobiliteit voor iedereen die aantrekkelijk, betaalbaar, comfortabel en duurzaam is. ABCD-mobiliteit dus in de Arnhemse Wijken.



Klimaat, energie, milieu en natuur

De PSP'92 wil met zorg omgaan met de schepping. De aarde is slechts in bruikleen aan ons gegeven. Dit betekent dat we moeten investeren in duurzaamheid. Zaken als groene energie aantrekkelijk maken zorgen er voor dat de wereld langer mee gaat. Ook het gebruik van openbaar vervoer is goed voor het klimaat en milieu.

We zien een ontwikkeling van "energieprosumenten" opkomen: consumenten die zelf energieproducent worden. De PSP'92 is voorstander van deze "Do It Yourself"-mentaliteit. Collectieven van betrokken burgers die wind- en zonne-energie willen maken verdienen gemeentelijk gefaciliteerd en ondersteund te worden.

Er zijn steeds meer ouderen en gehandicapten die in een scootmobiel rijden. Het lijkt ons zinvol om te onderzoeken of er ook oplaadpunten voor scootmobielen kunnen worden geïntegreerd in de oplaadpalen.

Wij zijn voorstander van voedselbossen en wijkmoestuinen.

De PSP'92 is tegen kernenergie, maar voor stimulering en subsidiering van wind- en zonne-energie. Uiteindelijk zullen de olie, kolen en gasbronnen niet meer voor alle energiebehoefte kunnen zorgen.

Bijenvolken zijn onmisbaar voor de productie van groente en fruit. Met de sterfte onder bijenvolken van de afgelopen jaren dreigt er een tekort te ontstaan. We moeten maatregelen nemen om de bijen beter te beschermen en de populatie weer op peil te krijgen.

Er moet aandacht zijn voor de blauwe en groene natuur in de wijk.

ZIENSWIJZE

Wij bepleiten een goede omgang met de schepping. Daarom willen wij aandacht voor klimaat, energie en natuur in de wijken. Graag lezen wij een reflectie op bovenstaande ideeën.

Openbare ruimte

De openbare ruimte is van ons allemaal, maar niet iedereen lijkt zich er verantwoordelijk voor te voelen. Dat uit zich onder meer in het dumpen van spullen, illegaal parkeren en onverantwoord rijgedrag. De PSP'92 vindt een schone, veilige en groene openbare ruimte belangrijk. Vernielingen moeten snel, en als het enigszins kan op kosten van de veroorzaker, worden hersteld. We willen ruimte voor spontane (tijdelijke) creatieve uitingen in de openbare ruimte creëren. Ook moet er ruimte zijn voor vrije en ideële meningsuiting.

Niet alleen de overheid is verantwoordelijk voor de openbare ruimte, maar de gehele samenleving. Overheid, burgers, middenstand, horeca, scholen, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor een veilige en leefbare openbare ruimte in de Arnhemse wijken. De PSP'92 is voorstander van proeven met het laten adopteren van delen van de openbare ruimte door wijken, bedrijven of bewoners.



Hierbij denken wij aan het door een hoveniersbedrijf laten onderhouden van een rotonde die als tegenprestatie een reclamebordje neer mag zetten op of bij die lokatie.

Ook moet er aandacht zijn voor het creëren van natuurlijke sociale ontmoetingsplekken. Een dorpsplein of een speelplek kan al zo'n functie vervullen. Ook kunnen er "chess-sets" worden geplaatst, zodat het mogelijk is om te schaken of te dammen in de open lucht.

14

De PSP'92 wil bij speeltuinen leuke prullenbakken realiseren. Wij denken hierbij aan de "Holle bolle Gijs"-prullenbak in De Efteling.

Om de sociale cohesie rondom openbare ruimte in een wijk te vergroten is het samen iets maken in de wijk zinvol. Er zijn genoeg blinde muren waar een vrolijke muurschildering op gemaakt kan worden. Dit kan dan met een groep bewoners worden uitgevoerd.

ZIENSWIJZE

Wij willen een ander beleid voor afvalinzameling. Diftar zorgt voor zwerfvuil en dat kost alleen maar geld en ergernis. Particulieren of ondernemingen willen wij de kans geven groenonderhoud te adopteren. Verder moet er ruimte komen voor natuurlijke sociale ontmoetingsplekken in de openbare ruimte.

Specifieke punten

Naast deze algemene punten die we voor de hele stad en dus alle wijken willen zien brengen we voor het gebied De Laar de volgende punten concreet in als zienswijze.

- Waarom is er een plan voor De Laar gemaakt en niet een plan voor De Laar West en een plan voor De Laar Oost? De wijkdelen hebben volgens de tekst die voorligt een ander karakter.
- Waarom is er nu al een Omgevingsplan gemaakt voordat er een Omgevingsvisie is opgesteld?
- Op de website ruimtelijkeplannen.nl staat wel het facetplan Parkeren, maar niet het facetplan Groen en bomen.
- Ten aanzien van de activiteit 'reclamezuil' merken wij op dat het ons bevreemd dat hier ook reclame opgeplakt mag worden. "De Kroonse Zuil" is in onze visie voor de vrije meningsuiting en niet voor commerciële uitingen. Graag een aanpassing van artikel 33 en aanpalend artikel 43.
- Pluspunt van De Laar is de natuur in de omgeving. Belangrijk om te benoemen. Park Lingezegen is een eigen bestuursorgaan. We vinden het belangrijk dat de wijk goed geïnformeerd wordt over de GR Lingezegen.
- Er zijn vele voorzieningen in de wijk. We stellen voor dat er een gesprek in de wijk plaats vindt over de voorzieningen en winkels. Wellicht zijn er meer wensen.
- In De Laar is een HOV-halte (lijn 331, Viaduct Kroonse Wal). Daarmee is de wijk aangetakt op het regionale OV-net.
- Daarnaast is er een dubbel eindpunt voor lijnen 2 en 6. Lijn 14 rijdt ook door de wijk.
- Tenslotte is er een Stationshalte. We bepleiten dat de trein Arnhem-Tiel daar ook halteert.
- Hoe wordt de wijk betrokken bij de warmtevisie?



- Waarom zijn de beide ontwikkelingen in hoofdstuk 2.6 in de toelichting niet in dit Omgevingsplan meegenomen? Wat zijn de ontwikkelingen die verwacht worden op aan de Tilburgseweg en de Zeelandsingel 40?
- De Woonboulevard is opgenomen als PDV. Is deze ook opgenomen in het RPW zoals is opgesteld door het PFO-Van Dellen en vastgesteld door GS?
- We bepleiten een paragraaf over het integraal beheer van de openbare ruimte. We hebben per brief bezwaar gemaakt tegen het opheffen van dit document. We stellen dat Arnhem een IBOR-plan nodig heeft.

15

Vier visionaire visies

We geven nog vier visionaire visies mee voor de toekomst.

De burger is leidend

In buurten, wijken en kernen zijn de burgers de leidende actoren wat betreft leefbaarheid en zorg voor elkaar. Door zelfsturing, zelfregie en zelfredzaamheid bouwen burgers aan een levende gemeenschap waaraan iedereen naar vermogen een bijdrage levert. Dat geldt met name voor de thema's leefbaarheid en zorg voor elkaar.

“Eigendom” en “liefdevol verwaarlozen”

Burgers die streven naar een leefbare woon- en leefomgeving en zich daarvoor daadwerkelijk inzetten, zijn “eigenaar” van hun initiatieven en vragen. Daarbij verdienen zij betrokkenheid, steun en vertrouwen van de zijde van overheid en maatschappelijke organisaties. Voor deze instanties betekent dat vooral de bereidheid tot “loslaten” op het niveau van wijk en buurt. Het niveau waarop zelfregie en zelfsturing plaatsvinden, is dat van de wijk en buurt. Dat is kleinschalig beginnen, maatwerk leveren en verbindingen leggen tussen bestaande netwerken. De lokale overheid vindt en verbindt het gevondene.

Van “maken” naar “mogelijk maken”

Het beginsel van zelfsturing door burgers vraagt van de gemeentelijke overheid een omslag (“kanteling”): de gemeente wordt partner in een dialoog-proces waarin visies en doelen gezamenlijk met burgers en maatschappelijke organisaties worden gedeeld en geformuleerd. Van gemeente en maatschappelijke organisaties wordt ten opzichte van burgerinitiatieven een pro-actieve en creatieve opstelling verwacht in de vorm van vraaggericht werken. Dit betekent vooral: uitgaan van wat burgers zelf kunnen, ondersteuning bieden en op het juiste punt inspringen. Vertrouwen is de basis voor het samenwerkingsproces.

De communicatieve overheid

De communicatieve overheid beschouwt burgers en maatschappelijke organisaties als gelijkwaardige partners. Zij erkent het bestaan van de eigen leefwereld van de burgers en geeft ruimte aan vormen van directe democratie. Zij werkt niet primair vanuit regels en procedures, maar vanuit gelijkwaardigheid, dialoog en vertrouwen. Gezamenlijk met de partners wordt bekeken welke processen en activiteiten zich lenen voor zelfsturing en zelfregie.

Proces

Arnhem kent een Stadsvisie en een Structuurvisie. Is hier rekening meegehouden?



Tenslotte willen wij graag de reacties van het Waterschap, de aangrenzende gemeenten en de bewonersoverleggroepen ontvangen. Daarnaast willen wij weten welke overleggroep zijn geïnformeerd.

Afrondend

16

Wij zien uit naar de reacties op onze zienswijzen. Zienswijzen ingediend voor het algemeen belang van de stad en de wijk. Voor Arnhem.

Arnhem,

1 JUN 2020

Addendum coalitieakkoord Arnhem 2018-2022 | maart 2021 |

GroenLinks, VVD, PvdA en Arnhem Centraal

De fracties van GroenLinks, VVD, PvdA en Arnhem Centraal in de gemeenteraad van Arnhem hebben afgesproken het restant van deze raadsperiode een coalitie te vormen. Het bestaande coalitieakkoord 2018-2022 (inclusief de aanvullende afspraken van 2019) wordt daarbij door alle fracties onderschreven voor zover dat hier niet wordt gewijzigd. Daarnaast hebben we aanvullende coalitieafspraken gemaakt.

1. Burgerparticipatie en bewonersondersteuning

De betrokkenheid van Arnhemmers bij de gemeente vinden wij belangrijk; de gemeente is er voor de inwoners. Daarom gaan we nog meer werken aan burgerparticipatie. Dit doen we bijvoorbeeld door meer bekendheid te geven aan activiteiten die de gemeente organiseert. We introduceren een digitaal wijkpanel om mensen beter de kans te bieden mee te praten en mee te denken over onderwerpen die hen raken.

We onderschrijven het belang van bewonersondersteuning. In 2017 is daar een taakstelling van € 1 miljoen voor vastgesteld. In de praktijk blijft de vraag naar bewonersondersteuning vanuit de wijken groot. Dit blijven we daarom de komende jaren mogelijk maken.

De gemeenteraad neemt besluiten die inwoners raken. De afstand tussen de gemeenteraad en de inwoners van Arnhem willen wij zo klein mogelijk maken. Dit vraagt om een goede verbinding tussen de lokale politiek en de inwoners. Om dit te verbeteren hebben we een aantal afspraken gemaakt.

Afspraken:

- a. Er komt een wekelijkse digitale nieuwsbrief vanuit de gemeenteraad met laagdrempelige en begrijpelijke informatie (taalniveau B1) over de gemeenteraad. Daarin komt in ieder geval een vooruitblik op de komende raadsagenda en een terugblik op de vorige raadsvergadering.
- b. We stellen de gemeenteraad voor om iedere eerste woensdag van de maand voorafgaand aan een politieke avond een politieke markt te organiseren. Daar kunnen inwoners in gesprek met raadsleden en collegeleden.
- c. We breiden de capaciteit op de griffie hierom uit met een communicatiemedewerker (0,5 FTE).
- d. Er komt een Arnhemse Agenda waar de gemeente en aan de gemeente verbonden organisaties activiteiten kunnen publiceren. Ook (niet-commerciële) inwonersinitiatieven kunnen hier activiteiten voor aanmelden.
- e. We schrappen afspraak 4.2 ("De referendumverordening wordt niet aangepast") uit het coalitieakkoord.
- f. We willen een betere procedure om tot heldere (objectieve) vraagstelling te komen bij een referendum. Daarnaast willen we de communicatie vanuit de gemeente over de keuzes bij een referendum verbeteren. Hierbij maken we gebruik van de evaluatie van het referendum uit 2018/2019. Daarvoor willen we de referendumverordening op deze twee onderwerpen aanpassen. Andere aspecten willen we niet wijzigen.
- g. We onderschrijven het belang van burgerinitiatieven in Arnhem. Daarom blijft de Subsidieregeling Burgerkracht beschikbaar. Daarvoor reserveren we voor de komende drie jaar € 175.000 per jaar voor deze subsidieregeling.
- h. Het is voor inwoners vaak niet duidelijk waar het geld in de wijk naartoe gaat en welke invloed inwoners daarop hebben. Daarom willen we inzichtelijk maken hoe de wijkbudgetten eruit zien en verdeeld zijn over de acht gebieden.

- i. Er komt een raadsvoorstel met een nadere uitwerking en borging van het digitale wijkpanel. In 2021 zal op minimaal 2 projecten het instrument als pilot worden gebruikt; eventueel vooruitlopend op een raadsvoorstel. Het digitale wijkpanel moet representatief zijn en kan ook in meerdere wijken of stadsbreed worden ingezet. Het is een aanvulling op de bestaande participatievormen en mag dat proces niet doorkruisen. Het instrument zal in ieder geval aan de volgende eisen moeten voldoen:
 - het instrument wordt alleen aan de voorkant van planvorming ingezet, zodat het college er nog mee aan de slag kan en het resultaat voldoende kan worden meegewogen door de raad;
 - de raad wordt van tevoren geïnformeerd over de vraagstelling en informatievoorziening;
 - er is voldoende informatie voorhanden om een richtinggevende keuze te maken en, indien relevant, aanvullende suggesties te verstrekken.
- j. Om bewonersondersteuning tot en met 2022 mogelijk te blijven maken, voegen we in 2022 € 200.000 toe. Het college doet begin 2022 een voorstel om een structurele oplossing mogelijk te maken. Hierbij geven we ruimte om de kaders van de taakstelling los te laten.

2. Overige afspraken

- a. We maken meer ontmoeting in Arnhem Zuid mogelijk. Daarom creëren we ruimte voor horeca en terrassen in het gebied Kronenburg/Olympus. Vooruitlopend daarop kijken we op korte termijn naar tijdelijke culturele- en ontmoetingsmogelijkheden in dit gebied.
- b. We evalueren het evenementenbeleid in 2021. Daarbij besteden we nadrukkelijk ook aandacht aan diversiteit, laagdrempeligheid en betaalbaarheid.
- c. Er komt als gevolg van amendement 20A95 een raadsvoorstel over de Lauwersgrachtalliantie. Arnhem Centraal behoudt de vrijheid om in de raad als fractie tegen elk voorstel met betrekking tot Lauwersgrachtalliantie (zoals bedoeld met “cultuurinvesteringen, in elk geval voor een toekomstbestendige huisvesting van Stadstheater Arnhem, Toneelgroep Oostpool en Introdans.” in afspraak 3.12) te stemmen. Datzelfde geldt voor de Arnhem Centraal-wethouder in het college.
- d. We voeren per 2022 een milieukar in. Inwoners kunnen één keer per maand klein grofvuil inleveren op een centraal punt in de wijk (32 plekken in de stad). Dit doen we om meer service te bieden en hergebruik mogelijk te maken. De kosten hiervan (€ 2,- per huishouden per jaar) worden verwerkt in de afvalstoffenheffing. In 2023 evalueren we de werking van de milieukar.

3. Financiële consequenties

De keuzes die we maken hebben financiële gevolgen. Daarvoor is dekking nodig. Daarover maken we de volgende afspraken:

- a. We creëren een bestemmingsreserve Burgerparticipatie. Deze vullen we met in totaal € 330.000. Dit doen we op de volgende manier:
 - Er komt in 2021 en 2022 € 125.000 per jaar vanuit programma S00 Bestuur, dienstverlening en financiën. Eerder is vanuit de BR Bedrijfsvoering twee keer € 300.000 overgeheveld naar dit programma voor de inzet van bestuursadviseurs. Dit vullen we deels niet in. Hiermee besparen we € 125.000 per jaar.
 - Vanuit de Algemene Reserve € 80.000 in 2021.
- b. We vullen de bestemmingsreserve Burgerinitiatieven Sociaal Domein aan tot maximaal € 525.000. Dit doen we op de volgende manier:

- De verwachting is dat er na 2021 nog € 125.000 in de bestemmingsreserve zit. Dit blijven we gebruiken voor de subsidieregeling.
- Vanuit de Algemene Reserve € 400.000 in 2021.

In totaal onttrekken we vanuit afspraken 3a en 3b € 480.000 aan de Algemene Reserve. De verwachting is dat het resultaat over 2020 ruim voldoende is om deze onttrekking uit de Algemene Reserve te compenseren.

In onderstaande tabel staan de financiële gevolgen van onze afspraken samengevat. De bedragen zijn allemaal incidenteel.

	2021	2022	2023	2024
Uitgaven				
Toevoegen 0,5 fte griffie communicatie	€ 40.000	€ 40.000		
Subsidieregeling Burgerkracht		€ 175.000	€ 175.000	€ 175.000
Bewonersondersteuning		€ 200.000		
Wijkpanel	€ 50.000			
Dekking				
Restant BR Burgerinitiatieven sociaal domein	€ 125.000			
Programma S00 Bestuur	€ 125.000	€125.000		
Algemene Reserve	€ 480.000			

4. Portefeuilleverdeling college

Bob Roelofs wordt door Arnhem Centraal voorgedragen aan de gemeenteraad als wethouder. Gezien afspraak 2c neemt wethouder Cathelijne Bouwkamp de portefeuille cultuur (inclusief Lauwersgrachtalliantie) over. Om een goede verdeling van portefeuillezwaarte te houden verschuift de portefeuille openbare ruimte (inclusief afval) naar beoogd wethouder Bob Roelofs. De portefeuille burgerparticipatie neemt beoogd wethouder Bob Roelofs over van wethouder Martien Louwers. Verder blijven de portefeuilles op hoofdlijnen gelijk.

Memo

Datum : Woensdag 17 maart 2021

Aan : Onderhandelingsteam raad Arnhem

Van : Marijn Willemsen / Pieter Altena

Betreft : Beantwoording technische vragen Bewonersondersteuning 17 maart 2021

De onderhandelaars hebben vandaag drie technische vragen gesteld over bewonersondersteuning. De technische vragen hebben betrekking op de financiële - en inhoudelijke aspecten van de bewonersondersteuning. De vraag wordt gesteld tegen de achtergrond van de bezuiniging op het opbouwwerk van 1 miljoen euro. De onderhandelaars willen weten:

1. welke bedragen worden er op dit moment nog besteed aan bewonersondersteuning en hoe verhoudt zich dit tot de bezuiniging van 1 miljoen euro?
2. hoe is dit bedrag dat op dit moment nog wordt besteed opgebouwd, waar wordt het bedrag aan uitgegeven?
3. kan de behoefte aan bewonersondersteuning zoals die zich voordoet kwalitatief beschreven worden? En kan die kwalitatieve beschrijving financieel vertaald worden (indicatief)?

Vraag 1. (A) welke bedragen worden er op dit moment nog besteed aan bewonersondersteuning en (B) hoe verhoudt zich dit tot de bezuiniging van 1 miljoen euro?

A) In 2020 is bij Rijnstad € 752.191, - voor bewonersondersteuning gesubsidieerd (inclusief huisvestingslasten van € 36.531,00). Indicatief is er daarnaast in 2020 nog voor circa dan € 100.000, - uitgegeven aan inzet van procesmanagers, begeleiders van bewonersgroepen bij wijk specifieke initiatieven, etc.¹. Voorlopig is voor 2021 via de Teams Leefomgeving bij Rijnstad € 552.249, - in de beschikking opgenomen². De Teams Leefomgeving hebben er voor gekozen om een deel van de wijkbudgetten anders in te zetten. Bijvoorbeeld door meer zelf te doen, of door de inzet bij andere partijen te beleggen. De verwachting is dat het totaal bedrag voor bewonersondersteuning in 2021 uiteindelijk ook weer rond de € 800.000, - uitkomt. Dat is ongeveer 100.000, - per gebied. Daarmee is er € 200.000, - bezuinigd ten opzichte van de situatie van voor 2017.

B) In 2017 is op bewonersondersteuning bij Rijnstad bezuinigd. Hiermee is invulling gegeven aan een taakstelling in de MJPB van 2017-2020 die bestond uit een € 0,5 miljoen efficiencykorting op Rijnstad en € 1 miljoen bezuiniging op het budget voor Opbouwwerk. In de begroting 2017 staat het als volgt verwoord: *het subsidiebudget voor het product Opbouwwerk wordt geleidelijk afgebouwd. Met de komst van de teams Leefomgeving wordt verwacht dat de vraag naar Opbouwwerk zal veranderen. De teams zullen zelf taken overnemen en daarbij steeds beter weten wat in de wijken speelt en welk aanbod in de wijk nodig en gewenst is.* In de periode 2017 - 2020 is gebleken dat bewonersondersteuning blijvend van belang is voor participatie van bewoners in wijken. De veronderstelling dat door de komst van de

¹ De bedragen worden door de Teams Leefomgeving niet specifiek geboekt. Indien u dit wenst kunnen we dit per Team Leefomgeving nader laten onderbouwen. Dat kost voor nu echter meer tijd.

² Voor de doorberekening van huisvestingslasten zijn met stichting Rijnstad voor 2021 nieuwe afspraken gemaakt.

wijkmanagers van de Teams Leefomgeving de behoefte aan opbouwwerk / bewonersondersteuning zou afnemen heeft in de uitvoeringspraktijk anders dan vooraf verwacht werd uitpakkt. Dat is mede doordat op het moment dat het besluit werd genomen er nog uit werd gegaan van 100 fte aan wijkmanagers wat in werkelijkheid nu rond de 40 fte is.

Doordat de Teams Leefomgeving deze ondersteuning financieren vanuit de vrij besteedbare budgetten is er in de praktijk steeds minder ruimte voor innovatie, nieuwe initiatieven, subsidies voor nieuwe gewenste (algemene) voorzieningen. De druk op de wijkbegrotingen neemt hiermee jaarlijks toe. Ook omdat de vrij besteedbare budgetten met de jaren zijn afgenomen.

Vraag 2. Hoe is dit bedrag dat op dit moment nog wordt besteed opgebouwd, waar wordt het bedrag aan uitgegeven?

Rijnstad ondersteunt in opdracht van de gemeente bewoners en bewonersgroepen, die gezamenlijk hun belangen willen behartigen op het gebied van wonen, samenleven en de voorzieningen in hun wijken. Voor de inzet van de bewonersondersteuning zijn voor Rijnstad algemene resultaten en inspanningen geformuleerd. Op basis van de wijkprogramma's en de daarin benoemde prioriteiten wordt de feitelijke invulling per gebied besproken. Resultaten zijn:

- een levendige wijk waarin bewoners elkaar ontmoeten
- wijken waar bewoners leren om samen te werken en zich ontwikkelen
- wijken waar bewoners betrokken zijn bij hun wijk
- wijken en waar bewoners zich veilig en prettig voelen

Naast de ondersteuning die Rijnstad van oudsher biedt zijn er door de komst van de teams leefomgeving ook een nieuwe soorten van bewonersondersteuning ontstaan. Dat gaat bijvoorbeeld over het creëren van netwerken in de wijk (al dan niet rond een bepaald thema), projectleiding zijn voor bv een stichting die een ontmoetingsplek realiseert, kwartier maken van een fysiek object wat meer toe moet gaan voegen aan de sociale cohesie in de wijk.

Deze worden niet apart geboekt dus die kunnen we niet zo uit de systemen halen. Met de ervaring van vorig jaar gaat het in totaal om een bedrag tussen de 7 en 8 ton. Mocht er behoefte zijn aan een specificatie moeten we daarvoor een inventarisatie doen bij alle teams. Dat duurt een paar dagen.

Vraag 3. Kan de behoefte aan bewonersondersteuning zoals die zich voordoet kwalitatief beschreven worden? En kan die kwalitatieve beschrijving financieel vertaald worden (indicatief)?

Wijkgerichte bewonersondersteuning draagt bij aan actieve, goed geïnformeerde wijkbewoners die betrokken zijn bij de ontwikkelingen in hun wijk en zich willen inzetten en verantwoordelijk voelen voor hun wijk. De gemeente Arnhem ondersteunt via de Teams Leefomgeving samen met samenwerkingspartners bewoners en bewonersgroepen, die gezamenlijk hun belangen willen behartigen op het gebied van wonen, samenleven en de voorzieningen in hun wijken. In Arnhem ondersteunen momenteel meerdere partijen wijkbewoners.

Voor 2021 is door de Teams Leefomgeving vanuit de behoeften van bewoners aangegeven dat het wenselijk blijft dat bewonersondersteuning in verschillende vormen wordt gefinancierd. In de door het college vastgestelde beleidsnota 'Samen werken aan een sterke sociale basis (juli 2020) wordt

bewonersondersteuning expliciet genoemd' als onderdeel van het brede thema maatschappelijke verbinding en samenlevingsopbouw (sociaal, fysiek en veilig). Op dit moment bespreekt de gemeenteraad het raadsvoorstel (maart 2021)

Beoogde effecten van bewonersondersteuning:

- Bewonersinitiatieven en activiteiten van bewoners in wijken laten ondersteunen door een onafhankelijke partij die niet direct verbonden is aan de gemeente.
- Bijdragen aan actieve, goed geïnformeerde wijkbewoners die betrokken zijn bij de ontwikkelingen in hun wijk en zich willen inzetten en verantwoordelijk voelen voor hun wijk.
- Groepen en individuele burgers helpen hun zelfredzaamheid, eigen verantwoordelijkheid en zelf oplossend vermogen te vergroten.
- Initiatieven van bewoners te ondersteunen zodat deze goed uitgevoerd kunnen worden.

Bewonersondersteuning is een belangrijke pijler in de sociale basis (meedoen in een socialer Arnhem)

In de beleidsnota 'Samen werken aan een sterke sociale basis (raadsvoorstel wordt besproken in de gemeenteraad) wordt bewonersondersteuning beschreven dat 'Bewonersondersteuning gericht is op het faciliteren en stimuleren van actieve bewoners. Bewoners en bewonersgroepen worden ondersteund door het welzijnswerk. Bewonersondersteuners en opbouwwerkers in de wijken geven informatie en advies aan bewoners en helpen bij het oprichten van een bewonersgroep of werkgroep. Zij ondersteunen het realiseren van plannen, organiseren van bijeenkomsten of de uitvoering van een activiteit.

Daarmee stimuleren wij bewoners om actief te worden en zich mede verantwoordelijk te voelen voor hun wijk. Ook helpen wij groepen en individuele burgers op deze manier met het vergroten van hun zelfredzaamheid, eigen verantwoordelijkheid en zelf oplossend vermogen. Tegelijkertijd verbeteren wij de samenwerking tussen organisaties die werken ten behoeve van de wijkbewoners doordat we hen stimuleren om dit gezamenlijk op te pakken

Nieuwe tijden vragen om andere vormen van bewonersondersteuning (verantwoord bestuur)

De afgelopen jaren zijn er in de wijken verschillende vormen van (nieuwe) bewonersondersteuning ingezet. Door de komst van de Teams Leefomgeving en de sociale wijkteams is er veel veranderd in de wijken. De corona-crisis heeft bijvoorbeeld laten zien dat ook het gebruik van online communicatie belangrijker is geworden. Méér bewoners kunnen ook via digitale platforms worden bereikt. Door de komst van de wijkmanagers zien we dat er andere rollen worden gevraagd, dan de traditionele rol van een opbouwwerker: procesmatiger en meer buurtmakers (niet zelf doen, maar verbinden en bewoners in beweging brengen). In sommige wijken (bijvoorbeeld Paasberg) is een projectmanager ingezet om een integrale visie door en met bewoners voor het gebied op te zetten.

Meerdere partijen bieden een vorm van bewonersondersteuning aan, vaak wel voor een bepaalde doelgroepen (Sportbedrijf Arnhem of het Kunstbedrijf). Soms wordt ook een projectmanager van de gemeente ingezet (zoals bij Immerlokaal). Bewonersondersteuners en opbouwwerkers in de wijken geven informatie en advies aan bewoners en helpen bij het oprichten van een bewonersgroep of werkgroep. Zij ondersteunen het realiseren van plannen, organiseren van bijeenkomsten of de uitvoering van een activiteit. Wij vragen onze professionele partners om een actieve benadering (outreaching) te ontwikkelen.

Bewonersondersteuning is onderdeel van een bredere visie op samenlevingsopbouw. We willen dat de wijken sociaal zijn, fysiek (voorzieningen, verkeer, etc.) goed zijn toegerust en veilig zijn (weinig overlast, geen criminaliteit). Bewonersondersteuning is daarvoor een instrument en geen doel op zich. Wijkbewoners en wijkplatforms worden ook gefaciliteerd. Hiervoor bestaan spelregels.

De behoeften aan bewonersondersteuning verschillen per wijk

De Teams Leefomgeving hebben in elk gebied eigen afwegingen gemaakt met betrekking tot het subsidiëren van de bewonersondersteuning. Niet in alle wijken is bewonersondersteuning permanent nodig. Dit vraagt om flexibiliteit van inzet. In sommige wijken is meer behoefte aan tactische en strategische ondersteuning. De afgelopen jaren is daar toegewerkt naar meer zelfstandig functioneren van de ondersteunde bewonersinitiatieven.

Goede afbakening van rollen is van belang

De rol van de bewonersondersteuner is een andere rol dan de rol van de wijkmanager van Team Leefomgeving. Een wijkmanager wordt door bewoners vaak gezien als opdrachtgever en heeft een monitorende en soms een intermediaire rol tussen de leefwereld van bewoners en de systeemwereld. Daarnaast is een wijkmanager een generalist op het sociale- en fysieke domein en als aanspreekpunt voor veiligheid. De wijkmanager van Team Leefomgeving is het gezicht van de gemeente Arnhem in de wijk.

Onafhankelijkheid

Een bewonersondersteuner heeft een doorgaans een onafhankelijke positie. Daardoor kunnen bewonersondersteuners zich gemakkelijk bewegen binnen de netwerken van een wijk. De bewonersondersteuner komt bij de meeste partijen gemakkelijk binnen, zonder dat daarbij direct verwachtingen worden gecreëerd. Bij een wijkmanager is dat anders. Een bewonersondersteuner is vaak een onderdeel van de operationele samenwerking in een wijk.

Memo

Datum : donderdag 18 maart 2021
Aan : Onderhandelaars coalitiebesprekingen
Van : Clemens Berntsen
Betreft : aanvullende informatie GHA

In het overleg van 16 maart 2021 heb ik op verzoek van de onderhandelaars bij de coalitiebesprekingen een toelichting gegeven op vragen over de inzameling van grofhuishoudelijk afval (GHA) in Arnhem. Aanleiding was de vraag over de consequenties van het eventuele herintroduceren van de 'kraakwagen'. Daarnaast kwamen andere alternatieven aan de orde. Op uw verzoek zet ik de kenmerken van drie varianten in dit document op een rij:

1. Vaste 'kraakroutes' per wijk;
2. Uitbreiden mogelijkheden gratis GHA op afroep;
3. Introduceren 'milieukar'.

De varianten worden hieronder kort toegelicht en beoordeeld op de criteria kosten, milieu en service voor de inwoners. In een vergelijkingstabel worden tenslotte de resultaten op hoofdlijnen vergeleken.

Ad 1. Kraakroutes

Uitgangspunt in deze variant is dat op een vooraf vastgesteld vaste dag per wijk GHA aan de straat kan worden gezet. Inzameling vindt plaats met behulp van een kraakperswagen. Het ingezamelde materiaal wordt integraal verbrand.

Dit is de werkwijze zoals deze in het verleden, ruim voor invoering van omgekeerd inzamelen, ook in Arnhem gangbaar was.

Kosten

Om een kostenindicatie te geven voor het opnieuw inrichten van deze variant zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- In elke wijk wordt viermaal per jaar een kraakroute gereden;
- Uit gehouden proeven blijkt dat gemiddeld tussen de 10 en 15% per inzamelronde meedoet, dus iets aanbiedt, hier is gerekend met 38.400 aanbiedingen van 1 m3 per jaar.;
- Het inrichten van kraakroutes heeft naar verwachting effect op het aantal bijplaatsingen, Gecalculeerd is met een afname van 60%, maar is daarmee niet verdwenen;
- De kosten worden vergeleken met de huidige situatie waarbij grofvuil tegen betaling op afroep wordt gehaald en gecombineerd wordt met het weghalen van dumpingen en bijplaatsingen bij de containers.

Milieu

Doordat ingezameld materiaal met de kraakperswagen niet (na)gescheiden wordt maar integraal verbrand, is de score op milieugebied van deze variant laag. Dit was destijds ook de belangrijkste reden om het halen van GHA te ontmoedigen en het brengen naar een afvalbrengrstation (ABS) te bevorderen. Op een ABS wordt een scheidingspercentage van 85% van het geleverde GHA gerealiseerd.

Een ander milieuaspect is de slechte inpasbaarheid in het huidige DIFTAR-systeem. Het creëren van vaste kraakdagen per wijk zal naar verwachting ook leiden tot het toenemen van aanbieden van (fijn) huishoudelijk afval in deze stroom en daarmee tot een lager aanbod via het betalingstraject van betaalde afvalzakken.

Service

Het serviceniveau voor inwoners is hoog in vergelijking met het huidige halen op afroep tegen betaling.

Ad 2. Gratis halen op afroep.

Belangrijkste verschil met optie 1. is dat een inwoner hierbij een afspraak maakt voor het ophalen van GHA. Na aanmelding wordt binnen 10 werkdagen de inzameling ingepland.

Deze wijze van inzamelen kan beter beheerd worden vooraf. Na melding aan de telefoon of via de site kunnen mogelijk herbruikbare goederen uitgefilterd worden of via andere kanalen worden opgehaald, denk aan matrassen, herbruikbare goederen en afgedankte apparaten.

Eigenlijk is deze optie het uitbreiden van de huidige (betaal)systematiek naar een aantal malen gratis aanbieden. In de huidige situatie moet per melding en m3 € 36,50 worden betaald, Gelrepashouders kunnen tweemaal gratis aanbieden. Op dit moment wordt beperkt gebruik gemaakt van de betaalde haalsoptie, ongeveer 2.500 meldingen per jaar.

Kosten

Uitgangspunten bij de kostenberekening:

- Inwoners kunnen 3 maal per jaar 1m3 gratis GHA laten halen aan huis;
- Uit eerdere proeven lijkt een deelname van 10% een reële inschatting, in totaal 24.000 aanbiedingen per jaar reëel.
- Het effect op de bijplaatsingen wordt lager ingeschat dan onder variant 1, een afname van 50%.

Milieu

Ook in deze variant vindt geen nascheiding van ingezameld GHA plaats. Het milieueffect wordt iets beter beoordeeld dan onder variant 1, bij melding kan iets beter gestuurd worden op apart halen van matrassen, meubilair en apparaten.

In combinatie met DIFTAR: het bijplaatsen van fijn huishoudelijk afval kan in deze variant uiteraard ook plaatsvinden maar het risico hierop wordt iets lager ingeschat dan onder 1.

Service

Service is goed, wel zal tijdig bedacht moeten worden wanneer spullen aan de straat worden aangeboden. Er zal altijd een wachttijd van een aantal dagen geaccepteerd moeten worden..

Ad 3. Milieukar

Deze variant biedt een oplossing voor het klein grofvuil dat niet in de trommel van de ondergrondse container past. Deze materialen kunnen worden aangeboden aan een mobiel vrachtwagentje dat periodiek in de wijk of bij winkelcentra staat. Hier worden onder andere producten van plastic, hout en metalen op gescheiden ingenomen en later op het ABS verder nagescheiden. Bemensing van de milieukar kan voor een deel via SROI-taken worden ingevuld door inzamelaar Suez.

Kosten

Uitgangspunten:

- Er worden 32 standplaatsen verdeeld over Arnhem ingericht;
- Elke vier weken staat de kar hier gedurende 4 uur;
- De milieukar heeft een beperkt effect op de bijplaatsingen, een afname van maximaal 5% is ingecalculleerd.

Milieu

Systeem past goed binnen Diftar. Spullen die niet goed in de container passen en waarvoor niet direct naar een ABS gereden wordt, kunnen hier laagdrempelig naar toe worden gebracht. Effect in kwantiteit op bijplaatsingen is naar verwachting beperkt. De hergebruiksmogelijkheden, kwaliteit van deze apart aangeboden kleine spullen die voorheen in het grofvuil terecht kwamen, worden wel verbeterd.

Service

In de huidige inzamelsystematiek wordt het aanbieden van kleine materialen die niet in de 30-liter trommel passen als een gemis beschouwd. De milieukar kan een belangrijke aanvulling bieden. Hangt mede af van de dichtheid en spreiding van de brenglocaties over de stad.

Vergelijking GHA opties.

In onderstaande tabel worden de beschreven alternatieven vergeleken met de huidige inzamelmethode. De analyse is uiteraard gebaseerd op de eerder vermelde inschattingen, en is op kostencomponenten doorgerekend.

	0. Huidige systeem	1. Vaste kraakdagen	2. Gratis halen op afroep	3. Milieukar
Inzameling en verwerking gehaald GHA en opruimen bijplaatsingen Kosten/jaar (x 1000 euro)	800	1.400	1.100	960
Meerkosten/jr. t.o.v. huidig systeem (x 1000 euro)		600	300	160
Stijging AH per huishouden/jaar		€ 7,50	€ 3,75	€ 2
Hergebruik		- -	-	+
Combinatie met Diftar		- -	-	++
Service inwoner		++	+	+

- - aanzienlijk slechter beoordeeld in vergelijking met huidige systeem
- slechter beoordeeld
- +
- ++ aanzienlijk beter

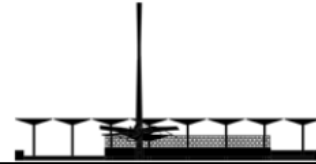
De presentatie bevat slides die getoond zijn ter ondersteuning van de technische sessie over de AKU Fontein en het Gele Rijdersplein op 17 maart 2021. Dit zijn niet-vastgestelde slides die geen formele status hebben en waaraan geen rechten aan kunnen worden ontleend.

CONCEPT

1

RESTAURATIE

36

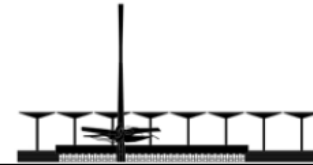
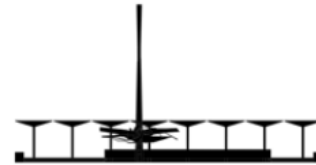


2

RESTAURATIE EN TRANSFORMATIE 40

45

FIETSENSTALLING
PERGOLA

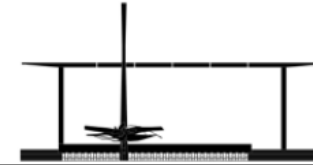
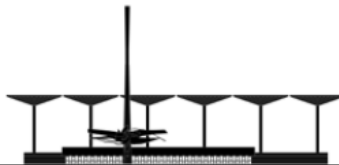


3

RESTAURATIE EN TRANSFORMATIE 52

57

FIETSENSTALLING
PERGOLA VERGROOT / DAK

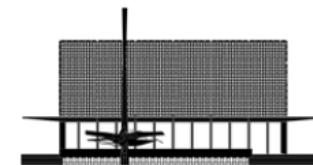


4

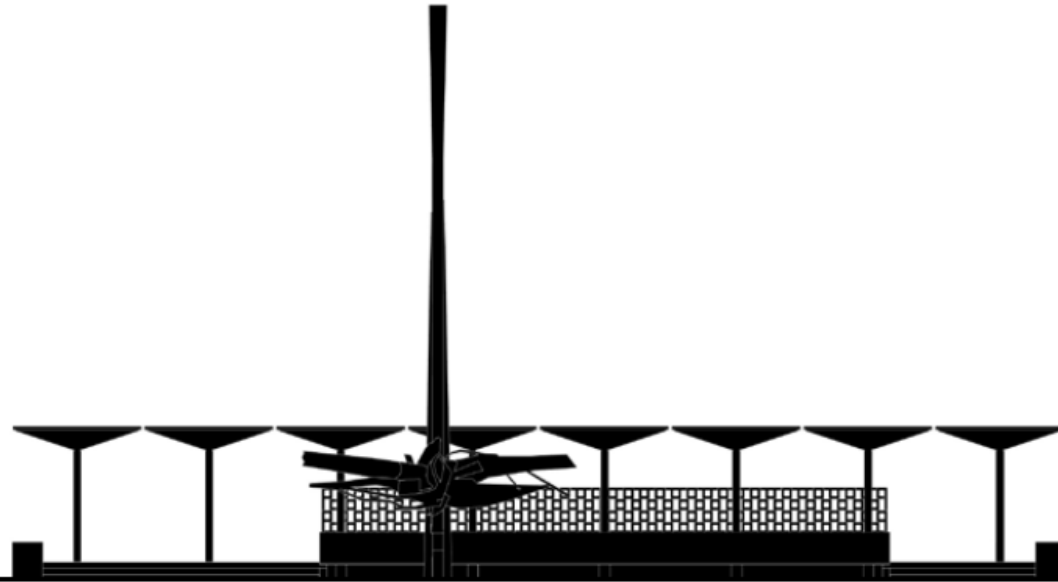
RESTAURATIE EN TRANSFORMATIE

61

FIETSENSTALLING
PAVIJJOEN

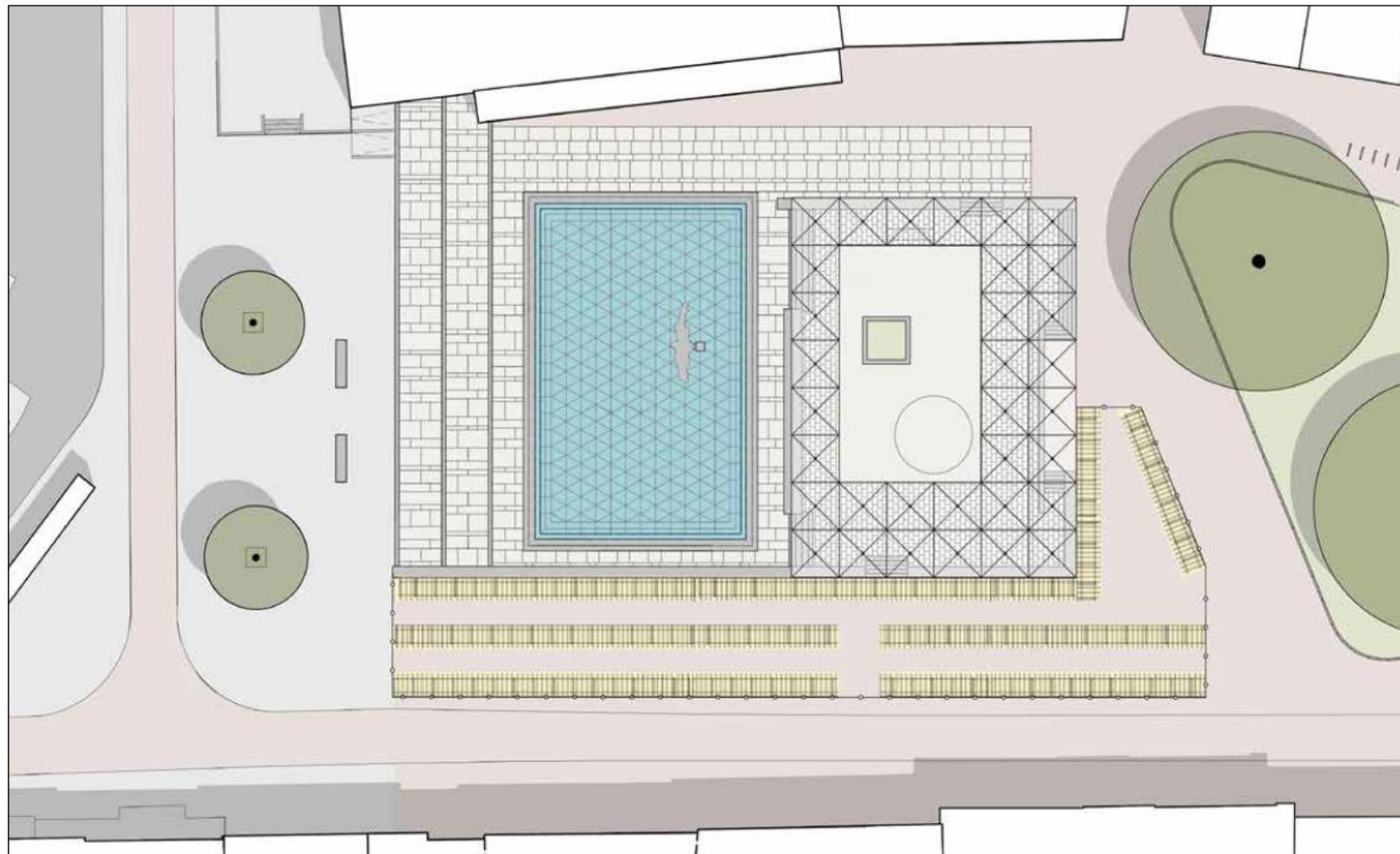


CONCEPT

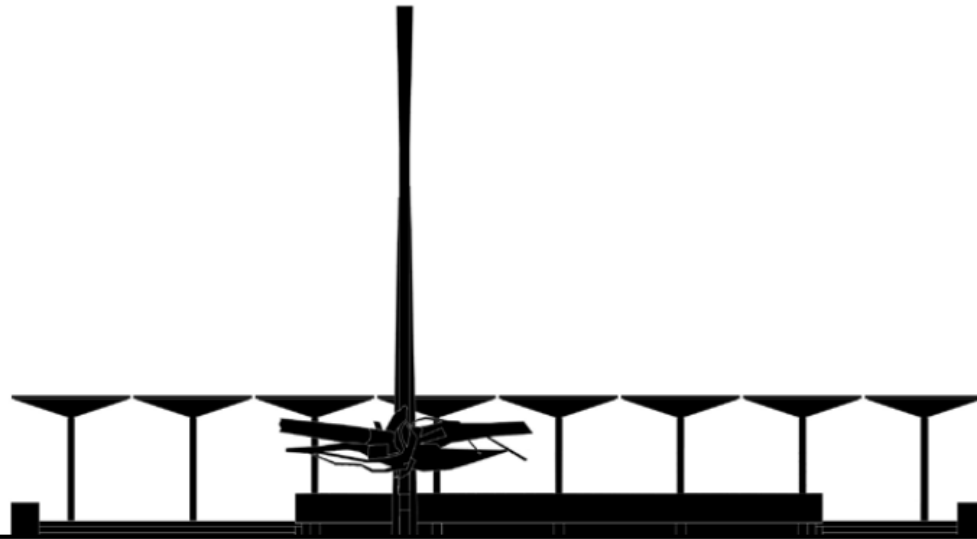


1. RESTAURATIE

FIETSENSTALLING OP MAAIVELD



CONCEPT

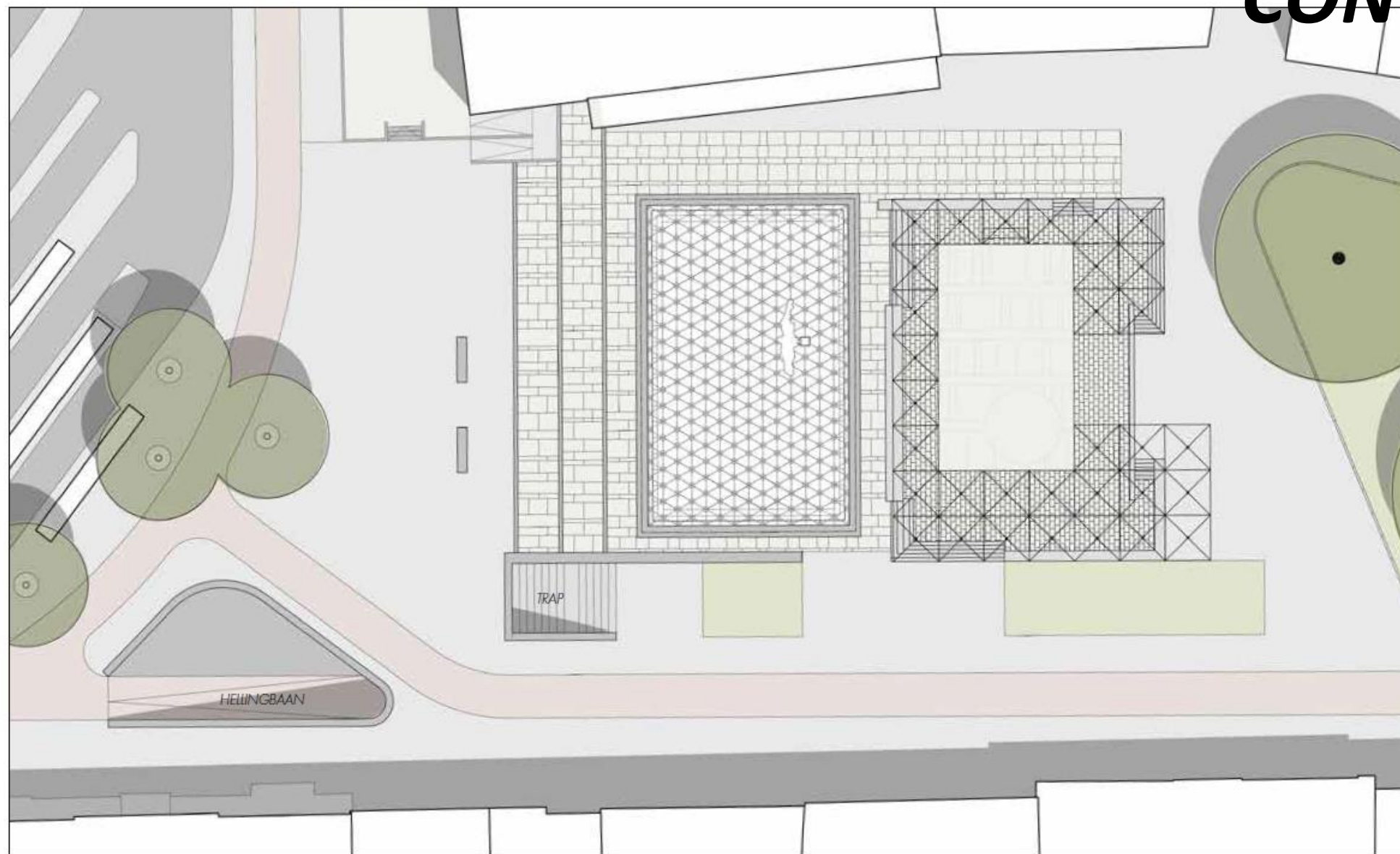


2A. RESTAURATIE EN TRANSFORMATIE

FIETSENSTALLING WEST / PERGOLA

PERGOLA OPEN NAAR DE OMGEVING

CONCEPT

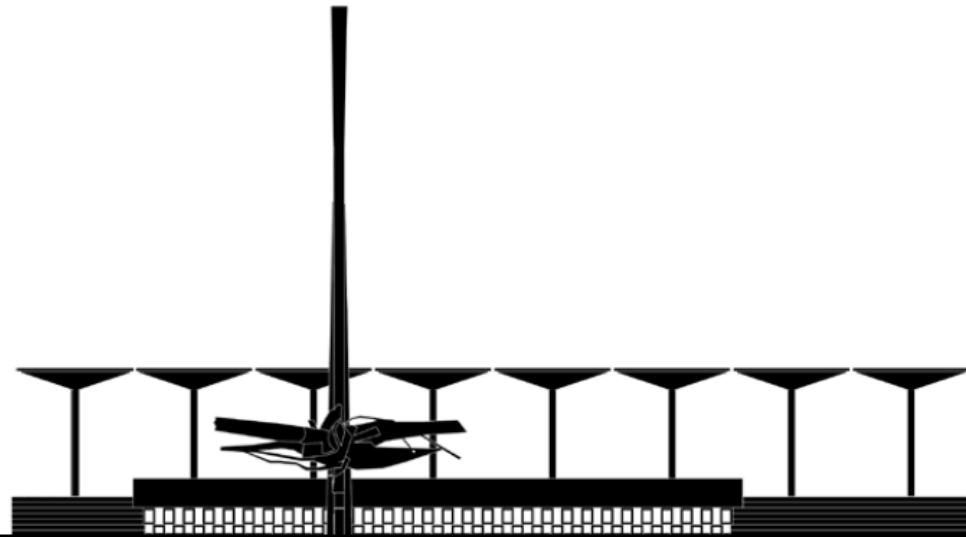


VERDIEPTE FIETSENSTALLING WEST

CONCEPT



CONCEPT

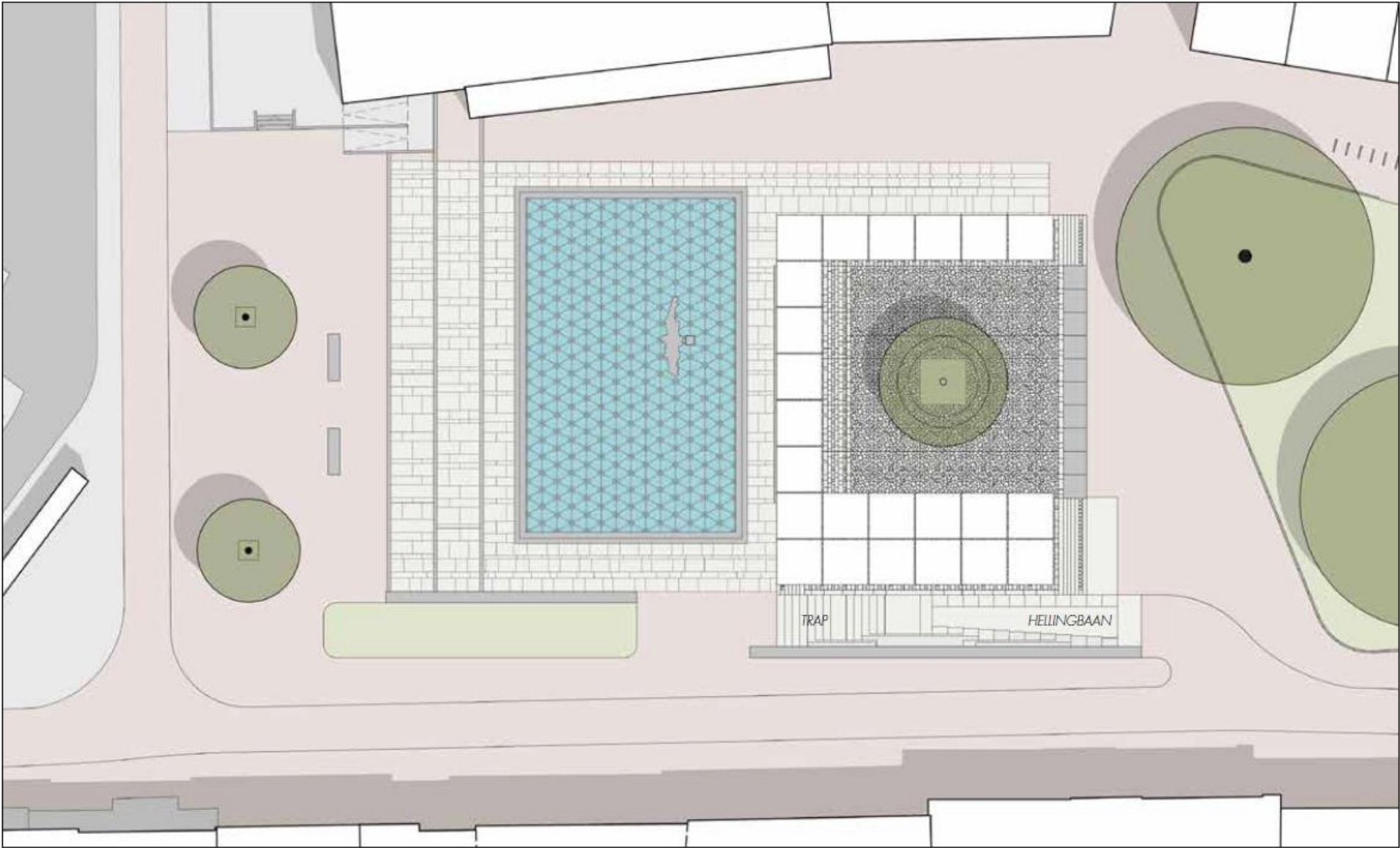


2B. RESTAURATIE EN TRANSFORMATIE

FIETSENSTALLING OOST / PERGOLA

PLATTEGROND PERGOLA VERHOOGD

CONCEPT



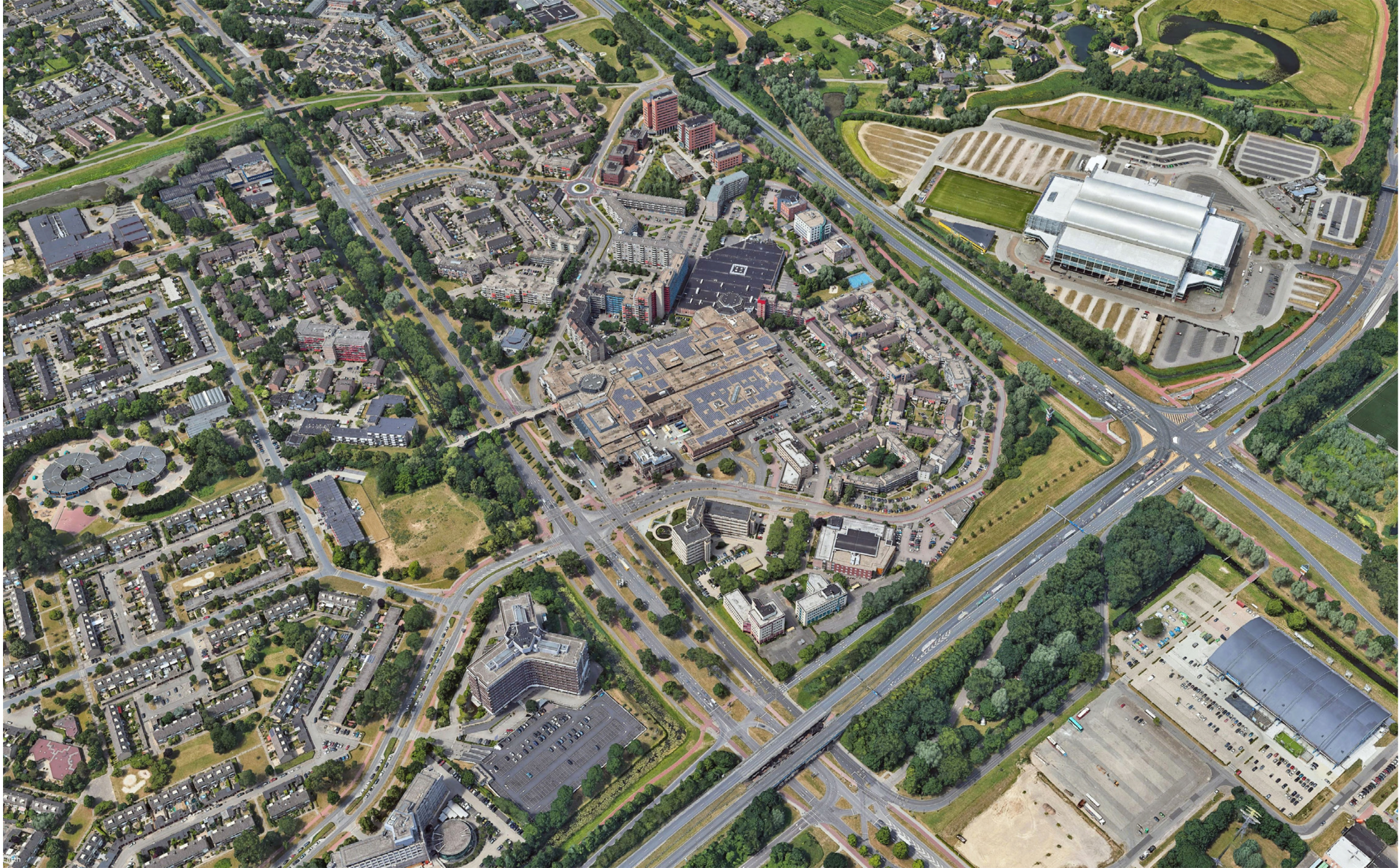
HALF VERDIEPTE FIETSENSTALLING OOST

CONCEPT



De presentatie bevat slides die getoond zijn ter ondersteuning van de technische sessie over de Arnhem-Zuid op 17 maart 2021. Dit zijn niet-vastgestelde slides die geen formele status hebben en waaraan geen rechten aan kunnen worden ontleend.

Deze presentatie bevat twee slides die ter inzage liggen op de griffie. De reden hiervoor is dat de eigenaar van de inhoud van de slides verzocht heeft om prudent om te gaan met deze slides en ze niet actief te verspreiden.



SCENARIO "PARKSTROKEN" *totaalbeeld*

In dit scenario komt vergroeningsopgave goed van de grond en is het woningaantal behoorlijk opgevoerd, vormgeving kan nog verbeteren, discussie over bebouwen Bierwischstraat



TOTAAL 1435 WONINGEN

Voorzieningen rondom pleyadelocatie

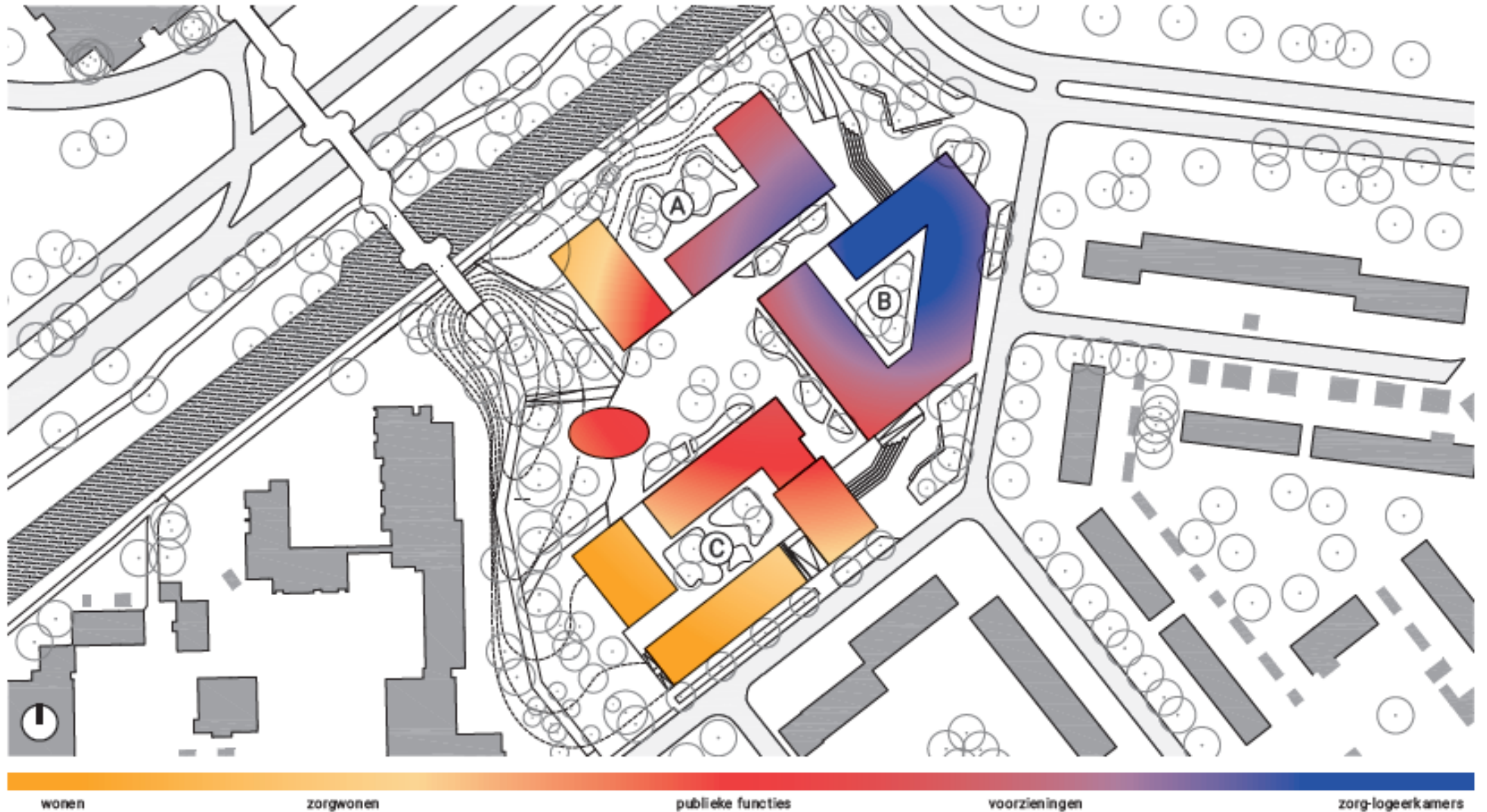


VOORZIENINGEN

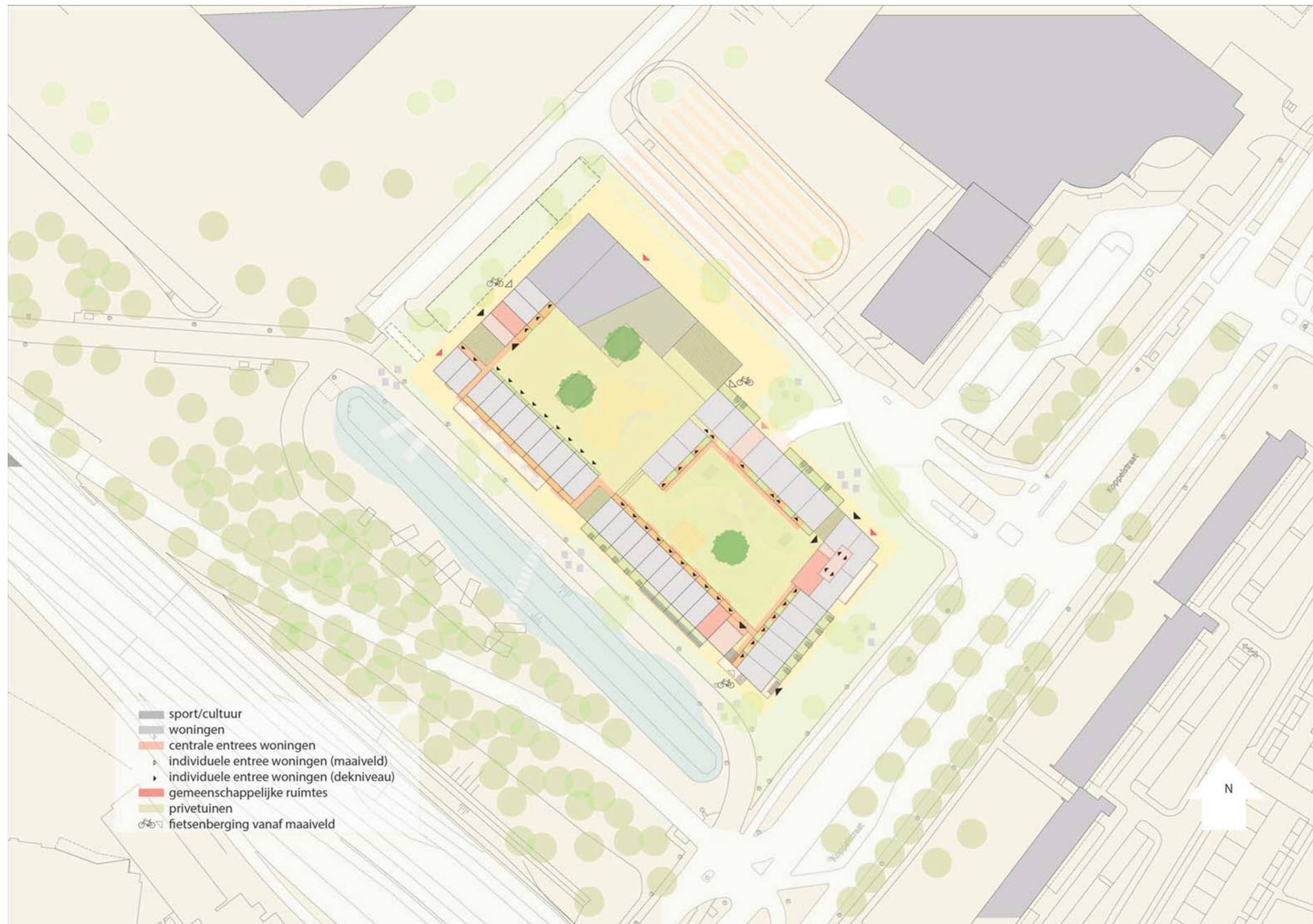
Werktekening
17-3-2021



Werktekening
17-3-2021

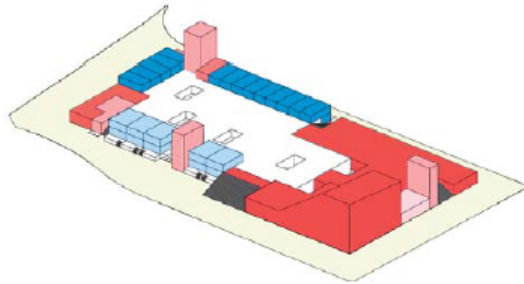


Werktekening
Olympus
17-3-2021

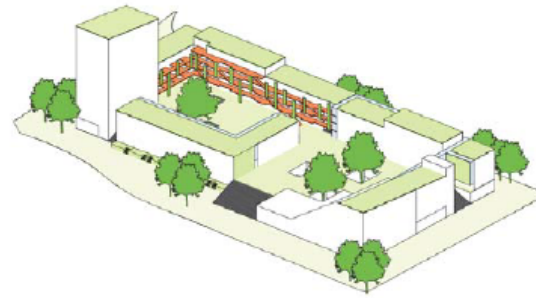


Programmastudie

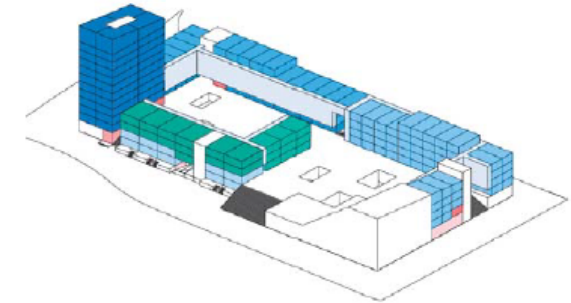
Schema's



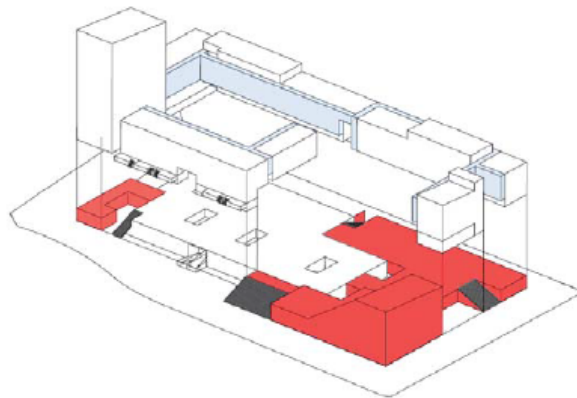
Levendige plint



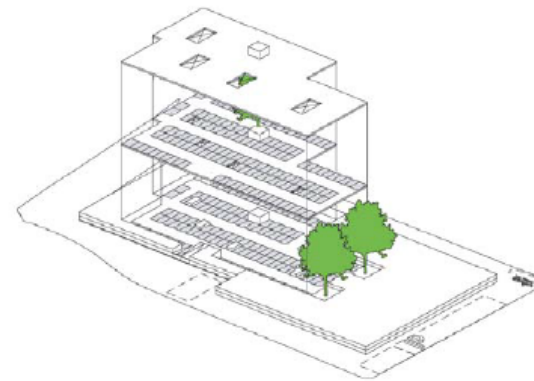
Groen programma



199 woningen



Ander programma: sporten/cultuur/bewegen



327 parkeerplekken

Ontwikkeling financieel beeld in relatie tot vragen onderhandelingen nieuwe coalitie

Ron Verheijen (Concerncontroller)

Natasja Bouwman (Strategisch adviseur financiën)

19 maart 2021

Bespreekpunten

1. Algemene indrukken ontwikkeling financieel beeld en weerstandsfactor
2. Antwoorden op specifieke vragen van onderhandelaars
 - formatie Griffie en dekking
 - subsidie Burgerkracht
 - bewonersondersteuning

Algemene indrukken financieel beeld

Voorbehoud is van belang:

- controle jaarrekening loopt nog; mogelijk effect op verwacht jaarresultaat 2020
- volop bezig met opstellen meerjarig financieel beeld in aanloop naar Perspectiefnota en C2D
- college kent totaalbeeld alleen op hoofdlijnen, nog geen integraal gesprek geweest en keuzes gemaakt
- (landelijke) onzekerheid op grote issues: bijv herverdelingen, onderzoek middelen Jeugd

Algemene indrukken financieel beeld

- voorlopig resultaat 2020 is positief
- dit leidt tot stijging weerstandsfactor
- echter: het beeld voor 2021-2025 staat onder druk
- totaal van autonome ontwikkelingen, aangenomen moties en onvermijdelijke beleidsintensiveringen laat geen of zeer beperkte ruimte zien voor nieuwe beleidswensen
- want weerstandsfactor schommelt in deze jaren tussen 1,0 en 1,2 vóóordat beleidswensen worden gehonoreerd
- invulling alle beleidswensen zou WSF (ruim) onder 1,0 brengen

Algemene indrukken financieel beeld

- conclusie: zonder keuzes te maken in het financieel beeld, is er geen ruimte voor nieuw beleid
- college brengt deze weken alle issues en wensen bij elkaar teneinde hier keuzes in te maken
- ook het invullen van incidentele beleidswensen werkt in negatieve zin door op de structurele ontwikkeling van de weerstandsfactor
- beleidswensen moeten worden gezien tegen een achtergrond van een niet sluitend beeld waardoor keuzes noodzakelijk zijn

Antwoorden op specifieke vragen

- Formatie Griffie en dekking:
raming van € 40.000 voor 0,5 fte is voor schaal 12 te laag → wordt € 55.000 (€ 48.000 bij schaal 11)
dekking uit landelijke middelen: is niet van toepassing; in beleidswensen financieel beeld
- Subsidieregeling Burgerkracht: in beleidswensen financieel beeld; ligt nu op tafel bij college
- Bewonersondersteuning: in beleidswensen financieel beeld; ligt nu op tafel bij college
- Beleidswensen moeten worden gezien tegen achtergrond van een niet sluitend beeld waardoor keuzes noodzakelijk zijn

Vragen / opmerkingen?

Verslag van het eerste overleg tussen de vertegenwoordigers van de fracties van GroenLinks, VVD, PvdA en Arnhem Centraal in het kader van de onderhandelingen over de totstandkoming van een coalitie.

Gespreksdeelnemers:

Namens GroenLinks:	de heren Mark Coenders en Cyriel Prinsen
Namens de VVD:	de heer Leendert Combée en mevrouw Steffenie Pape
Namens de PvdA:	de heer Eric Greving en mevrouw Ria de Vries
Namens Arnhem Centraal:	Mevrouw Lea Manders en de heer Guus van der Laak

Verslaglegging: de heer Jozef Kersten (griffier)

Datum : 12 maart 2021

Locatie: Stadhuis Arnhem, vergaderkamer Rijnstroom

1. Inleiding en afspraken

Met ieders instemming zit de heer Coenders de onderhandelingen voor.

Partijen besluiten formeel om te gaan onderhandelen over de totstandkoming van een coalitie tussen hun fracties.

Daarbij geldt het huidige coalitieakkoord als basis. Het zal worden aangevuld met nieuwe afspraken en indien nodig zullen bestaande afspraken worden gewijzigd of verwijderd.

De verslaglegging van dit overleg en alle volgende overleggen zal op hoofdlijnen zijn. De verslagen zullen aan het einde van het onderhandelingsproces openbaar gemaakt worden.

Indien er informatie wordt opgevraagd, dan zal deze met alle onderhandelaars gedeeld worden en aan het informatiedossier worden toegevoegd.

De partijen stellen onderstaand vergaderschema vast:

Dinsdag 16 maart (15-18u)

Woensdag 17 maart (14-18u)

Vrijdag 19 maart (15-18u)

2. Burgerparticipatie

De onderhandelaars worden door programmamanager Burgerparticipatie Marijn Willemen uitgebreid op de hoogte gesteld van de actuele stand van zaken, de ontwikkelingen en de financiële aspecten van het programma.

Partijen spreken uitgebreid over de wens van Arnhem Centraal om de burgerparticipatie in het komende jaar hoog op de agenda te plaatsen. Daarvoor wil Arnhem Centraal afspraken maken die er voor zorgen dat inwoners beter betrokken en geïnformeerd worden. Daarbij gaat het onder meer over het bieden van meer mogelijkheden tot inspraak en zeggenschap.

Diverse mogelijkheden om de burgerparticipatie te versterken passeren de revue en worden verkennend door de onderhandelaars besproken en aangevuld. Onderwerpen die uitgebreid aan de orde komen zijn:

- Het introduceren van een meer toegankelijke en begrijpelijke raadsagenda;
- Het introduceren van een laagdrempelig ontmoetingsmoment tussen inwoners en bestuurders;
- Een platform voor Arnhemmers die activiteiten onder de aandacht willen brengen;
- Het invoeren van meer momenten waarop- en instrumenten waarmee inwoners, ondernemers en instellingen geraadpleegd kunnen worden c.q. agendasettend kunnen zijn; online, bijvoorbeeld in de vorm van (digitale) panelling of burgerfora. Zowel stadsbreed als wijkgewijs georganiseerd;
- De werking van de referendumverordening, onder meer op het punt van de vraagstelling;
- Bewonersbudgetten, bewonersondersteuning en Burgerkracht;
- De toekomst van een stadsakkoord.

Op basis van de bespreking worden er tekstvoorstellen opgesteld. Deze tekstvoorstellen zullen tijdens de volgende bijeenkomst worden besproken en zo mogelijk al vastgesteld.

3. Volgende bijeenkomst

Dinsdag 16 maart, 15.00 - 18.00 uur

Agenda:

- Restant burgerparticipatie en bespreken tekstvoorstellen (1,5 uur);
- Kraakwagen (met ambtelijke ondersteuning, 1 uur);
- Hoofdlijnen financiën en vooruitkijken (0,5 uur).

Verslag van het tweede overleg tussen de vertegenwoordigers van de fracties van GroenLinks, VVD, PvdA en Arnhem Centraal in het kader van de onderhandelingen over de totstandkoming van een coalitie.

Gespreksdeelnemers:

Namens GroenLinks:	de heren Mark Coenders en Cyriel Prinsen
Namens de VVD:	de heer Leendert Combée en mevrouw Steffenie Pape
Namens de PvdA:	de heer Eric Greving en mevrouw Ria de Vries
Namens Arnhem Centraal:	Mevrouw Lea Manders en de heer Guus van der Laak

Verslaglegging: de heer Jozef Kersten (griffier)

Datum : 16 maart 2021

Locatie: Stadskantoor Arnhem, vergaderkamer B6.44

1. Burgerparticipatie - restbespreking - tekstvoorstellen

De partijen ronden hun besprekingen over burgerparticipatie af.

Het eerste concept voor een tekst wordt besproken en er worden wijzigingen in aangebracht.

De wijze waarop het onderdeel bewonersondersteuning gestalte kan krijgen wordt uitgebreid besproken. Partijen hebben behoefte aan aanvullende technische informatie alvorens zij dit onderwerp kunnen afronden.

De volgende technische informatie zal worden uitgevraagd:

1. welke bedragen worden er op dit moment nog besteed aan bewonersondersteuning en hoe verhoudt zich dit tot de bezuiniging van 1 miljoen euro?

2. Hoe is dit bedrag dat op dit moment nog wordt besteed opgebouwd, waar wordt het bedrag aan uitgegeven?

3. Kan de behoefte aan bewonersondersteuning zoals die zich voordoet kwalitatief beschreven worden? En kan die kwalitatieve beschrijving financieel vertaald worden (indicatief)?

2. Afvalbeleid

Partijen bespreken de wens van Arnhem Centraal om het aanbieden van grof vuil te vereenvoudigen op een wijze die makkelijker is voor de inwoners, maar ook circulair is.

Bestuursadviseur Clemens Berntsen informeert de partijen over alle aspecten die samenhangen met het aanbieden, ophalen en/of wegbrengen van grof vuil. Hij gaat in op de lopende en al afgeronde proeven, de circulaire aspecten en duidt de financiële aspecten en de gevolgen voor de afvalstoffenheffing.

Partijen hebben op basis van het besprokene behoefte aan aanvullende technische- en financiële informatie.

3. Financiën

Partijen bespreken de hoofdlijnen van het financiële beeld zoals zich dat nu manifesteert. Men bespreekt het uitgangspunt dat aanvullende middelen in eerste instantie gezocht worden binnen de portefeuille die het betreft.

Er is behoefte aan aanvullende financiële informatie. Tijdens de bijeenkomst van woensdag 17 maart zal deze aanvullende informatiebehoefte geformuleerd worden opdat de beantwoording op vrijdag 19 maart besproken kan worden in aanwezigheid van concerncontroller en senior adviseur financieel beleid en strategie.

4. Volgende bijeenkomst

Woensdag 17 maart, 14.00 - 18.00 uur

Agenda:

- Restant dinsdag en eventueel bespreken voorstellen (0,5 uur);
- Voorzieningen Zuid/Kronenburg en Olympus (met ambtelijke ondersteuning, 1,5 uur);
- AKU-fontrein/Gele Rijdersplein (met ambtelijke ondersteuning, 1,5 uur);
- Overig (0,5 uur).

Verslag van het derde overleg tussen de vertegenwoordigers van de fracties van GroenLinks, VVD, PvdA en Arnhem Centraal in het kader van de onderhandelingen over de totstandkoming van een coalitie.

Gespreksdeelnemers:

Namens GroenLinks:	de heren Mark Coenders en Cyriel Prinsen
Namens de VVD:	de heer Leendert Combée en mevrouw Steffenie Pape
Namens de PvdA:	de heer Eric Greving en mevrouw Ria de Vries
Namens Arnhem Centraal:	Mevrouw Lea Manders en de heer Guus van der Laak

Verslaglegging: de heer Willem Lammers (raadsadviseur)

Datum : 17 maart 2021

Locatie: Stadhuis Arnhem, vergaderkamer Rijnstroom

1. Opening en terugblik op 16 maart

Gestart is met een terugblik op de reeds gemaakte afspraken. Hierin zijn door de partijen enkele tekstuele aanpassingen gedaan, bijvoorbeeld in de teksten over het referendum, burgerparticipatie en de positie van Arnhem Centraal ten aanzien van voorstellen over Lauwersgrachtalliantie. Ook is er gesproken over praktische afspraken ten aanzien van de samenwerking en de volgorde in het openbaar maken van de afspraken (eerst openbaar maken, dan delen met de leden) in verhouding tot de ALV.

2. Voorzieningen Zuid/Kronenburg en Olympus

Partijen bespreken de wens van Arnhem Centraal voor het realiseren van meer ontmoetingsplaatsen en horeca met terras in Arnhem-Zuid.

De bestuursadviseurs Kirsten van Rijen en Paul van Hoof sluiten aan voor een technische sessie hierover. De bestuursadviseurs informeren de partijen over de huidige stand van zaken ten aanzien van de ontwikkelingen in Kronenburg en van Olympus. Hierover hebben partijen ook vragen gesteld.

Tijdens dit gesprek kwamen onder andere de volgende onderwerpen aan bod: de opgaves in de wijk, de plannen van Wereldhave, de relatie tot andere onderwerpen als leefomgeving, het betrekken van bewoners, de looptijd, functie van cultuur, parkeren, toegankelijkheid bij herontwikkeling (inclusieagenda) en de relatie tot ontwikkelperspectieven van Elderveld en Vredenburg.

Partijen spreken na deze technische sessie af dat zij ontmoetingen in Arnhem-Zuid willen stimuleren, en dat de voorgestelde plannen daarmee in lijn liggen, maar dat vooruitlopend op

die plannen gekeken moet worden wat al mogelijk is. Hierdoor zijn de partijen overeengekomen met de volgende zin: "We willen ontmoeting in Arnhem Zuid meer mogelijk maken. Daarom creëren we ruimte voor horeca en terrassen in het gebied Kronenburg/Olympus. Vooruitlopend daarop kijken we op korte termijn naar tijdelijke culturele- en ontmoetingsmogelijkheden in dit gebied."

3. AKU-Fontein/Gele Rijdersplein

De partijen worden bijgepraat door bestuursadviseurs Paul van Hoof en Kirsten van Rijen over de huidige stand van zaken met betrekking tot de restauratie van de AKU-Fontein en het Gele Rijdersplein. In deze technische sessie wordt onder andere ingegaan op de vier scenario's die zijn doorgerekend. Hierbij is stilgestaan bij de pergola, de positionering, de openstelling, toegankelijkheid, capaciteit en functie van de fietsenstalling en het snelfietspad. Ook is gesproken over afstemming met betrokkenen.

Naar aanleiding van de informatie is besloten geen afspraken hierover op te nemen in het akkoord, omdat het een lopend proces is, dat we niet willen doorkruisen.

In de opsomming van de portefeuilles van de wethouders wordt bij het project Gele Rijdersplein het project AKU fontein expliciet benoemd.

4. Overige

Partijen hebben gesproken over de volgende overige onderwerpen:

- Evaluatie evenementenbeleid. Gesproken is over de wens om opnieuw naar de bekostigingssystematiek te kijken zodat het mogelijk wordt om laagdrempelig evenementen te organiseren of te blijven organiseren (langer dan 3 jaar). Daarbij is een balans belangrijk tussen vernieuwing, betaalbaarheid en diversiteit. Partijen zijn overeengekomen om het evenementenbeleid in 2021 te evalueren, waarbij nadrukkelijk naar diversiteit, laagdrempeligheid en betaalbaarheid wordt gekeken.
- Communicatie over het kappen van bomen. Geconcludeerd wordt dat het beleid goed is. De communicatie wordt niet altijd als goed ervaren. Daar hebben we bij burgerparticipatie afspraken over gemaakt.
- Stimuleren van wandelen in de wijk door het ontwikkelen van wandelroutes in de wijk. Geconcludeerd is dat het een charmant idee is, maar dat het gezien een aantal uitstaande vragen (wie gaat het gebruiken, ligt er niet al wat vanuit VisitArnhem, hoeveel zou het kosten) niet wordt opgenomen in het coalitieakkoord.
- Bewonersondersteuning. Geconstateerd is dat er behoefte bestaat aan aanvullende middelen voor bewonersondersteuning omdat er een huidig structureel tekort wordt ervaren. Afgesproken is dat het tekort voor 2022 wordt ingevuld met maximaal €250.000, en dat er daarnaast om een plan van het college wordt gevraagd voor begin 2022 waarin een structurele oplossing wordt gevonden. Ook wordt afgesproken dat voor het invullen van die structurele oplossing, de ruimte wordt geboden om de taakstelling van 2017 los te laten zodat breed gekeken kan worden naar budgetten.
- Cultureel evenwicht tussen Arnhem-Noord en Arnhem-Zuid. Geconstateerd is dat dit onderwerp ook in de raad zelf kan worden geagendeerd en dat er daardoor geen aanvullende afspraken gemaakt hoeven te worden in het coalitieakkoord.

5. Volgende bijeenkomst

Vrijdag 19 maart, 15.00 - 18.00 uur

Voor de volgende bijeenkomst op vrijdag 19 maart staat het financiële plaatje op de agenda. Om dat goed voor te bereiden zijn de onderstaande technische vragen geformuleerd. Aan de concerncontroller en senior adviseur financieel beleid en strategie is gevraagd het antwoord op deze vragen te verwerken in een presentatie voor vrijdag 19 maart.

1. Voor het uitbreiden van de capaciteit van de griffie (communicatiemedewerker) is 40.000 euro geraamd. Is dit een reële inschatting? Is hiervoor landelijk budget beschikbaar en kan dit daarom budgetneutraal worden ingevoerd?
2. Zijn er voor dit jaar incidentele middelen beschikbaar, en zo ja, hoeveel?
3. Welke (incidentele of structurele) financiële ruimte is er beschikbaar binnen de taakvelden waarover in het addendum op de coalitieafspraken gesproken wordt?
4. Wat is het huidige weerstandsvermogen en hoeveel ruimte is daar nog eventueel beschikbaar t.o.v. grenswaarden? Hoe staan we er voor?

Verslag van het vierde overleg tussen de vertegenwoordigers van de fracties van GroenLinks, VVD, PvdA en Arnhem Centraal in het kader van de onderhandelingen over de totstandkoming van een coalitie.

Gespreksdeelnemers:

Namens GroenLinks:	de heren Mark Coenders en Cyriel Prinsen
Namens de VVD:	de heer Leendert Combée en mevrouw Steffenie Pape
Namens de PvdA:	de heer Eric Greving en mevrouw Ria de Vries
Namens Arnhem Centraal:	Mevrouw Lea Manders en de heer Guus van der Laak

Verslaglegging: de heer Jozef Kersten (griffier)

Datum : 19 maart 2021

Locatie: Stadhuis Arnhem, vergaderkamer Rijnstroom

1. Bespreking memo aanvullende informatie grof huishoudelijk afval (GHA)

De partijen bespreken de memo (zie bijlage).

Onder meer komen aan de orde de relatie met de ontwikkelingen met betrekking tot diftar, het behoud van de ambities op het punt van afvalscheiding en de verschillen tussen het op vaste dagen laten rijden van de kraakwagen versus het gratis laten ophalen.

Partijen bereiken overeenstemming over de variant 'milieukar' gedurende een periode van twee jaar, met daarbij de afspraak in het tweede jaar (=2023) te evalueren. Die periode is lang genoeg om tot een goede evaluatie te komen. Als ingangsdatum geldt 1 januari 2022. Dit sluit aan op het ritme van de aanslagoplegging.

2. Bewonersondersteuning; afrondende bespreking

De bespreking richt zich op de omvang van het bedrag dat wordt vrijgemaakt. Het bedrag wordt bepaald op € 200.000,- met de aantekening dat het college de ruimte wordt geboden om de verdere uitbreiding te onderzoeken.

3. Financiën

Concerncontroller Ron Verheijen en Adviseur Financiële Strategie Natasja Bouwman presenteren de actuele financiële situatie. Hun presentatie is aan dit verslag gehecht.

Naar aanleiding van de presentatie discussiëren de partijen over de wijze waarop voorzien kan worden in de financiële dekking van de afspraken die aan het coalitieakkoord worden toegevoegd. De opties van beleidsbeëindiging worden verkend. Evenals de mogelijkheid om het jaarresultaat te benutten. Het beleid ten aanzien van de weerstandsfactor speelt een grote rol in de discussie.

Partijen spreken af om deze discussie nog niet af te ronden en aanstaande zondag, in aanwezigheid van- en met de wethouders en de kandidaat wethouder, dieper in te gaan op de mogelijkheden die er liggen voor ombuigingen en/of beleidsbeëindiging in de portefeuilles van de wethouders.

Het resultaat van die bespreking zal duidelijk moeten maken of en zo ja in welke omvang een beroep op de Algemene Reserve gedaan moet worden (via de lijn van resultaatbestemming / toevoegingen aan bestemmingsreserves).

4. Portefeuilleverdeling

Partijen nemen een eerste voorschot op de verschuiving in portefeuilles. Een definitief besluit zal op zondag genomen worden, als de wethouders en de kandidaat wethouder het overleg bijwonen.

Uitgangspunt is dat de nieuw te benoemen wethouder Roelofs, de portefeuille van wethouder De Vroome overneemt.

Partijen worden gevraagd na te denken over het verschuiven van de portefeuille burgerparticipatie van wethouder Louwers naar wethouder Roelofs.

Voorts over het op verzoek van Arnhem Centraal uit de portefeuille van Roelofs het onderwerp Cultuur te halen.

De portefeuille Cultuur onder te brengen bij wethouder Bouwkamp. En gezien de balans tussen de portefeuilles uit de portefeuille van wethouder Bouwkamp de onderwerpen Openbare Ruimte en afvalbeleid te verschuiven naar de portefeuille van beoogd wethouder Roelofs.

5. Volgend overleg

Zondag 21 maart: 14.00 - 18.00 uur

Verslag van het vijfde overleg tussen de vertegenwoordigers van de fracties van GroenLinks, VVD, PvdA en Arnhem Centraal in het kader van de onderhandelingen over de totstandkoming van een coalitie.

Gespreksdeelnemers:

Namens GroenLinks:	de heren Mark Coenders en Cyriel Prinsen
Namens de VVD:	de heer Leendert Combée en mevrouw Steffenie Pape
Namens de PvdA:	de heer Eric Greving en mevrouw Ria de Vries
Namens Arnhem Centraal:	Mevrouw Lea Manders en de heer Guus van der Laak

Verder aanwezig:

Wethouder Cathelijne Bouwkamp
Wethouder Ronald Paping
Wethouder Roeland van der Zee
Wethouder Jan van Dellen
Wethouder Martien Louwers
Beoogd wethouder Bob Roelofs

Verslaglegging: de heer Jozef Kersten (griffier)

Datum : 21 maart 2021

Locatie: Stadhuis Arnhem, vergaderkamer Landgoed/Festival

1. Communicatie met media

Naar aanleiding van de berichten in de media van zaterdagochtend wordt de afspraak gemaakt dat communicatie met de media over de onderhandelingen verloopt via de voorzitter van de onderhandelingen.

2. Kennismaking

Nadat mevrouw Manders de heer Roelofs introduceert, stelt de heer Roelofs zich voor en geeft aan dat hij het als een eer zal beschouwen als de raad hem tot wethouder van de gemeente Arnhem benoemt. Hij heeft de fractie van Arnhem Centraal in de afgelopen jaren diverse malen geadviseerd en prijst de wijze waarop de fractie haar nek heeft uitgestoken in deze periode. Dat heeft hem zeer gemotiveerd om de mogelijkheid het wethouderschap van de gemeente Arnhem uit te gaan oefenen met enthousiasme aan te grijpen.

3. Bespreking Addendum op het coalitieakkoord.

Tezamen met de wethouders wordt de actuele tekst van het addendum doorgenomen. Er worden wijzigingen en aanvullingen voorgesteld.

De finale vaststelling zal plaatsvinden in het overleg van maandag 22 maart.

4. Portefeuilleverdeling

Partijen spreken uitgebreid over de mogelijke verschuivingen in de portefeuilles. Benadrukt wordt dat de verschuiving in portefeuilles evenwichtig dient te zijn. Er wordt gesproken over de nog niet bekende uitslag van het referendum over het afvalbeleid; een eventuele verschuiving van de portefeuille afvalbeleid mag niet afhankelijk zijn van de uitslag.

De nieuwe wethouder zal het grootste deel van de portefeuille van de huidige wethouder De Vroome op zich nemen. Daaraan wordt toegevoegd de portefeuille Burgerparticipatie.

Gezien het standpunt van Arnhem Centraal t.a.v. de Lauwersgrachtalliantie willen zij dat de portefeuille Cultuur niet door de beoogd wethouder Roelofs behartigd wordt. Gezien haar affiniteit en ervaring verhuist de portefeuille Cultuur naar wethouder Bouwkamp. Om haar totale portefeuille in evenwicht te houden met de portefeuilles van andere wethouders zal de portefeuille Openbare Ruimte en afvalbeleid ondergebracht worden in de portefeuille van de nieuwe wethouder Roelofs.

Teneinde de portefeuilles in balans te houden kan het college naar bevind van zaken schuiven met projecten tussen portefeuilles. Hetzelfde geldt voor de herverdeling van wijkwethouderschappen zodat de toekomstig wethouder Roelofs een aantal wijkwethouderschappen in het zuidelijk stadsgedeelte kan gaan bekleden.

5. Financiën

Het financiële beeld is nog ontoereikend om de wensen van Arnhem Centraal te dekken. Partijen willen als eerste de mogelijkheden bespreken om de dekking te vinden door activiteiten of beleid te schrappen. De portefeuillehouders worden gevraagd om aan te geven of en zo ja waar in portefeuilles nog dekking gevonden kan worden. De opbrengst van deze uitvraag is dat de voorgenomen uitbreiding van de formatie bestuursondersteuning wordt verminderd/getemporiseerd. Door middel van een pilot zal eerst worden vastgesteld wat de inhoud en omvang van deze uitbreiding dient te zijn. Een en ander wordt verwerkt in de financiële tabel.

Partijen verkennen de mogelijkheid van het integreren van subsidieregelingen om daarmee een opbrengst te genereren die kan worden aangewend. Vooralsnog wordt er op dat op die wijze geen voordeel geraamd.

Er wordt besloten dat het al met al onvermijdelijk is een beroep te doen op de algemene reserve. Partijen zijn hier terughoudend in gezien het belang van de financiële situatie van de gemeente in het algemeen en die van de weerstandsfactor in het bijzonder.

Nadat de vergadering voor enige tijd is geschorst stemmen alle partijen in met het financiële beeld dat nu voor ligt.

5. Volgend overleg

Maandag 22 maart: 14.00 - 18.00 uur

In dit overleg zal de tekst van het addendum worden vastgesteld en wordt de routing naar bekendmaking aan de raad, aan het college, en aan de pers in kaart gebracht.

Verslag van het zesde overleg tussen de vertegenwoordigers van de fracties van GroenLinks, VVD, PvdA en Arnhem Centraal in het kader van de onderhandelingen over de totstandkoming van een coalitie.

Gespreksdeelnemers:

Namens GroenLinks:	de heren Mark Coenders en Cyriel Prinsen
Namens de VVD:	de heer Leendert Combée en mevrouw Steffenie Pape
Namens de PvdA:	de heer Eric Greving en mevrouw Ria de Vries
Namens Arnhem Centraal:	Mevrouw Lea Manders en de heer Guus van der Laak

Verslaglegging: de heer Willem Lammers (raadsadviseur)

Datum : 22 maart 2021

Locatie: Stadhuis Arnhem, vergaderkamer Rijnstroom

1. Opening

De partijen bespreken de agenda voor vandaag:

- Definitieve tekst van het addendum vaststellen
- De communicatie (persbericht en persgesprek)
- Presentatie aan de raad

2. Bespreking tekst van het addendum

De partijen bespreken de conceptteksten van het reeds opgestelde addendum en brengen hier tekstuele wijzigingen in aan. Hier wordt onder andere gekeken naar de leesbaarheid (begrijpelijkheid) en duidelijkheid van de afspraken. Ook is er een paragraaf aan toegevoegd over de portefeuilleverdeling van de (beoogd) wethouders.

Er zijn geen aanvullende inhoudelijke afspraken gemaakt.

Na het vaststellen van de definitieve tekst is door iedere fractie steun voor het akkoord uitgesproken. Hiermee is een akkoord bereikt.

3. Communicatie

De partijen hebben gezamenlijk het persbericht opgesteld, met als insteek dat er een akkoord ligt en dat de inhoudelijke presentatie daarvan op woensdag 24 maart zal plaatsvinden. Afgesproken is dat tot die tijd woordvoering via Mark Coenders verloopt.

Voor het persgesprek is een taakverdeling afgesproken tussen de vier fractievoorzitters (Mark Coenders presenteert het akkoord, Lea Manders introduceert de beoogd wethouder). De griffie nodigt de pers uit.

4. Presentatie aan de gemeenteraad

De partijen hebben gezamenlijk een mail opgesteld om de gemeenteraad van Arnhem te informeren over het akkoord.

Afgesproken is dat het onderhandelingsdossier (de verslagen, technische memo's en slides) komende vrijdag meegestuurd worden voor de agenda van de raadsvergadering op 31 maart.

5. Afsluiting

Afgesproken is om op woensdag 24 maart na de persconferentie gezamenlijk naar het onderhandelingsdossier (verslagen, technische memo's en slides) te kijken. De griffie stuurt het gezamenlijke pakket van te voren toe.

Besluit van 31 maart 2021

Zaaknummer 560990

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel aan de raad van 26 maart 2021 griffie nummer

gelet op de artikel 35, 36, 36a, 41b en 41c van de Gemeentewet;

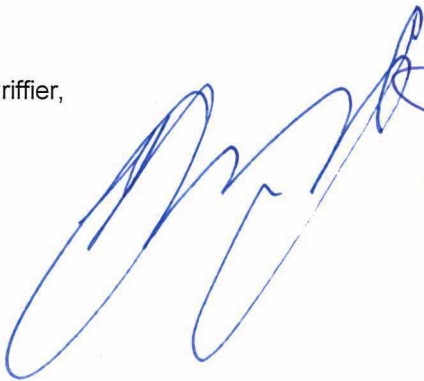
gehoord het advies van de commissie voor onderzoek van de geloofsbrieven;

besluit:

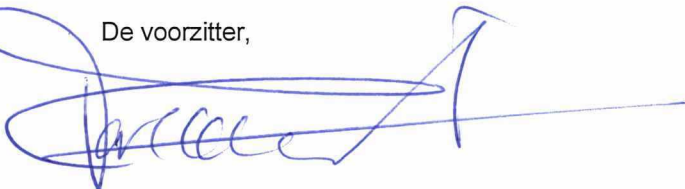
1. Te benoemen als wethouder:

- De heer B.A.J. Roelofs (1 fte)

De griffier,



De voorzitter,



Aan de gemeenteraad

Zaaknummer **560990**

Onderwerp: Voordracht tot benoeming van een wethouder

Voorstel

Over te gaan tot benoeming van een wethouder

De fracties van GroenLinks, VVD, PvdA en Arnhem Centraal zijn overeengekomen gedurende het restant van de huidige zittingsperiode van de raad een coalitie te vormen.

Hiertoe hebben zij in aanvulling op het bestaande coalitieakkoord een addendum aan het akkoord toegevoegd. Gezien deze ontwikkelingen draagt de fractie van Arnhem Centraal in de persoon van de heer Bob Roelofs een nieuwe wethouder voor.

Tezamen met de voorzitter van uw raad zal de commissie onderzoek geloofsbrieven, bestaande uit de heer Elfrink, mevrouw Pape en de heer Van der Laak een gesprek voeren met de wethouderskandidaat en hun geloofsbrieven beoordelen.

De voorzitter van de commissie voor de geloofsbrieven zal in de vergadering van 31 maart het advies van de commissie aan de leden van de raad meedelen.

Hoogachtend,
Namens de fractie van Arnhem Centraal

Lea Manders

Besluit van

31 maart 2021

Zaaknummer

560990

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel aan de raad van 26 maart 2021 griffie nummer

gelet op de artikel 35, 36, 36a, 41b en 41c van de Gemeentewet;

gehoord het advies van de commissie voor onderzoek van de geloofsbrieven;

besluit:

1. Te benoemen als wethouder:

- De heer B.A.J. Roelofs

De griffier,

De voorzitter,

Besluit van 31 maart 2021

Zaaknummer 508725

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het initiatiefvoorstel van de fractie SP van de leden Elfrink, Dobbe en Cetintas van 18 augustus 2020;

gelet op artikel artikel 12 van de Referendumverordening voor de gemeente Arnhem 2015;

gezien het proces verbaal Proces-verbaal van het centraal stembureau voor het referendum over het afvalbeleid van 17 maart 2021;

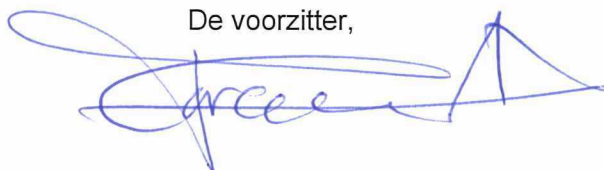
besluit:

Te stoppen met het betalen per afvalzak (diftar), de ondergrondse containers van het slot te halen en te zorgen dat er weer een normale (60liter) afvalzak in past.

De griffier,



De voorzitter,



Beslissen over het concept raadsbesluit
"Stoppen met het betalen per afvalzak, containers van het slot
halen en zorgen dat er weer een normale
afvalzak in past"

Voor de gemeenteraadsvergadering d.d.: 31 maart 2021

Zaaknummer: 508725

Portefeuillehouder: wethouder C. Bouwkamp

Aan de gemeenteraad,

25 maart 2021

Het dagelijks bestuur van de agendacommissie stelt u voor de besluitvorming over het raadsvoorstel "Stoppen met het betalen per afvalzak, containers van het slot halen en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past" af te ronden.

Artikel 12 van de Referendumverordening schrijft voor dat in de eerste vergadering van de raad na dat de uitslag van het referendum is bekendgemaakt besluitvorming plaats vindt over het aangehouden concept besluit dat aan het referendum werd onderworpen.

Dat moment van besluitvorming is nu, op 31 maart 2021, aangebroken.

De afronding van de besluitvorming vindt plaats door middel van het stemmen over het aangehouden concept-raadsbesluit. De beraadslagingen over het voorstel worden niet heropend. Voorafgaand aan de stemming heeft ieder lid van het raad het recht door middel van een korte verklaring zijn of haar uit te brengen stem te motiveren (conform artikel 33 van de reglement van orde).

De griffier,

J. Kersten

De voorzitter,

K. Kalthoff

Besluit van 31 maart 2021

Zaaknummer 508725

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het initiatiefvoorstel van de fractie SP van de leden Elfrink, Dobbe en Cetintas van 18 augustus 2020;

gelet op artikel artikel 12 van de Referendumverordening voor de gemeente Arnhem 2015;

gezien het proces verbaal Proces-verbaal van het centraal stembureau voor het referendum over het afvalbeleid van 17 maart 2021;

besluit:

Te stoppen met het betalen per afvalzak (diftar), de ondergrondse containers van het slot te halen en te zorgen dat er weer een normale (60liter) afvalzak in past.

De griffier,

De voorzitter,

Aan: de voorzitter van de agendacommissie

Betreft: initiatiefvoorstel conform art. 43 rvo.

Onderwerp: stoppen met betalen per afvalzak, containers van het slot, en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past.

Arnhem, 18 augustus 2020

Geachte voorzitter,

Hierbij dienen de leden van de SP-fractie in de gemeenteraad van Arnhem het initiatiefvoorstel: “stoppen met het betalen per afvalzak, containers van het slot halen en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past.” Wij verzoeken u dit initiatiefvoorstel zo spoedig mogelijk op de agenda van de raad te plaatsen.

Hoogachtend,

Elfrink, Dobbe, Cetintas,

De SP-fractie in de gemeenteraad van Arnhem

Initiatiefvoorstel van de fractie van de SP tot; het stoppen met het betalen per afvalzak (diftar); de containers van het slot te halen; te zorgen dat er weer een normale afvalzak in past.

Voorstel

1. Te stoppen met het betalen per afvalzak (diftar), de ondergrondse containers van het slot te halen en te zorgen dat er weer een normale (60liter) afvalzak in past.

Inleiding

Sinds 1 juli jl. is het betalen per afvalzak-systeem (diftar) ingevoerd. Voorafgaand zijn de ondergrondse containers voor restafval op slot gezet en versmald, zodat er geen normale afvalzak meer in past. Dit heeft geleid tot een enorme toename van afvaldumping. De leefbaarheid, in veel Arnhemse wijken toch al zorgelijk, komt daardoor nog verder onder druk te staan. Mensen die hun restafval in de ondergrondse container deponeren en daarvoor betalen, zien dat mensen die dat niet doen financieel worden beloond. Goedwillende buurtbewoners zitten in de rotzooi. Gescheiden afvalstromen, zoals plastic, papier en kleding, waar mensen moeite voor hebben gedaan, raken in toenemende mate vervuild en worden daardoor waardeloos. Naast verloedering gaat afvaldumping ook gepaard met hoge kosten. De troep moet immers ook opgeruimd worden. Dat lukt inmiddels al te vaak ook niet meer op tijd. Troep die op straat ligt verwaait en belandt zo in de natuur en ook in de Rijn, waar het richting zee stroomt en het uiteindelijk bijdraagt aan de plastic soep in de oceaan.

Er is overduidelijk sprake van een gebrek aan benodigd draagvlak voor de gekozen systemen.

Beoogd effect.

Schone buurten en een eerlijk afvalstelsel met voldoende draagvlak.



Aan de gemeenteraad

Zaaknummer

508725

ONDERWERP: Besluiten over het inleidend verzoek referendum over het initiatief raadsvoorstel 'Stoppen met het betalen per afvalzak, containers van het slot halen en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past'

Voorstel

- Arnhemse kiezers in de gelegenheid te stellen een definitief referendumverzoek in te dienen.

Inleiding

Door mevrouw Dobbe en de heer Elfrink is een verzoek ingediend voor het houden van een referendum over het raadsvoorstel 'Stoppen met het betalen per afvalzak, containers van het slot halen en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past'. Het betreft het inleidend verzoek, zoals bedoeld in artikel 5 van de Referendumverordening voor de gemeente Arnhem 2015.

Beoogd effect

Met dit raadsbesluit wordt beoogd om de Arnhemse kiezers in staat te stellen een definitief referendumverzoek in te dienen.

Argumenten

- Er is een inleidend verzoek voor het houden van een referendum over het raadsvoorstel 'Stoppen met het betalen per afvalzak, containers van het slot halen en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past'. Na controle is gebleken dat aan het ondersteuningsvereiste van ten minste 750 geldige ondersteuningsverklaringen is voldaan; er zijn 1147 geldige ondersteuningsverklaringen ingediend.
- Het onderwerp van het referendum betreft het raadsvoorstel 'Stoppen met het betalen per afvalzak, containers van het slot halen en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past'. Dit is een onderwerp waarover de raad bevoegd is te beslissen en betreft geen onderwerp dat op grond van artikel 4, tweede lid, van de Referendumverordening is uitgesloten.

Artikel 5, vijfde lid van de Referendumverordening schrijft voor dat de gemeenteraad de kiezers in de gelegenheid stelt een definitief referendumverzoek in te dienen als het inleidend verzoek door het voorgeschreven aantal kiezers is ondersteund en het



onderwerp is toegestaan op grond artikel 4 van de Referendumverordening. Aan beide voorwaarden is voldaan.

Kanttekeningen

- Het inleidend verzoek is ingediend op maandag 28 september 2020. Dat is één werkdag later dan de in artikel 5, vierde lid van de Referendumverordening gestelde termijn van indiening ten minste drie werkdagen voor de vergadering van 30 september 2020, zijnde de vergadering waarop het voorgenomen besluit is geagendeerd.
Dit voorschrift is in de referendumverordening opgenomen om te waarborgen dat de ingediende lijsten met namen, adressen, geboortedata en handtekeningen op zorgvuldige wijze getoetst kunnen worden.
De referendumverordening bevat geen bepaling die luidt dat bij niet naleving van dit voorschrift, de kiezers de gelegenheid moet worden onthouden om een definitief referendumverzoek in te dienen.

Bijlagen

Ter inzage stukken voor gemeenteraad

- Inleidend verzoek/lijsten met ondersteuningsverklaringen voor het houden van een referendum over het raadsvoorstel 'Stoppen met het betalen per afvalzak, containers van het slot halen en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past';
- Verslag telling inleidend verzoek



Besluit van

30 september 2020

Zaaknummer

508725

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gezien het inleidende verzoek van 28 september 2020 tot het houden van een referendum over het raadsvoorstel 'Stoppen met het betalen per afvalzak, containers van het slot halen en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past'

gezien het feit dat dit verzoek wordt ondersteund door ten minste 750 kiezers;

gelet op artikel 5, vijfde lid, van de Referendumverordening voor de gemeente Arnhem 2015;

besluit:

De Arnhemse kiezers in de gelegenheid te stellen een definitief referendumverzoek in te dienen voor het houden van een referendum over het Raadsvoorstel 'Stoppen met het betalen per afvalzak, containers van het slot halen en zorgen dat er weer een normale afvalzak in past'

De griffier,

De voorzitter,

Proces-verbaal van het centraal stembureau voor het referendum over het afvalbeleid

Met dit formulier stelt het centraal stembureau de uitkomst vast van het referendum over het afvalbeleid.

1. Verkiezing

Dit proces-verbaal heeft betrekking op: het referendum over afvalbeleid met de volgende vraagstelling:

"Steunt u het voorgenomen raadsbesluit te stoppen met het betalen per afvalzak (diftar), de ondergrondse containers van het slot te halen en te zorgen dat er weer een normale (60 liter) afvalzak in past?"

Datum stemming

17 maart 2021

2. Zitting

Het betreft de openbare zitting van het centraal stembureau in **Arnhem**

Datum zitting **22 maart 2021**

Tijdstip zitting **10:00 uur**

Het aantal kiesgerechtigden in de gemeente bedraagt **129160**

3. Aantal stemmen

a. Aantal geldige, blanco en ongeldige stemmen:

Onderwerp	Aantal	%
Kiesgerechtigden (aantal opgeroepen)	129160	
Aantal in de stembus aangetroffen stemmen (opkomst)	80902	62,6
Aantal geldige stemmen op een antwoord	80063	99,0
Aantal blanco stemmen	491	0,6
Aantal ongeldige stemmen	348	0,4

b. Aantal geldige stemmen per keuze

Steunt u het voorgenomen raadsbesluit te stoppen met het betalen per afvalzak (diftar), de ondergrondse containers van het slot te halen en te zorgen dat er weer een normale (60 liter) afvalzak in past?

Nummer	Keuze	Aantal stemmen	%
1	Ja	42727	53,4
2	Nee	37336	46,6

4. Verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stemmen

In de processen-verbaal van de (brief)stembureaus is vastgesteld in hoeverre er:

- meer stembiljetten zijn geteld, dan dat er kiezers zijn toegelaten;
- minder stembiljetten zijn geteld, dan dat er kiezers zijn toegelaten;

Voor beide categorieën afzonderlijk stelt u het aantal voor de kieskring vast.

Welke verschillen zijn in de processen-verbaal vastgesteld tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten?

- In de (brief)stembureaus zijn **96** stembiljetten **meer** geteld, dan dat er kiezers zijn toegelaten tot de stemming.
- In de (brief)stembureaus zijn **158** stembiljetten **minder** geteld, dan dat er kiezers zijn toegelaten tot de stemming.

Hoe worden deze verschillen in de processen-verbaal verklaard?

Mogelijke verklaringen voor het verschil

Vermeld hoe vaak de volgende situaties zich hebben voorgedaan volgens de processen-verbaal

Hoe vaak heeft een kiezer het stembiljet niet ingeleverd?	0
Hoe vaak is er een stembiljet te weinig uitgereikt?	4
Hoe vaak is er een stembiljet te veel uitgereikt?	27
Hoe vaak zat er geen stembiljet in de envelop? (bij briefstembureaus)	89
Hoe vaak zaten er twee of meer stembiljetten in een envelop? (bij briefstembureaus)	109
Hoe vaak kon er geen verklaring gegeven worden voor het verschil?	100
Hoe vaak is er een andere verklaring gegeven?	92

5. Aantal kiezers dat bij volmacht mocht stemmen

Het aantal kiezers dat mocht stemmen met een geldig volmachtbewijs (schriftelijk of via ingevulde stempas), bedraagt 6400.

6. Bezwaren van aanwezige kiezers

Er zijn tijdens de zitting:

- ☐ geen bezwaren ingebracht.
 - ☐ bezwaren ingebracht: zie de bijlage met opmerkingen van het hoofdstembureau.
-

7. Leden centraal stembureau

Alle leden van het centraal stembureau die aanwezig zijn tijdens de zitting, noteren hieronder hun naam. Ga vervolgens naar rubriek 8 voor de ondertekening.

Datum:

dag

maand

jaar

2|2

0|3

2|

0

| 2

1

|

Naam voorzitter

1.	A. Marcouch
----	-------------

Naam leden

2.	K.H. van den Berg-Veenhuizen
3.	R. Rikken
4.	J.M. Engels
5.	J. de Wit

8. Ondertekening leden centraal stembureau

Alle leden van het centraal stembureau die in rubriek 7 hun naam hebben genoteerd, ondertekenen het proces-verbaal. Houd hierbij de volgorde aan van rubriek 7. De leden van het centraal stembureau verklaren hiermee dat de tellingen, waarvan de resultaten zijn weergegeven in dit proces-verbaal, zijn uitgevoerd volgens de voorgeschreven procedures.

Datum:

dag

maand

jaar

2|2

0|3

2|

0

| 2

|1

Handtekening voorzitter

1.

--

Handtekening leden

2.

--

3.

--

4.

--

5.

--

Politieke Avond

Dossiernummer	2297
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	31 maart 2021
Agendapunt	4.4
Omschrijving	Vaststellen: Algeheel Lokaal Vuurwerkverbod Arnhem

Geagendeerd	Vergaderdatum
Politieke Avond	3 februari 2021
Politieke Avond	10 maart 2021
Politieke Avond	31 maart 2021

Voor **18** Raadsvoorstel "Algeheel Lokaal Vuurwerkverbod Arnhem"

Tegen **20**

GROENLINKS 7 0

Coenders

Prinsen

Navis

Dayioğlu

Gemici

Simonis

van der Loo

Arnhemse
Ouderen
Partij 0 1

Wiggers

ChristenUnie 2 0

Becker

Nede

VVD
Arnhem

Combée 0 6

Pape

Kalthoff

Maref

Loos

Eppich

CDA
Arnhem 2 0

van Dillen

Hutten

DENK |  0 2

Aydemir

Dilekçi

D66 4 0

Andeweg

Loor

Venhoek

van Ommen

van Iperen

 1 2

van der Laak

Manders

Kraaijenbrink

 **Partij voor
de Dieren**
Gemeenteraad fractie Arnhem 2 0

de Groot

Eliëns

PvdA 0 4

Greving

Bouma

de Vries

Visser

SP 0 3

Elfrink

Çetintaş

Dobbe

 **PARTIJ VOOR DE VRIJHEID** 0 2

Verheij

Henzen

Totaal **38**

Algeheel Lokaal Vuurwerkverbod Arnhem

Voor de gemeenteraadsvergadering d.d.: 31 maart 2021

Zaaknummer: 511682

Portefeuillehouders: Marcouch

Resultaat van bespreking:

Aanwezig: de raadsleden/fractievoorgangers Pape (VVD), Becker (CU), Van den Broek (CDA), Bouma (PvdA), Simonis (GroenLinks), Kraaijenbrink (Arnhem Centraal), Tujeehut (Arnhemse Ouderenpartij), Venhoek (D66), De Groot (Partij voor de Dieren)
De fracties DENK-Verenigd Arnhem, SP en PVV waren niet vertegenwoordigd.

Overige aanwezigen: Marcouch (burgemeester), Van Dellen (wethouder), Van den Heuvel (adviseur)

Bespreking

De fractievertegenwoordigers hebben hun mening uitgesproken over het voorstel, vragen gesteld aan de portefeuillehouders en onderling gedebatteerd over onder andere de ingangsdatum, compensatie en handhaving.

De VVD heeft de volgende moties en amendementen aangekondigd:

- een amendement om de ingangsdatum een jaar uit te stellen,
- een amendement om de titel te veranderen van "vuurwerkverbod" in "afsteekverbod",
- een motie met betrekking tot een compensatieregeling voor vuurwerkondernemers.

Het CDA heeft een amendement aangekondigd waarmee huidige in het raadsvoorstel genoemde ingangsdatum in de toekomst ligt.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat de meningsvormende 1 fase is afgerond en stelt vast dat de raadskamer geen behoefte heeft aan een aparte meningsvormende 2 vergadering over de wijzigingsvoorstellen en het voorstel doorverwijst naar de besluitvormende vergadering van 31 maart aanstaande.

De raadsadviseur,

P. Wielaard

De voorzitter,

R. Maref



Gemeenteraad Arnhem

AANGENOMEN *JK*

Bij elkaar op	31 maart 2021
Bij de bespreking van	Algeheel lokaal Vuurwerkverbod Arnhem
Amendement	Steffenie Pape - VVD René Kraaijenbrink - Arnhem Centraal
Titel amendement	Duidelijke taal; algeheel lokaal afsteekverbod van vuurwerk voor consumenten
Nummer Zaaknummer	21A14 511682
Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: Overal in het stuk de teksten waar verwezen wordt naar het verbod, zoals “Algeheel lokaal vuurwerkverbod”, “algeheel lokaal consumentenvuurwerkverbod” en “algeheel consumentenvuurwerkverbod” te wijzigen in “Algeheel lokaal afsteekverbod van vuurwerk voor consumenten”.	
Toelichting: De voorgestelde wijziging van de APV behelst een Algeheel lokaal afsteekverbod van vuurwerk voor consumenten. Het is voor de duidelijkheid van belang overal dezelfde term te gebruiken. Met name voor de communicatie over dit onderwerp is het goed om helder te benoemen waar het over gaat.	
Raadsleden Steffenie Pape - VVD René Kraaijenbrink - Arnhem Centraal	

Voor
Tegen

33 Amendement "Duidelijke taal; algeheel lokaal afsteekverbod van
vuurwerk voor consumenten" (21A14)
5

GROENLINKS 7 0

Coenders
Prinsen
Navis
Dayioğlu
Gemici
Simonis
van der Loo

Arnhemse Ouderen Partij 1 0

Wiggers

ChristenUnie 2 0

Becker
Nede

VVD Arnhem 6 0

Combée
Pape
Kalthoff
Maref
Loos
Eppich

CDA Arnhem 2 0

van Dillen
Hutten

DENK 2 0

Aydemir
Dilekçi

D66 4 0

Andeweg
Loor
Venhoek
van Ommen
van Iperen

Arnhem Centraal 3 0

van der Laak
Manders
Kraaijenbrink

Partij voor de Dieren 2 0

de Groot
Eliëns

PvdA 4 0

Greving
Bouma
de Vries
Visser

SP 0 3

Elfrink
Çetintaş
Dobbe

PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 0 2

Verheij
Henzen

Totaal 38



Gemeenteraad Arnhem

VERWORPEN *7k*

Bij elkaar op	31 maart 2021
Bij de bespreking van	Algeheel lokaal Vuurwerkverbod Arnhem
Amendement	Steffenie Pape - VVD René Kraaijenbrink - Arnhem Centraal
Titel amendement	Help vuurwerkondernemers met hun voorraad
Nummer Zaaknummer	21A15 511682
Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: Beslispunt twee te wijzigen in: 2. Het algeheel lokaal afsteekverbod van vuurwerk voor consumenten in werking te laten treden per 2 januari 2022.	
Toelichting: Door het algehele vuurwerkverbod afgelopen jaarwisseling hebben ondernemers nog steeds een grote voorraad vuurwerk liggen. Deze voorraad kunnen zij niet verkopen als wij besluiten dat het afsteekverbod in Arnhem met ingang van 2021 ingaat. Wij willen deze ondernemers, die vaak toch al in zwaar weer verkeren, de mogelijkheid bieden deze voorraad alsnog te verkopen. Op deze manier kunnen zij in ieder geval een deel van de investering in o.a. veilige opslag terugverdienen.	
Raadsleden Steffenie Pape - VVD René Kraaijenbrink - Arnhem Centraal	

Voor

Tegen

18

20

Amendement "Help vuurwerkondernemers met hun voorraad"
(21A15)

GROENLINKS 07 Coenders Prinsen Navis Dayioğlu Gemici Simonis van der Loo Arnhemse Ouderen Partij 10 Wiggers	VVD Arnhem 60 Combée Pape Kalthoff Maref Loos Eppich CDA Arnhem 02 van Dillen Hutten	D66 04 Andeweg Loor Venhoek van Ommen van Iperen Arnhem Centraal 30 van der Laak Manders Kraaijenbrink	PvdA 40 Greving Bouma de Vries Visser SP 03 Elfrink Çetintaş Dobbe
ChristenUnie 02 Becker Nede	DENK Verenigd Arnhem 20 Aydemir Dilekçi	Partij voor de Dieren Gemeenteraad fractie Arnhem 02 de Groot Eliëns	PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 20 Verheij Henzen

Totaal

38



Gemeenteraad Arnhem

AANGENOMEN

7

Bij elkaar op	31 maart 2021
Bij de bespreking van	Algeheel Lokaal Vuurwerkverbod Arnhem
Amendement	Klaartje van Dillen - CDA
Titel amendement	Correcte ingangsdatum verbod
Nummer Zaaknummer	21A16 511682
Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: Beslispunt twee te wijzigen in: 2. De wijziging van de APV treedt in werking op de dag na die van bekendmaking in het Gemeentebblad.	
Toelichting: In het raadsvoorstel wordt nu nog een datum in het verleden gehanteerd. In de commissiebespreking kwam naar voren dat het wenselijk is hier een aangepaste datum aan te verbinden. De tekstuele wijziging is na ambtelijk overleg tot stand gekomen. Door dit amendement aan te nemen gaat het verbod in ná het formele besluit de APV te wijzigen.	
Raadsleden Klaartje van Dillen - CDA	

Voor

Tegen

31

7

Amendement "Correcte ingangsdatum verbod" (21A16)

GROENLINKS 70 Coenders Prinsen Navis Dayioğlu Gemici Simonis van der Loo Arnhemse Ouderen Partij 01 Wiggers	VVD Arnhem 60 Combée Pape Kalthoff Maref Loos Eppich CDA Arnhem 20 van Dillen Hutten	D66 40 Andeweg Loor Venhoek van Ommen van Iperen Arnhem Centraal 30 van der Laak Manders Kraaijenbrink Partij voor de Dieren Gemeenteraad fractie Arnhem 11 de Groot Eliëns	PvdA 40 Greving Bouma de Vries Visser SP 03 Elfrink Çetintaş Dobbe PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 02 Verheij Henzen
---	--	---	---

Totaal

38



Gemeenteraad Arnhem

INGETROKKEN

7k

Bij elkaar op	31 maart 2021
Bij de bespreking van	Algeheel lokaal Vuurwerkverbod Arnhem
Motie van	Steffenie Pape - VVD Talip Aydemir - DENK Verenigd Arnhem Nico Wiggers - Arnhemse Ouderen Partij
Titel motie	Compensatie voor vuurwerkondernemers
Nummer Zaaknummer	21M36 511682
Omdat we weten dat; - vuurwerkondernemers grote investeringen hebben gedaan, vaak gedwongen door regelgeving vanuit de overheid, om veilig en op een verantwoorde manier vuurwerk te verkopen; - de landelijke compensatieregeling de financiële schade die ondernemers ondervinden van het lokale afsteekverbod niet dekt; - veel van deze ondernemers toch al in zwaar weer verkeren.	
Omdat we vinden dat; - deze ondernemers door een besluit van de gemeenteraad van Arnhem die investering niet kunnen terugverdienen; - wij verantwoordelijk zijn voor dit besluit, we deze ondernemers ook moeten helpen met de gevolgen hiervan te dragen.	
Daarom roept de gemeenteraad het college op; - samen met de ondernemers te kijken wat nodig is ter compensatie en voor de zomer 2021 met een voorstel te komen naar de raad.	
Steffenie Pape - VVD Talip Aydemir - DENK Verenigd Arnhem Nico Wiggers - Arnhemse Ouderen Partij	



Aan de gemeenteraad

Zaaknummer 511682

Onderwerp: Algeheel Lokaal Vuurwerkverbod Arnhem

Voorstel

1. Een algeheel lokaal consumentenvuurwerkverbod in te stellen door middel van een wijziging van de Algemene plaatselijke verordening (Apv) voor Arnhem, conform bijgaand voorstel.
2. Het algeheel lokaal consumentenvuurwerkverbod in werking te laten treden per 2 januari 2021.

Inleiding

Op 8 juli 2020 heeft uw raad een motie aangenomen (19M187) waarin u het college verzoekt / oproept / uitnodigt om over te gaan tot uitvoering van een algeheel consumentenvuurwerkverbod voor Arnhem. Met het amendement van 2 september 2020 (20A68) wordt nog eens bevestigd dat uw raad over wil gaan tot een vuurwerkverbod, door de extra gevraagde handhaving capaciteit te borgen in de "Arnhemse herstelagenda Coronacrisis".

Om een dergelijk vuurwerkverbod te realiseren, dient de Apv voor Arnhem gewijzigd te worden. Dit voorstel strekt er toe uw raad een concreet voorstel tot wijziging van de Apv voor te leggen.

Het afsteekverbod zal per 2 januari 2021 in werking treden. Zo hebben lokale ondernemers voldoende tijd om zich op deze aanpassing in de Apv voor te bereiden.

Wij beschouwen motie 19M187 hiermee als afgedaan.

Beoogd effect

Wijziging van de Apv voor Arnhem zodat er een algeheel lokaal consumentenvuurwerkverbod in de gemeente Arnhem ontstaat.

Argumenten

- 1.1. Uw raad heeft in een motie opgeroepen tot een algeheel vuurwerkverbod in de gemeente Arnhem.



Op 8 juli 2020 heeft uw raad een motie aangenomen die oproept tot een algeheel consumentenvuurwerkverbod binnen de grenzen van de gemeente Arnhem. Daarbij heeft u aangegeven dat er een steeds verder opkomende maatschappelijke discussie rondom het vuurwerk plaatsvindt. U stelt hierbij dat een tweederde meerderheid van de Arnhemmers voorstander is van een particulier vuurwerkverbod tijdens oud en nieuw als er een centrale vuurwerkshow georganiseerd wordt. Voorts merkt uw raad op dat de jaarlijkse aanhang voor een algemeen vuurwerkverbod met procenten groeit. Ook andere steden pleiten voor een algeheel consumentenvuurwerkverbod.

1.2. Door invoering van een algeheel vuurwerkverbod wordt schade, overlast en stress verminderd.

In de overwegingen bij de motie constateert uw raad dat er jaarlijks veel schade aan goederen ontstaat door het afsteken van particulier vuurwerk. Landelijk loopt dit in miljoenen euro's aan schade. Ook ontstaat er veel schade aan mensen die jaarlijks op de EHBO belanden door lichamelijk letsel ten gevolge van het afsteken van vuurwerk.

Tweederde van de inwoners van de gemeente Arnhem ervaart in meer of mindere mate overlast ten gevolge van het afsteken van vuurwerk. Ook dieren ervaren stress door het afsteken van vuurwerk. Tot slot constateert uw raad dat hulpdiensten al verschillende jaren pleiten voor een verbod op het door particulieren afsteken van vuurwerk.

1.3. Het bepleiten van een landelijk vuurwerkverbod door de centrale overheid biedt onvoldoende resultaat.

Landelijk hebben diverse burgemeesters publiekelijk gepleit voor een algeheel particulier vuurwerkverbod. Een meerderheid van de Tweede Kamer is ook voor een dergelijk verbod. Desondanks heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat ervoor gekozen om geen landelijke vuurwerkverbod in te voeren, maar deze besluitvorming aan de individuele gemeenten over te laten. De redenering erachter is dat gemeenten een wisselend beeld hebben bij de jaarwisseling. De staatssecretaris acht het van belang dat gemeenten zelf kunnen bepalen of zij een lokaal vuurwerkverbod willen instellen, wanneer zij oordelen dat dit nodig is om gevaar, schade of overlast te voorkomen.

Kanttekeningen en risico's

1.1. Een algeheel consumentenvuurwerkverbod kan lastig te handhaven zijn.

Allereerst mag consumentenvuurwerk - voor wat betreft de soorten die de rijksoverheid acceptabel acht - nog steeds wel verkocht worden. Voorts kost de handhaving van het verbod veel extra capaciteit. Uw raad heeft daarom uitgesproken dat de extra handhaving capaciteit die in de herstelagenda ter beschikking is gesteld, waar nodig voor dit doel zal worden ingezet.

Duidelijk is dat deze extra handhaving capaciteit pas beschikbaar komt in 2021 (en nog niet beschikbaar is voor de komende jaarwisseling). In coronatijd zullen daarnaast ook veel handhavers ingezet moeten worden om te handhaven op de regels die in verband met het virus gelden. Ook is er met oud en nieuw handhaving capaciteit nodig in het kader van de openbare orde en veiligheid.

1.2. Het invoeren van een algeheel vuurwerkverbod voor de komende jaarwisseling verdraagt zich slecht met algemene beginselen van behoorlijk bestuur.



Een besluit tot het instellen van een algeheel consumentenvuurwerkverbod, zonder dat dit ruim van te voren is aangekondigd, is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Ondernemers hebben immers op grond van de huidige regelgeving reeds lange tijd geleden vuurwerk ingekocht en andere investeringen gedaan. Het hanteren van een dusdanig korte termijn voor het invoeren van een consumentenvuurwerkverbod zorgt ervoor dat zij niet tijdig hun bedrijfsvoering hebben kunnen aanpassen aan de nieuwe ontwikkelingen. De schade die zij daardoor leiden, kan leiden tot het indienen van schadeclaims bij de gemeente. De kans op te honoreren claims is reëel. Door het algehele verbod op het afsteken van particulier vuurwerk per 2 januari 2021 in werking te laten treden, blijven deze scenario's bij de komende jaarwisseling achterwege.

Participatie

Op verzoek van uw raad hebben burgemeester Ahmed Marcouch en wethouder Jan van Dellen op vrijdag 2 oktober 2020 een gesprek gevoerd met de lokale vuurwerkondernemers. Zij hebben aangegeven dat zij ter voorbereiding op de komende jaarwisseling al de nodige investeringen hebben gedaan en dat zij bij een directe ingang van het afsteekverbod, de gemeente om financiële compensatie zullen vragen. Andere gemeenten - waaronder Amsterdam - hebben onder meer vanwege de te verwachten verzoeken om nadeelcompensatie afgezien om het afsteekverbod per direct (lees: komende jaarwisseling) in te laten gaan. Daarbovenop speelt de huidige coronacrisis (qua verloop en onzekerheid) en de daarmee gepaard gaande druk op de handhaving capaciteit. Reden te meer om dit besluit pas per 2 januari 2021 in te laten gaan.

Financiën

Het per direct handhaven van een algeheel verbod op het afsteken van consumentenvuurwerk kan leiden tot een verhoogde druk op de handhaving capaciteit. Dat kan tot extra inhuur van handhaving capaciteit leiden of tot het niet handhaven op andere verboden en regelingen. Als een besluit tot het instellen van een vuurwerkverbod kort voor de jaarwisseling wordt genomen en het besluit ook niet al lang voorzienbaar was, zou het voor de ondernemers onmogelijk zijn om hun bedrijfsvoering aan te passen aan dit besluit. Dat kan leiden tot het claimen van schade door de ondernemers bij de gemeente Arnhem, zoals zij ook hebben aangegeven tijdens het rondetafelgesprek van 23 september jl. in de raad. De kans op te honoreren claims is dan reëel. Door het algehele verbod op het afsteken van particulier vuurwerk per 2 januari 2021 in werking te laten treden, blijven deze scenario's bij de komende jaarwisseling achterwege.

Uitvoering

De handhaving van het vuurwerkverbod zal door de Afdeling Vergunning en Handhaving worden uitgevoerd.



Communicatie

De wijziging van de Apv zal worden gepubliceerd op www.overheid.nl en het digitale Gemeenteblad van Arnhem.

Bijlagen

Stukken voor gemeenteraad

- Niet van toepassing.



Besluit van

Zaaknummer

511682

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 oktober 2020, nummer: 511682;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

besluit:

I Artikel 2.6.2 van de Algemene plaatselijke verordening voor Arnhem en de bijbehorende toelichting als volgt te wijzigen:

" Artikel 2.6.2 Verbod consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. Het is verboden om consumentenvuurwerk tot ontbranding te brengen.
2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1°, van het Wetboek van Strafrecht."

Toelichting:

" Artikel 2.6.2 Verbod consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

In het Vuurwerkbesluit is bepaald dat het verboden is om vuurwerk af te steken op een ander tijdstip dan tussen 31 december 18.00 uur en 1 januari 02.00 uur van het daarop volgende jaar. Het afsteken van vuurwerk wordt op dit tijdstip toelaatbaar geacht vanwege de koppeling van het vuurwerkgebruik aan de feestelijkheden rond de jaarwisseling en de inbedding daarvan in de Nederlandse volkscultuur.

Landelijk hebben meerdere burgemeesters publiekelijk gepleit voor een algeheel particulier vuurwerkverbod. Een meerderheid van de Tweede Kamer is ook voor een dergelijk verbod. Desondanks heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat ervoor gekozen geen landelijke vuurwerkverbod in te voeren, maar deze besluitvorming aan de individuele gemeenten over te laten. Redenering erachter is dat gemeenten een wisselend beeld hebben bij de jaarwisseling. De staatssecretaris acht het van belang dat gemeenten zelf kunnen bepalen of zij een lokaal vuurwerkverbod willen instellen, wanneer zij oordelen dat dit nodig is om gevaar, schade of overlast te voorkomen.



Naar aanleiding van de maatschappelijke discussie rondom vuurwerk heeft de raad besloten om vuurwerk in de gemeente Arnhem te verbieden. De raad heeft in zijn besluitvorming meegenomen dat er jaarlijks veel schade aan goederen ontstaat door het afsteken van particulier vuurwerk, landelijk loopt dit in miljoenen euro's aan schade. Ook ontstaat er veel schade aan mensen die jaarlijks op de EHBO belanden door lichamelijk letsel ten gevolge van het afsteken van vuurwerk. Tweederde van de inwoners van de gemeente Arnhem ervaart een mate van overlast ten gevolge van het afsteken van vuurwerk. Ook dieren ervaren door het afsteken van vuurwerk stress. Tot slot pleiten hulpdiensten al verschillende jaren voor een verbod op het door particulieren afsteken van vuurwerk.

Met het eerste lid voert de raad een geheel verbod binnen de gemeente in om consumentenvuurwerk tot ontbranding te brengen. Het tweede lid biedt de mogelijkheid om het college plaatsen te laten aanwijzen waar consumentenvuurwerk bij uitsluiting tot ontbranding mag worden gebracht. Dit is van belang wanneer er centrale(re) vuurwerkshow(s) met oud en nieuw wel worden toegestaan in de gemeente. Het derde lid geeft voorrang aan een strafrechtelijke sanctie in de situatie waarin iemand een vuurwerk op zo korte afstand van gebouwen of goederen ontsteekt, dat daardoor brandgevaar kan ontstaan. Artikel 2.6.2 is gebaseerd op artikel 149 van de Gemeentewet."

- II. Te bepalen dat de onder I bedoelde wijziging van de Algemene plaatselijke verordening voor Arnhem en de bijbehorende toelichting in werking treedt op 2 januari 2021 na eerdere bekendmaking in het Gemeenteblad.**

De griffier,

De voorzitter,

Aan de gemeenteraad

Datum : 22 december 2020
Zaaknummer :
Contactpersoon : Susanne Boerhof
Telefoonnummer : 06 50740141

Onderwerp: Vuurwerk inleveractie

Geachte raadsleden,

Het afsteken, bezitten en vervoeren van vuurwerk is verboden. De driehoek, politie, openbaar ministerie en burgemeester, heeft daarom besloten dat Arnhemmers tijdens een vuurwerkinleveractie op 24 en 28 december 2020 hun vuurwerk kunnen inleveren.

Het kabinet heeft voor komende jaarwisseling een vuurwerkverbod ingesteld. Het is verboden om vuurwerk te verkopen, te bezitten, af te steken en te vervoeren. Deze maatregel is genomen om het grote aantal ongelukken als gevolg van vuurwerk te voorkomen en zo de ziekenhuizen en de zorgmedewerkers te ontlasten die alle bedden en artsen nodig hebben voor coronapatiënten en de andere noodzakelijke zorg.

Als preventie en om inwoners in de gelegenheid te stellen om zich op een veilige manier van hun vuurwerk te ontdoen, hebben we in de driehoek besloten een vuurwerkinleveractie te organiseren. Het Openbaar Ministerie heeft een pardonregeling getroffen zodat alle typen vuurwerk, dus ook het illegale vuurwerk, ingeleverd kan worden.

Arnhemmers die nog vuurwerk hebben kunnen dit op 24 en 28 december inleveren bij de gemeentewerf. Dit geldt voor alle typen vuurwerk tot in totaal maximaal 25 kilo per persoon.

Inleverlocatie

Het vuurwerk kan worden ingeleverd op:

- Donderdag 24 december, 10.00 uur - 1600 uur
- Maandag 28 december, 10.00 uur - 16.00 uur

Gemeentewerf, Snelliusweg 50 in Arnhem



Datum : 22 december 2020
Zaaknummer :
Pagina : 2

Mensen die het vuurwerk willen inleveren, kunnen dit op een tafel afgeven. Het vuurwerk wordt opgeslagen in speciale containers die hiervoor geschikt gemaakt zijn. Tijdens de inleveractie worden de lockdown-richtlijnen in acht genomen. Dit betekent dat er maximaal 2 mensen bijeen op straat mogen staan, met 1,5 meter onderlinge afstand.

Veilig vervoer

Een gespecialiseerd en gecertificeerd bedrijf zal het vervoer en uiteindelijk de vernietiging van het vuurwerk organiseren. De Omgevingsdienst Arnhem en de politie zijn aanwezig om het vuurwerk feitelijk in te nemen. Tevens is er beveiliging aanwezig op de betreffende dagen.

Bij het vermoeden van opslag van vuurwerk in de buurt kan altijd worden gemeld door te bellen via 0900-8844. Zo verkleinen we het gevaar in de wijken nog meer.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd, en dat u en uw naasten in goede gezondheid verblijven.

Hoogachtend,
de burgemeester,

A. Marcouch

Aan de leden van de raad

Datum : 6 oktober 2020
Zaaknummer : 505493 (487333)
Contactpersoon : Harry Popken
Telefoonnummer : 026 3774066

Onderwerp: raadsmotie centrale vuurwerkshow (19M186)

Geachte voorzitter en leden,

Op 8 juli 2020 heeft de gemeenteraad van Arnhem de motie 'centrale vuurwerkshow' (19M186) en de motie 'inspanning lokaal vuurwerkverbod' (19M187) aangenomen. De raad heeft het college met de eerste motie verzocht onderzoek te doen naar de mogelijkheden om een centrale vuurwerkshow op de Rijn te organiseren die plaatsvindt tussen de John Frostbrug en de Nelson Mandelabrug. Arnhemmers dienen de show vanaf zowel de Rijnkade als vanaf Strand Zuid te kunnen bekijken. Er moet ruimte zijn om te ondernemen door bijvoorbeeld verkoop van drank en voedsel toe te staan en cocreatie in de vorm van een ondernemersfonds van binnenstadondernemers is een andere optie. Ten slotte heeft de raad opgedragen een financiële prognose op te stellen.

Eveneens op 8 juli heeft de gemeenteraad de motie 'inspanning lokaal vuurwerkverbod' aangenomen waarin onder meer wordt verzocht om over te gaan tot uitvoering van een algeheel particulier vuurwerkverbod voor Arnhem. Tijdens de politieke vergaderingen van 16 en 23 september is het lokale vuurwerkverbod aan de orde geweest. Aangezien hieruit nog acties volgen beperkt deze raadsbrief zich tot de vuurwerkshow.

Als bijlage van deze raadsbrief treft u aan een quickscan naar de mogelijkheden van een vuurwerkshow tijdens de jaarwisseling in Arnhem. Op dit moment heeft het college aarzelingen bij het organiseren van een centrale vuurwerkshow. Wij lichten dat onderstaand kort toe.

Nog geen vuurwerkverbod

Er is (nog) geen landelijk vuurwerkverbod voor alle consumentenvuurwerk. Amsterdam en Rotterdam hebben eerder, aan het begin van dit jaar, besloten een afsteekverbod in te voeren in combinatie met het organiseren van een centraal vuurwerk. Kortgeleden werd bekend dat de gemeente Amsterdam komende jaarwisseling ook nog geen afsteekverbod voor consumentenvuurwerk invoert. Argumenten hiervoor zijn de juridische risico's, de handhavingscapaciteit en de beperkingen als gevolg van de



coronaregels. Dit is in Arnhem niet anders. De coronamaatregelen vragen ook in Arnhem veel van onze handhavers en politie. Juist gedurende oudjaarsavond en -nacht zullen zij druk hiermee zijn. Bij een verbod voor het zelf afsteken van vuurwerk zou een alternatieve activiteit rondom middernacht waardevol zijn.

COVID-19 en vuurwerkshow

Op dit moment is het voor buitenevenementen met meer dan 250 bezoekers waar geen doorstroming plaatsvindt, verplicht om elke bezoeker te laten reserveren, een plaats aan te wijzen en een gezondheidscheck vooraf te doen. Het is te verwachten dat het virus in december nog steeds niet de wereld uit is, dus dat dezelfde maatregelen dan nog van kracht zijn of dat de maatregelen zijn aangescherpt. Dat maakt, los van de veiligheids- en gezondheidsrisico's van één centraal evenement, een vuurwerkshow die veel mensen naar één plek zal trekken dit jaar heel lastig.

Momenteel hebben horecaondernemers en evenementenorganisatoren het niet gemakkelijk en is er in verband met COVID-19 rondom de eerstvolgende jaarwisseling nog weinig verruiming in het beleid te verwachten. Dat maakt het organiseren van een vuurwerkshow op korte termijn ook voor ondernemers niet wenselijk.

Bijdrage ondernemers

Het lijkt er verder niet op dat er nu ondernemers te vinden zijn die komende jaarwisseling het risico willen nemen aanvullende events te organiseren. Ook zijn er op dit moment geen partijen bekend die willen of kunnen cofinancieren. Om mensen echt naar de stad te trekken kunnen we niet volstaan met een marginale vuurwerkshow, maar is echt spektakel nodig.

Het vinden van cofinanciering is in het algemeen en zeker nu geen sinecure. De quickscan maakt duidelijk dat er voor de korte termijn weinig argumenten te vinden zijn voor een centrale aanpak. Bij een initiatief volgend jaar zou dat anders kunnen zijn, zeker als dat initiatief van een ondernemer komt.

Op termijn

Een vuurwerkshow is op termijn zeker te overwegen, maar daar moeten we meer tijd voor nemen. De haalbaarheid is sterk afhankelijk van de ontwikkeling van alle maatregelen rond COVID-19, economisch herstel en de landelijke vuurwerkdiscussie.

Als komend jaar besloten wordt tot een vuurwerkverbod in combinatie met een show dan heeft het de voorkeur een ondernemer als organisator te hebben. De gemeente draagt dan 25% bij in de kosten van het organiseren van een vuurwerkshow. Een post van € 25.000 hiervoor is met ingang van 2021 opgenomen in de meerjarenprogrammabegroting.



Datum : 6 oktober 2020
Zaaknummer : 505493
Pagina : 3

Wij beschouwen hiermee de motie centrale vuurwerkshow (19M186) als afgedaan.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

cc: Raadsleden en fractievoolgers

Bijlage 1: motie centrale vuurwerkshow (19M186)

Bijlage 2: quickscan vuurwerkshow

Quick scan vuurwerkshow in Arnhem

1. Inleiding

Opdracht

Op 8 juli 2020 heeft de gemeenteraad van Arnhem de motie vreemd centrale vuurwerkshow (19M186) aangenomen met het verzoek:

1. onderzoek te doen naar de mogelijkheden om een centrale vuurwerkshow op de Rijn te organiseren die plaats vindt tussen de John Frost Brug en de Nelson Mandela Brug.
2. Mensen dienen de show vanaf zowel de Rijnkade als vanaf Strand Zuid te kunnen bekijken.
3. Er moet ruimte zijn om te ondernemen door bijvoorbeeld verkoop van drank en voedsel toe te staan en co-creatie in de vorm van een ondernemersfonds van binnenstadondernemers is een andere optie.
4. Ten slotte heeft de raad opgedragen een financiële prognose op te stellen.

Uitvoering

We hebben deze QuickScan uitgevoerd via gesprekken met lokale en landelijke ondernemers die horeca vertegenwoordigen, evenementen organiseren en instanties die iets willen betekenen voor Arnhem. Daarnaast is gebruik gemaakt van openbare informatie.

1.1 Vuurwerk

Een goede vuurwerkshow duurt 5 a 15 minuten, zet de lokale iconen centraal en het beschikbare budget bepaalt de intensiteit en showeffecten. Het kost dan ook enige voorbereidingstijd om het goed te organiseren. Vuurwerkshows worden tegenwoordig geprogrammeerd en het ontsteken wordt door diverse computers aangestuurd. Hiermee zijn mooie effecten op slagen van een uurwerk of vuurwerk op muziek mogelijk. Het programmeren is een kostbare zaak. Voor het landelijke vuurwerk in Rotterdam wordt zuinig geprogrammeerd, nog zuiniger is het om een eerder gebruikt programma opnieuw te gebruiken. Het vuurwerk is dan natuurlijk niet toegesneden op de situatie.

Een dergelijke show kan worden aangevuld met lichtshow of drones, drones hebben als nadeel dat ze in de afgelopen jaren in verband met het weer regelmatig niet zouden zijn opgestegen. Als er al veel mensen op de been zijn, is het heel lastig om tot zo'n besluit te komen. In bijlage 1 is ter informatie een korte beschrijving gegeven van een aantal shows.

1.2 Oud en nieuw

Al jaren vind er een discussie plaats: moet vuurwerk afsteken met Oud en Nieuw wel of niet verboden worden? Uit diverse onderzoeken ontstaat het beeld dat de meningen verdeeld zijn en dat er dus vanuit de bevolking weerstand kan ontstaan als de stad hier teveel aan uitgeeft. Daarnaast zal er ook begrip zijn. Want, met een slag om de arm, lijken in Arnhem met oud en nieuw vele miljoenen euro's besteed te worden aan vuurwerk.

Amsterdam en Rotterdam hadden besloten een afsteekverbod in te voeren in combinatie met het organiseren van een centraal vuurwerk. Kortgeleden werd bekend dat de gemeente Amsterdam komende jaarwisseling nog geen afsteekverbod voor consumentenvuurwerk invoert. Argumenten waren de handhaving en de beperkingen als gevolg van de coronaregels. In Rotterdam, waar jaarlijks het nationale vuurwerk plaatsvindt, geldt dit jaar wel een afsteekverbod.

Op 31 december vieren we in Nederland de overgang naar een nieuw jaar. We spelen die avond spelletjes met elkaar, eten een oliebol en steken na 24.00 uur vuurwerk af. Jonge mensen gaan meestal de stad in, oudere mensen vieren het feest vaak gewoon thuis.

In Arnhem is er tot 24.00 uur in de horeca weinig te doen, maar daarna zijn er overal feesten met aanmelding vooraf. Mensen en in dit geval Arnhemmers met oud en nieuw ander gedrag laten vertonen zal een extra inspanning vragen. Er zijn voorafgaand events nodig en spektakel.

1.3 Covid-19

Een mogelijke volgende piek in het aantal coronabesmettingen kan ertoe leiden dat alleen met strenge maatregelen en een beperkt aantal bezoekers iets georganiseerd kan worden. Op dit moment is het voor buitenevenementen met meer dan 250 bezoekers waar geen doorstroming plaatsvindt, verplicht om elke bezoeker te laten reserveren, een plaats aan te wijzen en een gezondheidscheck vooraf te doen. Het is te verwachten dat het virus in december nog niet de wereld uit is, dus dat dezelfde maatregelen dan nog van kracht zijn. Dus nu al is het heel lastig om een dergelijk evenement te organiseren.

Het hier voorliggende onderzoek richt zich niet op scenario's die 'coronaproof' zijn. Als gevolg van Covid-19 hebben ondernemers en in het bijzonder evenementen-organisatoren en horeca het moeilijk. Kosten lopen door of investeringen zijn nodig en de inkomsten zijn in het algemeen lager. In dit onderzoek hebben wij gevraagd naar mogelijkheden van co financiering, maar deze vraag is steeds afhoudend beantwoord.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 schetsen we enkele mogelijkheden voor ondernemers, daarna gaan we conform opdracht in op een aantal scenario's en alternatieven. In hoofdstuk 4 geven we de geraamde kosten per scenario.

2. Draagvlak ondernemers en co-creatie

In Rotterdam is het oud en nieuwfeest gestart als dansfeest met grote artiesten, met een vuurwerk op de kade. In eerste instantie was het omheind, met kaartverkoop, momenteel is alleen het gratis toegankelijke vuurwerk over. P&O Ferries uit Hoek van Holland organiseert jaarlijks een partyboot voor een exclusief groot gezelschap, de boot vaart naar Erasmusbrug voor het vuurwerk. Voor deze ligplaats betalen zij een bedrag dat wordt afgedragen om het event nog groter te maken.

Hagen events heeft eerder al eens voorgesteld een groots vuurwerk binnen de grenzen van Arnhem langs de Rijn te organiseren, met het idee dat het dan bereikbaar is voor iedereen. Het idee was dan een evenement/feest met tribunes waar mensen ook een kaartje voor kopen. Meerdere thema feesten in verschillende tenten met grote organisatoren. Zo'n feest moet eigenlijk altijd rondom een van je iconen worden georganiseerd.

De meest kansrijke items voor ondernemers in Arnhem lijken:

- verschillende events met muziek, dans en feest nabij het vuurwerk door ervaren organisatoren;
- rijnbotten met exclusieve feesten (wordt in 2020 lastig i.v.m. COVID-19);
- tribunes met zitplaatsen voor een fantastische show.

In principe mag dit nu ook al, maar ondernemers zijn hiermee nog niet eerder gestart.

Laat ondernemers ondernemen

Voor een beperkt centraal vuurwerk komen mensen hun huis niet uit, er moet meer te doen zijn. Om mensen echt naar de stad te trekken kan het geen marginale show zijn, maar is echt spektakel nodig. Ondernemers geven aan dat een vuurwerkshow met events niet door de gemeente uitgevoerd moet worden want zij geven aan dit beter en goedkoper te kunnen regelen.

Ondernemers kunnen zich voorstellen dat zich iets kan ontwikkelen in de loop der jaren. Van volledig gesubsidieerd afbouwend naar niet gesubsidieerd, met het organiseren van diverse verschillende events voorafgaand aan het vuurwerk. Op dit moment is er echter geen animo.

Bijdrage ondernemers

Het lijkt er dus niet op dat er nu ondernemers te vinden zijn die komende jaarwisseling het risico willen nemen aanvullende events te organiseren. Ook zijn er op dit moment geen partijen bekend die willen of kunnen co financieren. Ondernemers hebben het op dit moment al heel erg zwaar. Het vinden van co financiering is in het algemeen en zeker nu geen sinecure.

De QuickScan maakt nu al in algemene zin duidelijk dat er voor de korte termijn weinig argumenten te vinden zijn voor een centrale aanpak.

Bij een initiatief volgend jaar zou dat anders kunnen zijn, zeker als dat initiatief van een ondernemer komt.

3. Scenario's

In dit hoofdstuk worden drie verschillende scenario's conform opdracht kort beschreven, wat kunnen we verwachten en wat moeten we dan doen. Ook geven we enkele andere mogelijkheden aan. Het nationale vuurwerk in Rotterdam kost ongeveer 4 ton en duurt 8 minuten, maar er valt dan ook veel te zien. Aan de andere kant kan ook voor € 25.000 een kleine vuurwerkshow georganiseerd worden, dat kan zelfs langer duren. Maar met alleen een vuurwerkshow van € 25.000 zijn we er niet, de kosten voor zo'n evenement lopen al snel op. Een publieksevenement aan de Rijn, middernacht, met alcohol en de mogelijkheid ook aan consumentenvuurwerk te komen vergt zeker veiligheidsmaatregelen.

4 scenario's

In feite bepaalt het beschikbare budget wat er kan, maar het organiseren van een vuurwerkshow moet ook aan zijn doelstellingen kunnen voldoen. Er zijn 3 basisscenario's geformuleerd, de mogelijkheden zijn oneindig, maar als vertrekpunt is dit voldoende voor een goede beeldvorming. Van de basisscenario's zal kort worden beschreven welke aandachtspunten er zijn. De 3 geformuleerde scenario's zijn:

- **Scenario Basis:** een weinig intensief vuurwerk op de Rijn
- **Scenario Middel:** een matig intensief vuurwerk op de Rijn
- **Scenario Groot:** een intensief vuurwerk op de Rijn

Op elk van deze 3 scenario's is een plus mogelijk, hierbij kan gedacht worden aan een event met muziek en/of een VIP arrangement bijvoorbeeld ter plaatse van Strand Zuid, op een partyboot of op de Rijnkade. 3 scenario's ieder met een plus levert al 6 scenario's met bijbehorend kosten plaatje. Noodzakelijke maatregelen en aandachtspunten bij de uitvoering van deze 3 scenario's zijn hieronder weergegeven.

Organisatorische hoofdlijn

- Om bezoekers aan trekken is het nodig een campagne te voeren, die mensen verleidt om het huis te verlaten, naar de stad te komen en eigen vuurwerk te laten staan;
- een wervend avond- en nachtprogramma aanvullend op het centrale vuurwerk;
- een vuurwerkprogramma van substantiële omvang;
- beveiliging en behekking om ongelukken te voorkomen;
- openbaar vervoer om mensen ter plaatse te krijgen;
- een of meer pontons, of desgewenst een afgezet stuk terrein op de stadsblokken;
- voor professioneel vuurwerk is vuurwerk ontbrandingstoestemming nodig. Dit verkrijgen duurt ongeveer 13 weken. Nodig zijn adviezen van de gemeente en brandweer en op de Rijn toestemming van Rijkswaterstaat;
- opruimwerkzaamheden.

Bij elk van de scenario's is, als gemeld, een plus mogelijk door eten, drinken en muziek toe te voegen. Daarnaast is het natuurlijk ook mogelijk om vuurwerk af te steken van de John Frostbrug, vanaf de Stadsblokken of een andere Arnhemse icoon. Indien we de John Frostbrug centraal willen zetten, moet de brug mogelijk een week worden afgezet en bewaakt.

In hoeverre een vuurwerkshow past als er hoog water is, is de vraag. Een nieuw alternatief is een korte show met een groot aantal lichtgevende drones, die allerlei figuren neerzetten.

Vuurwerk en/of drones kunnen eventueel worden aangevuld met lasers. Een show met drones heeft echter goed weer nodig en dat is tijdens de jaarwisseling vaak niet het geval. Licht en/of drones zal andere mogelijkheden, andere risico's, andere aandachtspunten en op onderdelen een ander financieel plaatje opleveren. De grote lijn in kosten blijft echter gehandhaafd.

Tijdens het uitvoeren van deze opdracht kwam uit meerdere hoeken de suggestie van het organiseren van gespreid vuurwerk. Dat leidt dan het 4^e scenario:

- **Scenario In de wijk:** verspreid over de stad op geschikte plaatsen in de wijk een groot vuurwerk.

In dit geval is voor iedereen het vuurwerk dichtbij en het kan net iets mooier worden dan het ongecontroleerd afsteken van consumenten vuurwerk door individuen.

Mensen blijven nu in het algemeen thuis in hun straat/wijk. Maar op een vuurwerk dicht bij huis zouden ze af kunnen komen.

Bij een centrale vuurwerkshow moet het vaste patroon veranderen en dat gaat niet vanzelf. De uitvoering is dan niet een show maar een luxe "consumentenvuurwerk" voor € 2.000 a € 4.000. Door het in de wijk te organiseren kan een wijkfeest met champagne, oliebollen etc. ontstaan. In het scenario Diffuus hebben we gerekend met 8 deelgebieden, dus nog niet met wijken.

4. Raming

Op basis van ervaringen in Arnhem, gesprekken met deskundigen en geformuleerde activiteiten is een eerste inschatting van verschillende kostenposten gemaakt. Op basis hiervan komen we tot het volgende overzicht.

Scenario	Kosten	Kosten inclusief Plus
Basis	€ 80.000	€ 110.000
Middel	€ 110.000	€ 140.000
Groot	€ 170.000	€ 200.000
Diffuus	€ 72.000	Niet nuttig

Om een vuurwerkshow van beperkte omvang op de Rijn te organiseren is al € 80.000 nodig, voor een compleet programma schatten we de kosten op € 200.000.

Naar verwachting zijn het Basis en Middel scenario zonder muziek onvoldoende onderscheidend om grote aantallen mensen te bewegen eigen vuurwerk te laten staan en naar de stad te komen. Een bescheiden vuurwerk in combinatie met een muziek programma kost al gauw meer dan een ton, terwijl een compleet programma in provinciale proporties geraamd wordt op ruim 2 ton.

Het scenario Diffuus is een scenario zonder toeters en bellen. In de raming van de kosten is de verhouding vuurwerk - overige maatregelen 1 : 2 voor het scenario Basis en de verhouding gaat naar meer evenwicht naarmate het vuurwerk groter wordt. Voor het scenario diffuus hanteren we ook de verhouding 1 op 2, waardoor er voor een vuurwerk in 8 gebieden van € 3.000 = € 24.000 + € 48.000 = € 72.000 geraamd wordt.

5. QuickScan kort

Dit jaar moet Arnhem niet op het laatste moment nog een vuurwerk willen realiseren, er is bij ondernemend Arnhem geen draagvlak, het is in verband met COVID-19 te onzeker en voor organisatoren te kort dag.

Er is meer nodig dan alleen een centraal vuurwerk om mensen ander gedrag te laten vertonen, als alternatief is het afsteken van vuurwerk decentraal in de stad naar voren gekomen.

Voor € 2 ton kan er in Arnhem een mooi vuurwerk worden georganiseerd.

Een bijdrage van de ondernemers of andere instanties kan in 2020 niet worden verwacht, voor 2021 zijn er wellicht mogelijkheden, maar in dat geval zal het om een beperkte bijdrage gaan.

Bijlage 1. Korte beschrijving eerdere vuurwerkshows

Centrale vuurwerkshows vonden bij de jaarwisseling 2019-2020 onder meer plaats in Rotterdam (Erasmusbrug, Hoek van Holland en Nesselande), Deventer en Hilversum.

Het vuurwerk in Hilversum kost jaarlijks circa € 25.000 en dat in Rotterdam € 400.000. Buiten

Nederland pakt men het grootser aan: Parijs € 750.000, Londen € 2.000.000 en Sydney € 4.700.000.

De nationale vuurwerkshow in Rotterdam kost dus enkele tonnen en duurt niet extreem lang. Hierna is in steekwoorden van een aantal locaties een korte beschrijving van vuurwerkshows gegeven.

- Hilversum: 15 minuten lang beperkt aantal vuurpijlen in de lucht.
- Slagharen: 16 minuten, verhaallijn met lichtshow met beperkte hoeveelheid vuurwerk aan het eind.
- Rotterdam: 11 minuten (5 a 30 pijlen in de lucht), matig intensief gestructureerd vuurwerk met een lichtshow.
- Londen 2020: 10 minuten, indrukwekkend Big Ben met 12 slagen, reuzenrad is onderdeel van de show met muziek, intens vuurwerk. Het geheel is mooi vanaf hoogte gefilmd. Het evenement maakt reclame voor Euro finals in 2020 (Football is coming home).
- Londen 2012 en 2016: 11 minuten, per slag van de Big Ben vuurpijlen en een aankondiging Olympische spelen, intens vuurwerk.
- Dubai 2020: 8 minuten rondom hoogste toren.
- Sydney 2020: 12 minuten, met licht en muziek rondom haven en brug. Zeer intens vuurwerk.

BEHANDELRESULTAAT

Informerende ronde vrij inspraakrecht

GEMEENTE
Arnhem



Vrij inspreken de heer Teunissen op de aangenomen motie 'Inspanning lokaal vuurwerkverbod' (19M187)

Zaaknummer:

N.v.t.

Portefeuillehouder:

Marcouch en Van Dellen

Resultaat van bespreking:

Aanwezig

De raadsleden/fractievoorgangers Aydemir (Denk VA), Azoubay (PvdA), Combée (VVD), Nede (CU), De Groot (PvdD), Simonis (GL), Van den Broek (CDA), Venhoek (D66) en Van der Laak (Arnhem Centraal). De fracties van SP, PVV en de AOP waren niet bij de beraadslagingen aanwezig.

Verder als toehoorder aanwezig: De Vroome.

Bespreking

De heer Teunissen heeft als voorzitter van de belangenvereniging Pyrotechniek Nederland en projectmanager VuurwerkCheck namens de gezamenlijke vuurwerkhandelaren in Arnhem gebruik gemaakt van het vrije inspraakrecht in de gemeenteraad. Daarbij aanwezig waren de heer De Roo en mevrouw Brouwer. Onderwerp van gesprek was de aangenomen motie 'Inspanning lokaal vuurwerkverbod' en de gevolgen voor de lokale ondernemers.

Toezegging

De burgemeester zegt toe samen met wethouder Van Dellen in kleiner verband verder te zullen praten met de vuurwerkverkopers in Arnhem en over dat gesprek terug te koppelen aan de raad.

Conclusie

De voorzitter bedankt de heer Teunissen, de heer De Roo en mevrouw Brouwer en constateert dat in kleiner verband doorgepraat zal worden met zowel het college als met individuele raadsleden.

De raadsadviseur,

W. Lammers

De voorzitter,

E. Greving



Aan de gemeenteraad

Zaaknummers **503927**

Onderwerp: Beslissing op een 5-tal bezwaarschriften met betrekking tot de motie 'Inspanningen lokaal vuurwerkverbod'

Voorstel

Te besluiten om een vijftal bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren, aangezien de bezwaren zijn gericht tegen de door uw raad op 8 juli jl. aangenomen motie 'Inspanningen lokaal vuurwerkverbod' (19M187) en het aannemen door de raad van een motie geen besluit is waartegen bezwaar op grond van de Algemene wet Bestuursrecht kan worden gemaakt.

Inleiding

Uw raad heeft op 8 juli jl. de motie 'Inspanningen lokaal vuurwerkverbod' aangenomen. Daarop zijn 5 bezwaarschriften ontvangen.

Beoogd effect

Met het voorstel wordt beoogd een beslissing te nemen op de 5 bezwaarschriften.

Argumenten



Uw raad heeft op 8 juli jl. de de motie 'Inspanningen lokaal vuurwerkverbod' aangenomen. In het kader van de Algemene wet bestuursrecht heeft u daarmee geen besluit genomen waartegen bezwaar mogelijk is. Dat betekent dat de bezwaren niet-ontvankelijk verklaard dienen te worden en de bezwaarschriften niet inhoudelijk behandeld worden door de bezwaarschriftencommissie. Ook van van het horen van betrokkenen kan worden afgezien, omdat er sprake is van "kennelijke niet-ontvankelijkheid".

Kanttekeningen en risico's

Tegen het besluit tot niet-ontvankelijk verklaren van het bezwaar kan beroep bij de bestuursrechter worden ingediend.

Financiën

Er zijn geen financiële gevolgen.

Uitvoering

Dit is niet aan de orde.

Communicatie

Het besluit wordt aan de bezwaarmakers toegezonden.

Bijlagen

Ter inzage stukken voor gemeenteraad

- 5 x bezwaarschriften van diverse burgers
- 5 x beschikking op bezwaar aan de indieners van de bezwaarschriften



Besluit van 16 september 2020

Zaaknummer **503927**

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het raadsvoorstel;

gelet op artikel 7:1, eerste lid, in samenhang met artikel 8:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

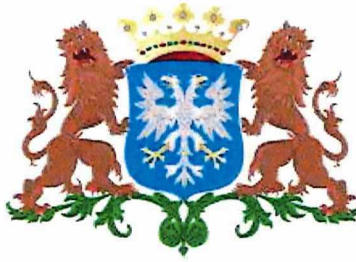
de bezwaren van

- E.A. Koerntjes, d.d. 15 juli 2020;
- J. Sluijters, d.d. 15 juli 2020;
- R.J.F. Brandhorst, d.d. 15 juli 2020
- I.A. Vreeling, d.d. 15 juli 2020; en
- M. van Hassel, d.d. 16 juli 2020;

kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

De griffier,

De voorzitter,



Gemeenteraad Arnhem

Bijeen op	8 juli 2020
Ter bespreking van	Moties vreemd aan de agenda
Motie van	Klaartje van Dillen - CDA Leo de Groot - Partij voor de Dieren Muriël Simonis - GroenLinks Nico Wiggers - Arnhemse Ouderen Partij Nathalie Nede - ChristenUnie
Titel motie	Inspanning lokaal vuurwerkverbod
Nummer Zaaknummer	19M187 487333
De Raad, Gehoord de beraadslaging,	
Constaterende dat: • Een steeds verder opkomende maatschappelijke discussie rondom het vuurwerk plaatsvindt; • Een twee derde meerderheid van de Arnhemmers voorstander is van een particulier vuurwerkverbod tijdens oud en nieuw als er een centrale vuurwerkshow georganiseerd wordt; • Jaarlijks de aanhang voor een algeheel verbod met procenten groeit; • Verschillende steden pleiten voor een algeheel consumenten verbod; • Een meerderheid van de Tweede Kamer voorstander is van een landelijk verbod.	
Overwegende dat: • Jaarlijks landelijk miljoenen euro's aan schade aan goederen ontstaat door het afsteken van particulier vuurwerk; • Jaarlijks véle mensen op de EHBO belanden door lichaamsletsel ten gevolgen van het afsteken van vuurwerk; • Twee derde van de inwoners een mate van overlast ervaart ten gevolge van het afsteken van vuurwerk; • Dieren ook stress ervaren; • Hulpdiensten al verschillende jaren pleitten voor een consumenten verbod op het afsteken van vuurwerk;	

AANGENOMEN

- Het antwoord van de burgemeester om als raadsfracties te gaan lobbyen bij politieke partijen in Den Haag onvoldoende inspanning biedt;
- Het inmiddels publiekelijk pleiten van de burgemeester voor een landelijk verbod een sterk signaal afgeeft;
- De traditie van vuurwerk behouden kan blijven zoals dat in andere landen ook is door het organiseren van één centrale vuurwerkshow;

Verzoekt het college / spreekt uit dat / roept het college op / nodigt het college uit etc.

- Te blijven pleiten voor een landelijk particulier vuurwerkverbod in de richting van de minister van veiligheid;
- Over te gaan tot uitvoering van een algeheel particulier vuurwerkverbod voor Arnhem, oftewel een algeheel lokaal vuurwerk verbod, wanneer enkel deze mogelijkheid geboden wordt.

en gaat over tot de orde van de dag

Klaartje van Dillen - CDA

Leo de Groot - Partij voor de Dieren

Muriël Simonis - GroenLinks

Nico Wiggers - Arnhemse Ouderen Partij

Nathalie Nede - ChristenUnie

AANGENOMEN

7

Voor

Tegen

19

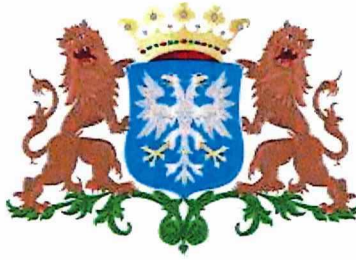
18

Motie vreemd aan de agenda "Inspanning lokaal vuurwerkverbod"
(19M187)

GROENLINKS 70 Coenders Prinsen Navis Dolsma Gemici Simonis van der Loo Arnhemse Ouderen Partij 10 Wiggers	VVD ARNHEM 06 Combée Pape Kalthoff van Es Maref Loos CDA Arnhem 20 van Dillen Hutten	D66 50 Andeweg Loor Venhoek van Ommen van Iperen Arnhem Centraal 02 van der Laak Manders Kraaijenbrink	PvdA 04 Greving Bouma de Vries Visser SP 03 Elfrink Çetintaş Dobbe
ChristenUnie 20 Becker Nede	DENK Verenigd Arnhem 02 Usta Aydemir	Partij voor de Dieren Gemeenteraad fractie Arnhem 20 de Groot Eliëns	PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 01 Verheij Sanders

Totaal

37



Gemeenteraad Arnhem

Bijeen op	8 juli 2020
Ter bespreking van	Moties vreemd aan de agenda
Motie van	Klaartje van Dillen - CDA Leo de Groot - Partij voor de Dieren Muriël Simonis - GroenLinks Nico Wiggers - Arnhemse Ouderen Partij Nathalie Nede - ChristenUnie Talip Aydemir - DENK Verenigd Arnhem
Titel motie	Centrale vuurwerkshow
Nummer Zaaknummer	19M186 487333
De Raad, Gehoord de beraadslaging,	
Constaterende dat: • Een steeds verder opkomende maatschappelijke discussie rondom het vuurwerk plaatsvindt; • Een twee derde meerderheid van de Arnhemmers voorstander is van een particulier vuurwerkverbod tijdens oud en nieuw als er een centrale vuurwerkshow georganiseerd wordt; • Jaarlijks de aanhang voor algehele vuurwerkshows in Nederland met procenten groter wordt, zeker in combinatie met een particulier afsteek verbod.	
Overwegende dat: • Het verschijnsel van vuurwerk een traditie is tijdens het inluiden van het nieuwe jaar; • Vuurwerkshows in vele landen een traditie zijn bij grote steden; • Arnhem als hoofdstad van Gelderland een mooi podium is voor het inluiden van een nieuw jaar; • Vuurwerkshows bijdragen aan het saamhorigheidsgevoel van inwoners en toeschouwers die op deze evenementen afkomen; • Een centrale vuurwerkshow een trekpleister kan zijn voor inwoners van omliggende dorpen en steden om oud en nieuw in Arnhem te vieren;	

1 AANGENOMEN 7

- Ondernemers kunnen profiteren van meer en langer in de stad verblijvende mensen die oud en nieuw in de binnenstad komen vieren;

Verzoekt het college / spreekt uit dat / roept het college op / nodigt het college uit etc.

- Onderzoek te doen naar de mogelijkheden om een centrale vuurwerkshow op de Rijn te organiseren welke plaats vindt tussen de John Frost Brug en de Nelson Mandela Brug;
- Daarbij uit te gaan van een setting waarbij mensen vanaf zowel de Rijnkade als vanaf Strand Zuid de gelegenheid krijgen om deze show te bekijken;
- Een openhouding heeft jegens door particulieren of ondernemers georganiseerde activiteiten aan de zijde van Strand-Zuid die bijdragen een mooi evenement, denk hierbij bijvoorbeeld aan het toestaan van drank/voedselstand;
- De mogelijkheid mee te nemen waarin uitgegaan wordt van een co-creatie, denk hierbij aan de vorm van een ondernemersfonds waaraan binnenstad ondernemers meedoen om dit evenement te financieren;
- Een financiële prognose op te stellen en de raad hierover te informeren.

en gaat over tot de orde van de dag

Klaartje van Dillen - CDA

Leo de Groot - Partij voor de Dieren

Muriël Simonis - GroenLinks

Nico Wiggers - Arnhemse Ouderen Partij

Nathalie Nede - ChristenUnie

Talip Aydemir - DENK Verenigd Arnhem

AANGENOMEN 7

Aan: de voorzitter van de gemeenteraad

Betreft: Agenderingsverzoek

Onderwerp: Rapportage Vuurwerkonderzoek Gemeente Arnhem – September 2019

Arnhem, 23 oktober 2019

Geachte voorzitter,

Hierbij verzoek ik u namens de fracties van het CDA en de PVV om de rapportage Vuurwerkonderzoek Gemeente Arnhem – September 2019 op de agenda van een commissievergadering te plaatsen. De CDA en PVV fracties wensen deze rapportage met de verschillende fracties en de portefeuillehouder te bespreken.

Wij willen de portefeuille houder bevragen naar de representativiteit van het onderzoek, gezien de PVV fractie nog geen reactie heeft ontvangen m.b.t. hun schriftelijke vragen aangaande het onderzoek.

Wanneer de portefeuillehouder kan bevestigen dat het onderzoek representatief is, willen wij het college en de fracties bevragen naar hun interpretatie van het rapport als wel welke mogelijkheden zij haalbaar achten om toe te passen in de stad.

Hoogachtend,

S. van den Broek

Namens de CDA fractie in de gemeenteraad van Arnhem

R. Sanders

Namens de PVV fractie in de gemeenteraad van Arnhem

Aan de leden van de raad

Datum : 22 oktober 2019
Zaaknummer : 400845
Contactpersoon : Patrick van Hoof
Telefoonnummer : 026 3775984

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over de betrouwbaarheid van het draagvlakonderzoek vuurwerkbeleving

Geachte voorzitter en leden,

Raadslid R. Sanders van de fractie PVV heeft ons bij brief, ingekomen 4 september 2019, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem 2018 over de betrouwbaarheid van het draagvlakonderzoek vuurwerkbeleving. De uitkomsten van dit onderzoek zijn inmiddels met u gedeeld. De vragen van de PVV-fractie zijn als bijlage toegevoegd aan deze brief.

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

1. Deelt het college de mening dat gezien het bovenstaande de betrouwbaarheid van het onderzoek in het geding is? Zo, nee. Waarom niet? Zo, ja. Welke maatregelen gaat het college nemen om de betrouwbaarheid van dit onderzoek te verbeteren/garanderen?

Nee, het college deelt niet de mening dat de betrouwbaarheid van het onderzoek in het geding is.

2. Deelt het college de mening dat gezien het bovenstaande het beter is om het onderzoek in zijn geheel opnieuw uit te laten voeren in een beter beveiligde omgeving? Zo, nee. Waarom niet?

Nee, het college deelt niet de mening dat het beter is om het onderzoek in zijn geheel uit te laten voeren in een beter beveiligde omgeving. De achtergrond hiervoor is de volgende.

In de motie vreemd aan de agenda dd. 17 april 2019 (Zaaknummer 19M16) roept de raad het college op om een 'zo open mogelijk onderzoek' uit te voeren naar de beleving van het afsteken van vuurwerk. Daarom heeft het college gekozen voor een methodiek die het voor alle Arnhemmers mogelijk maakt om op een laagdrempelige manier zijn of haar mening te geven: op elk moment, via pc, tablet of telefoon.

Het uitvoerende onderzoeksbureau Citisens maakt bij deze open methode gebruik van meerdere controles om de kans op onbetrouwbare uitkomsten zo klein mogelijk te maken. In verschillende stadia van het onderzoek zijn controles ingebouwd om misbruik (zoals het invullen door mensen die niet woonachtig zijn in Arnhem) van de vragenlijst tegen te gaan. Zo zijn verificatiekenmerken geselecteerd waarop de invuller slechts tot op zeer beperkte hoogte invloed heeft. De onderzoekers analyseren in deze kenmerken patronen en bij signalen van overmatig invulgebruik worden deze antwoorden niet



Datum : 22 oktober 2019
Zaaknummer : 400845
Pagina : 2

meegenomen bij het opstellen van de onderzoeksrapportage. (Juist met oog op de betrouwbaarheid van het onderzoek worden de specifieke verificatiekenmerken in dit antwoord niet benoemd.) Verder wordt bij het opstellen van de resultaten rekening gehouden met verschillen tussen de achtergrondkenmerken van de invullers en die van alle inwoners van de gemeente Arnhem (er wordt een zogenaamde 'weging' toegepast).

De onderzoeksverantwoording treft u ook aan in het inmiddels aan de raad beschikbaar gestelde onderzoek.

3. Waarom is er niet voor het besloten Arnhemse DigiPanel gekozen om dit onderzoek uit te voeren?

Er is besloten om alle Arnhemmers, inclusief het Arnhemse DigiPanel, uit te nodigen voor dit onderzoek. In het kader van een 'zo open mogelijk onderzoek' heeft het college gekozen om naast het besloten panel via de open methode iedere Arnhemmer de mogelijkheid te geven om zijn of haar mening te geven. Het aantal invullers neemt hierdoor toe, waardoor niet alleen de representativiteit van de uitkomsten groter wordt, maar het ook mogelijk wordt om mogelijke verschillen tussen gebieden te analyseren.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlagen:

- Brief met artikel 44 vragen

cc: Raadsleden en fractievolgers

Aan de gemeenteraad

Datum : 22 oktober 2019
Zaaknummer : 411281
Contactpersoon : Patrick van Hoof
Telefoonnummer : 026 3775984

Onderwerp: Aanbieding Rapportage uitkomsten vuurwerkonderzoek op basis van motie 19M16

Geachte voorzitter en leden,

De raad heeft in mei in een motie (19M16) het college gevraagd om een onderzoek uit te voeren naar de beleving van het afsteken van vuurwerk in Arnhem bij de inwoners van de stad. Het resultaat van het onderzoek is terug te lezen in de "Rapportage Vuurwerkonderzoek Gemeente Arnhem".

Uit het onderzoek blijkt dat er door de inwoners verschillend wordt gedacht over het afsteken van vuurwerk. Een grote meerderheid wil strengere handhaving op het afsteken van vuurwerk buiten de afsteektijden en een klein deel van de respondenten ervaart overlast van het afsteken van vuurwerk in de vuurwerkvrije zones zelf (tussen 31 december 18.00 uur en 1 januari 02.00 uur).

De bekendheid van de aanwezige vuurwerkvrije zones kan verbeterd worden, al hebben de reeds aangewezen zones zich in meerderheid verzekerd van een groot maatschappelijk draagvlak.

Inwoners zijn verder beperkt bereid om op eigen initiatief vrijwillige vuurwerkvrije zones af te spreken.

De voorbereidingen voor een goed verloop van de komende jaarwisseling in Arnhem zijn gestart.

Op basis van de resultaten van het onderzoek zal op voorhand extra aandacht worden besteed aan de bekendheid over de vuurwerkvrije zones die nu zijn aangewezen.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

– Rapportage Vuurwerkonderzoek Gemeente Arnhem



RAPPORTAGE VUURWERKONDERZOEK
GEMEENTE ARNHEM – SEPTEMBER 2019

citizens



door Necker van Naem

Inhoudsopgave

Inleiding	p. 3
Belangrijkste resultaten	p. 4
Onderzoeksresultaten gemeente	p. 5
Vuurwerk en beleving	p. 6
Overlast en handhaving	p. 9
Vuurwerkverbod	p. 11
Vuurwerkshow	p. 14
Vuurwerkvrije zones	p. 16
Lokaal vuurwerkverbod gemeente	p. 20
Onderzoeksresultaten wijken	p. 21
Belangrijkste resultaten	p. 22
Overlast en handhaving	p. 23
Vuurwerkverbod	p. 25
Vuurwerkvrije zones	p. 26
Onderzoeksverantwoording	p. 27
Responsoverzicht	p. 28

Inleiding

AANLEIDING

De gemeente Arnhem wil graag van haar inwoners weten hoe zij denken over vuurwerk tijdens oud en nieuw. De afgelopen jaren is het aantal vuurwerkvrije zones in Arnhem flink toegenomen. Daarnaast staat er wetgeving op stapel waarmee gemeenten kunnen bepalen hun volledige grondgebied als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. De gemeente Arnhem staat dan ook op het punt te bepalen hoe zij de komende jaren het vuurwerkbeleid vorm zal geven. Daarbij is de input van de inwoners van belang.

Dit onderzoek is uitgevoerd onder alle inwoners van gemeente Arnhem. Via een online vragenlijst konden zij hun mening geven. Het onderzoek is onder de aandacht gebracht via diverse online en offline middelen. Zo zijn de sociale media-kanalen van de gemeente ingezet (waaronder Twitter, Facebook en LinkedIn), is zowel het Arnhemse digi-panel als het Citisenspanel ingezet en is er een advertentie gepubliceerd in het huis-aan-huisblad *de Arnhemse koerier*.

Uiteindelijk hebben 5.508 Arnhemmers hun mening gegeven. In deze rapportage worden de gewogen resultaten weergegeven. Dat betekent dat de uitkomsten van het onderzoek representatief zijn voor alle inwoners van gemeente Arnhem. In de onderzoeksverantwoording leest u meer over de weging en de respons.

In het eerste deel van dit rapport leest u de resultaten die betrekking hebben op de hele gemeente. Daarna bieden we enkele inzichten in verschillen en overeenkomsten tussen de acht geselecteerde deelgebieden van de gemeente Arnhem. Beide delen worden ingeleid met een overzicht van de belangrijkste resultaten. Aan het eind van dit rapport vindt u de onderzoeksverantwoording.

Belangrijkste resultaten - gemeente

Vuurwerk afsteken geen wijdverspreide traditie onder Arnhemmers

De meerderheid van de Arnhemmers die de vragenlijst invulden ziet zelf vuurwerk afsteken niet als een belangrijke Nederlandse traditie. Daarbij steekt 15% van de invullers zelf vuurwerk af tijdens oud en nieuw. 40% vermijdt vuurwerk tijdens de jaarwisseling. Tegenstanders van een totaalverbod op vuurwerk noemen wel vaak als reden dat vuurwerk afsteken een Nederlandse traditie is.

Arnhemmers verdeeld over totaalverbod op vuurwerk en bezoek vuurwerkshow

Inwoners van Arnhem zijn verdeeld over een totaalverbod op vuurwerk. Ongeveer een derde is voor, een derde tegen en een derde is alleen voor een totaalverbod als de gemeente een vuurwerkshow organiseert. Ongeveer de helft van de inwoners geeft aan een centrale vuurwerkshow te bezoeken als de gemeente deze zou organiseren. De belangrijkste reden die invullers gaven om een centrale show te bezoeken is omdat het vuurwerk daar vaak mooi is. De belangrijkste reden om de show niet te bezoeken volgens invullers is omdat zij oud en nieuw liever thuis of bij vrienden vieren.

Als het door toekomstige wetgeving mogelijk wordt om als gemeente een lokaal vuurwerkverbod voor het gehele grondgebied in te voeren, dan is meer dan de helft van de Arnhemmers van mening dat de gemeente dit moet doen.

Vuurwerkvrije zones niet bekend, wel populair. Inwoners willen zelf geen initiatief nemen.

Ruim de helft van de Arnhemse inwoners die de vragenlijst invulden weet niet of er in hun woonomgeving een vuurwerkvrije zone is. Wel zijn ze hier positief over, met name bij dierenopvangcentra zijn de invullers positief over een vuurwerkvrije zone. Invullers zijn minder positief over vuurwerkvrije zones in de milieuzone of in uitgaansgebieden.

Inwoners die niet in de buurt van een vuurwerkvrije zone wonen, zijn verdeeld over de vraag of zij dit willen. Een derde van hen geeft aan dat dit niet hoeft. Aan de andere kant geeft 43% aan graag de gehele gemeente als vuurwerkvrije zone te zien. Arnhemmers nemen niet graag zelf initiatief voor een vrijwillige vuurwerkvrije zone (afgesproken onder buurtgenoten): driekwart van de invullers geeft aan geen initiatief te willen nemen.



citizens



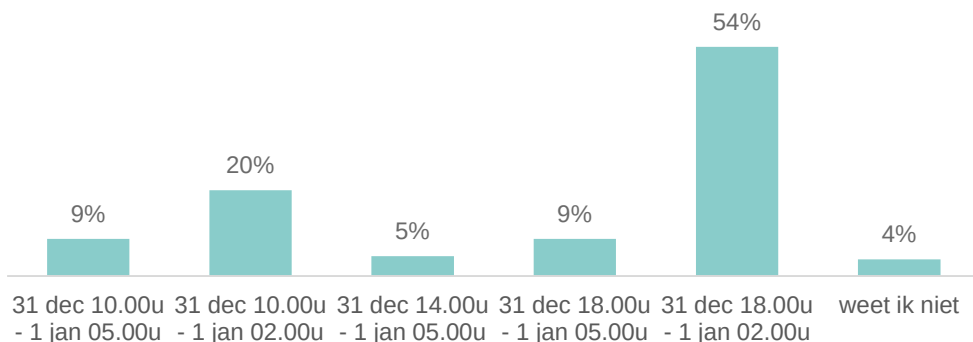
door Necker van Naem

Onderzoeksresultaten - gemeente

Vuurwerk en beleving (1)

TIJDEN - AFSTEKEN

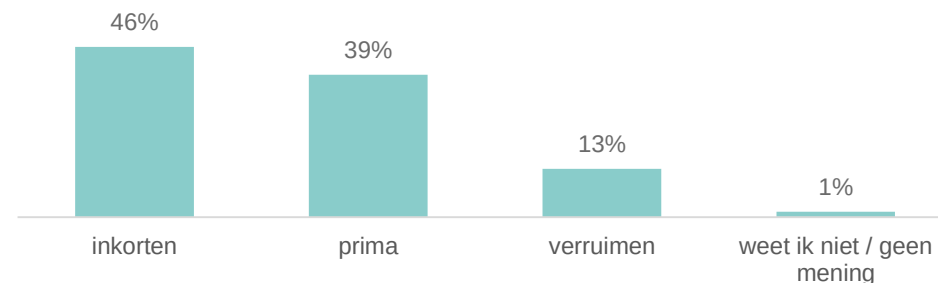
Wanneer mag er volgens u officieel vuurwerk afgestoken worden met oud en nieuw? (N=5.508)



Net iets meer dan de helft van de Arnhemmers (54%) weet wanneer er vuurwerk mag worden afgestoken (tussen 31 december 18.00u en 1 januari 02.00u).

TIJDEN - AANPASSING

Officieel mag vuurwerk worden afgestoken op 31 december vanaf 18.00u tot 1 januari om 02.00u. Wat vindt u hiervan? (N=5.508)

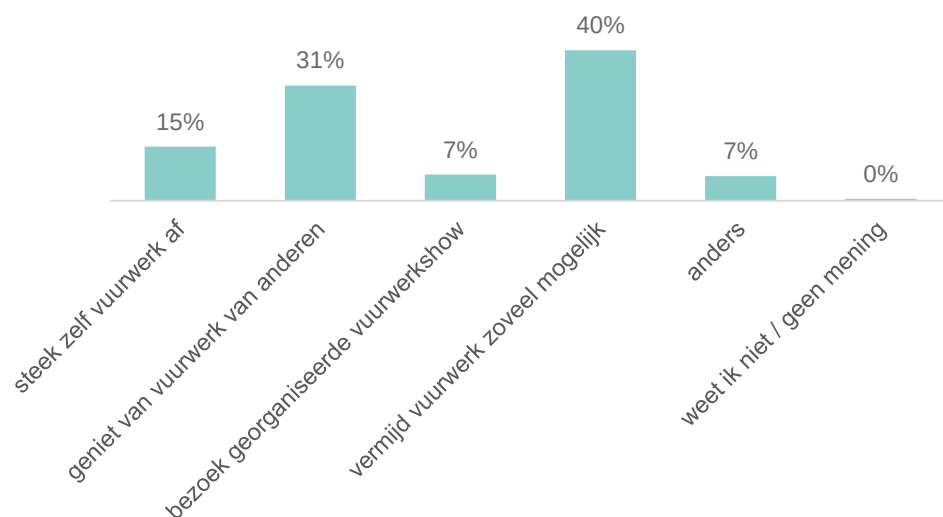


Arnhemmers is vervolgens gevraagd of zij deze periode passend vinden, of dat deze verruimd of ingekort zou moeten worden. Bijna de helft van de invullers (46%) geeft aan dat deze periode korter zou mogen zijn. Bijna vier op de tien inwoners vind de huidige periode prima. De groep die de periode wil verruimen is klein. Iets meer dan één op de tien inwoners vindt dat een goed idee.

Vuurwerk en beleving (2)

BELEVING OUD EN NIEUW

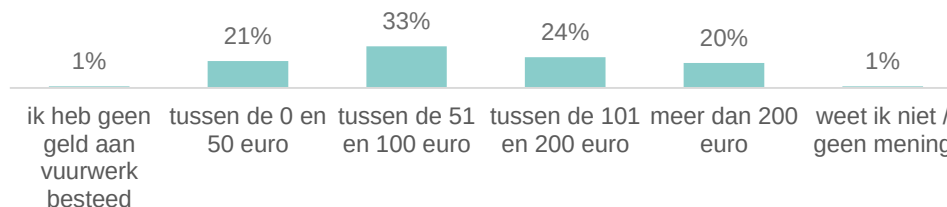
Als u denkt aan vuurwerk tijdens oud en nieuw, wat past dan het beste bij u? (N=5.508)



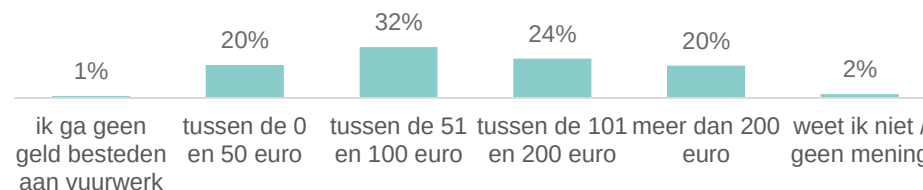
Een relatief kleine groep van de invullers geeft aan zelf vuurwerk af te steken (15%). Daarnaast wordt door ongeveer een op de drie Arnhemmers genoten van het vuurwerk van anderen. De grootste groep (40%) geeft aan vuurwerk zoveel mogelijk te vermijden.

UITGAVEN VUURWERK

Hoeveel geld heeft u ongeveer besteed aan vuurwerk tijdens afgelopen jaarwisseling? (N=800, alleen respondenten die zelf vuurwerk afsteken)



Hoeveel geld bent u van plan ongeveer te besteden aan vuurwerk tijdens aankomende jaarwisseling? (N=800, alleen respondenten die zelf vuurwerk afsteken)

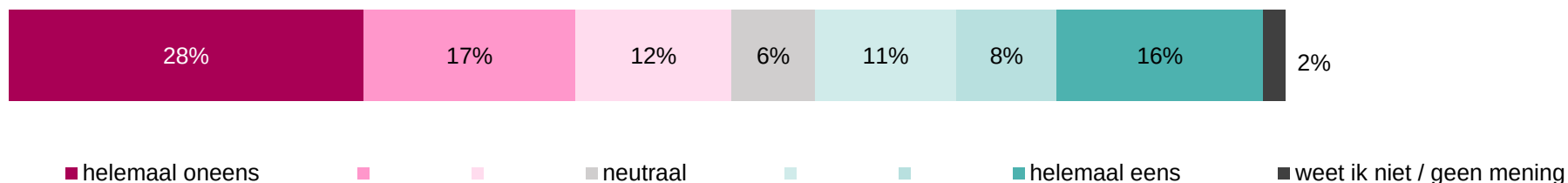


Inwoners die zelf vuurwerk afsteken blijken zowel afgelopen jaarwisseling als de komende jaarwisseling ongeveer evenveel geld te besteden. De helft van de inwoners die vuurwerk afsteken, geeft tussen de 0 en 100 euro uit.

Vuurwerk en beleving (3)

TRADITIE

In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling?
"Zelf vuurwerk afsteken is een belangrijke Nederlandse traditie" (N=5.508)

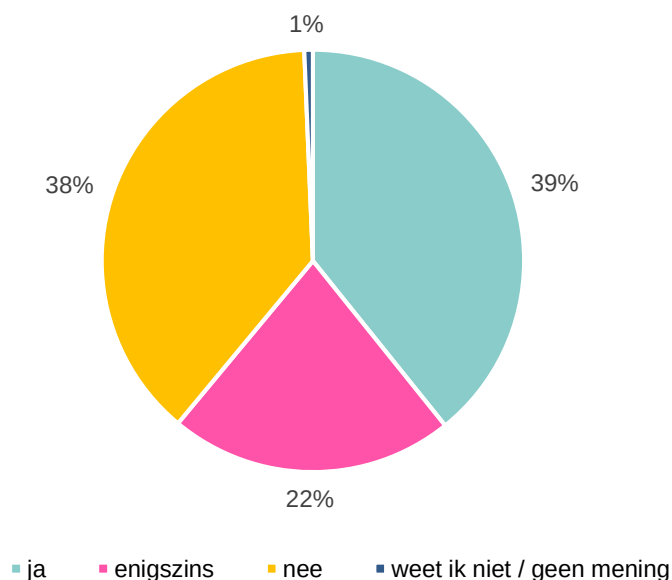


De meerderheid van de Arnhemmers ziet het zelf afsteken van vuurwerk niet als een belangrijke Nederlandse traditie. 57% van de inwoners is het niet eens met de voorgelegde stelling, 28% geeft aan het helemaal oneens te zijn met de stelling. Daarnaast geeft 2% van de Arnhemmers aan geen mening te hebben over dit onderwerp, en 6% van de invullers staat er neutraal tegenover. Dit betekent dat 35% van de invullers het wel eens is met de stelling, 16% is het helemaal eens met de stelling.

Overlast en handhaving (1)

OVERLAST

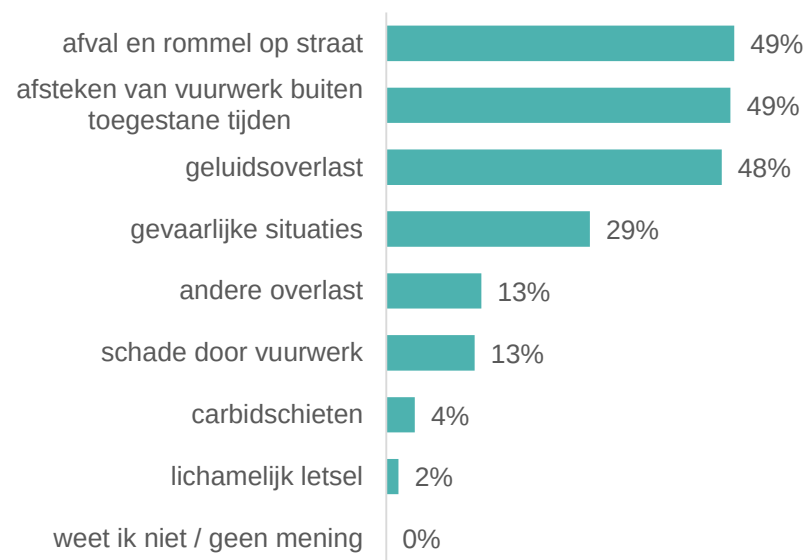
Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast van vuurwerk ervaren?
(N=5.508)



De meerderheid van de Arnhemse inwoners heeft in enige mate overlast ervaren van vuurwerk. In totaal geven zes op de tien Arnhemmers aan (enigszins) overlast te hebben ervaren. Vier op de tien inwoners (39%) geeft aan geen overlast te hebben ervaren.

SOORT OVERLAST

Welke overlast heeft u ervaren? (N=3.353, alleen respondenten die overlast hebben ervaren en meerdere antwoorden mogelijk)



Arnhemmers die tijdens afgelopen jaarwisseling (enigszins) overlast van vuurwerk hebben ervaren, geven met name aan dat dit kwam door: afval en rommel op straat (49%), het afsteken van vuurwerk buiten toegestane tijden (49%) en geluidsoverlast (48%).

Overlast en handhaving (2)

CONTROLE OP AFSTEKEN VUURWERK

In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling?

“De overheid moet strenger controleren op het afsteken van vuurwerk buiten de toegestane tijden” (N=5.508)

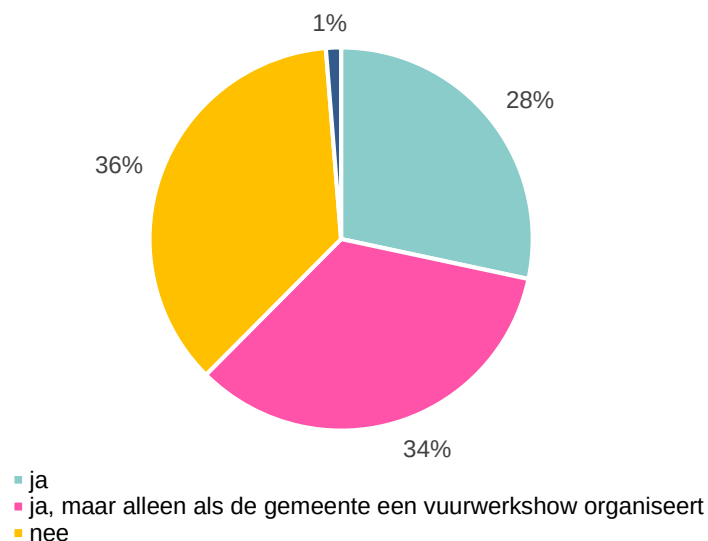


Bijna acht op de tien Arnhemmers (79%) vindt dat de overheid strenger moet controleren op het afsteken van vuurwerk buiten de toegestane tijden. 12% is het hier niet mee eens.

Vuurwerkverbod (1)

TOTAALVERBOD

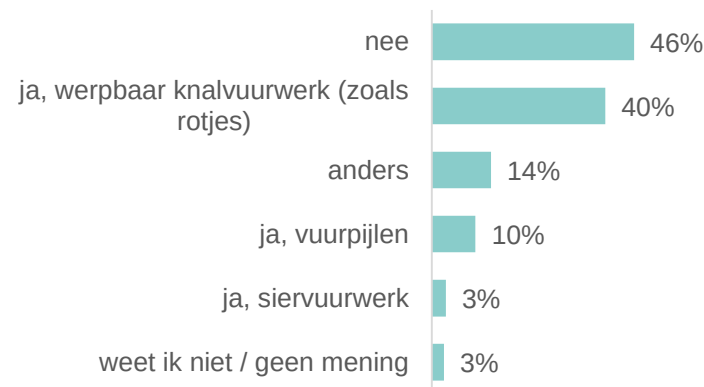
Bent u een voorstander van een totaalverbod op het afsteken van vuurwerk tijdens oud en nieuw? (N=5.508)



De Arnhemse mening over een totaalverbod op vuurwerk is verdeeld. 28% vindt dat er een totaalverbod moet komen. 34% vindt dat dit alleen kan als de gemeente een vuurwerkshow organiseert. Daarentegen is 36% van de Arnhemmers geen voorstander van een totaalverbod op vuurwerk.

DEELVERBOD

Bent u voorstander van het verbieden van bepaalde soorten vuurwerk? N=1.984, alleen respondenten die tegen een vuurwerkverbod zijn en meerkeuze)



Aan inwoners die tegen een totaalverbod op het afsteken van vuurwerk zijn, is gevraagd of zij wel bepaalde soorten vuurwerk zouden willen verbieden. 46% van hen is geen voorstander van het verbieden van bepaalde soorten vuurwerk. 40% geeft wel aan voorstander te zijn van het verbieden van werpbaar knalvuurwerk.

In de categorie 'anders' wordt vooral verwezen naar het verbieden van illegaal vuurwerk.

Vuurwerkverbod (2)

TOTAALVERBOD - VOORSTANDERS

Waarom bent u voorstander van een vuurwerkverbod? (N=3.454, alleen respondenten die voor een vuurwerkverbod zijn en meerkeuze)



Voorstanders van een totaalverbod op vuurwerk, noemen daarvoor vooral de volgende vijf redenen: 1) dierenleed (79%), 2) milieuschade (78%), 3) rommel op straat (77%), 4) overlast (75%) en de mening dat het (5) afsteken van vuurwerk gevaarlijk zijn (73%).

Vuurwerkverbod (3)

TOTAALVERBOD - TEGENSTANDERS

Waarom bent u tegen een vuurwerkverbod? (N=1.984, alleen respondenten die tegen een vuurwerkverbod zijn en meerkeuze)

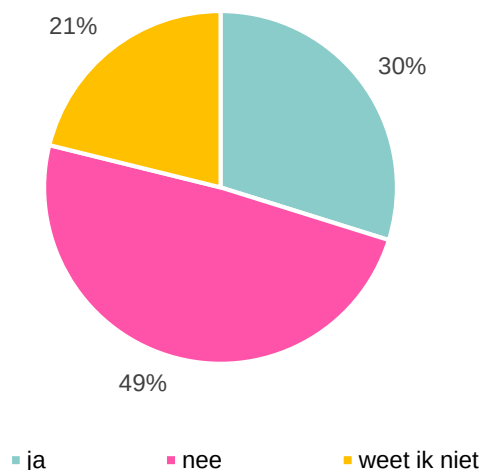


Tegenstanders van een totaalverbod op vuurwerk, noemen daarbij vooral de volgende drie redenen: 1) het afsteken van vuurwerk is een traditie (63%), 2) mensen hebben plezier in het afsteken van vuurwerk (61%) en 3) dat het beter is om echte overlast aan te pakken (58%).

Vuurwerkshow (1)

VUURWERKSHOW - BEZOEKEN

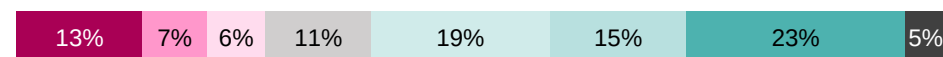
De gemeente Arnhem organiseert tijdens oud en nieuw geen centrale vuurwerkshow. Zou u een centrale vuurwerkshow in Arnhem bezoeken tijdens oud en nieuw als de gemeente deze organiseert? (N=5.508)



Ongeveer de helft (49%) van de Arnhemmers geeft aan een centrale vuurwerk niet te bezoeken als de gemeente deze organiseert. 30% geeft aan deze wel te willen bezoeken en 20% weet het nog niet.

VUURWERKSHOW - DRAAGVLAK

In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling? "Het zou een goede zaak zijn als de gemeente een centrale vuurwerkshow zou organiseren" (N=5.508)



■ helemaal oneens ■ niet eens ■ neutraal ■ niet eens ■ helemaal eens ■ weet ik niet / geen mening

57% van de Arnhemmers vindt dat het een goede zaak zou zijn als de gemeente een centrale vuurwerkshow zou organiseren. 23% is het helemaal eens met de stelling. Een kwart van de Arnhemmers (26%) is het niet eens met de stelling.

Vuurwerkshow (2)

VUURWERKSHOW - BEZOEKERS

Waarom zou u een centrale vuurwerkshow tijdens oud en nieuw in Arnhem bezoeken? (N=1.643, alleen respondenten die zouden bezoeken)



De voornaamste reden voor inwoners van Arnhem (71%) om een centrale vuurwerkshow te bezoeken, is het mooie vuurwerk.

VUURWERKSHOW – NIET-BEZOEKERS

Waarom zou u een centrale vuurwerkshow tijdens oud en nieuw in Arnhem niet bezoeken? (N=2.700, alleen respondenten die niet zouden bezoeken)

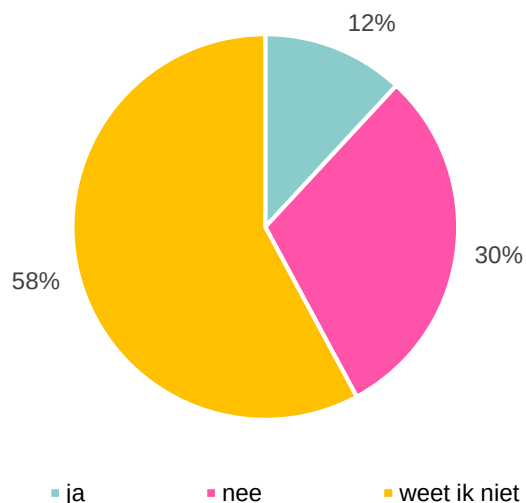


De voornaamste reden voor inwoners van Arnhem (67%) om een centrale vuurwerkshow niet te bezoeken, is dat zij oud en nieuw liever thuis of bij vrienden vieren.

Vuurwerkvrije zones (1)

VUURWERKVRIGE ZONES IN DE BUURT

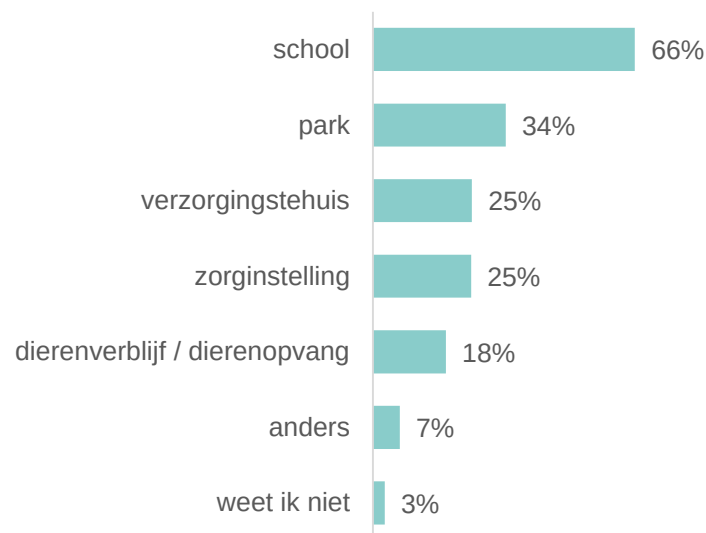
De gemeente Arnhem heeft verschillende locaties als vuurwerkvrije zone aangewezen. Hier mag op geen enkel tijdstip vuurwerk worden afgestoken. Zijn er binnen uw buurt verplichte vuurwerkvrije zones ingesteld? (N=5.508)



Meer dan de helft van de invullers (58%) geeft aan niet te weten of er in hun buurt een verplichte vuurwerkvrije zone is. 12% geeft aan dat dit wel het geval is, en 30% geeft aan dat er geen vuurwerkvrije zone in hun buurt is.

SOORT LOCATIE

Wat voor een soort locatie is dit? (N=655, alleen respondenten die aangeven een vuurwerkvrije zone in de buurt te hebben en meerkeuze)

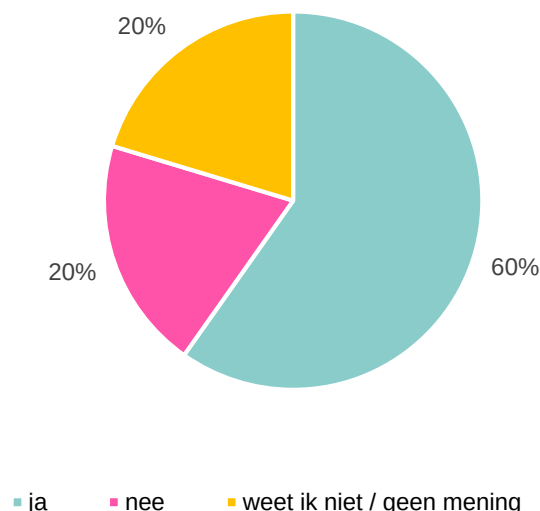


Van de 655 invullers die aangeven dat er een verplichte vuurwerkvrije zone in hun buurt is, geeft twee derde aan dat dit een school betreft. Onder de categorie 'anders' worden met name locaties genoemd die onder één van de antwoordcategorieën vallen.

Vuurwerkvlrije zones (2)

AANTAL VUURWERKVLRIJE ZONES

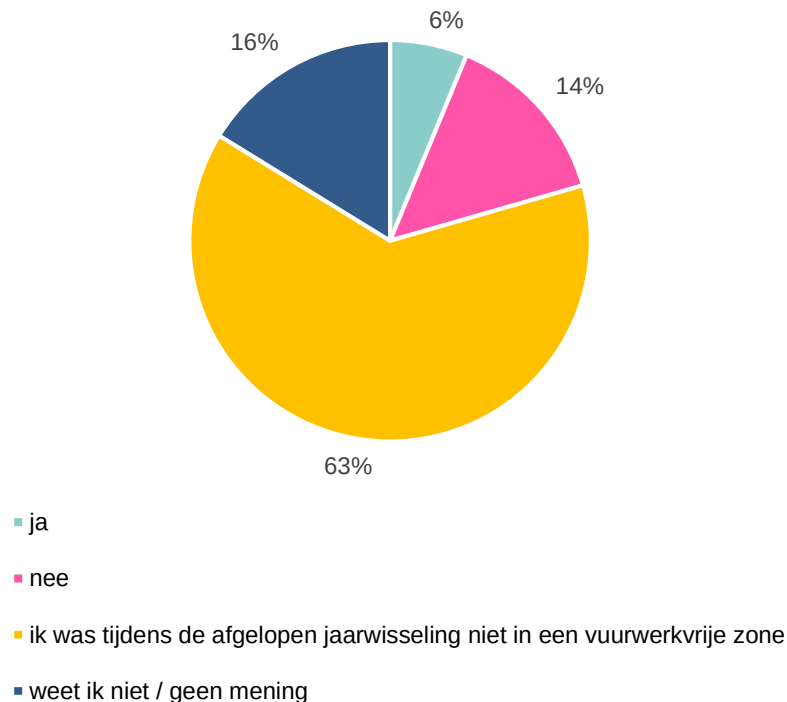
Vindt u dat er meer vuurwerkvlrije zones moeten komen in uw gemeente?(N=5.508)



60% van de Arnhemmers vindt dat er meer vuurwerkvlrije zones moeten komen in de gemeente Arnhem. 20% is het hier niet mee eens.

OVERLAST

Heeft u tijdens afgelopen oud en nieuw overlast gehad door vuurwerk in een aangewezen vuurwerkvlrije zone? (N=5.508)



Het merendeel van de invullers was tijdens afgelopen jaarwisseling niet in een vuurwerkvlrije zone (63%). 20% van de invullers gaf daarnaast aan wel in een zone te zijn geweest, maar geen overlast te hebben ervaren van vuurwerk.

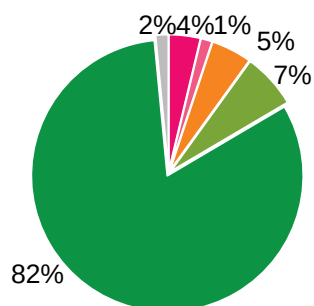
Vuurwerkvrije zones (3)



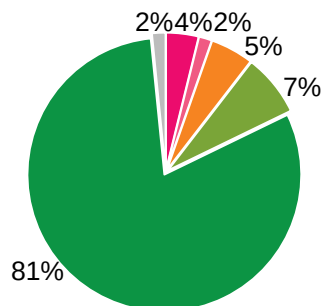
DRAAGVLAK LOCATIES

Wat vindt u van verplichte vuurwerkvrije zones bij de volgende locaties? (N=5.508)

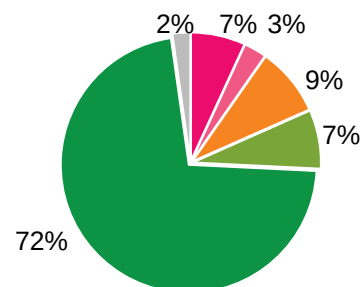
(1) zorginstelling



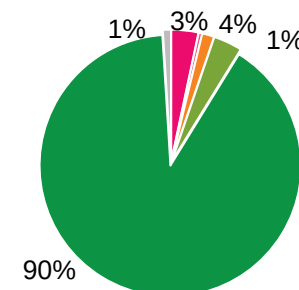
(2) verzorgingstehuis



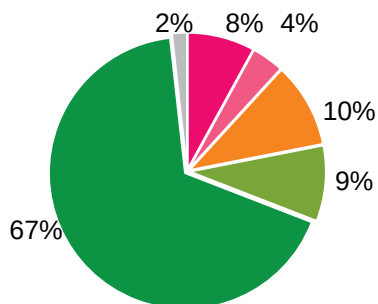
(3) school



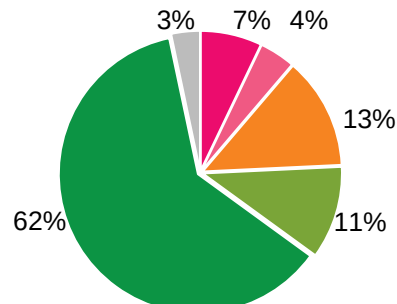
(4) dierenverblijf / dierenopvang



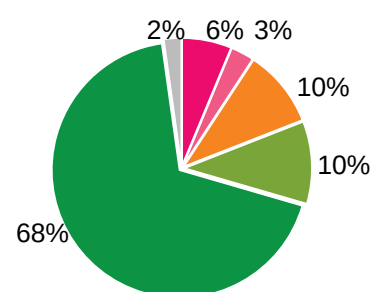
(5) park



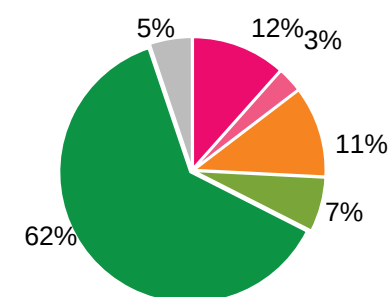
(6) uitgaansgebied



(7) winkelcentrum



(8) milieuzone



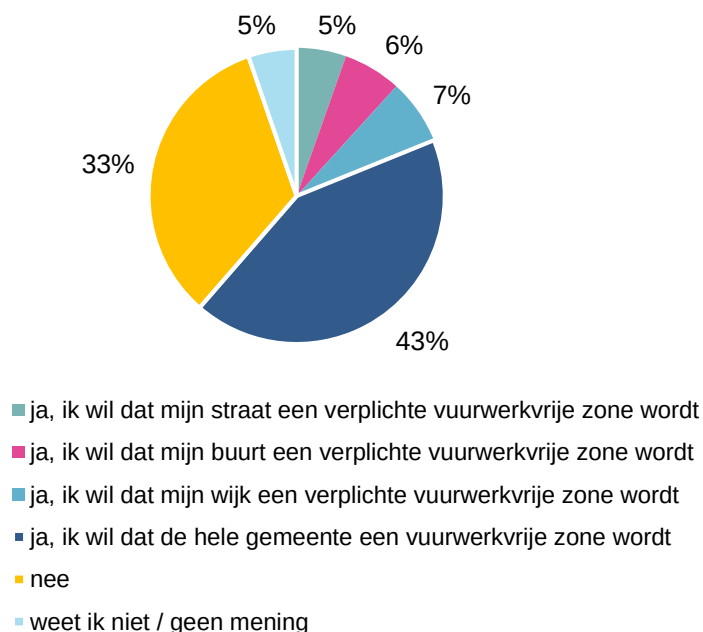
Inwoners van Arnhem zijn overwegend positief over verplichte vuurwerkvrije zones, vooral bij een dierenverblijf/dierenopvang (90%). Minder Arnhemmers zijn positief over verplichte vuurwerkvrije zones in de milieuzone en het uitgaansgebied (beiden 62%).

Het meest negatief zijn inwoners over een vuurwerkvrije zone in de milieuzone. 12% staat hier negatief tegenover.

Vuurwerkvrije zones (4)

VERPLICHTE VUURWERKVRIJE ZONES

Zou u een verplichte vuurwerkvrije zone in uw omgeving willen? (N=1.666, alleen inwoners zonder verplichte vuurwerkvrije zone in de buurt)



Aan inwoners die niet in de buurt van een verplichte vuurwerkvrije zone wonen, is gevraagd of zij vuurwerkvrije zone in hun omgeving zouden willen. Een derde (33%) geeft aan dat dit niet hoeft. De grootste groep (43%) ziet graag dat de hele gemeente een verplichte vuurwerkvrije zone wordt.

VRIJWILLIGE VUURWERKVRIJE ZONES

Zou u als inwoner initiatief willen nemen voor een vuurwerkvrije zone in uw leefomgeving? (N=5.508)



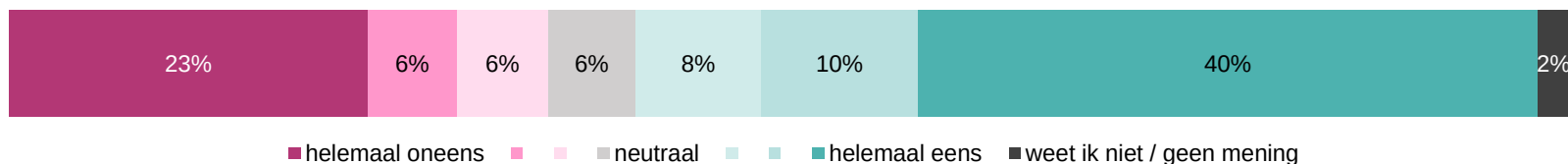
Aan alle invullers is de vraag voorgelegd of zij initiatief willen nemen voor een vrijwillige vuurwerkvrije zone (afgesproken tussen buurtbewoners). Bijna driekwart (72%) geeft aan geen initiatief te willen nemen en 17% weet dit niet of heeft geen mening over dit onderwerp.

Lokaal vuurwerkverbod gemeente

VERPLICHTE VUURWERKVRIJE ZONES

Momenteel is er nieuwe wetgeving in ontwikkeling, waardoor de gemeente vanaf de jaarwisseling 2020/2021 mogelijk een lokaal vuurwerkverbod mag opleggen in de hele gemeente. Wat vindt u?

“Als de wetgeving het toestaat, dan moet de gemeente Arnhem vuurwerk in de hele gemeente verbieden” (N=5.508)



Als het door nieuwe wetgeving mogelijk wordt om als gemeente een lokaal vuurwerkverbod voor het hele grondgebied van de gemeente in te voeren, geeft vier op de tien Arnhemmers aan hier voorstander van te zijn. 58% is het er in enige mate mee eens, 35% is het hier mee oneens.



citizens



door Necker van Naem

Onderzoeksresultaten - wijken

Belangrijkste resultaten - wijken

UITSPLITSING OP WIJKNIVEAU

Waar mogelijk zijn de antwoorden op de gestelde vragen uitgesplit naar de acht deelgebieden van de gemeente Arnhem. Daarbij zijn enkel de vragen weergegeven waarop een significant verschil tussen gebieden zichtbaar is.

Mate van overlast en type overlast verschilt tussen gebieden

In het deelgebied Noord-West ervaren inwoners de meeste overlast van vuurwerk. In Elden en De Laar is dit het minst vaak het geval. Ook verschilt het tussen gebieden welk type overlast ervaren wordt. Overlast door het afschieten van carbid komt bijvoorbeeld het meest voor in Malburgen en Elden en De Laar.

Voorkeur voor totaalverbod verschilt tussen gebieden

Inwoners van het gebied Noord-West zijn het vaakst voorstander van een totaalverbod op vuurwerk. Inwoners van CSA zijn voorstander indien de gemeente een vuurwerkshow organiseert. Inwoners uit de gebieden Elden en De Laar, Presikhaaf, Schuytgraaf en Elderveld en Malburgen zijn in mindere mate voorstander van een totaalverbod op vuurwerk.

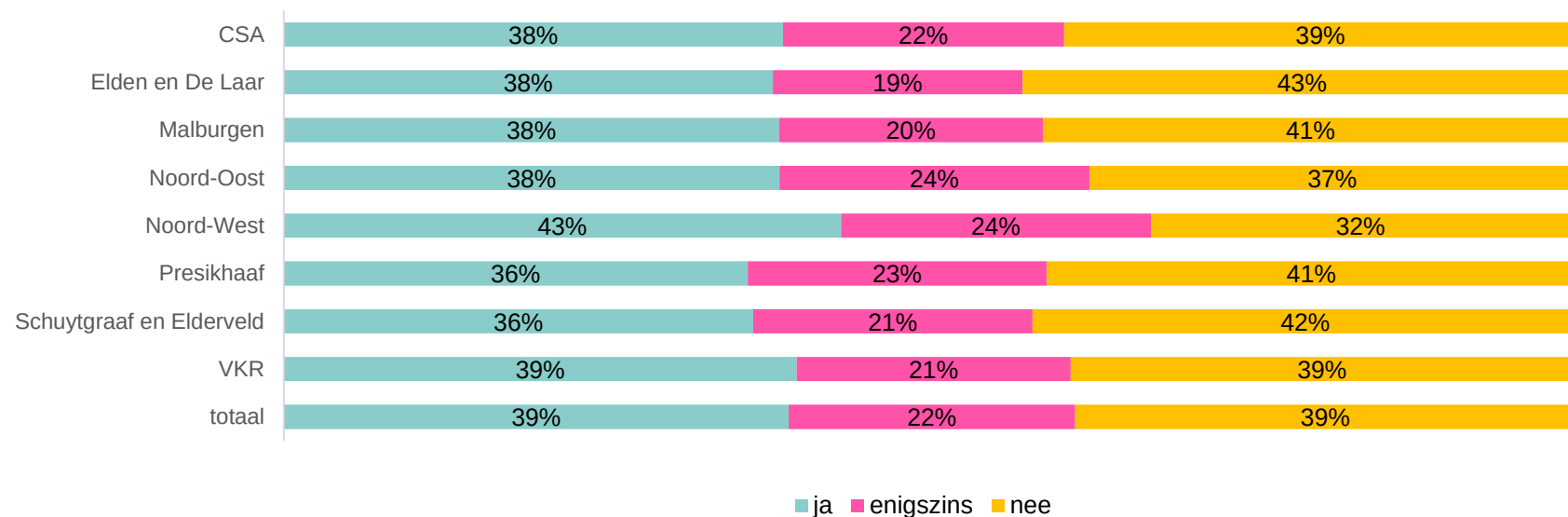
Vuurwerkvrije zones het populairst in Noord-West

Inwoners van het gebied Noord-West geven het meest aan dat er meer vuurwerkvrije zones in de gemeente moeten komen. Dit in tegenstelling tot inwoners van Elden en De Laar, Presikhaaf en Schuytgraaf en Elderveld.

Overlast en handhaving (1)

OVERLAST

Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast van vuurwerk ervaren?

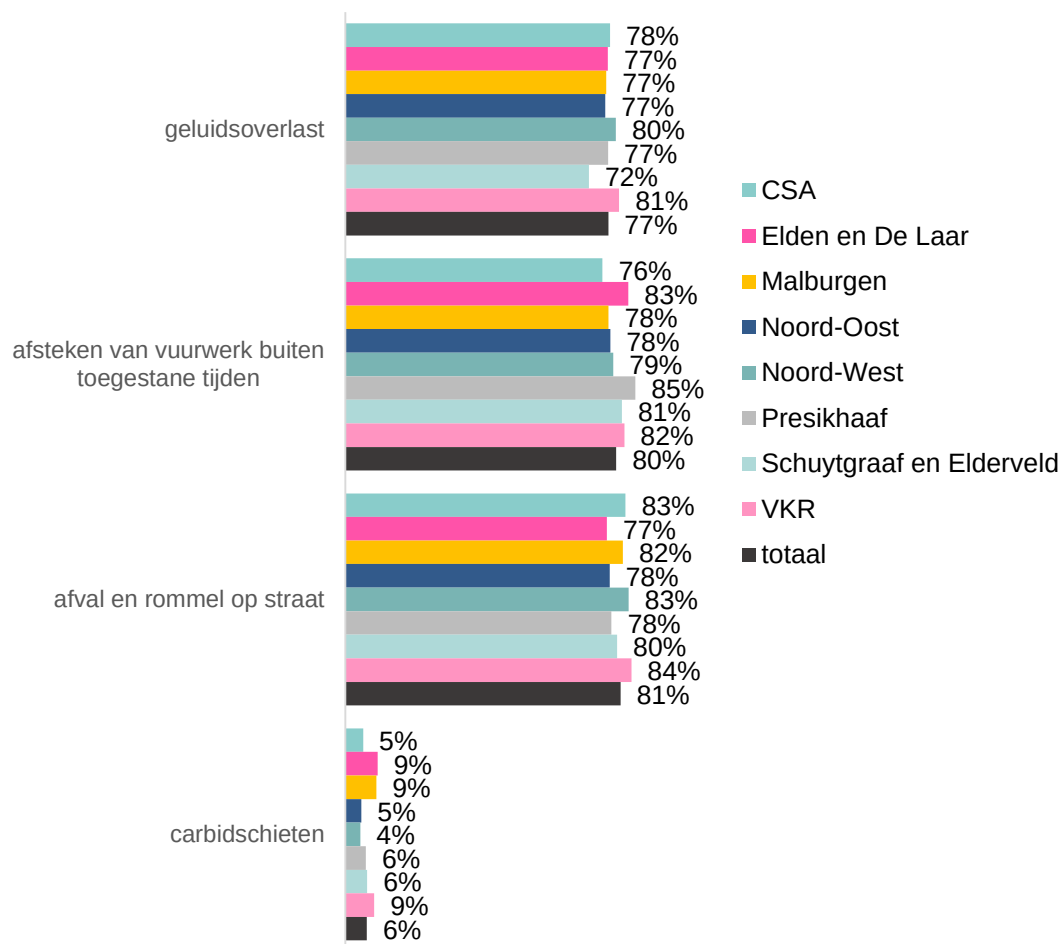


De mate van ervaren overlast door vuurwerk verschilt tussen inwoners van de deelgebieden. In het gebied Noord-West wordt de meeste overlast ervaren (43%). In het gebied Elden en De Laar geven relatief veel inwoners aan juist geen overlast te ervaren (43%).

Overlast en handhaving (2)

SOORT OVERLAST

Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast van vuurwerk ervaren?



De figuur hiernaast geeft weer welke typen overlast inwoners uit de verschillende deelgebieden ervaren. Zo wordt geluidsoverlast het meest ervaren in VKR (81%) en het minst in Schuytgraaf en Elderveld (72%).

Inwoners uit de gebieden Presikhaaf en Elden en de Laar ervaren relatief de meeste overlast van het afsteken van vuurwerk buiten de toegestane tijden. Respectievelijk 85% en 83%. In het gebied CSA wordt dit het minst genoemd (76%).

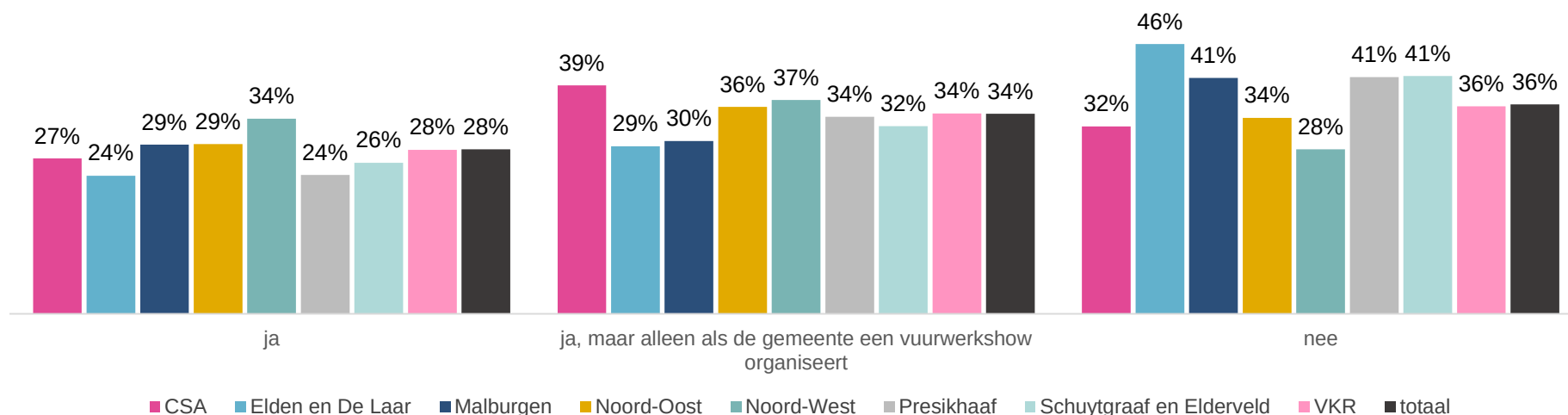
Arnhemmers die wonen in het deelgebied VKR (84%) geven bovengemiddeld vaak aan last te hebben van afval en rommel op straat tijdens de jaarwisseling. In de hele gemeente Arnhem is dit gemiddeld genomen 81%.

Overlast door het afschieten van carbid komt het meest voor in Malburgen en Elden en De Laar. 9% van de inwoners van beide gebieden geeft dit aan. In Presikhaaf is dit het minst: 4%.

Vuurwerkverbod

TOTAALVERBOD

Bent u een voorstander van een totaalverbod op het afsteken van vuurwerk tijdens oud en nieuw?



In het deelgebied Noord-West wonen relatief gezien de meeste voorstanders van een totaalverbod op het afsteken van vuurwerk. 34% van de inwoners van dit gebied is voorstander van een totaalverbod. Daarnaast is 37% van de inwoners van Noord-West voorstander van een totaalverbod mits de gemeente een vuurwerkshow organiseert.

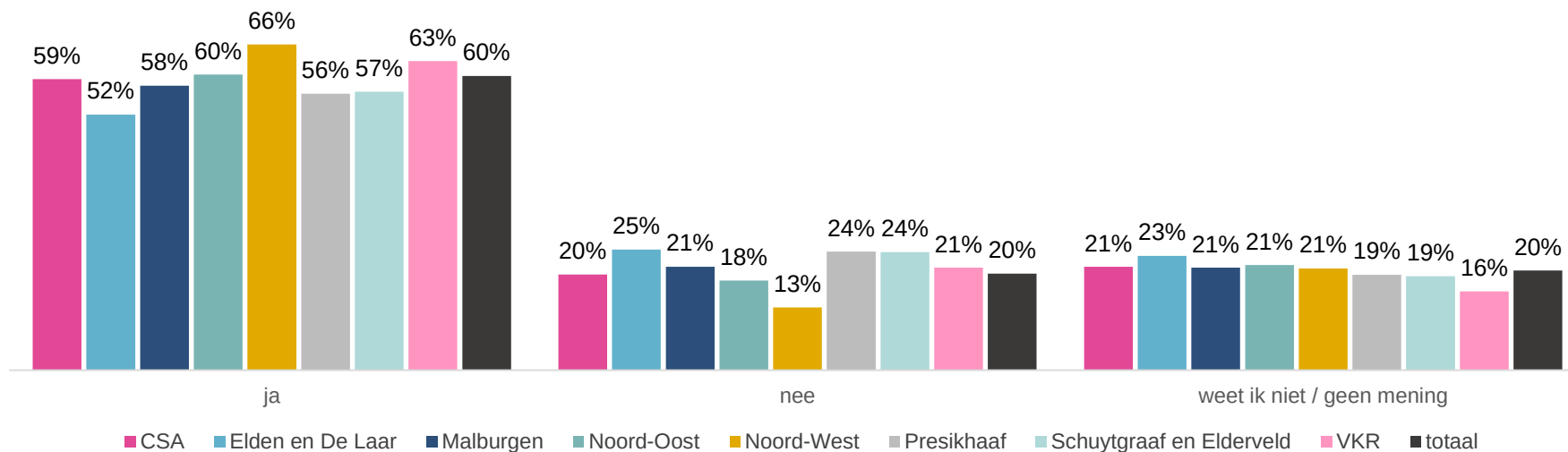
Wat opvalt is dat inwoners van het gebied CSA niet bovengemiddeld vaak voorstander zijn van een totaalverbod (27%), maar wel in het geval de gemeente een vuurwerkshow organiseert (39%).

Inwoners uit de gebieden Elden en De Laar (46%), Presikhaaf (41%), Schuytgraaf en Elderveld (41%) en Malburgen (41%) zijn het minst vaak voorstander van een totaalverbod op vuurwerk.

Vuurwerkvrije zones

VERPLICHTE VUURWERKVRIJE ZONES

Vindt u dat er meer vuurwerkvrije zones moeten komen in uw gemeente?



Inwoners van het gebied Noord-West vinden het vaakst dat er meer vuurwerkvrije zones in de gemeente Arnhem moeten komen (66%). Inwoners van het gebied Elden en De Laar vinden dit het minst vaak (52%). Ook inwoners van Presikhaaf en Schuytgraaf en Elderveld vinden relatief vaak dat er niet meer vuurwerkvrije zones in de gemeente Arnhem moeten komen.



citizens



door Necker van Naem

Onderzoeksverantwoording

Respons en weging

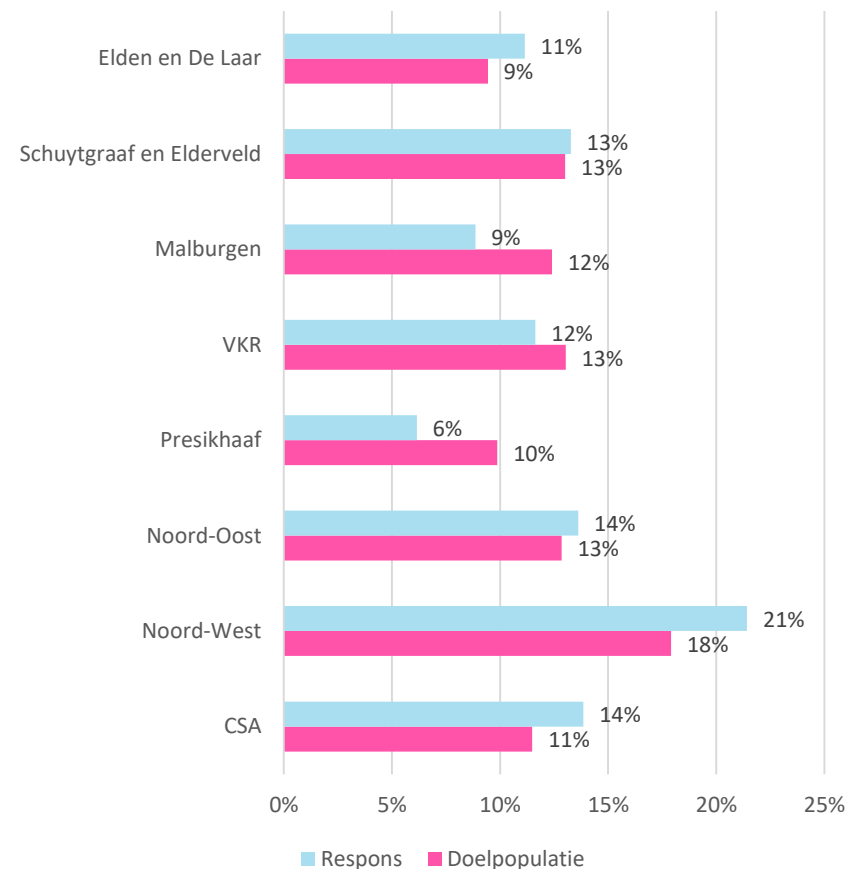
Dit onderzoek is uitgevoerd in augustus en september 2019. De online vragenlijst kon worden ingevuld vanaf 26 augustus tot en met 16 september.

Van de 159.263 inwoners van de gemeente Arnhem hebben 5.508 invullers de vragenlijst ingevuld. Dit betekent dat 3,5% van alle inwoners van de gemeente Arnhem zijn/haar mening gaf.

De respons is goed verdeeld over de verschillende deelgebieden, waardoor de relevante resultaten konden worden uitgesplitst.

De resultaten van dit onderzoek zijn gewogen aan de hand van de verdeling van de aanwezig betrokkenheidsprofielen in de gemeente Arnhem. Voor meer informatie over de betrokkenheidsprofielen, zie:

www.citisens.nl/betrokkenheidsprofielen-citisensmodel/



Draagvlakonderzoek vuurwerk, gemeente Arnhem

september 2019

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

Alle inwoners van de gemeente Arnhem zijn uitgenodigd om mee te doen aan het onderzoek. Het onderzoek was via een open link te vinden (www.vuurwerkonderzoekarnhem.nl). De vragenlijst is door de gemeente op verschillende manieren onder de aandacht gebracht van inwoners, zowel online als via het huis-aan-huisblad *de Arnhemse koerier*. Ook zijn de leden van het Arnhemse digi-panel en de Arnhemse leden van het Citisens panel uitgenodigd.

Door middel van verschillende verificatiemethoden is achteraf gecontroleerd dat deelnemers woonachtig zijn in de gemeente Arnhem en ouder zijn dan 18 jaar of toestemming hebben van hun ouders/verzorgers. Ook zijn dubbele invullers uit de resultaten gefilterd en zijn controles uitgevoerd om eventueel misbruik van de vragenlijst te achterhalen. Onderdelen van het verificatieproces waren een check op postcode, invultijd en e-mailadres.

UITGEVOERD DOOR CITISENS

Organisaties zoeken nieuwe vormen om het publiek directer te bevragen, te verbinden. Merk jij dat ook? Dat is wat Citisens biedt.

Wij organiseren betrokkenheid. Met een veelzijdig team staan we voor je klaar: ervaren onderzoekers, data-analisten en campagnespecialisten.

www.citisens.nl // [@citisens_nl](https://twitter.com/citisens_nl)

Citisens | door Necker van Naem
Goeman Borgesiuslaan 77
3515 ET Utrecht
T: 0343 820 380



Gemeenteraad Arnhem

Bijeen op	15 mei 2019
Ter bespreking van	Motie vreemd aan de agenda
Motie van	W.P. van Burgsteden (CDA) M.P. Venhoek (D66)
Titel motie	Onderzoek beleving en toekomst vuurwerk
Nummer Zaaknummer	19M16 364460
De Raad, Gehoord de beraadslaging,	
Constaterende dat • Een steeds verder opkomende maatschappelijke discussie rondom het vuurwerk plaatsvindt.	
Overwegende dat • Het afsteken van vuurwerk een piek die 40 maal de limiet aan uitstoot oplevert gedurende de eerste 2 uur van het nieuwe jaar; • Er door mens en dier veel hinder wordt ondervonden bij het afsteken van vuurwerk door schade aan lichaam en stress; • De jaarlijkse balans aan schade aan goederen landelijk oploopt tot in de miljoenen euro's; • Ook de kosten voor het opruimen van vuurwerk enorm zijn; • Het bespreken van dit onderwerp op een later tijdstip een meer explosieve discussie teweeg zou kunnen brengen.	
Verzoekt het college / spreekt uit dat / roept het college op / nodigt het college uit etc. • Om te starten met een zo open mogelijk onderzoek naar de beleving van het afsteken van vuurwerk in Arnhem bij onze inwoners via Digipanel, de gemeentepagina in de Arnhemse Koerier en met de lokale (social)media; • Met dit onderzoek ook op te halen of inwoners alternatieven in gedachten hebben rondom het vuurwerk in de toekomst;	

AANGENOMEN

7

- De raad te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek vóór het zomerreces 2019;

en gaat over tot de orde van de dag

W.P. van Burgsteden (CDA)

M.P. Venhoek (D66)

AANGENOMEN 

Voor

Tegen

27

10

Motie vreemd aan de agenda "Onderzoek beleving en toekomst van vuurwerk" (19M16)

GROENLINKS 06 Coenders Prinsen Navis Dolsma Gemici Simonis van der Loo Arnhemse Ouderen Partij 10 Wiggers	VVD ARNHEM 60 Combée Pape Kalthoff van Es Maref Loos CDA Arnhem 20 van Burgsteden van Dillen	D66 50 Andeweg Loor Dijk Venhoek van Ommen Arnhem Centraal 30 van der Laak Manders Kraaijenbrink	PvdA 30 Greving van Nunen Bouma de Vries SP 30 Elfrink Çetintaş Dobbe
ChristenUnie 20 Becker Nede	DENK Verenigd Arnhem 20 Usta Aydemir	Partij voor de Dieren Gemeenteraad fractie Arnhem 02 de Groot Hegge	PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 02 Verheij Sanders

Totaal

37

Aan: de leden van de raad

Datum : 19 februari 2019
Zaaknummer : 323068
Contactpersoon : Patrick van Hoof
Telefoonnummer : 026 3775984

Onderwerp: Beantwoording vragen ex art. 44 RvO 'Vuurwerkvrij Arnhem'

Geachte voorzitter en leden,

De raadsleden Venhoek van D66 en De Groot van Partij voor de Dieren hebben ons bij brief van 6 november 2018, schriftelijke vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de politieke avond van de gemeente Arnhem over het afsteken van vuurwerk. De brief is met bijlagen toegevoegd aan deze reactie.

Ter beantwoording van de vragen delen wij u het volgende mee.

1. Is het college het met ons eens dat het afsteken van vuurwerk door particulieren gelet op bovengenoemde overwegingen, een onwenselijk verschijnsel is en dat traditie geen reden is om zoiets onwenselijks in stand te houden?

In uw raad wordt jaarlijks het gebruik van vuurwerk rondom de jaarwisseling aan de orde gesteld. Het college heeft, met de besluitvorming afgelopen december, invulling gegeven aan de breder gedragen wens om in Arnhem het gebruik van vuurwerk verder in te perken.

2. Is het college bereid te onderzoeken of het aantal vuurwerkvrije gebieden in onze gemeente geleidelijk kan worden uitgebreid. Te beginnen met gebieden met relatief veel natuur en dieren- en daarnaast ook de binnenstad te beginnen met het gebied binnen de singels?

De besluitvorming in de raad van afgelopen december heeft, met uitzondering van de binnenstad, geleid tot de eerder gewenste uitbreiding van vuurwerkvrije zones. Naast de wens van het aanwijzen van specifieke gebieden is ook het brede draagvlak van belang voor het beperken van de ruimte waarin vuurwerk mag worden afgestoken.

3. Is het college bereid zich actief aan te sluiten bij gemeenten die zich openlijk uitspreken om het afsteken van consumentenvuurwerk tegen te gaan, zoals Hilversum en Rotterdam?

4. Is het college bereid het vuurwerkbeleid op korte termijn te evalueren en met de raad te bespreken?

De vragen 3 en 4 liggen in elkaars verlengde. Het college heeft via de besluitvorming in december 2018 al laten blijken het afsteken van consumentenvuurwerk verder te willen inperken.

Datum: 19 februari 2019
Zaaknummer: 323086
Pagina: 2



Niet alleen lokaal is het gebruik van vuurwerk onderwerp van discussie, dit is het ook landelijk. Aan het einde van het vorige jaar werd bekend dat er gewerkt zou kunnen worden aan landelijke regelgeving die het de lokale overheden mogelijk maakt om niet langer meer gebieden te benoemen die vuurwerkvrij zouden moeten blijven, maar om gebieden te gaan benoemen waar het gebruik nog is toegestaan.

De landelijke discussie wordt met interesse gevolgd. Ook signalen van de bewoners van Arnhem worden gehoord. Van vrijwillige vuurwerkvrije zones tot aanvullingen op de aangewezen gebieden. Op lokaal niveau kan daarmee ook goed bekeken worden waar de wensen liggen.

Het stellen van kaders en het vormgeven aan de discussie over het gebruik van vuurwerk in de stad is iets dat het college graag ziet gebeuren in samenwerking met uw raad. Als college zijn wij graag bereid om over dit onderwerp met u verder te spreken. Wellicht bieden de resultaten van de landelijke discussie en de mogelijkheden die landelijke regelgeving gaat creëren hiervoor een goede aanleiding.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage: 1. Brief met artikel 44 vragen D66 en Partij voor de Dieren

i.a.a.: Raadsleden en fractievoolgers

BEHANDELRESULTAAT

INFORMATIEF (RONDETAfelGESPREK) 3 FEBRUARI 2021

GEMEENTE
Arnhem



Algeheel Lokaal Vuurwerkverbod Arnhem

Zaaknummer: 511682

Portefeuillehouder: Dhr. Marcouch

Resultaat van bespreking:

Aanwezig: de raadsleden/fractievolgers Pape (VVD), Becker (CU), Van den Broek (CDA), Aydemir DENK-Verenigd Arnhem), De Vries (PvdA), Hogenhout (PvdD), Simonis (GroenLinks), Henzen (PVV), Spruijt, Van Plateringen (Arnhemse Ouderenpartij), Venhoek (D66).
De SP fractie was niet vertegenwoordigd.

Overige aanwezigen: Marcouch (burgemeester), Van Dellen (wethouder), Van den Heuvel (adviseur)

Verloop

Deelnemers aan het rondetafelgesprek:

De heer J. Sluyters spreekt op persoonlijke titel.

De heer H. Puplichuizen spreekt namens VuurwerkwinkeliersRegio Arnhem en Belangenvereniging Pyrotechniek Nederland.

De heer O. Heller spreekt als vuurwerkverkoper in Arnhem.

De heer Jeffrey spreekt namens Het Vuurwerk Liefhebbers Verbond (HVLV).

De deelnemers aan het rondetafelgesprek krijgen de gelegenheid om zich voor te stellen en hun opvatting over het raadsvoorstel met de raadskamer te delen.

De raadskamer wordt in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen aan de deelnemers en met de deelnemers over het voorstel in gesprek te gaan.

Thema's tijdens het gesprek zijn: beleving, sociale verbinding, traditie, gezondheidsrisico's, luchtkwaliteit, aandacht binnen de branche voor het milieuvriendelijker maken van vuurwerk zoals geen tot minder gebruik van plastic, normen en waarden discussie in relatie tot overlast, landelijk beleid en wetgeving, financiën, investeringen en compensatie.

De inspraakbijdragen van de deelnemers zijn aan de vergaderstukken toegevoegd.

Conclusie

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en deelname en concludeert dat met dit rondetafelgesprek de informatieve fase is afgerond. Het voorstel wordt doorgeleid naar de meningsvorming-1 behandeling.

De raadsadviseur,

P. Wielaard

De voorzitter,

R. Maref

Politieke Avond

Dossiernummer	2387
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	31 maart 2021
Agendapunt	4.5
Omschrijving	Vaststellen: Ruimtelijke raamwerken velden 3 Noord en 23 Schuytgraaf

Geagendeerd	Vergaderdatum
Politieke Avond	3 februari 2021
Politieke Avond	10 maart 2021
Politieke Avond	24 maart 2021
Politieke Avond	31 maart 2021
Politieke Avond	14 april 2021

Ruimtelijke raamwerken velden 3 Noord en 23 Schuytgraaf

Voor de gemeenteraadsvergadering d.d.: 31 maart 2021

Zaaknummer: 527316

Portefeuillehouder: R. Paping

Aan de gemeenteraad,

24 maart 2021

Aanwezig de raadsleden/fractievoorgangers Spruijt (Arnhem Centraal), Visser (PvdA), Eppich (VVD), Prinsen (GroenLinks), Van Iperen (D66), Van den Broek (CDA), De Groot (Partij voor de Dieren) en Van Plateringen (Arnhemse OuderenPartij).

De fracties van de PVV, SP, ChristenUnie en DENK Verenigd Arnhem waren niet bij de beraadslaging aanwezig.

Verder aanwezig: Paping (wethouder), Van Rijen (adviseur).

Verloop

Het volgende concept amendement en moties zijn besproken:

1. amendement "Duurzaam materiaalgebruik" (21A08) van de fractie D66
De portefeuillehouder is in zijn preadvies positief over dit amendement.
2. motie "Divers bouwen in veld 3 Noord" (21M29) van de fractie D66
De portefeuillehouder verzoekt de indiener om punt twee en drie van het dictum van de motie te heroverwegen. De indiener zal dit met de fractie bespreken.
3. motie "Spelen en ontmoeten in Schuytgraaf" (21M30) van de fracties PvdA en Arnhem Centraal
Als gevolg van de reactie van de portefeuillehouder en de vragen vanuit de raadskamer zullen de indieners van de motie deze op een aantal punten heroverwegen.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat de meningsvormende (2) bespreking is afgerond.

De raadsadviseur,

P. Wielaard

De voorzitter,

C.J.M. Kalthoff



Gemeenteraad Arnhem

Bij elkaar op	31 maart 2021
Bij de bespreking van	Ruimtelijke raamwerken velden 3 Noord en 23 Schuytgraaf
Wijzigingsvoorstel van	Patrick van Iperen - D66
Titel van het wijzigingsvoorstel	Duurzaam materiaalgebruik
Nummer Zaaknummer	21A08 527316
De volgende raadsleden stellen de volgende verandering voor: Op pagina 39 van bijlage 1 – ruimtelijk raamwerk veld 3 Schuytgraaf na de tekst <i>‘Hierbij wordt uitgegaan van duurzame, natuurlijke en niet giftige materialen met aandacht voor de herbruikbaarheid. De voorkeur gaat hierbij tevens uit naar lokale, streekgebonden materialen. Toepassing van kunststoffen, betonsteen, houtwolcementplaat en dergelijke in de buitengevel of op het dak horen daar niet bij.’</i> De volgende twee zinnen toe te voegen: Er kan worden afgeweken aan de hiervoor gestelde eisen aan het materiaalgebruik als dat leidt tot een kleinere milieu impact voor de bouw beschouwd over de hele levensduur. Dit kan bijvoorbeeld door de inzet van innovatieve materialen en technieken. Op pagina 27 van bijlage 2 – ruimtelijk raamwerk veld 23 Schuytgraaf na de tekst <i>‘te wijzigen naar: Hierbij wordt gedacht aan duurzame, natuurlijke en niet giftige materialen met aandacht voor de herbruikbaarheid. Toepassing van kunststoffen, betonsteen, houtwolcementplaat en dergelijke in de buitengevel of op het dak horen daar niet bij.’</i> de volgende twee zinnen toe te voegen: Er kan worden afgeweken aan de hiervoor gestelde eisen aan het materiaalgebruik als dat leidt tot een kleinere milieu impact voor de bouw beschouwd over de hele levensduur. Dit kan bijvoorbeeld door de inzet van innovatieve materialen en technieken.	
Toelichting: In de beeldregie bij de ruimtelijk raamwerken van veld 3 en 23 Schuytgraaf wordt ingezet op duurzame, natuurlijk en niet giftige materialen met aandacht voor de herbruikbaarheid. De indieners van dit amendement steunen dit ook. Vervolgens wordt de toepassing van kunststoffen en andere materialen in de buitengevel of op het dak uitgesloten. De indieners zouden hierop een uitzondering willen maken als blijkt dat in de toekomst, door de inzet van innovatieve materialen en technieken, het gebruik van deze materialen leidt tot een kleinere	

impact op het milieu over de gehele levensduur. Hierbij kan dan worden gedacht aan het inzetten van gerecycled kunststof.

Patrick van Iperen - D66



Gemeenteraad Arnhem

Bij elkaar op	31 maart 2021
Bij de bespreking van	Ruimtelijke raamwerken velden 3 Noord en 23 Schuytgraaf
Motie van	Patrick van Iperen - D66
Titel van de motie	Divers bouwen in veld 3 Noord
Nummer Zaaknummer	21M29 527316
Onderstaande raadsleden stellen de raad voor om in de vergadering van 31 maart 2021 het college op te roepen in veld 3 Noord van Schuytgraaf te zorgen voor diversiteit aan woningen en voor die soorten woningen die ook daadwerkelijk het meest nodig zijn. De aanleiding is dat er in Arnhem een behoefte is aan sociale huur appartementen en betaalbare koopappartementen. Door dit voorstel aan te nemen zorgen we dat de uitwerking in het stedenbouwkundig ontwerp en het bestemmingsplan beter aansluit bij de vraag.	
Omdat we weten dat: - Er uit het woningbehoefteonderzoek van Companen blijkt dat er een grote vraag is naar betaalbare sociale huur appartementen en betaalbare particuliere huur en koopappartementen; - uit het woningbehoefteonderzoek van Companen blijkt dat er een negatieve vraag is naar sociale huur grondgebonden woningen; - In het ruimtelijk raamwerk veld 3 is opgenomen dat ongeveer 260 woningen worden gerealiseerd, waaronder sociale huur grondgebonden en boswoningen;	
Omdat we vinden dat: - Een passend en divers woningaanbod gewenst is om aan de woningbehoefte te voldoen; - In een toekomstbestendige groene en diverse wijk ook wordt ingezet op meer gebruik van groene mobiliteit zoals het OV en deelauto's.	
Daarom roept de gemeenteraad het college op om in veld 3 Noord: 1. In te zetten op sociale huur in de vorm van levensloopbestendige appartementen en woningen voor 1- en 2-persoons huishoudens; 2. In te zetten op (betaalbare) koopappartementen, bijvoorbeeld als kleinschalige appartementenblokjes in het groen; 3. In te zetten op diversiteit aan woon- en bouwvormen;	

4. Om dit mogelijk te maken, eventueel de parkeernormen te verlagen met inzet van deelauto's

Patrick van Iperen - D66



Aan de gemeenteraad

Zaaknummer

527316

Onderwerp: Ruimtelijke raamwerken velden 3 Noord en 23 Schuytgraaf

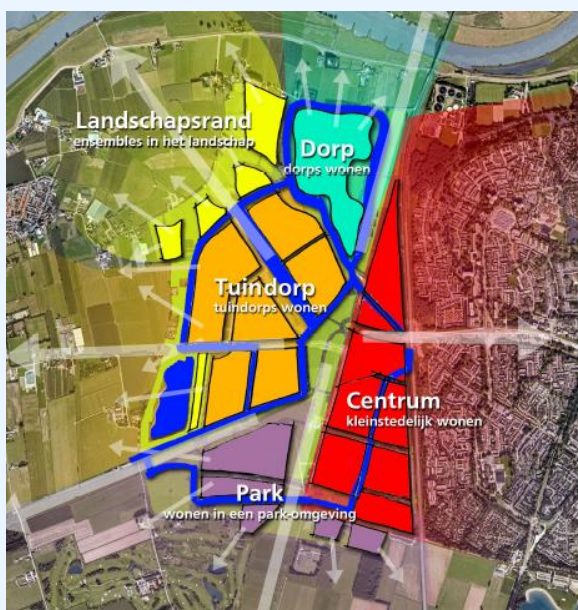
Voorstel

1. Het ruimtelijk raamwerk veld 3 Noord Schuytgraaf vast te stellen;
2. Het ruimtelijk raamwerk veld 23 Schuytgraaf vast te stellen.

Inleiding

Met het in 2019 uitgevoerde woningmarktonderzoek voor de regio Arnhem Nijmegen is nogmaals bevestigd dat er grote druk is op de woningmarkt in de regio. Het versneld tot ontwikkeling brengen van Schuytgraaf en de daarin gelegen bouwvelden is in dat kader belangrijk voor Arnhem.

In Schuytgraaf komen ongeveer 6500 woningen in 27 buurten, ook wel 'velden' genoemd. De kaders voor Schuytgraaf liggen vast in de grondexploitatie, het exploitatieplan en het globale bestemmingsplan dat in 2011 voor Schuytgraaf is opgesteld. Daarnaast zijn er voor de zuidelijke velden separate afspraken met Overbetuwe vastgelegd die op hoofdlijnen verwerkt zijn in het globale bestemmingsplan. Binnen deze kaders wordt veld voor veld aan een uitwerking gewerkt.



Bij de ontwikkeling van Schuytgraaf wordt gewerkt "van binnen naar buiten", zodat bouwwerkzaamheden telkens aan de randen plaatsvinden en niet in het hart van de wijk. Bovendien wordt getracht steeds een gedifferentieerd woningaanbod in verkoop te hebben. Dat bepaalt samen de volgorde van de ontwikkeling van velden.

De velden 23 aan de zuidzijde en 3 noord aan de noordzijde van Schuytgraaf zijn de volgende velden in Schuytgraaf die in ontwikkeling genomen worden.

Binnen de financiële en ruimtelijke kaders is tot een ruimtelijk raamwerk gekomen dat we hierbij aan uw raad voorleggen ter vaststelling. Voor veld 23 geldt specifiek dat ook de kaders die zijn vastgelegd in de overeenkomst met Overbetuwe "Waar Schuytgraaf en

de Park elkaar ontmoeten" in acht zijn genomen. Deze afspraken gaan met name over de overgang van Schuytgraaf en Park Lingezegen en hebben onder andere betrekking op dichtheden en programmering.



In totaal worden in de beide velden samen 287 woningen voorzien. Op basis van dit ruimtelijk raamwerk zal een bestemmingsplan in procedure worden gebracht voor deze twee velden.

Beoogd effect

De ontwikkeling van 287 woningen in Schuytgraaf.

Argumenten

1.1 *Het realiseren van woningbouw in de velden 3 noord en 23 draagt bij aan verdere ontwikkeling van de wijk Schuytgraaf.*

Het stedenbouwkundig concept van Schuytgraaf gaat uit van het principe van dorpjes in de Betuwe, die ingebed zijn in het bestaande landschap. In het totaal gaat het om 27 velden met circa 6500 woningen. Al die buurtjes samen vormen de wijk Schuytgraaf. Per buurtje wordt er gedifferentieerd in dichtheden. De velden in het centrum van de wijk, rondom het winkelcentrum, kennen de hoogste dichtheid terwijl de velden aan de rand lagere dichtheden kennen.

Ook in het aandeel sociale woningbouw per veld wordt gedifferentieerd. Met het vaststellen van het plan van aanpak woningbouw is voor geheel Schuytgraaf het uitgangspunt dat van de te verkopen gronden per 1-1-2019 minimaal 30% van de woningen als sociale huur wordt gerealiseerd. Het sociale woningbouwpercentage varieert daarbij per veld. Er zijn velden met een aandeel sociale huurwoningen boven de 50%, maar er zijn ook velden zonder sociale woningbouw. Voor veld 3 noord wordt uitgegaan van een programma van circa 30% sociale woningbouw. Veld 23 kent geen sociale woningbouw.

1.2 *Het ruimtelijk raamwerk van veld 3 noord geeft ruimte aan 264 woningen.*

Bij het ontwerp voor het plangebied van veld 3 noord wordt gebruik gemaakt van de hoofdopzet van Schuytgraaf, de woonvelden zijn ingebed in het landschap. Dat betekent in de uitwerking veel groen aan de randen rondom een veld en een hoge dichtheid in het veld zelf. Daarnaast vormt de bestaande landschappelijke structuur de basis voor de indeling en sfeer van de nieuw in te richten velden. De ligging en dichtheid van veld 3 noord zorgt voor een ruimtelijke opzet, die zowel aansluit op de structuur van veld 3 zuid als het landschappelijke karakter van de directe omgeving.

Het is de ambitie om van veld 3 een duurzaam veld te maken. Een veld met een aangenaam woonklimaat dat toekomstbestendig en klimaatadaptief is. Om dit te kunnen realiseren wordt voor veld 3 noord onder andere gekeken naar het gebruik van natuurlijke energiebronnen, herbruikbare materialen, toekomstbestendig waterbeheer, natuurinclusief bouwen maar ook het maken van aangename verblijfsplekken en goede verbindingen met de omgeving. Het veld wordt een veerkrachtige wijk, aantrekkelijk, bestendig en comfortabel.

Bij het ontwerp van het veld is onder andere aandacht besteed aan natuurinclusiviteit en hittestress. Om natuurinclusiviteit te borgen in het plan is het puntensysteem Natuurinclusief Bouwen in de gemeente Arnhem ontwikkeld dat als bijlage bij het ruimtelijk raamwerk is bijgevoegd en waar iedere deelontwikkeling aan dient te voldoen.



In het ruimtelijk raamwerk zitten minimaal 264 woningen, waarvan minimaal 82 sociale huurwoningen.

In het noorden van het veld bevindt zich boerderij De Kroon en het omliggende erf. Op deze locatie zijn 10 woningen voorzien. Op deze locatie willen we een dubbelbestemming opnemen in het bestemmingsplan (wonen/maatschappelijk). Hier kan een maatschappelijke woonvorm komen, waarbij gedacht kan worden aan dementerende ouderen. Indien de locatie de maatschappelijke invulling krijgt, tellen deze woningen in formele zin niet mee voor de aantallen in het veld. Om die reden zal het minimaal aantal woningen in het bestemmingsplan iets lager zijn dan het nu ingetekende aantal om te voorkomen dat belemmeringen worden opgenomen ten aanzien van deze ontwikkeling.

De onlangs door uw raad vastgestelde 11e herziening van het exploitatieplan gaat uit van 260 woningen waarvan 80 sociale huur voor veld 3 noord. In dit ruimtelijk raamwerk wordt uitgegaan van 264 woningen waarvan 10 maatschappelijk en 82 sociale huur. Dit zal in de 12^e herziening worden opgenomen.

Zoals u in het ruimtelijk raamwerk kunt zien, is een deel van het sociale huurprogramma in gestapelde vorm ingetekend en een deel grondgebonden. De toepassing van meer appartementen in het veld zorgt voor een verstoring van de stedenbouwkundige opzet. Het bouwblok waar de appartementen reeds zijn gesitueerd heeft een extra grote diepte zodat er ruimte is voor parkeren op het binnenterrein. Bij de overige bouwblokken is deze extra diepte niet realiseerbaar waardoor er onvoldoende ruimte is om het parkeren zodanig op te lossen dat er voldoende woon- en verblijfskwaliteit blijft bestaan. De corporaties kunnen zich in deze invulling in het veld vinden.

Een verdere verdichting van het veld (appartementen in plaats van grondgebonden woningen) voor het marktsegment past niet binnen de financiële kaders van het veld. Bovendien zou dat betekenen dat meer parkeerplaatsen in de openbare ruimte in plaats van op eigen terrein moeten worden gerealiseerd. Dat kost ruimte, waardoor appartementen niet per definitie tot een hoger aantal woningen leidt.

1.3 Het ruimtelijk raamwerk van veld 23 geeft ruimte aan 23 kavels.

Over veld 23 zijn afspraken met Overbetuwe gemaakt toen de zuidelijke velden in 2011 aan Schuytgraaf zijn toegevoegd. Deze velden (23, 26 en 27) maakten oorspronkelijk geen deel uit van de opzet van de wijk en zijn in 2011 toegevoegd aan de ontwikkeling. Met Overbetuwe zijn destijds afspraken gemaakt over de overgang van stad naar Park Lingezegen in het document "Waar Schuytgraaf en De Park elkaar ontmoeten". In dit document is een indicatief woningbouwprogramma voor de zuidelijke velden vastgelegd, waarbij voor dit veld 23 vrije kavels zijn voorzien. Dit leidt tot een gemiddelde kavelgrootte van 900m². Dit segment past goed in de behoefte aan wervende woonmilieus in Arnhem Zuid, zoals wij u ook ter uitvoering van de motie "Groener wonen is wervender wonen" van de fracties D66, CDA, ChristenUnie en VVD hebben gemeld in de raadsbrief van 9 januari 2019 en die ook in het woonbehoefte-onderzoek van eind 2019 is herbevestigd. Gesprekken met makelaars bevestigen deze behoefte en inmiddels hebben zich zonder enige promotie al circa 30 geïnteresseerden bij ons gemeld voor deze kavels.



Voor de velden 26 en 27 leiden de afspraken met Overbetuwe tot een indicatief programma van 45 en 70 grondgebonden woningen, met name tweekappers en vrijstaande woningen. Wij zijn, gezien de druk op de woningmarkt, voornemens om voor deze velden te onderzoeken welke verdichtingsmogelijkheden hier mogelijk zijn. Deze mogelijkheden zullen naar verwachting niet passen binnen de financiële kaders van Schuytgraaf en de afspraken met Overbetuwe en vragen daarom zorgvuldig onderzoek en overleg met Overbetuwe. Uiteraard komen we hierover ter besluitvorming bij u terug. Het college is echter van mening dat het beperkte aantal van 23 kavels in veld 23 voorziet in een marktbehoefte en dat om die reden geen verdichting en daarmee geen aanpassing van de kaders van Schuytgraaf en de afspraken met Overbetuwe benodigd is.

Bij het ontwerp voor veld 23 wordt ingezet op het versterken van de ruimtelijke opzet van het park. Hiermee wordt een aantrekkelijk woonlandschap gecreëerd. Dit betekent een ruimtelijk concept waar rood en groen in samenhang ontwikkeld worden. Gezien het beoogde programma voor veld 23 en de bijzondere ligging wordt bij dit veld ingezet op een ontwikkeling met een duidelijk groen karakter.

Kanttekeningen en risico's

1.1 De plannen voor veld 3 noord en veld 23 gezamenlijk overschrijden de stikstofnormering.

De plannen voor de velden 3 noord en 23 zorgen voor een beperkte overschrijding van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Hiervoor is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd bij de provincie. In deze aanvraag wordt een beroep gedaan op het Stikstofregistratiesysteem (SSRS) waarin stikstofruimte vanuit onder andere de 100km-regeling is opgenomen. Besluitvorming van de provincie hierop wordt nog dit jaar voorzien. Mocht deze vergunning niet worden afgegeven dan bestaat het risico dat het bestemmingsplan niet in procedure kan worden gebracht. Het college verwacht dat de vergunning verleend zal worden.

2.1 Er is een risico dat er onvoldoende marktbehoefte is voor de grote kavels in veld 23.

Ondanks dat de behoefte aan grote kavels blijkt uit het woonbehoefte-onderzoek, de gesprekken met makelaars en de geïnteresseerden die zich reeds gemeld hebben, kan zich de situatie voordoen dat de kavels onvoldoende verkopen. Om die reden worden de kavels kamer voor kamer (ongeveer 5 kavels per keer) verkocht, zodat waar nodig de nog niet in verkoop genomen kavels kunnen worden herontwikkeld naar kleine kavels of woningen. Dit zal, indien aan de orde, wel afstemming met Overbetuwe vragen.

Participatie

Op de Schuytgraaf-brede bewonersavond in oktober 2019 is gesproken over de ruimtelijke raamwerken van de velden 3 noord en 23. Hier zijn geen bijzonderheden uit naar voren gekomen, behalve dat in de afgelopen jaren op vrijwel iedere bewonersavond wordt gevraagd wanneer de kavels van veld 23 op de markt komen. Ook bij het informatiecentrum Schuytgraaf zijn geen bijzonderheden binnengekomen over deze velden. Over veld 3 noord is inmiddels met een aantal claimhouders en met de gezamenlijke corporaties gesproken. Zij hebben vertrouwen in deze stedenbouwkundige opzet.



Financiën

De ruimtelijke raamwerken voor veld 23 en veld 3 noord passen binnen de kaders zoals vastgesteld voor deze velden in de grondexploitatie voor Schuytgraaf.

Uitvoering

Na vaststelling van het ruimtelijk raamwerk zal het bestemmingsplan in procedure worden gebracht en zal de contractering met ontwikkelende partijen (claimhouders) en corporaties voor de bouwblokken in veld 3 noord die als eerste in ontwikkeling worden genomen worden afgerond. Ook zal de verkoopdocumentatie voor veld 23 voor de kavels worden opgesteld. Naar verwachting vindt de start verkoop van de kavels plaats in november 2021 en de start bouw van de eerste bouwblokken in veld 3 noord begin 2022, uitgaande van een planning dat het ruimtelijk raamwerk in januari door uw raad wordt vastgesteld en dat direct daarna het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht.

Omdat contractering en in procedure brengen van het bestemmingsplan zal worden opgestart nadat het ruimtelijk raamwerk door de raad is vastgesteld, ligt de besluitvorming hiervan op het kritische pad voor de ontwikkeling van deze velden.

Communicatie

Omdat vanwege corona geen bewonersbijeenkomsten kunnen worden georganiseerd, zijn we voornemens een digitale film te maken in plaats van de gebruikelijke bewonersavond. Daarin zal uiteraard ook aandacht worden besteed aan de ontwikkeling van de velden 3 noord en 23.

Bijlagen

Stukken voor gemeenteraad:

- ruimtelijke raamwerk veld 3 noord Schuytgraaf
- ruimtelijk raamwerk veld 23 Schuytgraaf
- maatregelencatalogus NIB (Natuurinclusief Bouwen Arnhem)
- puntensysteem NIB (Natuurinclusief Bouwen Arnhem)



Besluit van

Zaaknummer

527316

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 november 2020, nummer: 527316;

gelet op artikel 192 van de Gemeentewet;

besluit:

1. Het ruimtelijk raamwerk veld 3 noord vast te stellen;
2. Het ruimtelijk raamwerk veld 23 vast te stellen.

De griffier,

De voorzitter,



Locatie 3.1

Aantrekkelijk Bestendig Comfortabel

Ruimtelijk raamwerk Schuytgraaf Veld 3 noord

Locatie 3.1

Aantrekkelijk Bestendig Comfortabel

INHOUD

	INLEIDING	
	Aanleiding	7
	Rol Kwaliteitsteam	7
	Opbouw van het document	7
1.	AMBITIE	9
1.1	Ruimtelijke inpassing	11
1.2	Veerkrachtige wijk	14
1.3	Bouwstenen voor ontwikkeling	16
2.	RUIMTELIJK RAAMWERK	19
2.1	Ruimtelijk raamwerk	21
2.2	Groenstructuur	23
2.3	Verkeersstructuur	27
2.4	Parkeren	29
3.	BEELDREGIE	31
3.1	Structuur	33
3.2	Sferen	34
3.3	Materiaalgebruik	39
3.4	Natuurinclusief	40
3.5	Privé - openbaar	42
3.6	Openbaar gebied	43
4.	VERKAVELING	45
4.1	Voorbeeldverkaveling	47
4.2	Fasering	47



INLEIDING

AANLEIDING

Voor u ligt het ruimtelijk raamwerk van veld 3 noord. In dit raamwerk zijn de kaders opgenomen voor de ontwikkeling van het veld. Het raamwerk geeft richting aan de elementen die deze velden structureren en hierin is tevens de kwaliteit van het openbaar gebied verankerd. Aanvullend op het raamwerk is de beeldregie vastgelegd, hiermee wordt de kwalitatieve uitstraling voor de bebouwing gewaarborgd. Het ruimtelijk raamwerk en de beeldregie zijn op elkaar afgestemd, zodat bebouwing en openbare ruimte tezamen een aantrekkelijke woonomgeving opleveren. In voorliggend document komen deze onderdelen samen.

ROL VAN HET KWALITEITSTEAM

Dit document dient gelezen te worden als een richtinggevend kader. De deeluitwerkingen worden, door de ontwikkelende partijen, in overleg met de gemeentelijk stedenbouwkundige opgesteld en uiteindelijk getoetst door het Kwaliteitsteam Schuytgraaf, conform de werkwijze van het kwaliteitsteam. Dit document vormt daarvoor het toetsingskader.

OPBOUW VAN HET DOCUMENT

In het document wordt eerst de ambitie beschreven, hier wordt ingegaan op de ruimtelijke context maar ook op de duurzaamheidsambities. Dit komt samen in de bouwstenen die de basis vormen voor de ruimtelijke hoofdopzet van het veld. Op basis hiervan worden in het ruimtelijk raamwerk en de beeldregie de kwalitatieve kaders voor de ontwikkeling vastgelegd.



1

Ambitie



hoofdgroenstructuur Schuytgraaf

1.1 RUIMTELIJKE INPASSING

Context

Om te zorgen voor een goede inbedding in de omgeving is het belangrijk om de authentieke waarden van de plek te borgen. Dit sluit goed aan bij het stedenbouwkundig concept van Schuytgraaf waarbij wordt uitgegaan van het principe van dorpjes in de Betuwe, die zijn ingebed in het bestaande landschap.

Voor veld 3 noord bestaat dit landschap enerzijds uit de watergang naast de Grote Weide met het populierenbos en anderzijds uit het park tussen veld 2 en 3. Aan de noordkant grenst het veld aan de Achterstraat welke de overgang naar de oeverwal vormt. De hier gelegen Rijndijk vormt de overgang naar de uiterwaarde van de Neder-Rijn. De zuidgrens van het gebied haakt aan op Veld 3 zuid. Hier loopt een doorgaande fietsverbinding tussen de 2 deelvelden door. Samen vormen de velden 1, 2 en 3 de noordkant van Schuytgraaf en de overgang van de wijk naar het rivierenlandschap.

Programma

Voor veld 3 noord wordt uitgegaan van een programma van ongeveer 260 woningen. Met een oppervlakte van 7,5 hectare komt dit uit op een dichtheid van ongeveer 35 won/ha. Ongeveer 60% van het plangebied wordt uitgeefbaar, afhankelijk van de precieze ruimtelijke opzet en verdeling van woningtypen.

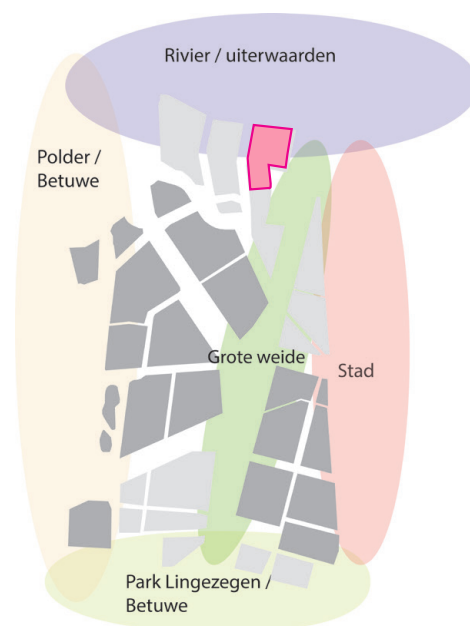
De beoogde dichtheid vraagt om innovatieve oplossingen om toch goed aan te sluiten bij de landschappelijke gebiedskarakteristieken en het duurzame karakter van veld 3. Voor een goede inpassing in de omgeving kan de dichtheid afnemen richting de luwe noordkant.

Zoals alle velden in Schuytgraaf heeft ook veld 3 een groene setting. Het water en groen in de nabije omgeving van het veld, zoals het populierenbos, de uiterwaarde aan de Drielse dijk en de ecozone, zorgen voor een groene inbedding van het veld en dragen daarmee bij aan het duurzame karakter.

Groenstructuur

De hoofdgroenstructuur van Schuytgraaf kenmerkt zich door een open en weids landschap. De verschillende woonvelden zijn ingebed in het onderliggende Betuws landschap. Deze landschappelijke hoofdplanstructuur zorgt niet alleen voor een goede inbedding in de Betuwe, maar zorgt tevens voor een optimale beleving hiervan. Het is de bedoeling dat voor alle woningen 'het groen om de hoek is'. De aanwezige landschappelijke kenmerken zijn de dragers van de stedenbouwkundige hoofdopzet van de wijk. Bestaande groenelementen en waterlopen (Eldense Zeeg) worden daarbij zoveel mogelijk behouden. Een belangrijk onderdeel vormt het ontwerp van de lineaire ruimten in het plan; de groene ruimtes tussen de woonvelden. Deze opzet heeft ervoor gezorgd dat tussen de woonvelden telkens doorzichten naar het omgevende landschap worden geboden. Daarbij zijn bestaande landschappelijke elementen ingepast. De groenstructuur heeft ook een ecologische waarde; binnen het plangebied worden een droge en een natte ecologische verbindingszone gerealiseerd.

Veld 3 grenst aan de oostzijde aan de droge ecologische verbindingszone. De relatie met de landschappelijke hoofdstructuur zal ook aan deze zijde gemaakt worden. Het streven is om aan deze zijde het groen het plangebied binnen te halen door verbindingen te leggen met het populierenbos en/of de watergang.



landschapstijlen in Schuytgraaf



De landschappelijke kwaliteiten van de omliggende groenstructuren zoals de droge ecozone, het verblijfspark en de uiterwaarde zijn belangrijk voor de woonkwaliteit in het veld. Dit vraagt om een oriëntatie van de ruimtelijke opzet op deze gebieden en een goede verankering van het plan in de omgeving. Het groen dient altijd “om de hoek” te liggen en zoveel mogelijk ervaarbaar te zijn. Voor veld 3 noord wordt dit uitgebreid door te kijken hoe het groen ook daadwerkelijk naar binnen gehaald kan worden. Dit vraagt om een nauwe afstemming met omgeving wat betreft de relatie tussen massa, hoogte en open ruimte.

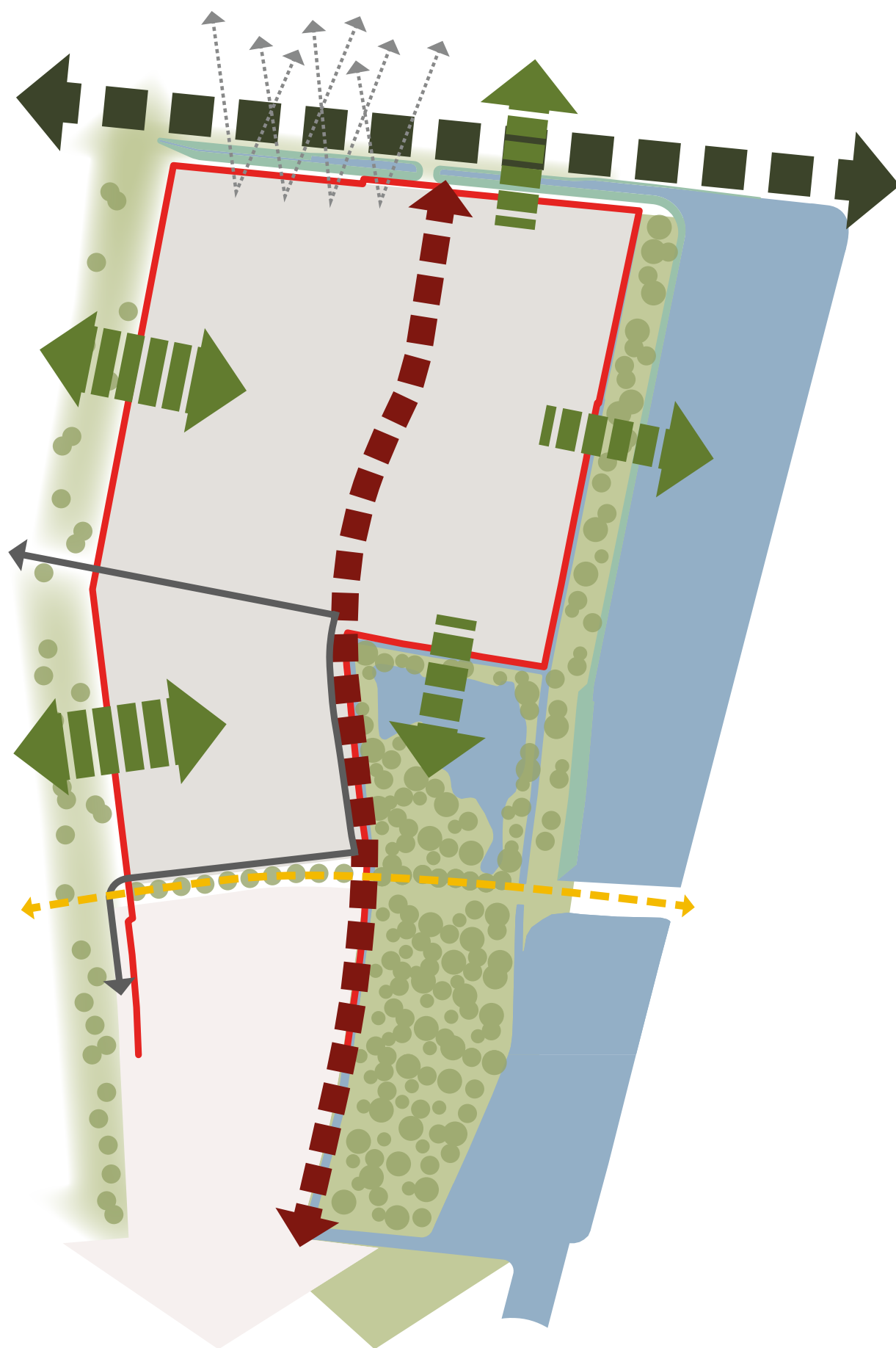
Naast het groen naar binnenhalen in de stedenbouwkundige structuur, dus de openbare groene ruimte, wordt bij veld 3 noord met aandacht gekeken naar mogelijkheden om het particuliere groen (tuinen en erfgronden) in te bedden. Tezamen (openbaar en particulier groen) vormen zij de groenstructuur van veld 3 noord.

Ontsluiting

Veld 3 wordt voor het gemotoriseerd verkeer via de Winterdijk aangesloten op de Minervasingel. Voor veld 3 noord geldt dat er een verbinding is met veld 3 zuid via de Winterdijk en Oeverwal. Tevens wordt een nieuwe verbinding gerealiseerd met veld 2 om op drukke momenten een goede doorstroming te kunnen garanderen. Het veld wordt op deze manier vanaf 2 kanten ontsloten. Voor de ontsluiting binnen het veld is het de ambitie om te zorgen voor een goede ontsluiting met een zo beperkt mogelijke impact op het ruimtegebruik. Een optimale verbinding met de omgeving voor langzaam verkeer en een goede connectie met de OV-haltes is hierbij essentieel.

Geluid

De ligging nabij het spoor vraagt om maatregelen om de geluidsbelasting te verlagen. Langs het spoor zal hiervoor een geluidsscherm geplaatst worden, waarmee voor de meeste bebouwing een acceptabele geluidsbelasting wordt behaald. Er wordt nog nader bekeken of voor een deel van de bebouwing extra maatregelen getroffen dienen te worden.



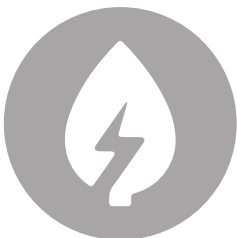
1.2 VEERKRACHTIGE WIJK

Het is de ambitie om van veld 3 een duurzaam veld te maken. Een veld met een aangenaam woonklimaat dat toekomstbestendig en klimaat-adaptief is. Om dit te kunnen realiseren wordt voor veld 3 noord onder andere gekeken naar het gebruik van natuurlijke energiebronnen, herbruikbare materialen, toekomstbestendig waterbeheer, natuurinclusief bouwen maar ook het maken van aangename verblijfsplekken en goede verbindingen met de omgeving. Het veld wordt een veerkrachtige wijk, aantrekkelijk, bestendig en comfortabel. Dit alles wordt beschreven in de volgende ambities:



Innovatief

Door veld 3 noord te beschouwen als een proeftuin voor experimenten waarin mens en ecologie hand in hand gaan is het veld een voorloper op het gebied van duurzaamheid. Dit door te focussen op het ontwikkelen en delen van kennis, het creëren van economische vernieuwing, het stimuleren van vrije geesten en het ontginnen van nieuwe paden.



Energie

In veld 3 noord wordt stadswarmte toegepast. Aanvullend gebruiken we natuurlijke bronnen zoals wind, zon, water en bodem als voortdurende energie- en inspiratiebron. De ambitie is om een energie-neutrale wijk te realiseren. Hierbij gaat het om ambities en randvoorwaarden ten aanzien van energieproductie en -opslag, warmte, elektriciteit en gebruikskwaliteit. Door een zo passief mogelijke bouwwijze en klimaatbeheersing (tevens gebruik van natuurlijk licht, ventilatie, groen en zonwering) kan de warmte- en koude-vraag beperkt blijven en daardoor zijn minder of kleinere installaties nodig om te voorzien in warmte, koude en frisse lucht in een comfortabele duurzame woning.



Water & Groen

In Schuytgraaf ontwerpen we water-en groensystemen gericht op het zuiveren en onderhouden van onze leefomgeving. Het uitgangspunt is een klimaatadaptieve wijk die bestendig is ingericht en klimaatontwikkelingen zoals hitte, droogte en extreme regenbuien kan dragen. Dit komt de gezondheid van de bewoners ten goede. De ambitie is zo min mogelijk verharding en zoveel mogelijk groen in de wijk toe te passen, zowel openbaar als privé. Tevens is het de bedoeling om de biodiversiteit te verbeteren door bijvoorbeeld de bodempassages aan te leggen als kruidenrijke stroken. Het is belangrijk om te zorgen voor goede verbindingen met de groene omgeving, zowel vanuit belevingswaarde als door middel van daadwerkelijke langzaam verkeersverbindingen.

Mobiliteit

Met betrekking tot mobiliteit passen we systemen toe die bijdragen aan ons economische, ecologische en sociale welzijn. Dit betekent goede toegankelijkheid voor iedereen. Het veld moet goed aangetakt worden op de omgeving voor alle verkeersstromen (OV, auto, fiets en voetganger). Het is hierbij de ambitie om zoveel mogelijk in te zetten op voorzieningen voor voetganger, fietser en elektrisch vervoer. Dit door een intensief netwerk voor wandelen, fietsen, een goede connectie met het OV en het realiseren van e-laadfaciliteiten binnen de wijk. Waar mogelijk gebeurt parkeren in een groene sfeer met bijvoorbeeld open verharding en/of groene inpassing.



Materialen

We gebruiken en verwerken onze grondstoffen zodanig dat zij nooit verloren gaan. We produceren in voortdurende kringlopen. Voor veld 3 noord betekent dit het volgende:

Kies bij elke toepassing het juiste materiaal en zet in op een zo lang mogelijke levensduur van dat materiaal. Ontwerp geen eindproduct, maar ontwerp een gebouw dat kan veranderen, dat goed beheerd en onderhouden kan worden. Ontwerp daarbij een gebouw zodanig, dat het goed in elkaar te zetten is, maar ook goed te demonteren is. Alleen dan kunnen materialen goed opnieuw gebruikt worden, en wordt hun levensduur aanzienlijk langer. De materialen die in de gebouwen zijn gebruikt moeten dan na het einde van de levensduur weer kunnen worden hergebruikt.



Ontwerp natuurinclusief. Dit is het zodanig oprichten van bouwwerken en inrichten van de omgeving van de gebouwen, dat het van waarde is voor de natuur in de stad. Natuurinclusief bouwen heeft als doel om de biodiversiteit (de variatie aan soorten in een leefgebied) te behouden en te versterken. Hiervoor zijn natuurinclusieve bouwmaatregelen nodig zoals nestkasten voor dieren of de aanleg van tuinen, daken of gevels.

Randvoorwaarde voor de ontwikkeling is een grondstoffenpaspoort als dossier voor bewoner, zodat die weet hoe de materialen van zijn woning zijn geproduceerd en in welke mate ze herbruikbaar zijn. Daarnaast is de stikstofemissie 0 % in de aanlegfase.

Sociaal

In veld 3 noord is ruimte voor ontmoeting en verblijf. Het ontwerp is gericht op en creëren van aangename verblijfsplekken die comfort bieden voor de gebruiker en uitnodigen tot ontmoeting, dit is waardevol voor de gezondheid van de bewoners.



1.3 BOUWSTENEN VOOR ONTWIKKELING

Bij het ontwerp voor het plangebied van veld 3 noord, wordt gebruik gemaakt van de hoofdropzet van Schuytgraaf, de woonvelden zijn ingebed in het landschap. Dat betekent in de uitwerking veel groen aan de randen rondom een veld en een hoge dichtheid in het veld zelf. Daarnaast vormt de bestaande landschappelijke structuur de basis voor de indeling en sfeer van de nieuw in te richten velden. De ligging en dichtheid van veld 3 noord zorgt voor een ruimtelijke opzet, die zowel aansluit op de structuur van veld 3 zuid als het landschappelijke karakter van de directe omgeving. Hieronder zijn de belangrijkste bouwstenen van deze opgave benoemd.

Groene randen

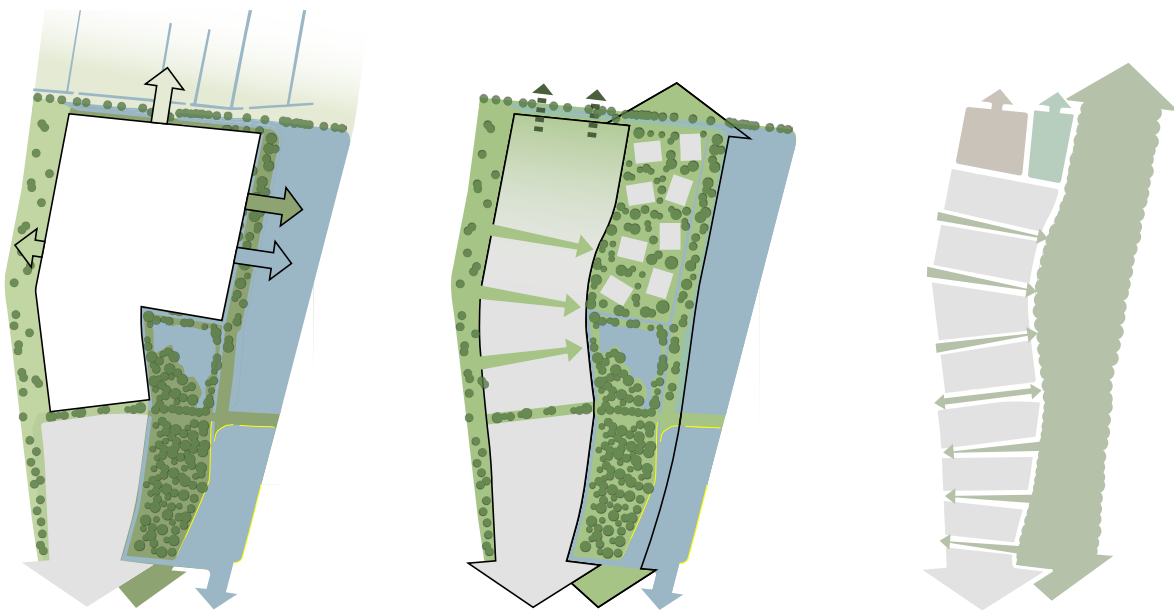
Het plangebied wordt begrensd door groene randen, namelijk het park tussen veld 2 en veld 3, de watergang aan de rand van de droge ecologische verbindingszone en het populierenbos aan de oostzijde. Aan de noordkant ligt, achter de Rijndijk, de uiterwaarde van de Neder-Rijn.

Relatie met groen

Uitgangspunt bij het ontwerp is het aanhaken op de omgeving door het groen aan de randen naar binnen te halen. Vanuit het park komen groene wiggen het woongebied in, terwijl aan de oostkant het bosgebied wordt doorgetrokken langs de watergang. Dit zorgt voor een bijzondere groene sfeer binnen het plan die aan de noordkant wordt versterkt door de landschappelijke uitstraling van de Achterstraat.

Sferen

Door de oriëntatie op de groene omgeving zijn 4 woonsferen te benoemen: wonen aan het park, wonen aan het erf, wonen aan de Achterstraat en wonen in het bos. Allen zijn overduidelijk gerelateerd aan de omgeving.



Ruggengraat

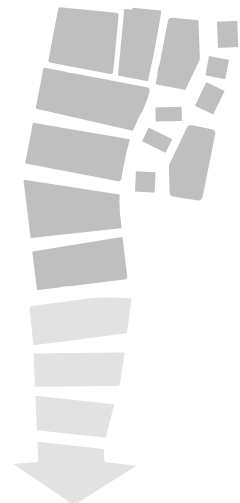
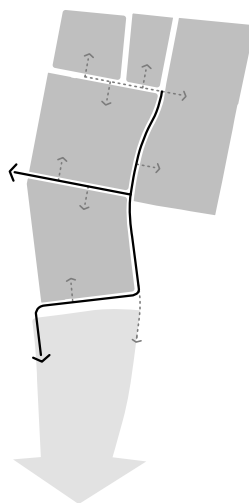
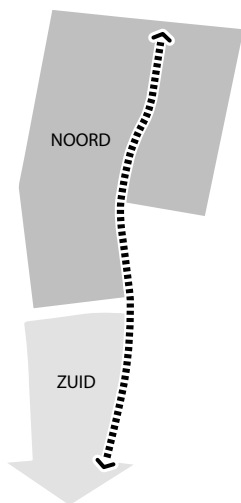
De centrale slingerende weg die voor eenheid zorgt in veld 3 zuid wordt als structuur doorgetrokken in veld 3 noord. Deze doorlopende lijn verbindt voor langzaamverkeer de 2 deelvelden met elkaar en zorgt voor eenheid en rust in de verkavelingsopzet. Het is de ruggengraat van het plan.

Ontsluiting

De ontsluitingsstructuur gaat uit van een centrale verdeler die bereikbaar is vanaf veld 2 en veld 3 zuid. De groene wiggen worden autovrij gehouden en in het noordelijke deel van het plangebied is de auto te gast.

Bouwwelden

De ruimtelijke opzet die ontstaat vanuit het voorgenoemde wordt verder onderverdeeld in bouwvelden die goed te verkavelen zijn. De velden worden zo ingedeeld dat een optimale relatie met de omgeving ontstaat. Voor de uitwerking is het essentieel dat er nog flexibiliteit zit in de precieze maatvoering.





2 Ruimtelijk raamwerk



2.1 RUIMTELIJK RAAMWERK

Het ruimtelijk raamwerk is de drager waarmee de gewenste kwaliteit van de velden wordt verankerd. Hierin is de hoofdstructuur vastgelegd en zijn de belangrijkste structurerende elementen benoemd. In het raamwerk wordt enerzijds op een aantal plekken sterker gestuurd op (beeld)kwaliteit, maar anderzijds wordt binnen het raamwerk vrijheid gegeven bij de nadere uitwerking en invulling van het veld.

1. Zuidelijke entree

Het veld krijgt een entree bij de zuidelijke verbinding met veld 3 zuid. De weg maakt hier een bocht van 90 graden waardoor de oriëntatie verandert van een blik over het park naar een blik op het bos. Bij de hoekbebouwing is het van belang dat deze een dubbele oriëntatie heeft en daarnaast zorgt voor een goede afstemming met de bebouwing van veld 3 zuid.

2. Westelijke entree

Tevens krijgt het veld een entree bij de westelijke verbinding met veld 2. De bebouwing aan beide zijden van de weg bepaalt de eerste indruk van het veld en vraagt daarom extra zorg in het ontwerp. Het beoogde programma met gestapelde bouw sluit goed aan bij de bijzondere positie.

3. Ruggengraat

Om de ruggengraat ook de uitstraling te geven die past bij een structurerende lijn wordt de aanliggende bebouwing georiënteerd op deze weg. Het profiel van de weg sluit aan bij de functie als hoofdlaan met een groene uitstraling. De ruggengraat is de verbindende lijn tussen veld 3 zuid en veld 3 noord. Dit is herkenbaar in de bebouwingsstructuur maar ook bij de inrichting van de openbare ruimte.

4. Oostelijke entree

Het veld krijgt een langzaamverkeer entree aan de zuid-oost zijde tussen veld 3 noord en veld 3 zuid. Deze verbinding zorgt voor de continuïteit van de ruggengraat. Dit wordt in de openbare ruimte ook zichtbaar gemaakt.

5. Groene wiggen

De groene wiggen zijn inprickers vanuit het park waar plek is voor verblijven en ontmoeten. Deze wiggen worden volledig autovrij. De woningen komen aan de wig te liggen en vormen zo de wanden van de ruimte en zorgen daarmee voor geborgenheid en saamhorigheid.

6. Parkrand

De bouwvelden gelegen aan de rand van park hebben een duidelijke voorkant richting het park. Dit ter versterking van zowel de woonkwaliteit als de verblijfskwaliteit van de openbare ruimte.

Om het park optimaal te kunnen ervaren is de overgang tussen wijk en park autovrij gehouden. Bijzondere aandacht wordt daarom gevraagd voor de overgang tussen openbaar en privé aangezien hierdoor de daadwerkelijke parkrand wordt gevormd.

7. Wonen op het erf

Aan de Achterstraat is hoeve De Kroon gelegen. De omliggende gronden worden ontwikkeld in relatie met de hoeve. Ze krijgen de uitstraling en ruimtelijke opzet van een boeren erf.

8. Achterstraat

De Achterstraat is een karakteristieke landelijke weg met daaraan verspreid boerenhoeves en vrijstaande woningen. Het landelijke karakter van deze weg is het uitgangspunt bij de nieuwbouw die aan deze weg zal komen te liggen. Dit betekent duidelijke voorkanten naar de weg, een ruime en ontspannen verkavelingsopzet met vrijstaande woningen en een verspringslijn van de rooilijn.

9. Wonen in het bos

De woningen in het bos krijgen een groene uitstraling met een duidelijke oriëntatie op het omliggende landschap. Dit is herkenbaar in de verkavelingsopzet, duidelijke groene uitstraling van de woningen en de hoofdzakelijke groene inrichting van de kavels. Binnen het gebied liggen 3 woningtypes:

- (9A) boswoningen; dit zijn woningen in een blok van 3 of 4 met een vrije ligging in en oriëntatie op het groen. Door deze groene ligging kunnen de privé buitenruimte klein blijven.
- (9B) boskavels; dit zijn vrijstaande woningen en 2-onder-1 kapwoningen in een traditionele verkaveling in een groene setting. De kavels worden groen ingericht aansluitend bij de omgeving.
- (9C) parkpatio's: deze zijn gelegen aan de rand van het gebied nabij de ruggengraat. De patio's vormen een ensemble rondom een gezamenlijke ruimte en hebben een introvert karakter.



2.2 GROENSTRUCTUUR

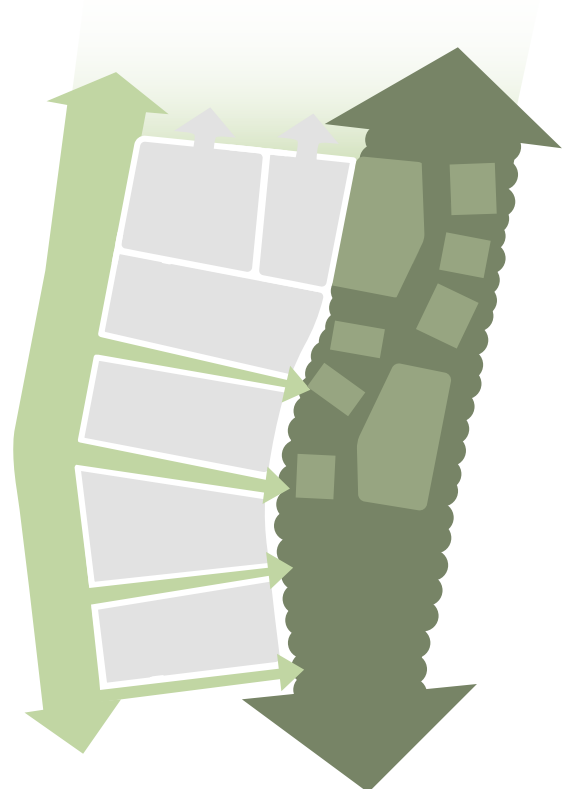
Klimaatadaptieve wijk

Voor de toekomst van Schuytgraaf is het belangrijk dat de huidige ontwikkelingen ook bestendig en flexibel zijn bij klimaatveranderingen. De kans op wateroverlast, hitte en droogte neemt toe. Hierbij zorgen stortbuien en langdurige neerslag voor wateroverlast. Hitte raakt de gezondheid van kwetsbare mensen (ouderen, longpatiënten en jonge kinderen) en droogte kan flinke negatieve gevolgen hebben voor de openbare ruimte (verhardingen en groen). Een klimaatbestendige wijk ontstaat door een samenspel te creëren tussen de verschillende groene ruimtes: de openbare ruimte, de particuliere ruimte en de bebouwde ruimte.

Waar ruimte is voor bomen, de groene longen van de stad, worden deze toekomstbestendig aangeplant. Dit betekent dat er aandacht is voor voldoende groei-mogelijkheden, zowel ondergronds als bovengronds, de juiste soortkeuze (klimaatbestendig), het planten op eindafstand en dat de bomen qua positie zoveel mogelijk schaduw werpen op de straten. Alle bomen worden met deze uitgangspunten geplaatst.

Om goed in te kunnen spelen op hevige buien is gekozen voor een ruimtelijke opzet, waarbij het water altijd goed kan worden afgevoerd. De verharding wordt zoveel mogelijk beperkt en waar mogelijk wordt open bestrating (grasbetonstenen of profielstenen) toegepast.

Aanvullend op de buitenruimte worden ook maatregelen met betrekking tot klimaatbestendigheid bij de bebouwing toegepast. Door natuurinclusief te bouwen wordt niet alleen bijgedragen aan de waterhuishouding van het plan maar de toepassing van groene daken of gevels heeft tevens een verkoelend effect. Daarnaast zijn deze ook zeer geschikt voor de leefomgeving van insecten en vogels. Het ontwikkelen van mens- en milieuvriendelijke woonmilieus biedt kansen om meer te vergroenen en verhardingen in de private en openbare ruimte tegen te gaan.





Groene verbindingen

Binnen veld 3 noord zijn een aantal openbare groene ruimtes in het bijzonder te noemen:

Park met wiggen.

Tussen veld 2 en veld 3 noord ligt een groene zone die ingericht gaat worden als parkstrook. Bij de opzet van veld 3 noord zijn bewust groene wiggen vanuit het tussenliggende park doorgetrokken in veld 3, waardoor het park het veld ingetrokken wordt. De wiggen zijn west-oost georiënteerd, waardoor de verkoelende westenwind door het veld kan stromen.

Achterstraat.

De Achterstraat vormt de grens tussen bebouwing van veld 3 noord en de open weidse graslanden gelegen aan de voet van de dijk. De Achterstraat kan benut worden voor ommetjes door het groen.

Bosgebied doortrekken.

Aan de zuidoostzijde van het veld ligt een bestaand populierenbos. Dit bos biedt een kant en klaar decor dat vanuit verschillende hoeken van de wijk beleefbaar is. In de stedenbouwkundige opzet wordt dit bosgevoel naar het noorden doorgevoerd. De populieren zijn te groots en het beeld is te ruig om één op één door het woongebied te trekken. Daarom vormt het populierenbos een losstaand element waaruit kenmerken, zoals de ondergroei en bomen uit de onderlaag, terugkomen tussen de bouwblokken. Langs de waterkant zijn populieren wel toepasbaar. Wonen in een boomrijke omgeving maakt het veld bestendig tegen klimaatsveranderingen. De bomen zorgen voor koelte en zuivere lucht. Het toepassen van weinig verharding komt piekopvang van hemelwater ten goede.

Natuurinclusief ontwikkelen

Tot voor kort waren stad en land vanuit het oogpunt van natuurwaarden twee gescheiden werelden. Dat is jammer, want de wijze waarop de mens het landschap vormgeeft, bepaalt in belangrijke mate het voorkomen van planten en dieren. Dat geldt ook voor het stedelijk gebied. Voor enkele soorten zijn onze steden en dorpen het belangrijkste leefgebied. Veld 3 noord ligt midden in het groen en waar mogelijk wordt het groen het gebied ingehaald. Door de nieuwbouw wordt het leefgebied van de dieren en insecten echter opgeknipt. Door natuurinclusief te bouwen wordt de biodiversiteit (de variatie aan soorten in een leefgebied) behouden en versterkt.

Natuurinclusief bouwen is het zodanig oprichten van bouwwerken en inrichten van de omgeving van de gebouwen, dat het van waarde is voor de natuur in de stad. Hiervoor zijn natuurinclusieve bouwmaatregelen nodig zoals nestkasten voor dieren of de aanleg van tuinen, daken of gevels.

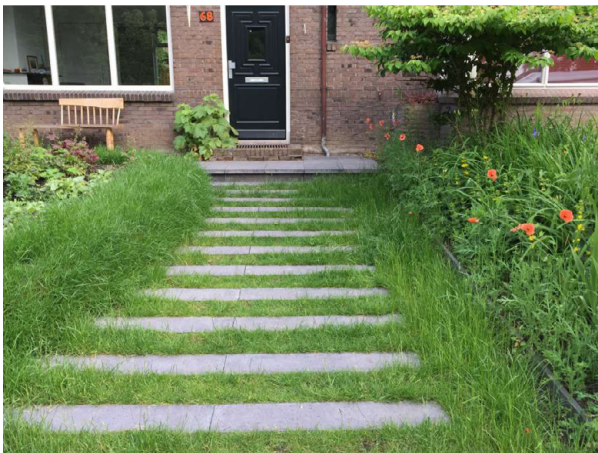


foto: Le Far West

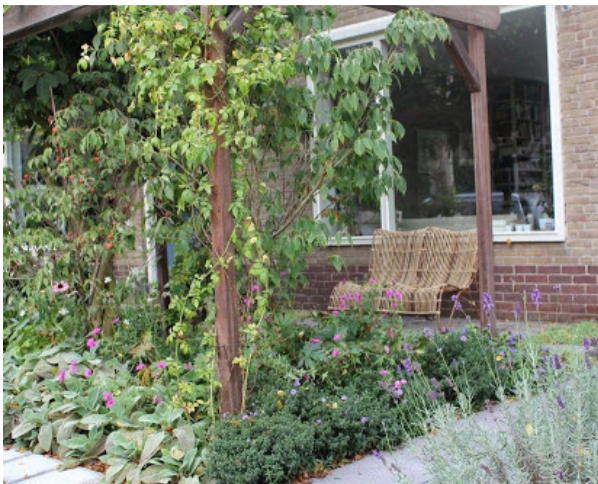


Foto: Tilia Tuinontwerp, Ingmar Aafjes

Natuurinclusief bouwen klinkt ingewikkeld, maar in de praktijk valt dit mee, zowel financieel als bouwtechnisch. In basis komt het erop neer dat er gezorgd wordt voor nestgelegenheid en voedsel. Dit kan door op slimme plekken extra groen toe te voegen of in de woningen nestgelegenheden te bouwen. De insteek is dit te doen voor soorten die nu al in de directe omgeving leven zoals de gewone dwergvleermuis, gierzwaluw, huismus, zwarte roodstaart, egel, wilde bijen en vlinders.

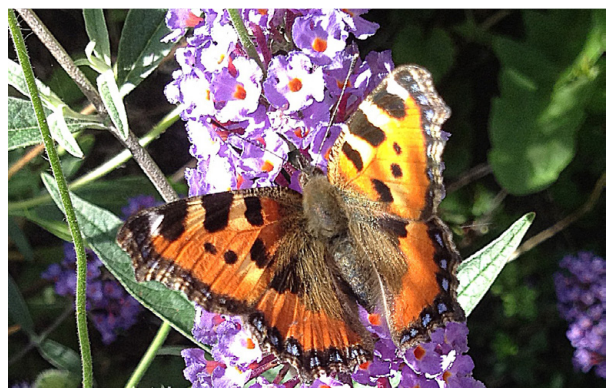
Dit soort maatregelen dienen meegenomen te worden bij de ontwikkeling van de velden aangezien ze voor het behoud van deze soorten cruciaal zijn. Andere maatregelen van natuurinclusief bouwen zijn groene gevels (bijvoorbeeld als kopgevel) en groene of bruine daken. Dit zijn toepassingen die zowel voor de waterhuishouding als voor vogels en insecten van toegevoegde waarde zijn.

Onderdeel van een natuurinclusieve wijk is ook het vergroenen van het privé eigendom. Dit heeft te maken met bewustwording van de eigen bijdrage die bewoners kunnen leveren. Wanneer tuinen aaneengesloten grotendeels groen zijn ingericht levert dit een aanzienlijke bijdrage aan een prettig woonklimaat. Daarnaast kunnen woningen aan kopse kanten worden voorzien van gevelgroen die insecten en/of vogels voedsel en nestgelegenheid biedt. Deze grote groene oppervlakken leveren een aanzienlijke waarde voor de groene beleving. Bij het plaatsen van een berging wordt natuurinclusiviteit de standaard. Dit kan door groene daken, wanden of het voorzien in nestgelegenheid.

Door natuurinclusief te bouwen is winst te behalen op meerdere vlakken:

- er ontstaat een betere balans in het ecosysteem, zoals vogels, vleermuizen en egels, die insecten eten en vlinders en bijen, die zorgen voor bestuiving van planten.
- het extra groen verhoogd de biodiversiteit en zorgt voor een aangename klimaat in de wijk: waterberging, koelte en zuivering van de lucht.
- een groene leefomgeving heeft een positief effect op de gezondheid van de mensen die wonen in de wijk.

Om natuurinclusiviteit te borgen in het plan is het puntensysteem Natuurinclusief Bouwen in de gemeente Arnhem opgesteld dat als bijlage bij dit raamwerk is bijgevoegd en waar iedere deelontwikkeling aan dient te voldoen. Op deze manier creëren we een wijk die goed is voor mens en dier met een hoge woonkwaliteit.



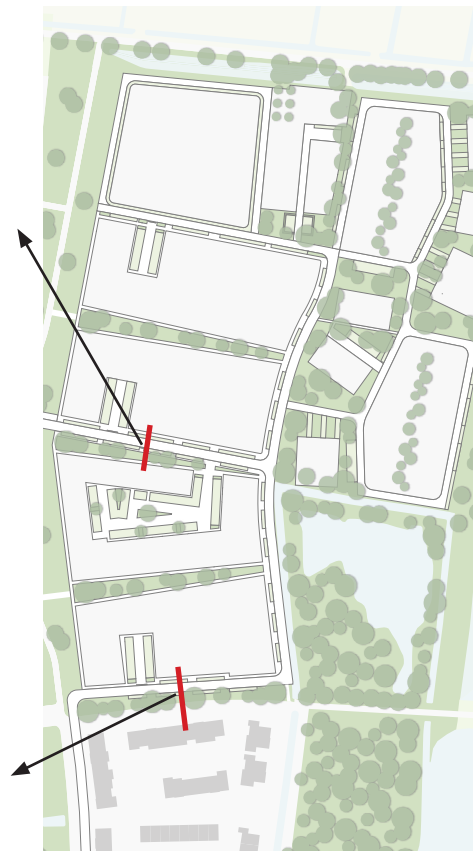
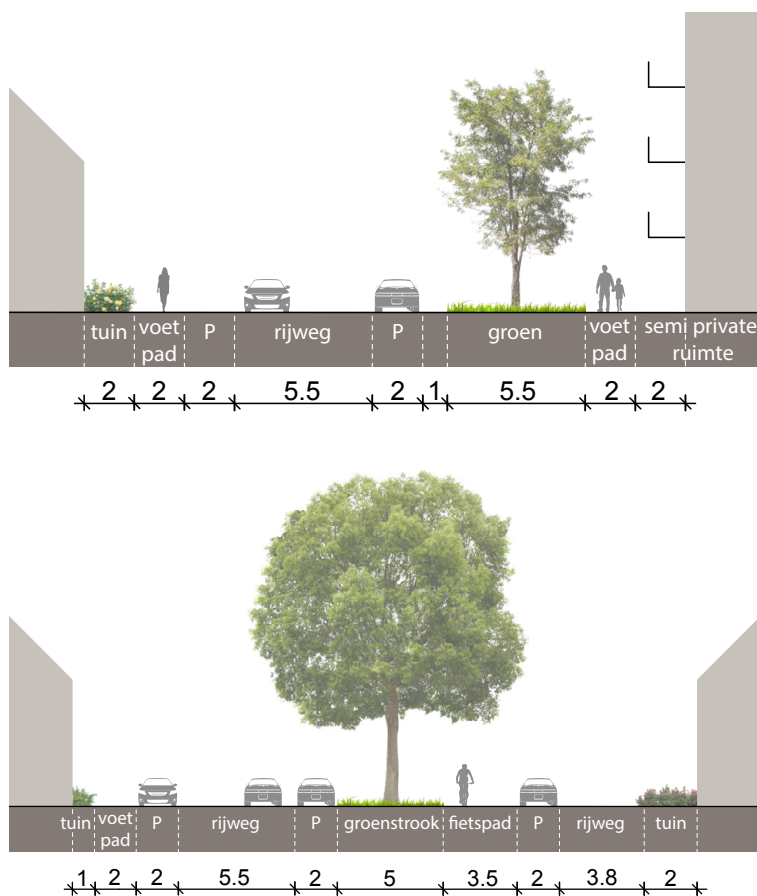


2.3 VERKEERSSTRUCTUUR

Veld 3 noord heeft een ruimtelijke opzet bestaande uit verschillende onderdelen. Vanuit het zuiden worden de wiggen van veld 3 zuid doorgetrokken terwijl aan de noordkant aansluiting wordt gezocht op de Achterstraat. Dit is duidelijk waarneembaar vanuit de verkeersstructuur. Het veld is ontsloten middels het doortrekken van de Oeverwal in Veld 3 zuid en vanuit het westen komt er een verbinding met veld 2 door het park. De ontsluiting vanuit het zuiden buigt direct af naar het oosten om vervolgens via de ruggengraat de verschillende deelgebieden te ontsluiten. Tevens is de ruggengraat aangesloten op de ontsluiting via veld 2. Het is de bedoeling dat de groene wiggen vrij worden gehouden van gemotoriseerd verkeer om het woonklimaat te versterken. Belangrijk is een goed netwerk van paden voor langzaam verkeer. In het gebied grenzend aan de Achterstraat en in het bosgebied is het aantal autobewegingen relatief laag zodat in dit gebied de auto te gast zal zijn en de fietser en voetganger voorrang hebben.

Om te zorgen voor een ontspannen uitstraling zijn de wegprofielen aangepast op het gebruik. Hierdoor krijgen éénrichtingswegen een smaller profiel dan tweerichtingswegen en wordt de hoeveelheid verhard oppervlakte binnen het veld zoveel mogelijk beperkt. Dit komt ten gunste aan het groene raamwerk.

De doorgaande fietsroutes liggen net buiten het veld, zowel aan west- als zuidzijde. Vanaf deze beide lijnen worden verbindingen gemaakt met het plangebied en de rest van Arnhem. Voor voetgangers worden onder andere verbindingen met de Achterstraat, het parkgebied en de OV-haltes gerealiseerd. Dit gebeurt om het gebruik van langzaam verkeer te stimuleren.





2.4 PARKEREN

Het parkeren is een belangrijke factor om rekening mee te houden bij de ontwikkeling van veld 3 noord. Het parkeersysteem bestaat uit verschillende parkeeroplossingen passend bij het woonconcept. De wiggen hebben een parkeercoffer binnen het bouwblok gecombineerd met parkeren op eigen terrein en langsparkeren. De boswoningen combineren parkeren op eigen terrein met clusters haaksparkeren en parkeren in de groene berm. Dit zijn plekken die zo onopvallend mogelijk worden vormgegeven middels verstevigd gras of grasbetonstroken.

Het erf heeft een groen omsloten parkeercoffer en de woningen aan de achterstraat parkeren op eigen terrein aangevuld met plekken in de groene berm. Voor het parkeren is het de bedoeling om dit niet dominant in het straatbeeld aanwezig te laten zijn. De parkeerplaatsen worden daarom zo groen mogelijk ingericht, aansluitend op de inrichting van veld 3 zuid.

Bij de uitwerking van de verschillende bouwvelden, moet het aantal parkeerplaatsen per bouwveld voldoen aan de voor Schuytgraaf geldende parkeernorm. Het is niet de bedoeling dat eventuele parkeerproblemen naar toekomstige fases worden doorgeschoven. Dit betekent dat per bouwveld het benodigd aantal parkeerplekken binnen het bouwveld zelf zal moeten worden gerealiseerd. De assen van de weg vormen in principe de scheiding tussen twee "parkeereenheden". Uitzonderingen zijn bouwvelden waar aan de overzijde van de straat geen bebouwing staat. De parkeereenheden zijn hiernaast op de kaart weergegeven.



Verstevigd gras



Groene parkeercoffer



Langsparkeren in grasberm



3 Beeldregie



3.1 STRUCTUUR VAN DE WIJK

Schuytgraaf wordt gezien als een verzameling dorpen in het groen met allemaal een eigen karakter. Voor het karakter van veld 3 zijn het duurzame thema en de landschappelijke ligging het uitgangspunt. Hiervoor geldt dat gestreefd wordt naar een toekomstbestendige aangename en groene woonomgeving.

Voor de beeldregie van het plan zijn de volgende aspecten van belang.

1. Structuur van de wijk
2. Sferen binnen het veld
3. Materiaalgebruik en detaillering
4. Natuurinclusief bouwen
5. Overgang tussen openbaar en privé
6. Inrichting van het openbaar gebied

Voor de noordelijke velden geldt dat zij de overgang vormen van het stedelijke gebied naar het rivierlandschap. Het is de bedoeling hierbij dat de dichtheid verdund in noordelijke richting. Dit heeft ook invloed op de uitstraling. Voor veld 3 betekent dit een meer stedelijke uitstraling in het zuidelijke deel van veld 3 met een verloop naar een landelijk karakter voor de bebouwing aan de Achterstraat.

Wat betreft de stedenbouwkundige opzet is rekening gehouden met de aansluiting op het zuidelijke deel van veld 3. Voor de uitstraling is het ook de bedoeling om hierop aan te haken. De structuur van veld 3 noord bestaat uit 4 verschillende onderdelen die reageren op de omgeving. Deze onderdelen zijn:

-  Wonen aan de groene wiggen
-  Wonen in het bos
-  Wonen aan de Achterstraat
-  Wonen op het erf

De positionering en de ruimtelijke opzet van deze onderdelen vraagt om een specifieke uitstraling per deelgebied. Deze sferen worden hieronder afzonderlijk beschreven.



3.2 SFEREN BINNEN HET VELD

Wonen aan de groene wiggen

Bij stedenbouwkundige verkavelingen is het altijd een zoektocht om te komen tot de goede balans tussen samenhang en variatie. Ook voor veld 3 is dit aan de orde. De bebouwing aan de groene wiggen zoekt in volume en structuur aansluiting op de bebouwing in veld 3 zuid. Hier dient te worden gekeken naar ruimtelijke opbouw, kaprichting, kapverdraaiingen, begeleiding van de weg etc om zo te zorgen dat veld 3 als totaal een geheel gaat vormen. Een goede manier van aansluiting is door op dezelfde manier als in veld 3 zuid variatie aan te brengen in de gevel. Dit gebeurt door middel van het toepassen van kapverdraaiingen en kleuraccenten. Voor de ligging aan de groene wiggen is de overgang van privé naar openbaar de belangrijkste opgave. Het is de uitdaging om de woning zo maximaal mogelijk te oriënteren op de autovrije wiggen en daarbij de overgang van openbaar naar privé als geheel mee te ontwerpen. Een goede oplossing hiervoor zijn pergola's zoals toegepast in veld 3 zuid. Dit zorgt voor een aantrekkelijk samenhangend beeld en biedt ruimte voor een groene en natuurinclusieve invulling van de buitenruimte.



Wonen in het bos

Ten oosten van de ruggengraat bevindt zich het deelgebied "wonen in het bos". Binnen het deelgebied zijn 3 woningtypen gesitueerd die allen op een andere manier een relatie aan gaan met het bos en de groene omgeving. Het betreffen boskavels, boswoningen en bospatio's zoals beschreven bij het ruimtelijk raamwerk. Hierin is de overeenkomst dat voor alle woningen geldt dat er een oriëntatie van het wonen is op het groen en dat veel aandacht wordt besteed aan de landschappelijke inpassing van de woningen. Dit komt terug in de uiterlijke verschijningsvorm middels de vorm van het bouwvolume, de keuze van (natuurlijke) materialen, de groene inrichting van de kavels en de overgang tussen openbaar en privé. Zo hangen de allure en ruimtelijkheid van het deelgebied in grote mate af van de inrichting van de tuinen. Voor de boskavels geldt dat overzichtelijke tuinen met goed ingepaste beplanting in een losse setting bijdragen aan de landschappelijke groene uitstraling van dit gebied. Het toepassen van natuurlijke erfafscheidingen in de vorm van gemengde hagen en bomen op de kavels draagt bij aan de groene uitstraling. Voor de boswoningen met een kleine eigen buitenruimte is het belangrijk om nauwkeurig te kijken naar een fraaie en duidelijke begrenzing van het privé-domein zodat deze grens, naar verloop van tijd, niet verlegd kan worden. Dit kan enerzijds middels een duidelijke gebouwde afscheiding die onderdeel uitmaakt van het ontwerp van de woning of anderzijds middels lage bosschages die onderdeel vormen van het parkontwerp.





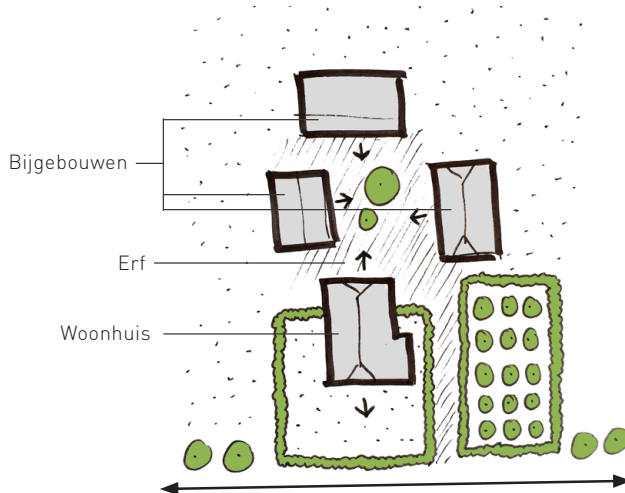
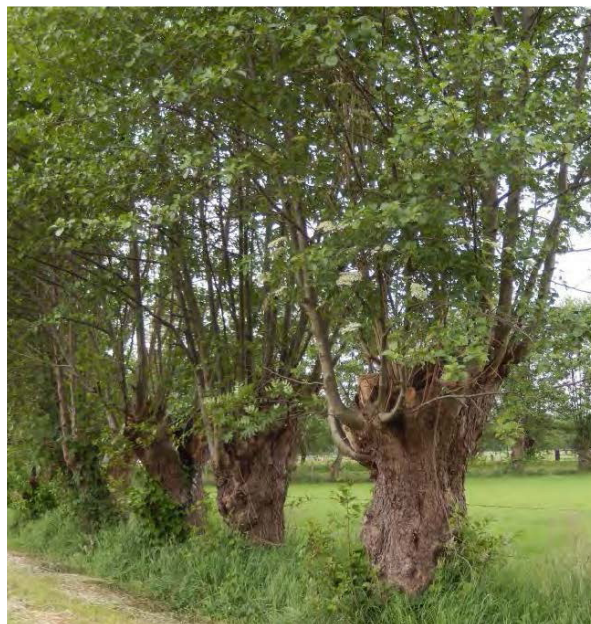
Wonen aan de Achterstraat

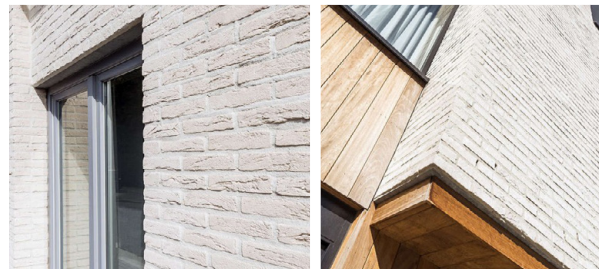
De bebouwing aan de Achterstraat heeft door de ligging een bijzondere positie binnen het plan. Hier sluit Schuytgraaf aan op het rivierenlandschap. Om het karakter van dit oude lint niet te verstoren wordt de bebouwing hier ingepast binnen de bestaande karakteristiek van de hier aanwezige bebouwing. De inspiratie hiervoor wordt gevonden in de wederopbouw boerderijen, veelal bestaand uit 1,5 laag met symmetrische kap. Door de vrije ligging van de woningen ontstaat er ruimte voor bijzondere uitdrukking te geven aan de detaillering en inrichting aansluitend bij de Achterstraat.



Wonen op het erf

Samen met hoeve de Kroon gaat de nieuwe bebouwing een ensemble vormen zoals op een boeren-erf. Bij de oorspronkelijke traditionele opzet van een erf heeft de taakverdeling tussen de boer en boerin een belangrijke invloed gehad. Hierdoor worden de voor- en achterkant van het erf nog altijd door een denkbeeldige lijn tussen de verschillende gebouwen van elkaar gescheiden. Deze lijn kan globaal over het gehele erf worden doorgetrokken, waardoor de scheiding tussen het oorspronkelijke wonen (voor) en het oorspronkelijke werken (achter) goed zichtbaar wordt. De nieuwe bebouwing komt te liggen rondom een gezamenlijk erf en is hierop ook georiënteerd. Hierbij komt er een hiërarchie in bebouwing met een hoofdgebouw (boerderijwoning) en de (woon)schuren. Een belangrijk onderdeel van de ruimtelijk opzet is de erfbeplanting. Erven zijn de verbindende schakels die ervoor zorgen dat dieren zich in een gebied kunnen verplaatsen en leveren daarmee een belangrijke bijdrage aan de biodiversiteit. Een evenwichtig erf zorgt voor voedsel en beschutting zodat soorten kunnen overleven. Daarnaast draagt een erf met streek-eigen landschapselementen bij aan de identiteit van de streek, in dit geval het kommenlandschap. Ook is in de beplanting een duidelijk onderscheid te zien tussen voor en achter. De voorzijde is onderdeel van het wonen met een siertuin, leibomen als zonwering en boomgaard en/of moestuin voor de voedselvoorziening. Dit gedeelte wordt omkaderd met een knip- en scheerheg van veldesdoorn of sleedoorn. Landschappelijke elementen die typisch op 'het achter' horen zijn houtsingels, geriefbosjes en struweelhaag (sleedoorn en hondsroos), oorspronkelijke voor de veekering. Door deze elementen op een eigentijdse manier toe te passen, met respect voor de omgeving en de erfopzet, ontstaat er een modern (boeren) woonerf.





3.3 MATERIAALGEBRUIK & DETAILLERING

Voor het gehele veld geldt dat materialen worden toegepast die hoogwaardig zijn en mooier worden naarmate ze verouderen. Hierbij wordt uitgegaan van duurzame, natuurlijke en niet giftige materialen met aandacht voor de herbruikbaarheid. De voorkeur gaat hierbij tevens uit naar lokale, streekgebonden materialen. Toepassing van kunststoffen, betonsteen, houtwolcementplaat en dergelijke in de buitengevel of op het dak horen daar niet bij. Het kleurgebruik aan de buitenzijde van de woningen is terughoudend en heeft een natuurlijke uitstraling. Lichte kleuren hebben de voorkeur in verband met hittestress.

De uitstraling wordt vooral bepaald door het uiterlijk van de toegepaste materialen. Dit geldt zowel voor het gevelmateriaal als voor de kozijnen. Essentieel hierbij is een zorgvuldige en bijzondere detaillering die past bij de keuze van de materialen.

Het toepassen van groene gevels en groene of bruine daken wordt gestimuleerd. Dit heeft een positief effect op de waterhuishouding, de natuurinclusiviteit, het tegengaan van hittestress en de groene, duurzame uitstraling van het veld. Daarom maakt dit ook onderdeel uit van het puntensysteem voor natuurinclusief bouwen

Circulair bouwen is een belangrijk thema bij de toepassing van materialen. Het is het uitgangspunt om grondstoffen zoveel mogelijk te hergebruiken. Dit betekent concreet dat per ontwikkeling minimaal 10% van de materialen bewezen circulair is. Bij hoogwaardig hergebruik is een gedetailleerd inzicht in de materiaalstromen van de gebouwen vereist. Bijvoorbeeld informatie over de hoeveelheden, kwaliteit en de herbruikbaarheid. Randvoorwaarde voor de ontwikkeling is daarom een grondstoffenpaspoort of materialenpaspoort als dossier voor bewoner, zodat die weet hoe de materialen van zijn woning zijn geproduceerd en in welke mate ze herbruikbaar zijn.

Naast het toepassen van herbruikbare materialen en het opnemen van de materialen in een materialenpaspoort is ook de toepassing van innovatieve duurzame oplossingen voor bijvoorbeeld energieopwekking of warmteopslag een manier om het duurzame karakter van de wijk uit te dragen. Door deze oplossingen mee te nemen in het ontwerp worden ze op een mooie manier geïntegreerd in het geheel.



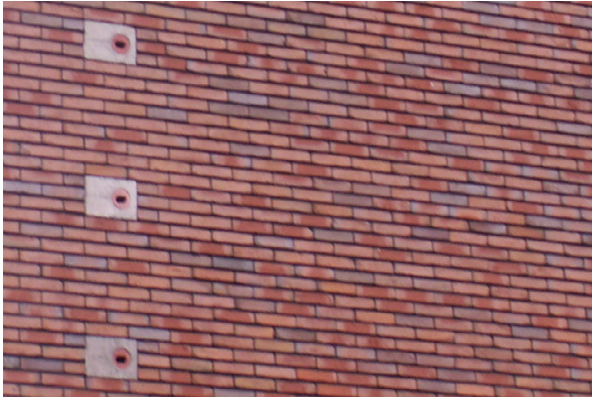


Foto: Bureau Waardenburg



Foto: Bureau Waardenburg



3.4 NATUURINCLUSIEF BOUWEN

Aanvullend op het materiaalgebruik is het de ambitie om zodanig te bouwen dat de wijk bijdraagt aan de lokale biodiversiteit en natuurwaarden. Daarom is natuurinclusief bouwen opgenomen in de uitgangspunten van de beeldregie. Hieronder wordt beschreven welke maatregelen genomen kunnen worden om de verschillende diersoorten te faciliteren. In de bijlage is het puntensysteem voor natuurinclusief bouwen toegevoegd waar iedere ontwikkeling aan getoetst zal worden.

Zwarte roodstaart

De zwarte roodstaart is een pioniersoort die een voorkeur heeft voor warme en droge plaatsen. De afgelopen 5 jaar zijn 69 waarnemingen verzameld in en rondom Schuytgraaf. De meeste waarnemingen hebben betrekking op zingende dieren en zijn daarmee indicatief voor een broedterritorium. Grootschalige nieuwbouwlocaties, zoals veld 3, zijn kansrijke broedlocaties. De soort maakt gebruik van nissen en holtes in gebouwen om in te broeden. Doorgaans verdwijnt de soort weer als het groen in een wijk zich verder ontwikkelt en het pionierstadium verdwijnt. Door het plaatsen van enkele nestkasten in het zuidelijk deel van het bouwveld, kan de soort hier voor langere tijd blijven.

Huismus

De huismus verblijft jaarrond in Nederland en is net als de gierzwaluw een koloniebroeder. Ze broeden in los kolonieverband onder dakpannen, in gaten en kieren in gebouwen of speciale mussenkasten. In tegenstelling tot de gierzwaluw is de inrichting van de directe omgeving van belang voor het vinden van zijn voedsel. Groene tuinen of pleintjes, liefst een beetje rommelig en voorzien van wat hagen of groenwanden om te schuilen vormen een geschikt leefgebied. In veld 3 is dit te vinden rondom de groene wiggen en bij het erf. Dit kan aangevuld worden met voorzieningen voor de huismus, zoals o.a. nestkasten op de daken van woningen.

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is een typische gebouwbezonende soort die zich geheel heeft aangepast aan de stedelijke omgeving. In de droge ecozone vindt hij zijn voedsel, dat voornamelijk bestaat uit muggen. Dwergvleermuizen hebben meerdere verblijfplaatsen die ze verspreidt door het jaar kunnen gebruiken, zogenaamde zomer-, paar-, winter- en kraamverblijfplaatsen. Spouwmuuren voorzien in al deze verblijfplaatsen, maar stellen wel elk specifieke eisen. Een kraamverblijf is op zuidwesten georiënteerd (warm), terwijl een winterverblijf op het noordoosten is gesitueerd (kouder). Het maken van dergelijke inbouwverblijfplaatsen is maatwerk en kan goed toegepast worden in nieuwbouw. Zomer- en paarverblijven kunnen op woonhuizen aangebracht worden in de vorm van kasten. Ga daarbij uit van circa 5-10 stuks. Hiervan zijn verschillende types beschikbaar.

Egel

Het leefgebied van een egel varieert van 10-20 ha voor een vrouwtje en 20-40 ha voor een mannetje. Per nacht kan een egel enkele kilometers afleggen. Een schutting met een onderdoorgang van 15x15 cm is voldoende om de volgende tuin te bereiken en een strook groen van 1-2 meter in de tuin maakt het aantrekkelijk om voedsel en nestgelegenheid te vinden.



Wilke bijen en vlinders

Wilke bijen en vlinders hebben drachtplanten nodig voor voedsel. Bekend is dat hun voedselvoorzieningen in het buitengebied steeds meer zijn afgenomen en dat particuliere tuinen en bloemrijke bermen kansen bieden voor zowel voedsel als schuilgelegenheid. Door een groen lint van drachtplanten (bloemrijke bermen, groene gevels, drachtbomen, bloemen in de tuinen en op terrassen) in de wijk te creëren ontstaat leefruimte voor wilke bijen en vlinders.





3.5 OVERGANG OPENBAAR-PRIVÉ

Een zorgvuldige uitvoering van de overgang van openbaar naar privé is van belang voor de gewenste ontspannen en duurzame uitstraling. Er wordt gestreefd naar een zachte groene overgang die bijdraagt aan een aangenaam woonklimaat en past bij het duurzame groene karakter van het veld. Daarbij worden ook inspanningen op eigen terrein gevraagd. Door de diversiteit in woningtypen is er geen universele manier van omgaan met de erfafscheidingen tussen de woningen. Uitgangspunt is wel dat in het gehele veld groene voortuinen worden toegepast met beplanting die bijdraagt aan natuurinclusiviteit. Voortuinen met een diepte tot 2,0m van gevel tot openbare ruimte moeten worden voorzien van voortuin met heesters en vaste planten en waar mogelijk gevelgroen. Het betreft kleine oppervlakken, maar door de collectiviteit kan een bloemrijk lint ontstaan die bewoners een hoge belevingswaarde geeft en extra's biedt voor insecten. Diepere voortuinen worden voorzien van gemengde hagen. Regel hierbij is continuïteit, dus hagen worden aangeplant bij een heel blok of een hele rij. Om een groen karakter te realiseren en te behouden wordt een maximale hoeveelheid verharding van de kavels van 50% vastgelegd. De overige 50% krijgt een groene natuurlijke inrichting.

De erfafscheidingen naar het openbaar gebied bestaan uit gemengde hagen van landschappelijke mix. Bij de boskavels geldt dat alle erfafscheidingen groen worden uitgevoerd, ook degene tussen de woningen. Deze hebben een belangrijke bijdrage in het ecologische systeem omdat kleine zoogdieren zich langs deze afscheidingen kunnen verplaatsen en vogels hier kunnen schuilen, voeden en nestelen. Het verplaatsen langs de haag moet mogelijk worden gemaakt door onderdoorgangen tussen de tuinen aan te brengen. Als maatvoering kan de egel worden gehanteerd.

De bebouwing aan de randen van het veld wordt georiënteerd op de landschappelijke omgeving. Dit betekent dat de bebouwing in uitstraling en woonkwaliteit is gericht op het landschap. Daarnaast wordt het landschap zover mogelijk doorgetrokken de wijk in, waar mogelijk tot aan de voordeur. Op deze manier wordt een verweving gecreëerd van het woongebied met het omliggende landschap. Dit vraagt extra aandacht voor zowel het ontwerp van de bebouwing als de aanliggende tuinen.

3.6 OPENBARE RUIMTE

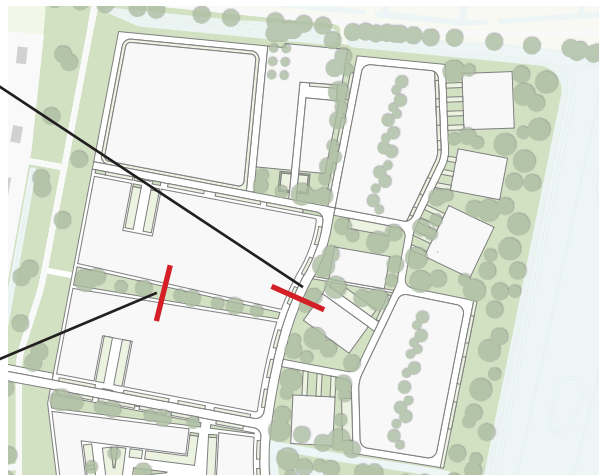
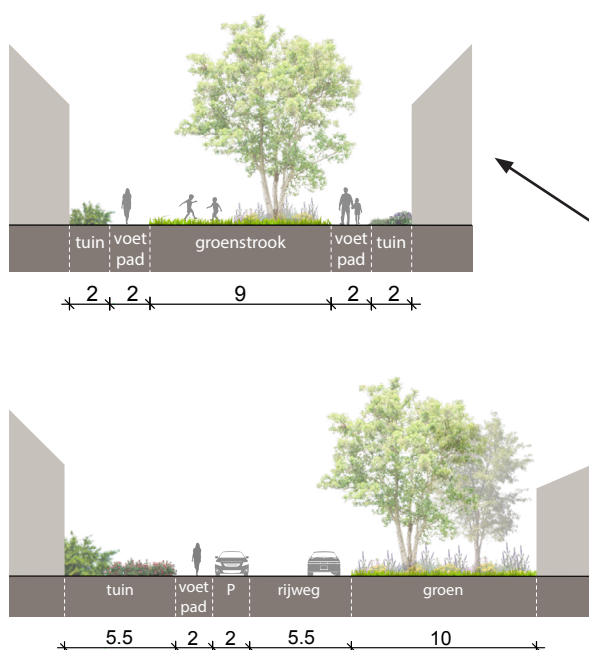
Samenhang

In een gefaseerd uitgevoerd plan, loert het gevaar van verrommeling in het straatbeeld. Een heldere, goed ontworpen en zorgvuldig en eenduidig gematerialiseerde openbare ruimte kan dan als bindende factor functioneren. Daarom wordt gekozen voor (bestratings-)materialen die in het hele veld worden toegepast en tevens aansluiten op de inrichting van veld 3 zuid. Hierbij wordt uitgegaan van een eenvoudige inrichting met duurzame materialen. Parkeervakken worden waar mogelijk in open verharding of versterkt gras uitgevoerd om het groen karakter van de wijk extra te benadrukken.

Woonstraten

De woonstraten in het veld zijn niet breder dan nodig en de verharding ligt (zo veel mogelijk) in één vlak. Er zullen dus geen trottoirbanden zijn, de verschillende gebruikstypen van de openbare ruimte worden helder door belijning en afwijkende steenformaten en verbanden.

In het noorden van het plan is de auto te gast en wordt bestrating ingericht op het gebruik voor langzaam verkeer, aan de groene wiggen kan zelfs geen auto komen. Wanneer de situatie dat toelaat, worden de straten ingericht t.b.v. éénrichtingsverkeer zodat de hoeveelheid verharding beperkt kan blijven.





4 Verkaveling



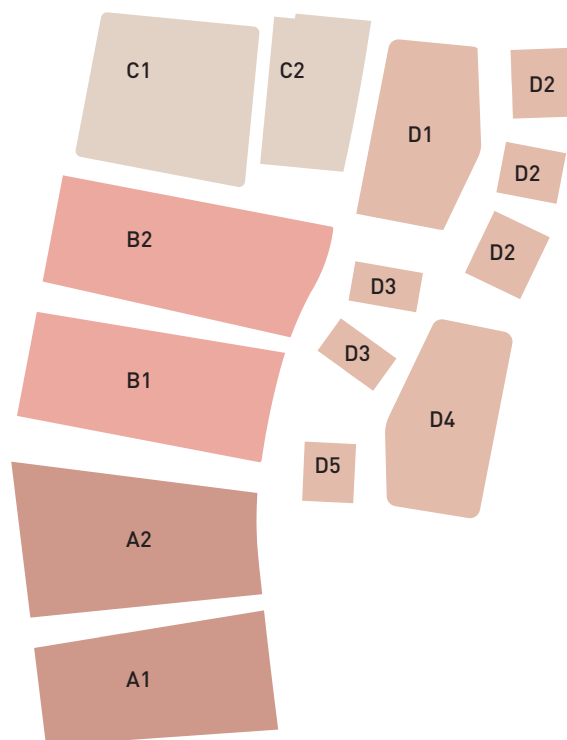
4.1 VOORBEELDKAVELING

Op basis van de hiervoor beschreven uitgangspunten is een proefverkaveling opgesteld die een mogelijke invulling geeft aan de ontwikkeling van het veld. Bij de configuratie van bouwvelden is flexibiliteit een van de belangrijkste uitgangspunten geweest. De afmetingen van de velden zijn zodanig (bij voorkeur ca 50 m diep) dat de velden verschillende typen woningen kunnen accommoderen en er kan in de tijd ook gewisseld en gevarieerd worden. De voorbeeldverkaveling is dus slechts een indicatie van wat mogelijk is binnen deze verdeling in bouwvelden, er is ruimte voor andere invullingen.



4.2 BOUWVELDEN & FASERING

Een goede en logische faseerbaarheid van de ontwikkeling is belangrijk vanuit zowel de optiek van de ontwikkelende partijen (gemeente en ontwikkelaars) als de toekomstige bewoners. De ontwikkelende partijen hebben baat bij een logische bouwstroom en een flexibele fasering, die in kan spelen op de behoefte die er op dat moment is in de markt. Voor de bewoners is het zaak de ontwikkeling zo snel mogelijk af te ronden, het woongenot zo snel mogelijk op niveau te brengen en de overlast gedurende de bouw van de diverse fases te beperken.





de Boskamer

“Lommerijk wonen in De Park”

Ruimtelijk raamwerk Schuytgraaf veld 23



de Boskamer

“Lommerijk wonen in De Park”



Oktober 2020

Ruimtelijk raamwerk Schuytgraaf veld 23



INHOUD

INLEIDING

Aanleiding	7
Rol Kwaliteitsteam	7
Opbouw van het document	7

1. AMBITIE

1.1	Context	10
1.2	Veerkrachtige wijk	12
1.3	Bouwstenen	14

2. RUIMTELIJK RAAMWERK

2.1	Groen raamwerk	19
2.2	Verkeersluwe straten	20
2.3	Bouwvlak	21
2.4	Maat tussen woningen	21
2.5	Bouwhoogte	22
2.6	Bouwvolume	22
2.7	Eenduidig hoofdvolume	23
2.8	Parkeren	23

3. BEELDREGIE

3.1	Dak	26
3.2	Materialen en details	27
3.3	Landschappelijke tuin	28

4. VERKAVELING

4.1	Voorbeeldverkaveling	33
-----	----------------------	----

INLEIDING

AANLEIDING

Voor u ligt het ruimtelijk raamwerk van veld 23. In dit raamwerk zijn de kaders opgenomen voor de ontwikkeling van het veld. Het raamwerk geeft richting aan de elementen die dit veld structureren en hierin is tevens de kwaliteit van het openbaar gebied verankerd. Aanvullend op het raamwerk is de beeldregie vastgelegd, hiermee wordt de kwalitatieve uitstraling voor de bebouwing gewaarborgd. Het ruimtelijk raamwerk en de beeldregie zijn op elkaar afgestemd, zodat bebouwing en openbare ruimte tezamen een aantrekkelijke woonomgeving opleveren. In voorliggend document komen deze onderdelen samen.

ROL VAN HET KWALITEITSTEAM

Dit document dient gelezen te worden als een richtinggevend kader. De deelsluitwerkingen worden, door de ontwikkelende partijen, in overleg met de gemeentelijk stedenbouwkundige opgesteld en uiteindelijk getoetst door het Kwaliteitsteam Schuytgraaf, conform de werkwijze van het kwaliteitsteam. Dit document vormt daarvoor het toetsingskader.

OPBOUW VAN HET DOCUMENT

In het document wordt eerst de ambitie beschreven, welke is opgebouwd uit de ruimtelijke context, de duurzaamheidsambitie en de bouwstenen voor het plan. Vervolgens komen de ruimtelijke raamwerk en de beeldregie aan de orde. Deze vormen samen de ruimtelijke toetsingskaders voor een kwalitatieve ontwikkeling van het veld 23.

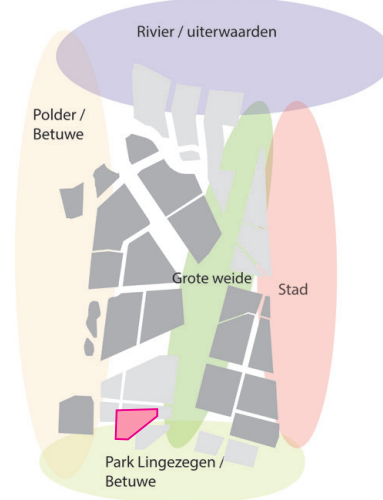


1 Ambitie

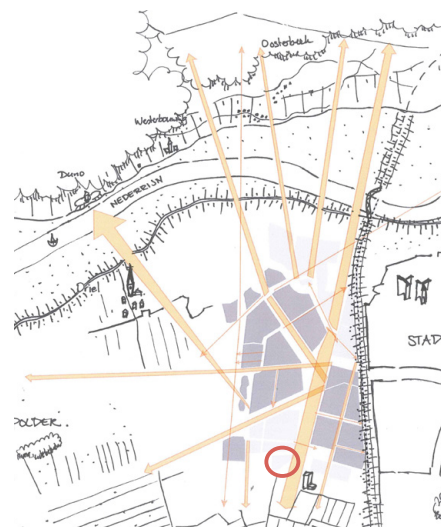




hoofdgroenstructuur Schuytgraaf



landschapstijlen in Schuytgraaf



zicht op omliggend landschap

1.1 RUIMTELIJKE INPASSING

Context

Veld 23 is gelegen in de zone tussen het woongebied van Schuytgraaf en het landschap van Park Lingezegen. Het is de bedoeling dat hier een kwalitatief hoogwaardige overgangszone wordt gerealiseerd waar wijk en park op een optimale manier samen komen. Hieronder worden Schuytgraaf, Park Lingezegen en de opzet van de zuidelijke velden kort toegelicht.

Schuytgraaf

De stedenbouwkundig opzet van Schuytgraaf gaat uit van het principe van dorpjes in de Betuwe die ingebed zijn in het bestaande landschap. Hierbij is uitgegaan van een stoer onderliggend Betuws landschap waarop de hoofdplanstructuur is bepaald. Deze landschappelijke hoofdplanstructuur zorgt niet alleen voor een optimale inbedding in de Betuwe, maar zorgt tevens voor een optimale beleving hiervan. Het is de bedoeling dat voor alle woningen 'het groen om de hoek is'.

De aanwezige landschappelijke kenmerken zijn de dragers van de stedenbouwkundige hoofdopzet van de wijk. Bestaande groenelementen en waterlopen (Eldensche Zeeg) worden daarbij zoveel mogelijk in het plan opgenomen. Een belangrijk onderdeel vormt het ontwerp van de lineaire ruimten in het plan; de groene ruimtes tussen de woonvelden.

Deze opzet heeft ervoor gezorgd dat tussen de woonvelden telkens doorzichten naar het omgevende landschap worden geboden. Daarbij zijn bestaande landschappelijke elementen ingepast. De groenstructuur heeft ook een ecologische betekenis; binnen het plangebied wordt een droge en een natte ecologische verbindingzone gerealiseerd.

Park Lingezegen

Park Lingezegen is een ca.1500 ha groot regionaal park in aanleg tussen Arnhem en Nijmegen. De ontwikkeling van dit grote groengebied is een antwoord op de sterke groei van de steden en dorpen in dit gebied; het beoogd een sterke groene buffer te zijn in dit dynamische stedelijke gebied.

Het plan voorziet in de ontwikkeling van een omvangrijk natuur- en recreatiegebied geënt op de bestaande landschappelijke karakteristieken. Het Betuwse landschap vormt, in al zijn veelzijdigheid, de basis voor het park. Binnen Lingezegen worden verschillende deelgebieden onderscheiden. Tussen Schuytgraaf en Elst ligt het deelgebied De Park. Het ontwerp voor De Park heeft een hoofdpzetzet die bestaat uit het kasteelterrein met de lanen, het Romeinse lint en het mozaïeklandschap. Dit mozaïeklandschap is een gevarieerd landschap van bosblokken, houtsingels en boomgaarden afgewisseld met open ruimtes.

Zuidelijke Velden

Daar waar in andere delen van Schuytgraaf wordt gekozen voor tamelijk compacte woonvelden met het groen geconcentreerd in de omliggende 'hoofdgroenstructuur', geldt voor de zuidelijke velden dat deze worden ontwikkeld tot 'woonlandschappen'. Om die reden wordt voorgesteld om te werken met 'woonlandschappelijke bouwstenen' of woonlandschappelijke typologieën. Dit betekent dat binnen deze velden 'rood' en 'groen' in één samenhangend ruimtelijk concept worden ontwikkeld. Veld 23 is een van deze zuidelijke velden.

Hierbij geldt dat de opgave niet wordt benaderd als 'het vergroten van het woongebied van Schuytgraaf', maar vooral juist het 'vergroten van het Park Lingezegen'. Belangrijk hierbij is dat er over de grenzen heen wordt ontworpen. Van oudsher is er namelijk sprake van een kleinschalig en gevarieerd landschap; een landschapsmozaïek. Dit leidt er toe dat er verschillende structuren en lijnen zijn te vinden die doorlopen in beide werelden. Dergelijke structuren bieden waardevolle aanknopingspunten voor de planvorming van veld 23.

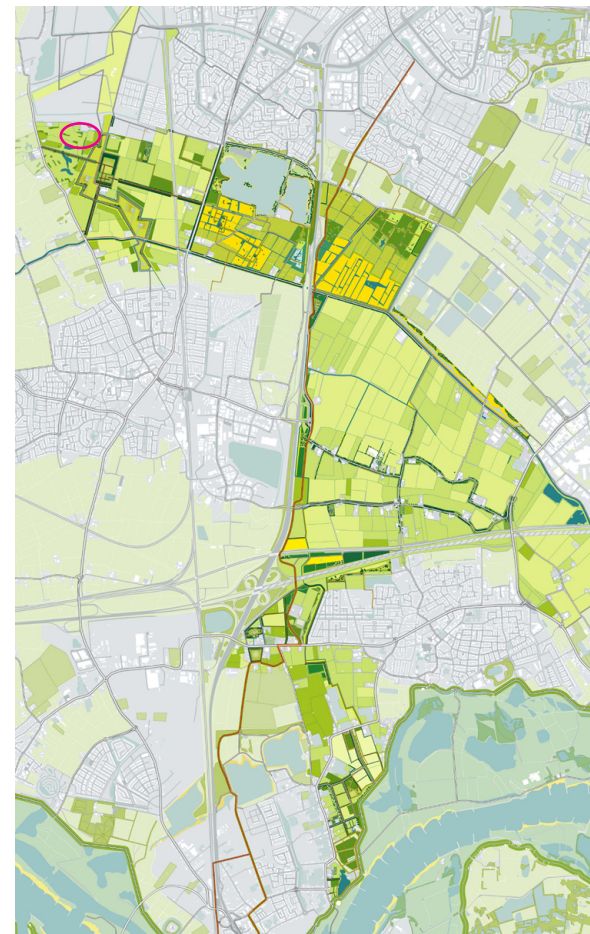
Dit betekent dat het landschapsmozaïek van De Park wordt doorgetrokken in het gehele veld. De woningbouw sluit aan op het mozaïek in zowel uitstraling, structuur als schaal zodat er een aantrekkelijk woonlandschap ontstaat.



doortrekken lijnen



vergroten De Park



Park Lingezegen

1.2 DUURZAAMHEID AMBITIES

Het is de ambitie om voor veld 23 een aangenaam woonklimaat te realiseren dat toekomstbestendig en klimaatadaptief is. Om dit voor elkaar te krijgen wordt onder andere gekeken naar het gebruik van natuurlijke energiebronnen, herbruikbare materialen, toekomstbestendig waterbeheer, natuurinclusief bouwen maar ook het maken van aangename verblijfsplekken en goede verbindingen met de omgeving. Het veld wordt een veerkrachtige buurt, aantrekkelijk, bestendig en comfortabel. Dit alles wordt beschreven in de volgende ambities:



WATER & GROEN

In Schuytgraaf ontwerpen we water-en groensystemen gericht op het zuiveren en onderhouden van onze leefomgeving. Het uitgangspunt is een klimaatadaptieve wijk die bestendig is ingericht en klimaatontwikkelingen zoals hitte, droogte en extreme regenbuien kan dragen. Dit komt de gezondheid van de bewoners ten goede. De ambitie is zo min mogelijk verharding en zoveel mogelijk groen in de wijk toe te passen, zowel openbaar als privé. Tevens is het de bedoeling om de biodiversiteit te verbeteren door bijvoorbeeld de bodempassages aan te leggen als kruidenrijke stroken. Het is belangrijk om te zorgen voor goede verbindingen met de groene omgeving, zowel vanuit belevingswaarde als door middel van daadwerkelijke langzaam verkeersverbindingen.



ENERGIE

In veld 23 wordt stadswarmte toegepast. Aanvullend gebruiken we natuurlijke bronnen zoals wind, zon, water en bodem als voortdurende energie- en inspiratiebron. De ambitie is om een energie-neutrale wijk te realiseren. Hierbij gaat het om ambities en randvoorwaarden ten aanzien van energieproductie en -opslag, warmte, elektriciteit en gebruikskwaliteit. Door een zo passief mogelijke bouwwijze en klimaatbeheersing (tevens gebruik van natuurlijk licht, ventilatie, groen en zonwering) kan de warmte- en koude-vraag beperkt blijven en daardoor zijn minder of kleinere installaties nodig om te voorzien in warmte, koude en frisse lucht in een comfortabele duurzame woning.



MATERIALEN

We gebruiken en verwerken onze grondstoffen zodanig dat zij nooit verloren gaan. We produceren in voortdurende kringlopen. Voor veld 23 betekent dit dat bij elke toepassing het juiste materiaal wordt gekozen en in wordt gezet op een zo lang mogelijke levensduur van dat materiaal. Ontwerp geen eindproduct, maar ontwerp een gebouw dat kan veranderen, dat goed beheerd en onderhouden kan worden.

Ontwerp natuurinclusief. Dit is het zodanig oprichten van bouwwerken en inrichten van de omgeving van de gebouwen, dat het van waarde is voor de natuur in de stad.



MOBILITEIT

Met betrekking tot mobiliteit passen we systemen toe die bijdragen aan ons economische, ecologische en sociale welzijn. Dit betekent goede toegankelijkheid voor iedereen. Het veld moet goed aangetakt worden op de omgeving voor alle verkeersstromen. Het is hierbij de ambitie om zoveel mogelijk in te zetten op voorzieningen voor voetganger en fietser. Dit door een intensief netwerk voor wandelen, fietsen en een goede connectie met het OV. Het openbare parkeren gebeurt in een groene sfeer met verstevigd gras.

1.3 BOUWSTENEN VOOR ONTWIKKELING

Bij het ontwerp voor veld 23, wordt ingezet op het versterken van de ruimtelijke opzet van het park. Hiermee wordt een aantrekkelijk woonlandschap gecreeërd. Dit betekent een ruimtelijk concept waar rood en groen in samenhang ontwikkeld worden. Gezien het beoogde programma voor veld 23 en de bijzondere ligging wordt bij dit veld ingezet op een ontwikkeling met een duidelijk groen karakter. Hieronder zijn de belangrijkste bouwstenen van de opgave van veld 23 benoemd.

Groene omgeving

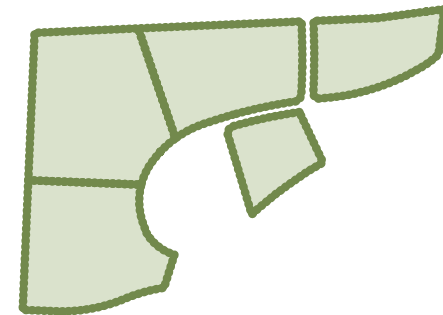
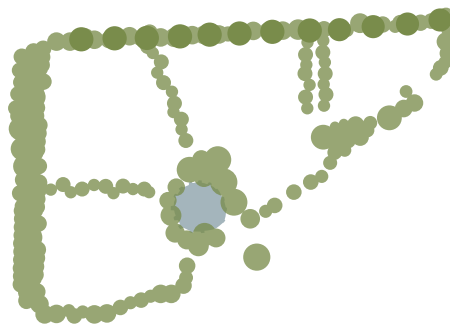
Om het veld goed in te passen in de landschapsmozaïek structuur van De Park is als eerste gekeken naar de bestaande setting. De groene omgeving en de aanwezige groenstructuren in het veld (eendenpoel en paddenpoel) bieden een prachtig decor en vormen daarom de basis voor een goede inpassing.

Groene casco

Als woonschappelijke typologie is "Boswonen" gekozen. Een sterk groen casco is hierbij essentieel. Dit casco wordt gevormd uit het bestaande groen dat wordt behouden en versterkt met nieuwe aanplant op specifiek aangeduide plekken. Op deze manier wordt de groene en bosrijke uitstraling verder verwezenlijkt.

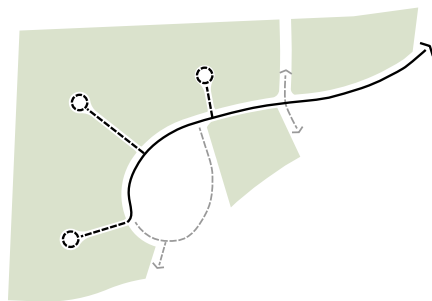
Kamers

Het groene casco vormt 5 duidelijke kamers waarbinnen de kavels ontwikkeld worden. De kamers zorgen voor geborgenheid, privacy maar anderzijds ook juist verbondenheid per kamer. Het streven is om de kamers zo groen en landschappelijk mogelijk in te richten.



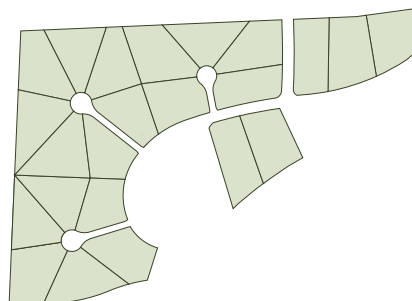
Ontsluiting

Gezien het gering aantal kavels kan de ontsluiting op een simpele manier opgelost worden. Een slinger het veld in met daarbij 3 inprikkers voor de grotere kamers. Voor de hulpdiensten wordt de slinger afgemaakt met een lus rondom de eendenpoel. Op deze manier kan de ontsluiting zo beperkt mogelijk blijven. Daarnaast wordt er gezorgd voor een goede verweving met de omgeving voor langzaam verkeer.



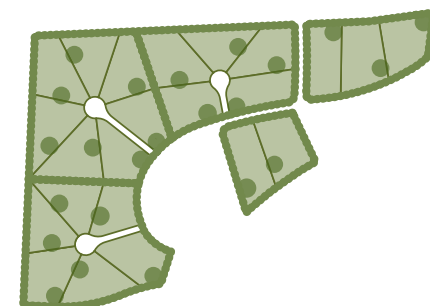
Kavels

De 5 kamers worden onderverdeeld in verschillende kavels. De 3 grotere kamers krijgen een stervormig patroon rondom de inprikker terwijl de overige 2 kamers met de kavels georiënteerd zijn op de slingerweg.



Vergroenen

Om het boskarakter extra kracht bij te zetten worden de kavels vergroend door hagen aan te planten tussen de kavels en door het plaatsen van een boom op ieder kavel. De bedoeling is dat hierdoor een sterk robuust groen raamwerk ontstaat dat het karakter van het veld bepaald en zorgt voor een excellent aangenaam woonklimaat.



2 Ruimtelijk raamwerk



Image Courtesy © Reiulf Ramstad Arkitekter



2.1 GROEN RAAMWERK



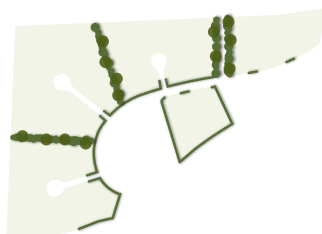
Groene setting

Het groene raamwerk voor de boskamers is opgebouwd uit verschillende groen elementen, te beginnen bij het aanwezige groen op en rondom het veld. Dit bestaat de eikenlaan, de bosschages rondom de eendenpoel en het struweel richting de golfbaan.



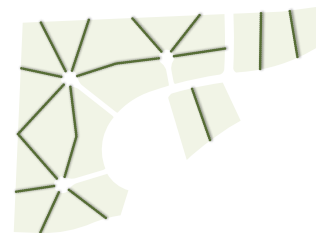
Groene randen

Het bestaande groen wordt aangevuld met nieuwe groene structuren aan de randen van het veld. Daarmee krijgt het veld een goede groene omzoming. De bestaande eikenlaan aan de noordzijde wordt aangevuld met een 2e laag (kleinere bomen en struiken) en 3e laag (zoomvegetatie). Dit principe wordt ingezet om een bosrand te creëren. In de ecozone worden boomgroepen (wilgen, iepen, populieren) toegevoegd. Hierdoor ontstaat een biotoop van open en besloten delen die interessant is voor de biodiversiteit.



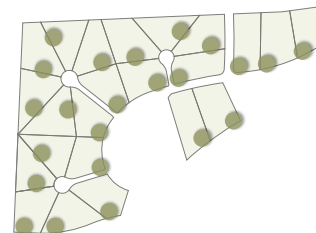
Groene kamers

De randen van de groene kamers worden beplant met gemengde hagen en struweel. De strakkere hagen komen aan de zijde van de toegangsweg en de bredere zones komen op drie plekken tussen de kamers. Deze struweelzone kan qua beeld en sortiment worden vergeleken met de houtwal langs de ecozone, maar zal compacter zijn zodat de privacy op de aangrenzende kavels is gegarandeerd. De hagen bestaan uit de soorten uit het struweel die geschoren kunnen worden tot een compacte gemengde haag.



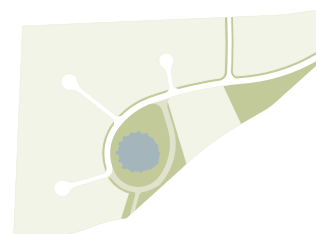
Groene erfgrenzen

Voor de erfgrenzen tussen de kavels zijn groene erfafscheidingen verplicht. Dit worden dezelfde hagen als de hiervoor beschreven hagen langs de toegangsweg. Zo krijgt iedere kavel een groene afkadering met hetzelfde gemengde sortiment die het karakter van wonen in het bos versterkt.



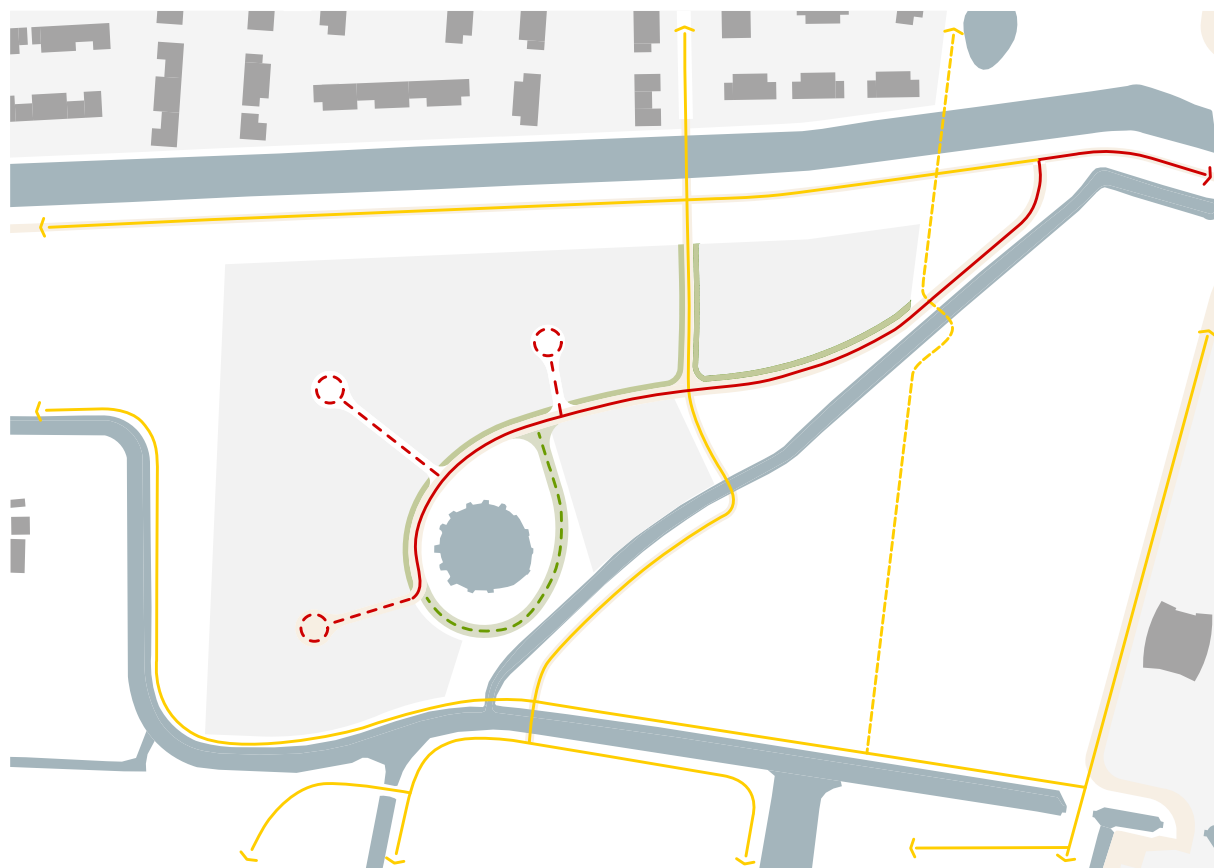
Groene kavels

Zoals bij de bouwstenen al aangegeven wordt op ieder kavel een boom geplant. De positionering wordt zorgvuldig gekozen om te zorgen voor een goed evenwicht met de totale groenstructuur.



Groene bermen

Als laatste krijgt ook de infrastructuur een groen karakter. Naast de smalle rijweg komt een groene berm die ook dient als parkeerstrook voor bezoekers en welke overloopt in de groene ruimte rondom de vijver.



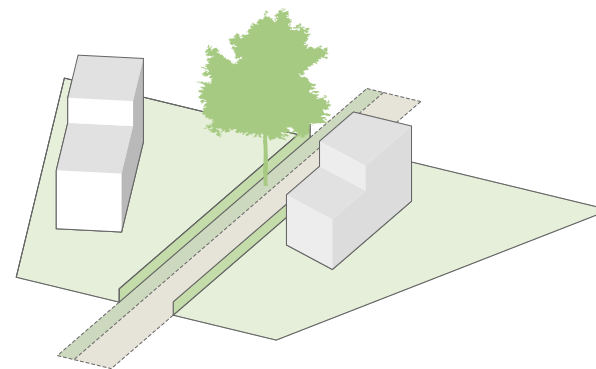
2.2 VERKEERSLUWE STRATEN

De verkeerskundige opzet van veld 23 is simpel, een ontsluitingsweg met inprikkers naar de boskamers. De weg in veld 23 is landschappelijk ingericht. De verharding is minimaal, zodat gras en bomen het beeld overheersen. Door het ontspannen karakter van de wijk zijn de wegen ingericht als 30km zone waar ook fietsers en wandelaars gebruik kunnen maken van dezelfde weg.

De straten in veld 23 zijn 6,5 meter breed, bestaande uit een verharde rijstrook van 4,5 meter verharding met aan 1-zijde een strook van ruim 2 meter gras.

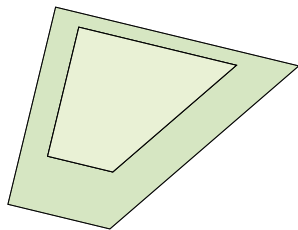
De openbare ruimte wordt begrensd door de hagen en de groene inrichting van de kavels.

Ieder kavel krijgt een inrit met een maximale breedte van 4 meter. Hoekkavels hebben, als uitzondering hierop, een extra mogelijkheid voor een doorgang naar de voordeur. De plaats van deze doorgang is vrij, in samenhang met het woning- en tuinontwerp.



2.3 BOUWVLAK

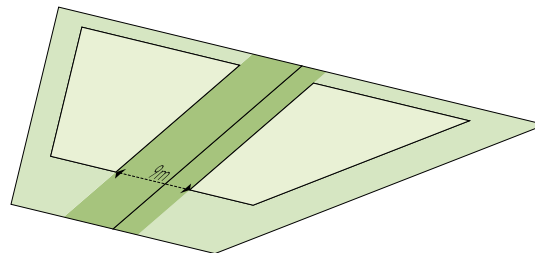
Voor alle woningen geldt dat ze gelegen zijn in 1 van de 5 boskamers waardoor een parkachtige groene woonomgeving ontstaat. Vervolgens is er per kavel een bouwvlak aangegeven waarbinnen de woning gebouwd dient te worden. Van dit bouwvlak mag maximaal 180 m² bebouwd worden.



2.4 MAAT TUSSEN WONINGEN

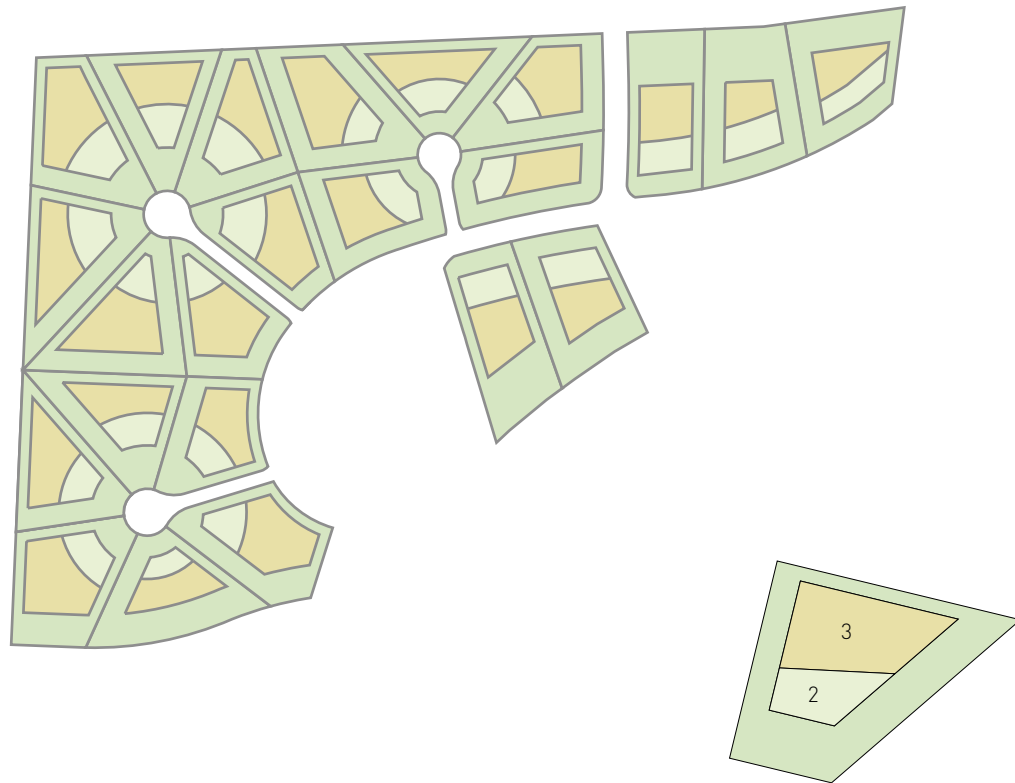
De woningen hebben een vrije ligging op de kavel en staan als volume in de tuin. De ruime tuinen dragen bij aan de ruimtelijke opzet van veld 23 en maken deel uit van het grotere parkachtige landschap waarin de woningen zijn opgenomen.

Om dit te bereiken dient er voldoende ruimte tussen de woningen te bestaan. Hierbij geldt altijd een minimale afstand van 9 meter tussen 2 woningen.



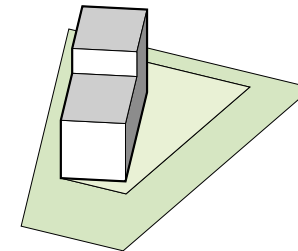
2.5 BOUWHOOGTE

Het bouwvlak is opgedeeld in een zone van max 2 lagen (max 7m hoog) en een zone van 3 lagen (max 10 m hoog). De zone van 3 lagen ligt verder van de weg als de zone van 2 lagen. Dit om een ontspannen en groen straatbeeld te stimuleren.



2.6 BOUWVOLUME

Om een goede verhouding te vinden tussen bebouwing en open ruimte geldt een maximaal bouwvolume van 1.400 m³. Dit volume past enerzijds bij de ruime opzet van het plan met grote kavels en zorgt er anderzijds voor dat er nog voldoende ruimte is om het boskarakter van het veld overeind te houden.

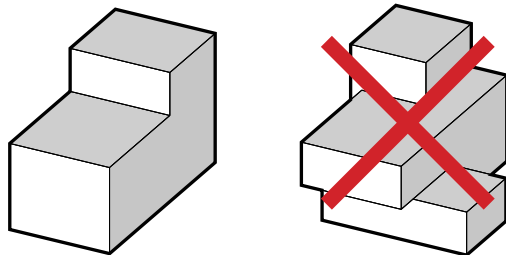


2.7 EENDUIDIG HOOFDVOLUME

De ruimtelijke parkachtige opzet van veld 23 wordt versterkt door een eenduidige hoofdvorm van de woning; hoe duidelijker deze vorm herkenbaar is, hoe beter het past in de groene boskamers. Met een eenduidige hoofdvorm wordt bedoeld een gebouw als compositische eenheid waarin geen onderscheid gemaakt kan worden tussen hoofdvolume en aanbouwen.

Aan deze hoofdvorm kunnen in ondergeschikte architectonische elementen als erkers, trappen en balkons worden toegevoegd onder voorbehoud dat de hoofdvorm herkenbaar en eenduidig blijft.

Een eenduidige hoofdvorm betekent niet dat er geen ruimte is voor een bijzondere vormtaal. De plannen zijn bij voorkeur eigentijds en innovatief maar wel altijd duidelijk in de beeldtaal.

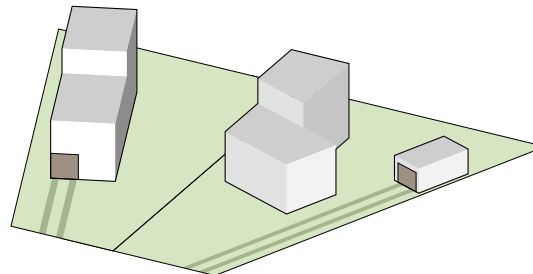


2.8 PARKEREN

Het parkeren van auto's wordt voor een groot deel op de kavels zelf opgelost. Op deze manier blijft het straatbeeld open en groen. Per kavel dienen er daarom twee parkeerplaatsen voorzien te worden in een garage en/of op de oprijlaan.

De garages zijn inpandig als onderdeel van het hoofdvolume of staan geheel los van de woning achter op de kavel. Een garage in het hoofdvolume waardeert de garage op tot een volwaardig onderdeel van de woning en laat de kavel zoveel mogelijk open. De garage achter op de kavel geeft vanaf de straat gezien diepte aan de tuin en levert een lange oprijlaan op.

Het bezoekersparkeren wordt opgelost in de grasstrook van 2 meter langs de ontsluitingsweg.



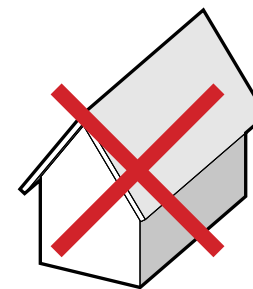
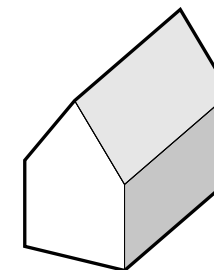
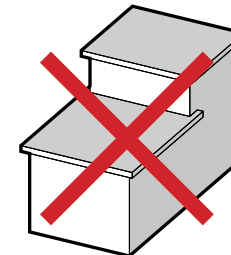
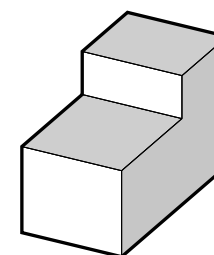
3 Uitstraling





3.1 DAK

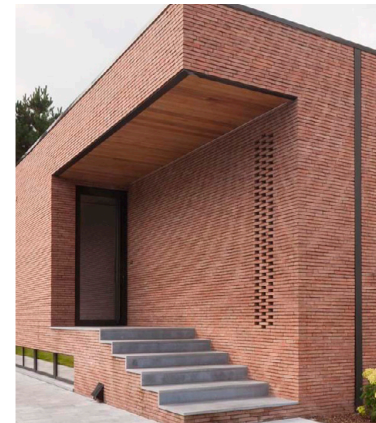
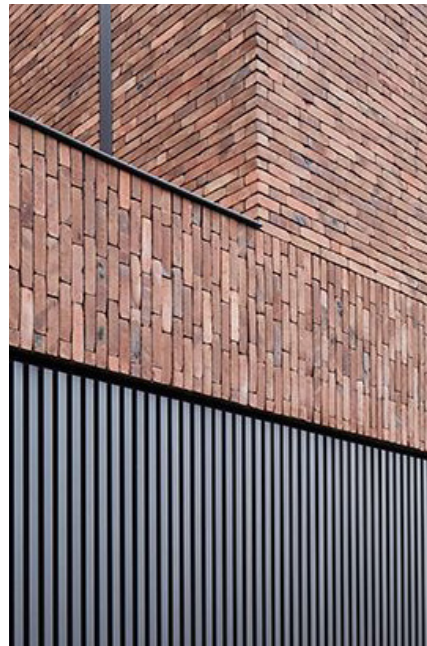
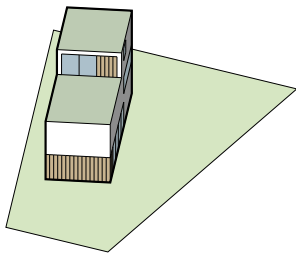
Daken zijn een van de meest beeldbepalende onderdelen van de architectuur van woningen. Binnen veld 23 zijn ze onderdeel van de eenduidige hoofdvorm en daarom zijn prominente overstekken, boeiboorden etc. niet passend bij de gewenste uitstraling. Doordat alleen een maximale helling is aangegeven zijn ook platte daken mogelijk. Bij toepassing van een kap is de dakhelling maximaal 65° en dient de kap te worden uitgevoerd als zadeldak, hier ook zonder overstek.



3.2 MATERIALEN EN DETAILS

Veld 23 heeft grote kavels waarbij ruimte is om ruime woningen te bouwen. Bij deze luxe landschappelijke opzet passen materialen die hoogwaardig zijn en mooier worden naarmate ze verouderen. Hierbij wordt gedacht aan duurzame, natuurlijke en niet giftige materialen met aandacht voor de herbruikbaarheid. Toepassing van kunststoffen, betonsteen, houtwolcementplaat en dergelijke in de buitengevel of op het dak horen daar niet bij.

Het kleurgebruik aan de buitenzijde van de woningen is terughoudend, de uitstraling wordt vooral bepaald door het uiterlijk van de toegepaste materialen. Dit geldt zowel voor het gevelmateriaal als voor de kozijnen. Belangrijk hierbij is een zorgvuldige en bijzondere detaillering die past bij de keuze van de materialen.



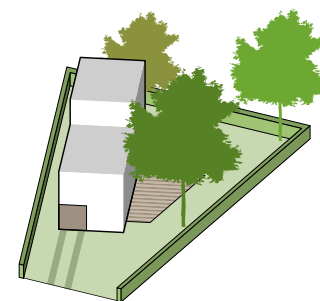


3.3 LANDSCHAPPELIJKE TUIN

De allure en ruimtelijkheid van het veld hangen in grote mate af van de inrichting van de tuinen. Overzichtelijke tuinen met goed ingepaste beplanting in een losse setting dragen bij aan de landschappelijke groene uitstraling van veld 23.

Door natuurlijke erfafscheidingen in de vorm van gemengde hagen in bescheiden hoogte wordt bovendien bereikt dat de som der tuinen meer is dan het geheel der delen.

Het ruimtelijk raamwerk legt op zich niets vast voor de inrichting van de tuin. Maar in overleg met het kwaliteitsteam Schuytgraaf kan worden gezocht naar landschappelijke en samenhangende oplossingen.





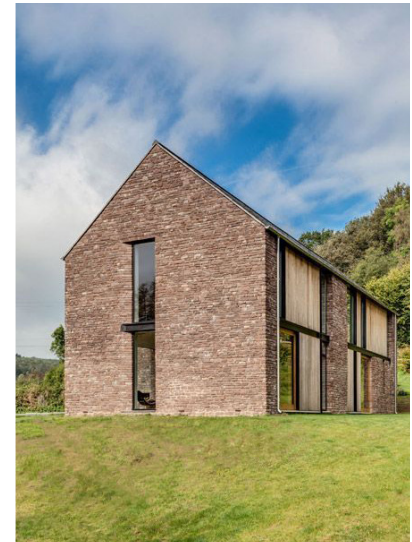
4 Verkaveling





4.1 VOORBEELDVERKAVELING

Op basis van de hiervoor beschreven uitgangspunten is een voorbeeldverkaveling opgesteld die een mogelijke invulling geeft aan de ontwikkeling van het veld. Bij de configuratie van bouwvelden is flexibiliteit een belangrijk uitgangspunten geweest. De voorbeeldverkaveling is het wensbeeld maar biedt wel nog ruimte voor andere invullingen. De ontspannen woonsfeer met een groene landschappelijke uitstraling blijft wel het uitgangspunt.







BRONNEN BEELDMATERIAAL

Pagina 1:

Emma Sundh, geraadpleegd van <http://emmasundh.com/category/torpet-pa-gotland/page/5/>

Pagina 2:

Emma Sundh, geraadpleegd van <http://emmasundh.com/category/torpet-pa-gotland/page/5/>

Pagina 9:

Emma Sundh, geraadpleegd van <http://emmasundh.com/category/torpet-pa-gotland/page/5/>

Pagina 17:

Emma Sundh, geraadpleegd van <http://emmasundh.com/category/torpet-pa-gotland/page/5/>

Pagina 27:

Emma Sundh, geraadpleegd van <http://emmasundh.com/category/torpet-pa-gotland/page/5/>

Pagina 28:

Foto 1: Emma Sundh, geraadpleegd van <http://emmasundh.com/category/torpet-pa-gotland/page/5/>

Foto 2: Tim, 2017, geraadpleegd van <https://upnord.nl/drie-mooiste-kustplaatsen-zweden/>

Foto 3: Hemma hos Tommy Hilfiger. Gepubliceerd 5 februari 2019 Geschreven door Eva Broman , geraadpleegd van <https://skonahem.com/category/inspirerende-hem/>

Pagina 30:

Foto 1: Hemma hos Tommy Hilfiger. Gepubliceerd 5 februari 2019 Geschreven door Eva Broman , geraadpleegd van <https://skonahem.com/category/inspirerende-hem/>

Foto 2: Geraadpleegd van <https://www.natuurlijknoorderpolder.nl/tijdljn/>

Foto 3: Geraadpleegd van <https://www.eternit.nl/nl-nl>

Pagina 31:

Foto 1: Geraadpleegd van <http://agnova.eu/vlonderwoningen-aalsmeer-na-de-zomer-in-verkoop/>

Pagina 33:

Emma Sundh, geraadpleegd van <http://emmasundh.com/category/torpet-pa-gotland/page/5/>

Maatregelencatalogus Natuurinclusief Bouwen Arnhem

In deze Maatregelencatalogus staan maatregelen benoemd die in, aan en om het huis en in de openbaar toegankelijke ruimte kunnen worden toegepast om natuurinclusief te bouwen. Daardoor ontstaat niet alleen een geschikte leefomgeving voor mensen, maar juist ook voor dieren en planten. De basisprincipes zijn eenvoudig: dieren zoeken een plek om te broeden (bijvoorbeeld in een neststeen of -kast), ze zoeken beschutting (bijvoorbeeld in hoog gras of in hagen en struiken), ze moeten eten kunnen vinden (insecten, rupsen, bessen etc.) en het is fijn als er water beschikbaar is. Onderstaande maatregelen leveren, naast het vergroten van de biodiversiteit, vaak ook nog een heleboel andere voordelen op. Ze dragen bijvoorbeeld bij aan natuurbeleving en klimaatadaptatie. Samen bouwen we aan een groene stad.

De maatregelen zijn verdeeld in:

A. Verblijven voor gebouwbewonende soorten (neststenen)

- A1. *Neststeen gierzwaluw* - 1 punt
- A2. *Nestplaats huismus* - 1 neststeen/kast/pan = 1 punt, 5 meter verplaatste vogelschroot = 2 punten, 1 vogelvide = 2 punten
- A3. *Neststeen (gewone dwerg)vleermuis* - 1 punt
- A4. *Neststeen zwarte roodstaart* - 1 punt
- A5. *Insectenstein* - 1 punt. Professioneel insectenhotel - 5 punten
- A6. *Neststeen huiszwaluw* - 1 punt per neststeen met 2 kommetjes
- A7. *Eigen initiatief: in overleg* - 1 tot 25 punten

B. Opstalgebonden maatregelen

Gevel/dak:

- B1. *Groen plat dak* - 15 punten per 50m² bij sedum, + 3 punten voor toevoeging grassen en kruiden, +3 punten voor toevoeging dwergheesters en/of struiken
- B2. *Hellend sedumdak* - 15 punten per 50m²
- B3. *Groene gevel* - 5 punten per gevel
- B4. *Geveltuin* - 1 punt per tuintje
- B5. *Beperken verlichting* - 1/3/5/10 ptn*
- B6. *Eigen initiatief: in overleg* - 1 tot 25 punten

Tuin:

- B7. *Groene haag als erfafscheiding* - per huis met 25% groene erfafscheiding 1 punt (huis met volledige groene erfafscheiding = 4 punten)
- B8. *Egelpassages* - alle tuinen egelpasseerbaar d.m.v. groene erfafscheidingen/openingetjes = in totaal 1/3/5/10 punten*
- B9. *1 inheemse boom van 2e of 3e orde grootte in tuin óf 3 struiken* - 3 punten
- B10. *Beperkte verharding* - 1/3/5/10 punten* als hier in hele project rekening mee is gehouden
- B11. *Eigen initiatief: in overleg* - 1 tot 25 punten

C. Bewustwordingsmaatregelen:

- C1. *Aanleg groene voorbeeldtuin* - 3 punten
- C2. *Tuinklaarpakket* - 2 punten x aantal bestelde natuurlijke tuinklaarpakketten
- C3. *Faciliteren van tuinontwerpsessies* - 1 punt x aantal gegeven tuinontwerpsessies
- C4. *Biodiversiteitspakket aanbieden* - 0.5 punt x aantal pakketjes
- C5. *Eigen initiatief: in overleg* - 1 tot 25 punten

*Afhankelijk van grootte project (project met 1-10 woningen = 1 punt, 11-50 woningen = 3 punten, 51-100 woningen = 5 punten, >100 woningen = 10 punten).

D. Omgevingsmaatregelen:

Verblijven voor niet-gebouwbewonende soorten (nestkasten):

- D1. *Nestkast boomklever* - 1 punt
- D2. *Nestkast grote bonte specht* - 1 punt
- D3. *Nestkast steenuil* - 2 punten
- D4. *Nestkast bosuil* - 2 punten
- D5. *Vleermuiskast* - 1 punt
- D6. *Nestkast ooievaar* - 25 punten
- D7. *Eigen initiatief: in overleg* - 1 tot 25 punten

Groene omgevingsmaatregelen:

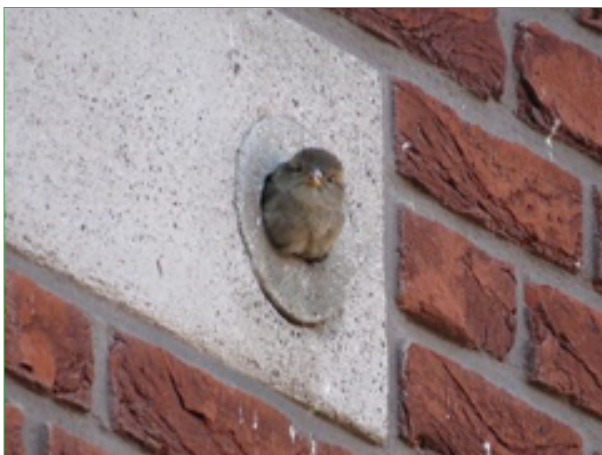
- D8. *Toepassen extensief maaibeheer in hele projectgebied* - 5 punten
- D9. *Vergroenen en verfraaien van bermen* - 5 punten per berm
- D10. *Cluster van 3 inheemse bomen aanplanten of behouden* - 3 punten
- D11. *Rij van >10 inheemse bomen aanplanten of behouden* - 10 punten
- D12. *Takkenril/ stobbenwal* - 2 punten per 10 meter
- D13. *Aanplant vogel- of vlinderbosje* - 3 punten per 25m2 inheemse struiken/bomen
- D14. *Hagen aanplanten* - 5 punten per haag van minimaal 100 meter
- D15. *Faunapassage* - 15/25 punten
- D16. *Pocketpark (minipark) aanplanten* - 25 punten
- D17. *Verbinden groenstructuren op zelfgekozen manier* - 5-25 punten
- D18. *Beperkte verharding* - 10 punten
- D19. *Geen buitenverlichting bij of op groen* - 10 punten
- D20. *Eigen initiatief: in overleg* - 1 tot 25 punten

Blauwe omgevingsmaatregelen:

- D21. *Natuurvriendelijke oevers* - 10 punten
- D22. *Ecologische bodempassage of wadi* - 5-10 punten afhankelijk van grootte
- D23. *Amfibieënpool* - 25 punten
- D24. *Ijsvogelwand* - 15 punten, ijsvogelvriendelijke oever- 10 punten
- D25. *Eigen initiatief: in overleg* - 1 tot 25 punten

A. VERBLIJVEN VOOR GEBOUWBEWONENDE SOORTEN

Bij nieuw- en herbouw zijn volop kansen voor het creëren van verblijfsplaatsen voor gebouwbewonende soorten. Neststenen zijn vaak zeer eenvoudig en tegen lage kosten in te passen.



Bij een huis in het Waterkwartier in Nijmegen zijn 18 neststenen voor gierzwaluwen (zie maatregel A1) ingebouwd. De neststenen werden in eerste instantie bewoond door huismussen (bron: Jochem Kühnen).

A1. Neststeen gierzwaluw

1 punt

Het kan jaren duren voordat een gierzwaluw een neststeen bezet. Tot het zover is vormt de neststeen een welkome broedplaats voor andere soorten. En als er eenmaal één steen door een gierzwaluw bezet raakt, zullen er snel meer volgen. Gierzwaluwen zijn immers koloniebroeders. Ze zijn erg trouw en keren generaties lang terug naar hetzelfde nest. De omgeving rondom de nestplaats is minder relevant, omdat de gierzwaluw zijn voedsel in de lucht vangt. Wel moeten er voldoende insecten zijn. Insecten worden aangetrokken door verschillende soorten inheemse planten te plaatsen die afwisselend bloeien.

Geschatte kosten (excl. btw): vanaf € 28,- per neststeen

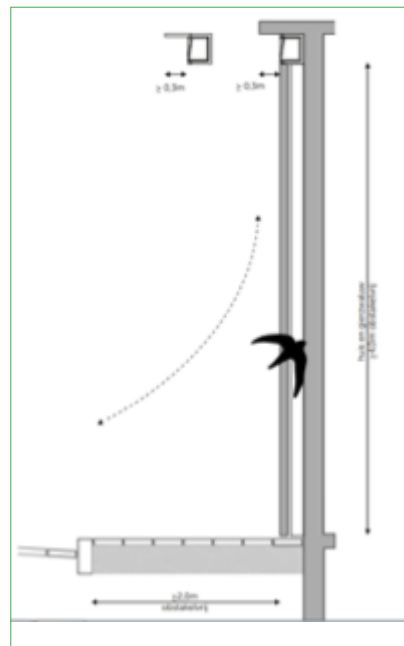
Baten:

Biodiversiteit

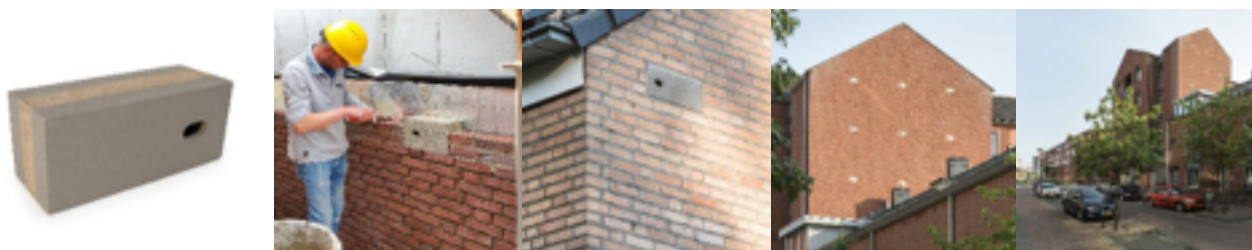
- gierzwaluw en gastbewoners (vooral huismussen en spreeuwen maar ook koolmezen, zwarte roodstaartjes en zelfs boomkruipers)

Eisen en randvoorwaarden

- Eis:** Plaats meerdere stenen (liefst 6-20 stuks) vlak bij elkaar. Oriëntatie Invliegopening op oostelijke of noordelijke richting
- Hoogte/lengte:** Plaats de neststeen zo hoog mogelijk, minimaal op 4 meter hoog. De gierzwaluw broedt graag hoog, dus nesten kunnen tot 40 meter hoog worden ingemetseld.
- Overige:** De invliegopeningen moeten minimaal 40cm van elkaar verwijderd zijn. Blinde, monotone zijkanten van gebouwen zijn het meest geschikt. Aanvliegroute van 2-4m onder de steen vrijhouden van obstakels (bomen, gebouwen, schoorstenen, vlaggenstokken, elektriciteitsdraden, naar buiten opendraaiende ramen, balkons, gevelbegroeiing).



Aanbevelingen



Gierzwaluwen geven geen overlast. Ze gebruiken weinig nestmateriaal en maken ook geen vieze strepen op de gevel. De inbouwstenen hoeven niet schoon gemaakt te worden.

Naast neststenen zijn er ook nestkasten. Hang ze bij elkaar en onder een dakgoot of overstek, zodat de temperatuur niet te ver kan oplopen.

Foto's links: Vivara Pro

Afbeelding boven: Nina Kopp, gemeente Amsterdam

Bron tekst: o.a. Mourmans-Leinders, M. (2004). Gierzwaluwen en nestkasten; (2005). Bouwen voor gierzwaluwen.

A2. Nestplaats huismus

1 neststeen/kast/pan = 1 punt, 5 meter verplaatste vogelschroot = 2 punten, 1 vogelvide = 2 punten

De huismus is een honkvaste en sociale vogel die jaarrond in groepen leeft. Er moet voldoende nestgelegenheid zijn voor een hele groep. De nestgelegenheden zijn alleen functioneel als in de nabije omgeving voldoende leefgebied aanwezig is en/of wordt gerealiseerd. Het is essentieel dat er binnen een afstand van vijf meter van de nestlocatie ten minste drie meter hoog opstaand groen aanwezig is. Bijvoorbeeld gevelgroen en/of een haag of (stekelige) struik. Ideaal zijn groene tuinen met hoge hagen of heesters, dichte struiken, rommel- en onkruidhoekjes, water en zanderige grond om een zandbad te nemen. Combineer dus het liefst met andere maatregelen die ten gunste zijn van het leefgebied van de huismus zoals 'groene gevels' (B3), 'geveltuintjes' (B4) of 'groene erfafscheiding' (B7).

Baten:

Biodiversiteit

- huismus

Optie 1: Vogelschroot verplaatsen. Gebouw met minimaal 5 meter verplaatste vogelschroot = 2 punten

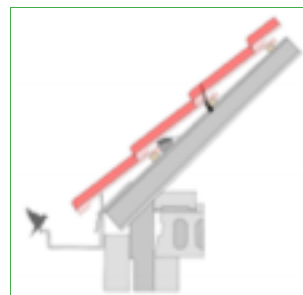
Breng vogelschroot aan bij de panlat waar de tweede pan aanhaakt. Zo kunnen de eerste twee panlatten dienen als broedlocatie voor huismussen.

Let op! Maatregel is alleen zinvol bij dakpannen waar dakbeschot toegankelijk is bij de eerste rij dakpannen (bijvoorbeeld holle pannen).

Geschatte kosten geen extra kosten

Eisen en randvoorwaarden

- Eis: Bij minimaal 5 meter lengte dak toepassen, maar bij voorkeur over de hele breedte van het huis.
- Oriëntatie: Noorden of oosten, zodat de temperatuur niet te ver kan oplopen.
- Hoogte/lengte: Hoogte tussen dakbeschot en dakpan (bij bolling) dient minimaal 7,5 centimeter te zijn.



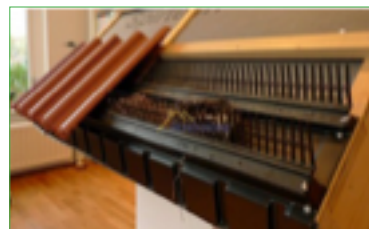
Bron: gemeente Ede

Aanbevelingen

Om beschadiging van dampfolie te voorkomen, houten platen aanbrengen boven de gootplank.

Optie 2: Vogelvide(s). 1 vogelvide = 2 punten

Vogelvides zijn speciaal ontwikkelde mussennestkasten die onder de eerste rij dakpannen kunnen worden geplaatst in plaats van vogelschroot. De vogelvide kan over het algemeen zonder bouwkundige aanpassingen worden gemonteerd. Hij past onder vrijwel alle soorten dakpannen en op vrijwel alle soorten pannendaken.



De MONIER Vogelvide

Bron: Renovadak

Geschatte kosten (excl. btw): een vogelvide van 1 meter kost vanaf € 24,50.

Eisen en randvoorwaarden

- Eis: -
- Oriëntatie: Noorden of oosten, zodat de temperatuur niet te ver kan oplopen.
- Hoogte/lengte: 1 vogelvide is een meter lang.

Bron tekst: gemeente Ede

Optie 3: Mussenstenen. 1 neststeen = 1 punt

In metselen van neststenen in de gevel of als dat niet mogelijk is plaatsen van mussenkasten aan de buitenmuur onder een overstek of dakgoot.

Geschatte kosten (excl. btw): vanaf € 24,- per neststeen

Eisen en randvoorwaarden

- Eis: Plaats meerdere stenen (bij voorkeur clusters van 6-20 nestgelegenheden, met invliegopening 34mm bij elkaar. Mussen broeden in kolonies.
- Oriëntatie: Noorden of oosten of in schaduw van dakgoot/overstek van 30cm, zodat de temperatuur niet te ver kan oplopen.
- Hoogte/lengte: Minimaal op 2 en maximaal op 15 meter hoog

Aanbevelingen



De nesten hoeven niet schoongemaakt te worden.

Voorbeeld nestkast en inbouwsteen huismus

bron: Vivara Pro

Optie 4: Nestpannen. 1 nestpan = 1 punt

Aanbrengen van nestpannen voor huismus op het dak.

Let op! Daken met dakisolatie zijn niet geschikt, het wordt onder de dakpannen te heet. Op niet-geïsoleerde daken van met name historische gebouwen kunnen nestpannen doorgaans wel worden toegepast.

Geschatte kosten onbekend

Eisen en randvoorwaarden

- Eis: Mussen broeden in kolonies, dus plaats bij voorkeur clusters van 6-20 nestpannen vlak bij elkaar.
- Oriëntatie: Noorden of oosten
- Hoogte/lengte: Minimaal op 2 en maximaal op 15 meter hoog

Aanbevelingen



Aanbevolen wordt om te inventariseren of in plaats van het plaatsen van nestpannen, het vogelschroot verplaatst kan worden of neststenen ingebouwd kunnen worden. Het vogelschroot verplaatsen is namelijk eenvoudiger en levert meer nestruimte op. Neststenen inbouwen in de gevel is vaak ook beter, omdat het onder de pannen te heet kan worden voor de mussen.

Bron tekst: o.a. gemeente Ede

A3. Neststeen / open stootvoeg / entreesteen (gewone dwerg)vleermuis

1 punt

De gewone dwergvleermuis komt vooral voor in gebieden met bebouwing nabij een groene omgeving. Ze verblijven op verschillende plekken, afhankelijk van de periode van het jaar en de functie (zoals winter- of kraamverblijfplaats). Het plaatsen van inmetstelstenen of andere vleermuisvoorzieningen is van groot belang om deze en andere vleermuissoorten te helpen bij het bieden van een verblijfplaats.

Let op! Het punt is ook te behalen door op een andere manier ruimtes in het gebouw vrij te laten voor vleermuizen. Denk hierbij aan open stootvoegen (minimaal 1,5cm breed en 4cm hoog) of entreestenen om een niet-geïsoleerde spouwmuur of tussenspouw (ruimte tussen twee nieuwbouwwoningen) toegankelijk te maken. Of door ruimte achter de gevelbetimmering te laten of onder of in (dubbele) daklijsten ruimte te maken. Alle maatregelen t.b.v. vleermuizen genoemd op <https://www.checklistgroenbouwen.nl/maatregelen/> tellen.

Let op! Rond verblijfplaatsen dient voldoende beschut en insectenrijk habitat aanwezig te zijn: voedsel voor de vleermuizen! Plant binnen het project dus ook inheemse bomen, struiken en bloemen waarin ook insecten voedsel zoeken en zich voortplanten.

Geschatte kosten (excl. btw): per inbouwsteen vanaf € 28,-
per entreesteen (om vleermuizen toegang te geven tot een spouwmuur) vanaf € 16,-

Baten:

Biodiversiteit

- (gewone dwerg) vleermuis

Eisen en randvoorwaarden

Eis:	Meerdere stenen per locatie heeft de voorkeur, eventueel aan elkaar geschakeld.
Oriëntatie:	Voorkeur voor de zonnige zuidwestzijde
Hoogte/lengte:	Tussen de vier meter (ondergrens) en vijftig meter (bovengrens) hoogte.
Overige:	De aanvliegroute naar de kast vrij houden, dus niet boven ramen inbouwen, geen bomen of struiken voor de muur laten groeien en geen zonwering of iets dergelijks. De kasten moeten vrij zijn van lichtverstoring.



Aanbevelingen

Foto 1: Deze inbouwsteen kan gebruikt worden in de spouw als schuilplaats voor één of enkele exemplaren of als paarplek. De inbouwsteen is ook geschikt als kraamverblijf, hiervoor moeten wel meerdere stenen aan elkaar geschakeld worden zodat er een grotere ruimte ontstaat. Hiervoor kan men links en/of rechts het houten schot wegnemen. De vleermuizen kunnen op deze manier van de ene naar de andere steen kruipen.

Foto 2: Deze entreesteen is gemaakt om vleermuizen toegang te geven tot een spouwmuur.

Waar vleermuizen zitten kan men uitwerpselen vinden. De inbouwstenen dus beter niet boven een deur, raam of balkon plaatsen.

Bron: Vivara Pro

A4. Neststeen zwarte roodstaart

1 punt

De zwarte roodstaart leeft het grootste deel van het jaar solitair of in paren en zingt vanaf een hoge zangpost. Het is cruciaal voor de zwarte roodstaart dat er in de omgeving van het nest open, zonnige, droge, niet ingerichte terreinen aanwezig zijn. De zwarte roodstaart heeft een voorkeur voor grootschalige nieuwbouw en houdt niet zo van een groene en begroeiende omgeving. Behoud dus kleine stukjes braakland met korte vegetatie.



Geschatte kosten (excl. btw): vanaf € 20,- per inbouwsteen/kast

Baten:

Biodiversiteit

- zwarte roodstaart e.a. (bijvoorbeeld kwikstaart, roodborst, winterkoning, grauwe vliegenvanger)

Eisen en randvoorwaarden

Oriëntatie: Noorden of oosten

Hoogte/lengte: Plaats de nestkast of -steen boven de 3 meter hoogte

Aanbevelingen



De zwarte roodstaart is een insecteneter. Door deze maatregel te combineren met maatregelen die insecten trekken (zoals het planten van inheemse hagen, heesters, bloemen en planten), kan het succes van de nestkasten worden vergroot.

De zwarte roodstaart mijdt natte gebieden en gebieden met dichte en hoge gewassen.

Voorbeeldnestkast en neststeen zwarte roodstaart (bron: Vivara Pro)

Bron foto zwarte roodstaart: Pixabay

Bron Factsheet Zwarte Roodstaart, Vogelbescherming (2018)

A5. Insectenstein

1 punt. Professioneel insectenhotel - 5 punten

Inbouwstenen dragen bij aan een gezonde wilde bijen- en vlinderpopulatie in de stad. Bijen en vlinders zijn een belangrijke schakel in de voedselketen. Bij grotere projecten mag er als alternatief ook een groot insectenhotel met een oppervlakte van minimaal 1 m². worden geplaatst op een zonnige, beschutte plek in de omgeving. Combineer met bijvoorbeeld 'groene gevels' (B3) of 'geveltuintjes' (B4).

Geschatte kosten (excl. btw): vanaf € 28,- per neststeen

Baten:

Biodiversiteit

- wilde bijen, hommels, vlinders en allerlei andere insecten zoals spinnen, lieveheersbeestjes en oorwormen.

Eisen en randvoorwaarden

Oriëntatie:	Zonzijde: zuid, zuidoost, zuidwest, west. Beschut tegen regen en wind.
Hoogte/lengte:	Plaats stenen op minimaal 50 cm en maximaal 2m hoogte.
Bepantingsseisen:	Dichtbij inheemse nectar- en stuifmeeldragende bloemen, planten en/of struiken.
Overige:	De neststenen kunnen zowel groepsgewijs als afzonderlijk aangebracht worden.

Aanbevelingen



Plaats insectenhôtels op luwe, zonnige en bloemrijke plek (dus niet in de schaduw van een gebouw of boom!). Bijenhôtels kunnen ook op het dak worden geplaatst.

Afbeeldingen: Vivara / Veldshop

A6. Neststeen huiszwaluw

1 punt per neststeen met 2 kommetjes

De huiszwaluw is een sociale vogel die in kolonies broedt. Vooral nabij open en waterrijk gebied, in de omgeving van allerlei typen gebouwen en bruggen, die voor de huiszwaluw als alternatieve rotspartijen kunnen dienen.

Geschatte kosten (excl. btw): vanaf € 19,- per steen met 2 kommetjes

Baten:

Biodiversiteit

- huiszwaluw

Eisen en randvoorwaarden

- Oriëntatie: De huiszwaluw heeft geen duidelijke voorkeur voor nestplekken op een bepaalde windrichting, maar gevels op het noordwesten zijn het minst favoriet.
- Hoogte: Plaats op minstens 4 en maximaal 10 meter hoog.
- Overige: Plaats onder een overstekende, liefst witte / wit geverfde dakrand. Plaats in ieder geval een deel van de nestkommetjes bij elkaar. Zorg voor een vrije aanvliegroute voor de zwaluwen naar het nest, dus geen hoge struiken of andere bebouwing vlakbij de nesten.
Voor de huiszwaluw moet er water en klei in de buurt van de nestlocatie zijn.

Aanbevelingen



De zwarte roodstaart is een insecteneter. Door deze maatregel te combineren met maatregelen die insecten trekken (zoals het planten van inheemse hagen, heesters, bloemen en planten), kan het succes van de nestkasten worden vergroot.

De zwarte roodstaart mijdt natte gebieden en gebieden met dichte en hoge gewassen.

Voorbeeld kunstnest huiszwaluw

Bron: Vivara)

Bron: Vogelbescherming (2018), Factsheet Huiszwaluw

A7. Eigen initiatief: in overleg

1 punt

Er kan ook een eigen maatregel worden geformuleerd - voor één van bovenstaande soorten of voor een andere gebouw-bewonende soort. Zo zijn gebouwen hoger dan tachtig meter geschikt als broedplaats voor de slechtvalk. Het aantal punten wordt nader bepaald, in samenspraak met de gemeente.

B. OPSTALGEBONDEN MAATREGELEN

Met alleen het creëren van verblijfsplaatsen voor gebouwbewonende soorten zijn we er nog niet! Om dieren voldoende leefgebied te geven moeten er ook groene maatregelen worden getroffen in de directe omgeving van het gebouw.



*Een groen dak in Arnhem West © Arnhem AAN /
Een net aangelegde geveltuin in het Spijkerkwartier © Marleen Michels*

Ook in de tuin zijn volop opties: bijvoorbeeld groene hagen als erfafscheiding (B7), het realiseren van kleine openingetjes in die erfafscheiding voor de egel (B8), inheemse boompjes of struiken planten (B9) en de verharding beperken (B10).

Bij grotere projecten kunnen er ook punten gehaald worden met het bewust maken van toekomstige bewoners, zoals door als ontwikkelaar de nieuwe bewoner de mogelijkheid te geven een groene tuin mee te kopen (tuinontwerp, -ontwikkeling en -aanleg) en zo onderdeel te laten zijn van de hypotheek (zie categorie C). Volop mogelijkheden dus!

In de openbaar toegankelijke ruimte is ook van alles mogelijk, zoals de aanleg van nestkasten voor niet-gebouwbewonende soorten, het toepassen van extensief maaibeheer, het aanleggen van natuurvriendelijke oevers en nog veel meer (zie maatregelen in categorie D).

B. Gevel/Dak

B1. Groen plat dak

15 punten per 50m² bij sedum, + 3 punten voor toevoeging grassen en kruiden, +3 punten voor toevoeging dwergheesters en/of struiken. Groene daken met inheemse grassen en kruiden bieden een prima plek voor allerlei dieren en planten en hebben legio andere voordelen.

De huiszwaluw is een sociale vogel die in kolonies broedt. Vooral nabij open en waterrijk gebied, in de omgeving van allerlei typen gebouwen en bruggen, die voor de huiszwaluw als alternatieve rotspartijen kunnen dienen.

Geschatte kosten (excl. btw): € 35,- tot € 80,- per m² voor een groen sedumdak tot € 50,- tot € 100,- per m² voor een meer intensief groen dak met struiken, planten en bomen. Bij een gemiddeld dakoppervlak (50 m²) kost een groen sedumdak dus tot € 4.000,-.

Baten:

Biodiversiteit

- Leefgebied voor wilde bijen, vlinders en vogels.

Klimaatverandering

- Een groen dak draagt flink bij aan infiltratie. Een win-win dus. Want ontwikkelaars zijn wettelijk verplicht om hemelwater op eigen terrein te verwerken.
- Verkoeling in en om het huis door verdamping
- Energiebesparing: in de zomer blijft het langer koel in huis, in de winter zorgt het groene dak er juist voor dat warmte in huis niet ontsnapt via het dak
- CO₂-vastlegging

Natuurbeleving

- Het groene dak creëert een rustgevende en stress-verlagende omgeving

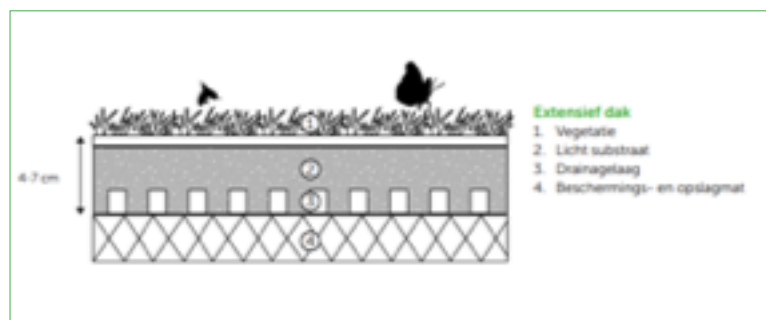
Overig

- Verhoging waarde onroerend goed
- Verbetering luchtkwaliteit (een groen dak bindt 1 kg fijnstof/m²)
- Zonnepanelen leveren een hoger rendement doordat ze minder heet worden
- Verdubbeling levensduur dak: de begroeiing beschermt het dakbedekkingsmateriaal tegen UV en zoninvloeden.

Eisen en randvoorwaarden

Eis:	De 50m ² moet bij voorkeur aaneengesloten te zijn (dus liever op het dak dan op schuurtjes).
Hoogte/lengte:	Hoe dikker de substraatlaag, hoe beter. Bij 5-7cm kan alleen sedum geplaatst worden, bij 7-15cm ook grassen/kruiden, bij 15-30cm ook dwergheesters en bij 30-50cm ook struiken. Wel aanpassen op de draagkracht van het dak.
Beplantingseisen:	Het dak dient aangeplant te worden met zo veel mogelijk verschillende soorten inheemse sedum, kruiden e.d. met variatie in bloeitijd.
Overige:	Een groendakopbouw bestaat uit een vegetatiemat met daaronder een substraat- en drainagelaag.

Aanbevelingen



Van het groene dak kan een echt 'vogeldak' worden gemaakt (op daken met een dakhelling tot maximaal 10 graden en daken die minstens 225 kg/m² gewicht kunnen dragen). Breng daarvoor voorzieningen aan als nestkasten en dood hout.

Extensieve groene daken hebben nauwelijks onderhoud nodig.

Afbeelding: Nina Kopp, gemeente Amsterdam

B2. Hellend sedumdak

15 punten per 50m²

Groen dak met leefgebied voor insecten. Extensieve groendaken zijn geschikt voor daken met een helling van soms wel 35°. Bij een hellingsgraad van meer dan 35° moeten speciale verankeringen worden voorzien.

Geschatte kosten (excl. btw): € 35,- tot € 80,- per m² voor een groen sedumdak. Bij een gemiddeld dakoppervlak (50 m²) dus tot € 4.000,-.

Baten:

Biodiversiteit

- Leefgebied voor wilde bijen, vlinders en vogels.

Klimaatverandering

- Een groen dak draagt flink bij aan infiltratie. Een win-win dus. Want ontwikkelaars zijn wettelijk verplicht om hemelwater op eigen terrein te verwerken.
- Verkoeling in en om het huis door verdamping
Energiebesparing: in de zomer blijft het langer koel in huis, in de winter zorgt het groene dak er juist voor dat de warmte in huis niet ontsnapt via het dak
- CO₂-vastlegging

Natuurbeleving

- Het groene dak creëert een rustgevende en stress-verlagende omgeving

Overig

- Verhoging waarde onroerend goed
- Verbetering luchtkwaliteit (een groen dak bindt 1 kg fijnstof/m²)
- Zonnepanelen leveren een hoger rendement doordat ze minder heet worden
- Verdubbeling levensduur dak: de begroeiing beschermt het dakbedekkingsmateriaal tegen UV en zoninvloeden.

Eisen en randvoorwaarden

Eis:	Om de volledige 15 punten te scoren moet 50m ² dak beplant zijn met zo veel mogelijk verschillende soorten sedum
Hoogte/lengthe:	Dakhelling tot maximaal 45 graden.
Beplantingseisen:	Veel verschillende soorten sedum om een diversiteit in bloeitijd te creëren.
Overige:	Het draagvermogen van de dakconstructie dient minimaal 100 kg/m ² te bedragen.

Aanbevelingen



Hoe meer diversiteit aan soorten worden aangeplant, hoe meer insecten gebruik kunnen maken van het dak.
Gaat uitstekend samen met zonnepanelen.

Een sedumdak heeft een laag gewicht. Het is onderhoudsarm.

Ook op monumenten kan in overleg met een erfgoedadviseur een groen dak worden aangelegd als hiervoor een omgevingsvergunning is afgegeven.

Foto: groene daken in de wijk Nieuw-Monnikenhuizen in Arnhem © Anne Luijten, gemeente Arnhem

B3. Groene gevel

5 punten

Aanplant van beplanting die tegen de gevel groeit (al of niet op een losse constructie) op een muur met weinig of geen ramen.

Een groene gevel (een gevel die groenbedekt is) kan bestaan uit:

1. Zelfhechtende klimplanten, bijvoorbeeld klimop en driedelige wingerd;
2. Klimplanten die een steunconstructie nodig hebben om te groeien en klimmen, zoals blauwe regen, bosrank, kamperfoelie en wilde hop. Een rek voor klimplanten kan het best minimaal 6 cm van de muur worden geplaatst. Dit geeft voldoende ruimte en steun voor vogelnesten én volop groeiruimte voor de planten;
3. Een groene muur: planten groeien vanuit bakken aan de gevel of op een substraat dat aan de gevel is bevestigd. Bijvoorbeeld bitterzoet, heggerank, varen, kruiden.

Optie 1 & 2 (grondgebonden) hebben de voorkeur.

Geschatte kosten (excl. btw): tussen de € 50,- en € 350,- per vierkante meter (frames en beplanting).

Baten:

Biodiversiteit

- Huismussen en andere vogels (dekking, voedsel, nestgelegenheid), vleermuizen, vlinders, wilde bijen

Klimaatverandering

- Verbetert wateropvang en infiltratie
- Verkoeling in en om het huis door verdamping
- Energiebesparing dankzij natuurlijke isolatie
- CO₂-vastlegging

Natuurbeleving

- De groene gevel creëert een rustgevende en stress-verlagende omgeving en verfraait het straatbeeld

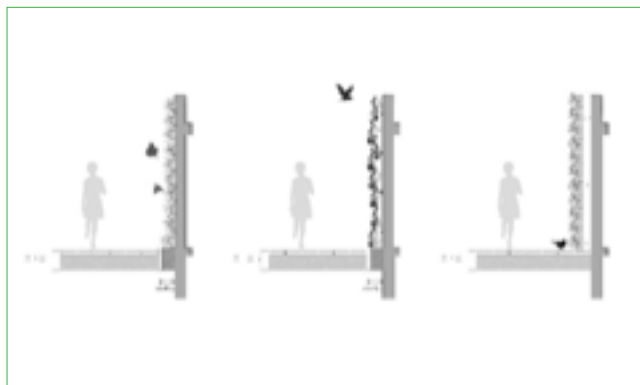
Overig

- Verhoging waarde onroerend goed
- Verbetering luchtkwaliteit
- Minder geluidsoverlast

Eisen en randvoorwaarden

Eis:	De minimale eenheid is 3m breed, 2m hoog.
Hoogte/lengte:	De groene gevel moet zo worden aangelegd dat planten tot minimaal 2 meter hoog kunnen groeien.
Beplantingseisen:	De oriëntatie van de gevel (zon/schaduw) bepaalt welke soorten gevelbeplanting geschikt zijn. Gebruik vogel- en vlindervriendelijke klimplanten die bij voorkeur zelfvoorzienend zijn wat betreft water en voeding. Bijvoorbeeld klimop, bosrank, kamperfoelie, wilde hop, bruidsluier, wingerd, vuurdoorn, of clematis. Zie ook https://www.arnhemklimaatbestendig.nl/maatregelen/groene-gevels/

Aanbevelingen



Mussen houden ervan zich te verstoppen in hoog, gesloten gevelgroen. Kies bijvoorbeeld voor klimop (hedera). Klimop is een makkelijke plant die bijna overal groeit en weinig eisen stelt. In een mum van tijd heb je een groenblijvende gevel en tegelijkertijd een plek waar mussen en andere vogels veilig kunnen schuilen én kunnen eten van de heerlijke besjes. Bovendien kleurt hij het hele jaar door de tuin groen. Deze klimplant doet het overal goed, ook in kleine en schaduwrijke tuinen.

Afbeelding: Nina Kopp, gemeente Amsterdam

B4. Geveltuin

1 punt

Een geveltuin is beplanting die voor de gevel staat: een strook begroeide (openbare) ruimte, die gelegen is voor een bouwblok en onderhouden wordt door een bewoner of eigenaar van het pand. De beplanting is een bron van voedsel zoals nectar, stuifmeel of bessen, biedt nestgelegenheid voor vogels en kan ook functioneren als steppingstone tussen grotere groengebieden.

Geschatte kosten (excl. btw): vanaf € 50 per strekkende meter (grond, planten).

Baten:

Biodiversiteit

- Huismus, egel, vlinders, bijen

Klimaatverandering

- Verbetert wateropvang en infiltratie
- Verkoeling in en om het huis door verdamping
- Energiebesparing dankzij natuurlijke isolatie
- CO₂-vastlegging

Natuurbeleving

- Zorgt voor een rustgevende en stress-verlagende omgeving en verfraait het straatbeeld

Overig

- Verhoging waarde onroerend goed
- Verbetering luchtkwaliteit
- Minder geluidsoverlast

Eisen en randvoorwaarden

Eis:

-

Hoogte/lengte: Een goed functionerende geveltuin is ongeveer 45cm diep (ca 1,5 stoeptegel) en 120cm breed.

Beplantingseisen: Kies voor vogel- en vlindervriendelijke klimmers en planten .

Aanbevelingen



Een geveltuin is de minst onderhoudsintensieve vorm van verticaal groen: bewatering en bemesting zijn nauwelijks nodig.

Afbeelding: Nina Kopp, gemeente Amsterdam

B5. Geen lichtuitstraling bouwblok dankzij vleermuisvriendelijke verlichting of geen verlichting

1/3/5/10 ptn*

* Afhankelijk van grootte project (project met 1-10 woningen = 1 punt, 11-50 woningen = 3 punten, 51-100 woningen = 5 punten, >100 woningen = 10 punten).

Hoe minder verlichting wordt toegepast aan bebouwing, hoe beter het is voor vogels en vleermuizen. Als het weglaten van verlichting geen optie is moet vogel- en vleermuisvriendelijke verlichting toegepast worden. De volle punten worden verdiend als over het hele project aantoonbaar rekening gehouden is met het beperken van de lichtuitstraling.

Baten:

Biodiversiteit

- vleermuizen, vogels

Eisen en randvoorwaarden

Eis: Als weglaten van buitenverlichting geen optie is, dan vleermuisvriendelijke verlichting plaatsen. Gebruik van bewegingsmelder.

Tegengaan van uitstraling binnenverlichting (afscherming), zeker op plaatsen waar de bouwblokken grenzen aan groene omgeving (openbaar groen).

Overige: Vogel- en vleermuisvriendelijke verlichting is verlichting met aangepast armatuur, waardoor geen uitstraling naar boven plaatsvindt, of speciale lampen zoals de LED Batlamp.

Aanbevelingen

Mussen houden ervan zich te verstoppen in hoog, gesloten gevelgroen. Kies bijvoorbeeld voor klimop (hedera). Klimop is een makkelijke plant die bijna overal groeit en weinig eisen stelt. In een mum van tijd heb je een groenblijvende gevel en tegelijkertijd een plek waar mussen en andere vogels veilig kunnen schuilen én kunnen eten van de heerlijke besjes. Bovendien kleurt hij het hele jaar door de tuin groen. Deze klimplant doet het overal goed, ook in kleine en schaduwrijke tuinen.



Afbeelding: gemeente Ede

B6. Eigen initiatief: in overleg

1 tot 25 punten

Er kan ook een eigen maatregel worden geformuleerd om gevels en/of daken geschikt te maken voor dieren, mits goed beargumenteerd hoe deze maatregel de biodiversiteit binnen het project vergroot. Bijvoorbeeld een bruin dak, bestaande uit zand met fijn puin, schelpen en steentjes en zeer geschikt als leefgebied voor de zwarte roodstaart en andere vogelsoorten. Het aantal punten wordt nader bepaald, in samenspraak met de gemeente.

B. Tuin

B7. Groene erfafscheiding

per huis met 25% groene hagen als erfafscheiding 1 punt (huis met volledige groene hagen als erfafscheiding = 4 punten)

Nieuwbouw: plant groene hagen aan als erfafscheiding.

Herbouw: vervang een 'harde' erfafscheiding (een schutting, hekwerk of muur) door een groene haag.

Als alternatief mogen afscheidingen ook als takkenril worden uitgevoerd.

Groene klimplanten tegen omheining ipv haag is helft van de punten. Een gemengde haag (2 of meer soorten) is dubbele punten.

Geschatte kosten (excl. btw): Bij nieuwbouw is er normaal gesproken geen meerprijs voor natuurlijke erfafscheidingen t.o.v. een hekwerk of muur. De kosten zijn afhankelijk van het soort en de grootte. Volwassen hagen zijn duurder in aanschaf dan kleinere hagen die nog moeten groeien. Een groene erfafscheiding kun je al aanschaffen vanaf € 30 per meter.

Zie ook: <https://klimaatklaar.nl/jij/leg-groene/>

<https://www.milieucentraal.nl/in-en-om-het-huis/tuinieren/tuinontwerp/haag-of-schutting-om-je-tuin/>

<https://www.arnhemklimaatbestendig.nl/maatregelen/groene-grens/>

Baten:

Biodiversiteit

- Huismussen (schuilplek + voedsel in de vorm van besjes), egels (schuilplek, doorgang), insecten.

Klimaatverandering

- Een groene haag neemt regenwater op, vangt fijnstof uit de lucht en zorgt voor verkoeling in hete periodes.

Eisen en randvoorwaarden

Eis: Als er geen ruimte is voor een haag, kan er gekozen worden voor groene klimplanten tegen een omheining. Bijvoorbeeld een hek van betongaas of een natuurlijk tuinscherm (wilgenhout) met begroeiing. Dit levert de helft van de punten van een groene haag op. Een gemengde haag (2 of meer soorten die aantrekkelijk zijn voor vlinders en insecten) is dubbele punten

Hoogte/lengte: Hoogte van minsten 80 cm en breedte van minstens 50 cm.

Beplantingseisen: Klimop (hedera), liguster, Spaanse aak, zuurbes, hulst, gele kornoelje, meidoorn, sleedoorn, taxus, beuk, haagbeuk of andere soorten die aantrekkelijk zijn voor vlinders en insecten (vrucht- en besdragende of nectarproducerende soorten).

Aanbevelingen



Afbeelding: gemeente Ede

B8. Egelpassages

alle tuinen egelpasseerbaar d.m.v. groene erfafscheidingen/peningetjes = in totaal 1/3/5/10 punten*

*Afhankelijk van grootte project (project met 1-10 woningen = 1 punt, 11-50 woningen = 3 punten, 51-100 woningen = 5 punten, >100 woningen = 10 punten).

Realiseren van minstens één opening in/onderaan schutting/hekwerk/haag per perceelscheiding tussen tuinen of aansluitend op openbaar groen. Om dit punt te halen moet elke perceelscheiding hiervan zijn voorzien.

Ook projectgebieden zonder tuinen kunnen dit punt behalen, door het realiseren van openingen in/onderaan schuttingen/hekwerken verspreid over het terrein.

Baten:

Biodiversiteit

- Kleine fauna zoals egels

Eisen en randvoorwaarden

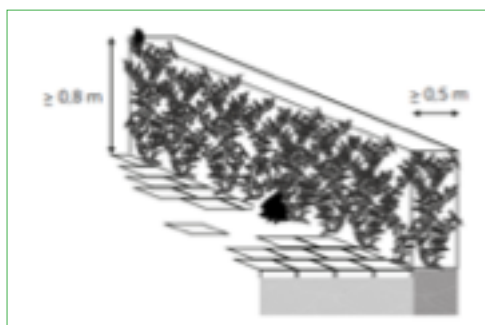
Eis: Voor alle schuttingen binnen het project geldt: geef dieren een doorgang.

Hoogte/lengte: Opening van minimaal 15 x 15 cm.

Overige: Een egelsnelweg is van belang in woonwijken en overige projectgebieden waar voornamelijk 'harde' perceelscheidingen zijn zoals schuttingen.

Aanbevelingen

Zie de website van de egelwerkgroep voor meer tips en tricks voor egels: www.egelwerkgroep.com



Afbeelding: Nina Kopp, gemeente Amsterdam

B9. 1 inheemse boom van 2e of 3e orde grootte in tuin óf 3 verschillende soorten struiken

3 punten

Plaats minstens één boom of minstens 3 verschillende soorten struiken in de tuin.

Baten:

Biodiversiteit

- Vogels, vlinders, wilde bijen

Klimaatverandering

- Verbetert wateropvang en infiltratie
- verkoeling door verdamping en meer schaduw
- CO2-vastlegging, energiebesparing

Natuurbeleving

- Het groen creëert een rustgevende en stress-verlagende omgeving

Overig

- Verbetering luchtkwaliteit

Geschatte kosten boom 2e of 3e orde grootte: € vanaf 55 /stuk

Eisen en randvoorwaarden

Hoogte/lengte:	Boom met groeiplaats voor 25 jaar optimale groei
Beplantingseisen:	Inheemse fruit- of knopbomen of struiken. Bomen van de tweede en derde orde grootte (hoogte 8-15 meter volwasdom) zijn bijvoorbeeld gewone lijsterbes, krentenboompje, rode esdoorn, gele kornoelje, Chinese vernisboom of blazenboom, kersappel, zwarte kers, sierpeer, mispel. Aan te bevelen struiken zijn meidoorn, vuilboom, hazelaar, sleedoorn, Gelderse roos, sporkehout of andere soorten die aantrekkelijk zijn voor vlinders en insecten (vrucht- en besdragende of nectarproducerende soorten).
Overig:	Aanbevolen wordt om biologisch en duurzaam geteeld plantmateriaal toe te passen

B10. Groene gevel

1/3/5/10 punten* als hier in hele project rekening mee is gehouden

*Afhankelijk van grootte project (project met 1-10 woningen = 1 punt, 11-50 woningen = 3 punten, 51-100 woningen = 5 punten, >100 woningen = 10 punten).

Beperk de verharding in tuinen bij nieuwbouw. Vervanging van bestrating door inheems groen of waterpasserende verharding bij herbouw.

Punten worden gehaald als er over het gehele project aantoonbaar rekening gehouden is met het beperken van de verharding.

Geschatte kosten (half-)open verharding: € 64 - 100 /m² (Provincie Gelderland, 2020). Er zijn weinig meerkosten voor waterpasserende verharding t.o.v. gesloten verharding.

Baten:

Biodiversiteit

- Insecten

Klimaatverandering

- Verbetert wateropvang en infiltratie
- verkoeling door verdamping

Aanbevelingen

Waar verharding gewenst is, ga voor:

- open verharding: het toepassen van bestrating met ruimte ertussen. Geschikt voor een terras, oprit of tuinpad (foto 1).
- halfverharding: grind, schelpen, of olivijn (een steen die CO₂ uit de lucht haalt) laat het water door (foto 2).



Door stapstenen (open verharding) kan water beter weglopen © Le Far West / Halfverharding in de vorm van olivijn © Tinka Chabot

B11. Eigen initiatief: in overleg

1 tot 25 punten

Er kan ook een eigen maatregel worden geformuleerd om de tuin geschikt te maken voor dieren, mits goed beargumenteerd hoe deze maatregel de biodiversiteit binnen het project vergroot. Het aantal punten wordt nader bepaald, in samenspraak met de gemeente.

C. BEWUSTWORDING

C1. Aanleg groene voorbeeldtuin

3 punten

Maximaal 1 tuin per project. De tuin dient dusdanig ingericht te worden dat deze aantrekkelijk is voor insecten en vogels en met minimale verharding. Alle huurders/kopers krijgen bovendien een voorlichtingsfolder over de natuurinclusieve tuin bij de overdracht (voorbeeldfolder beschikbaar via de gemeente).

Eisen en randvoorwaarden

Beplantingseisen: Aan minimaal 2 zijdes perceel een groene afscheiding en minstens 2 openingen voor egels. Minimaal 2 klimplanten, 1 boom 2e of 3e grootte en 3 struiken en meerdere vaste planten met een variatie aan bloeitijd.

Overige: Plaats minstens 3 verschillende vogelhuisjes, zorg voor watervoorziening en leg een rommelhoekje van bladeren/stenen/takken aan.
Voeg een informatiepaneel toe en/of brochures over de natuurinclusieve tuin (de gemeente heeft een voorbeeld).

Aanbevelingen

Arnhem Zoemt en Arnhem Klimaatbestendig kunnen advies geven / helpen met de aanleg.

C2. Tuinklaarpakket

2 punten

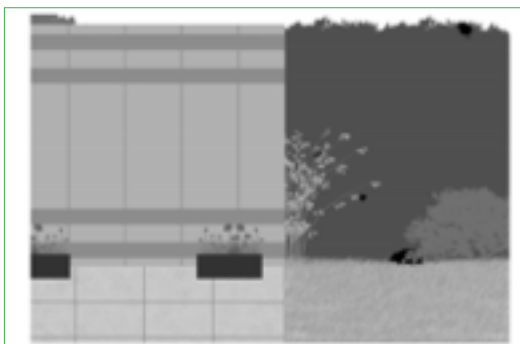
Met Tuinklaar wordt de tuin van een nieuwbouwwoning al binnen het reguliere bouwproces uitgevoerd, waardoor kopers bij oplevering een volledig aangelegde tuin hebben. Om de punten te halen moet hier minstens 1 optie voor een groene, natuurlijke tuin bijzitten. De tuin (tuinontwerp, - ontwikkeling en - aanleg) van een nieuwbouwwoning kan zo meegefinancierd worden in de hypotheek.

Eisen en randvoorwaarden

Eisen: Er moet een optie zijn voor een tuinklaarpakket voor een groene, natuurlijke tuin. Deze optie moet beoordeeld en goedgekeurd worden door Arnhem Klimaatbestendig

Aanbevelingen

Arnhem Klimaatbestendig kan advies geven.



C3. Faciliteren van tuinontwerpsessies

1 punt x aantal gegeven tuinontwerpsessies

Per huishouden wordt een tuinontwerpsessie aangeboden van minstens 1 uur. De sessie is gericht op een groene tuininrichting met minimale verharding en aantrekkelijk voor insecten en vogels en afgestemd op de te realiseren opstellen. Alle huurders/kopers krijgen bovendien een voorlichtingsfolder over de natuurinclusieve tuin bij de overdracht.

Geschatte kosten: ongeveer € 75.- per uur. In een uur kan het volgende worden bereikt: het maken van een schets met een snelle indeling van de tuin en wat suggesties voor materialen en beplanting. Dan ligt er dus nog geen ontwerp. Het is een eerste idee, welke nog nader uitgewerkt moet worden door ontwerper of hovenier (als je echt een volledig ontwerp wil ben je zeker een dag bezig) (bron: Arnhem Klimaatbestendig, 2020).

Aanbevelingen

Arnhem Klimaatbestendig kan helpen met de organisatie hiervan.

C4. Biodiversiteitspakket aanbieden

0.5 punt x aantal pakketjes

Elk huishouden krijgt een biodiversiteitspakket. Dit pakket is verkrijgbaar bij het Natuurcentrum Arnhem of informeer bij de gemeente. Het bestaat uit een vogelhuisje gevuld met o.a. een inheems bloemmengsel voor in de (gevel)tuin/boomspiegel, een brochure over het groen aanleggen van de eigen tuin, een zoekkaart met bekende vogelsoorten en een boek over natuur in Schuytgraaf.

Geschatte kosten: ongeveer € 17.- per pakket.

Ten gunste van:

- **Biodiversiteit** (via bewustwording bewoners)
- **Klimaatadaptatie** (via bewustwording bewoners)

Aanbevelingen



Voorbeeld biodiversiteitspakketje

C5. Eigen initiatief: in overleg

1 tot 25 punten

Er kan ook een eigen maatregel worden geformuleerd die de bewustwording rond biodiversiteit en klimaatadaptatie bij (toekomstige) inwoners vergroot. Denk bijvoorbeeld aan het aanbieden van korting op inheems plantmateriaal aan bewoners. Het aantal punten wordt nader bepaald, in samenspraak met de gemeente.

D. OMGEVINGSGEBONDEN MAATREGELEN

De omgevingsgebonden maatregelen hebben betrekking op de buitenruimte van een project. We hebben ze verdeeld in verblijfsplaatsen, groene maatregelen en blauwe maatregelen.

Bij verblijfsplaatsen gaat het om nesten voor niet-gebouwgebonden soorten.

Bij groene maatregelen gaat het bijvoorbeeld om het aanplanten van bomen, takenrillen, groene hagen of vogel- en vlinderbosjes of het aanpassen van het maaibeheer. Als die maatregelen bestaande groenstructuren met elkaar verbinden is dat helemaal mooi.

Blauwe maatregelen zijn water-gerelateerd. Het nemen van blauwe maatregelen, zoals de aanleg van amfibieënpoelen, draagt flink bij aan het vergroten van de biodiversiteit in een gebied.



Wadi in Schaarsbergen © Marleen Michels

D. VERBLIJFSPLAATSEN VOOR NIET- GEBOUWGEBONDEN SOORTEN

D1. Nestkast boomklever

1 punt

Veel vogelsoorten, waaronder de boomklever, maken hun nest in boomholtes. Soortenrijke oudere bossen met loofbomen zijn uitstekend geschikt voor de boomklever. Boomklevers maken zelf geen holte. Ze zijn afhankelijk van natuurlijke holtes of verlaten spechtengaten, waarin ze hun nestopening precies op maat hakken of metselen met modder zodat grotere soorten er niet in kunnen. Deze zogeheten holenbroeders kunnen echter als alternatief ook gebruik maken van nestkasten. Die kasten moeten dan wel in een bosrijke omgeving hangen.



Geschatte kosten (excl. btw): vanaf € 20 per nestkast

Baten

Biodiversiteit (via bewustwording bewoners)

- boomklever e.a. (mussen, mezen, bonte vliegenvanger).

Eisen en randvoorwaarden

Eis:	Alleen nestkasten plaatsen in een omgeving met veel (oude loof)bomen.
Oriëntatie:	Oosten of noorden, of in ieder geval nooit in de zon.
Hoogte/lengte:	De nestkast op minimaal 2 meter hoogte op de gewenste plek hangen (boom, schutting, huis).
Overige:	Boomklevers broeden solitair, dus verspreid de nestgelegenheden.

Aanbevelingen



Voorbeeldnestkast boomklever (invliegopening 32mm) (bron: Vivara Pro)
Foto boomklever: Pixabay

D2. Nestkast grote bonte specht

1 punt

Veel vogelsoorten, waaronder de grote bonte specht, maken hun nest in boomholtes. De grote bonte specht broedt overal waar bomen zijn: in bos, park of tuin. Loofbossen en gemengde bossen met een diverse opbouw (jonge en oude bomen, dicht en open bos) zijn favoriet. Het nest wordt uitgehakt in een wat zachtere boomsoort, vanaf enkele meters hoogte aan te treffen. Deze zogeheten holenbroeders kunnen echter als alternatief ook gebruik maken van nestkasten.

Geschatte kosten (excl. btw): vanaf € 20 per nestkast

Baten:

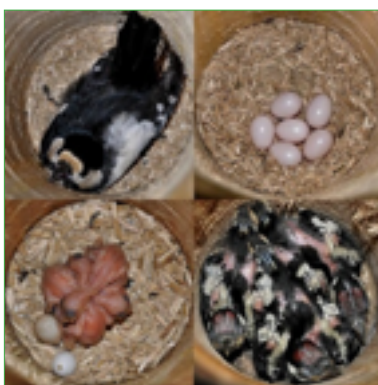
Biodiversiteit

- grote bonte specht (de specht zal waarschijnlijk niet terugkeren naar dezelfde nestkast. De nestkast biedt dan prima broedgelegenheid voor andere vogels zoals boomklevers, spreeuwen en mezen)

Eisen en randvoorwaarden

Eis:	Alleen nestkasten plaatsen langs een bosrand of in het bos.
Oriëntatie	Vliegopening niet naar het zuid/westen
Hoogte/lengte:	De nestkast op minimaal 2 meter hoogte ophangen

Aanbevelingen



Voorbeeldnestkast (bron: Vivara Pro)

D3. Nestkast steenuil

2 punten

Veel vogelsoorten, waaronder de grote bonte specht, maken hun nest in boomholtes. De grote bonte specht broedt overal waar bomen zijn: in bos, park of tuin. Loofbossen en gemengde bossen met een diverse opbouw (jonge en oude bomen, dicht en open bos) zijn favoriet. Het nest wordt uitgehakt in een wat zachtere boomsoort, vanaf enkele meters hoogte aan te treffen. Deze zogeheten holenbroeders kunnen echter als alternatief ook gebruik maken van nestkasten.

Geschatte kosten (excl. btw): vanaf € 120 per nestkast

Baten:

Biodiversiteit

- steenuil (mees, spreeuw)

Eisen en randvoorwaarden

Eis:	Plaats nestkasten in kleinschalige (half)open cultuurlandschappen, bijvoorbeeld op (boeren) erven. Ophangen langs de bosrand aan een schuur, in een fruitboom of knotwilg of tegen de gevel van een gebouw. Laat een kast indien mogelijk in een boom steunen op een tak, de jonge uilen kunnen dan vanuit de kast de boom in lopen.
Oriëntatie	Schaduwzijde. Invliegopening dus niet op het zuidwesten/westen.
Hoogte/lengte:	De nestkast tussen de 1,5 en 6 meter hoogte ophangen
Overige:	Hang de kast niet boven water (bijv. sloot of kikkerpoel), de jongen zullen al in een vrij vroeg stadium de kast gaan verlaten en kunnen dan verdrinken. Vermijd locaties nabij (drukke) wegen. Leg altijd iets van nestmateriaal (bv. houtsnippers vermengd met turf of tuinaarde) in de nestkast (uilen maken namelijk zelf geen nest).

Aanbevelingen



bron: Vivara Pro

D4. Nestkast bosuil

2 punten

Veel vogelsoorten, waaronder de bosuil, maken hun nest in boomholtes. Deze zogeheten hollenbroeders kunnen echter als alternatief ook gebruik maken van nestkasten.

Geschatte kosten (excl. btw): vanaf € 55 per nestkast

Baten:

Biodiversiteit

- bosuil (kauwen en holenduiven maken ook gebruik van deze nestkast)

Eisen en randvoorwaarden

Eis:	Plaats nestkasten in of aan bosrijk gebied.
Oriëntatie:	Vliegopening niet op het zuiden/westen
Hoogte/lengte:	De nestkast op minimaal 4 meter hoogte ophangen .

Aanbevelingen



bron: Vivara Pro)

D5. Vleermuiskast

1 punt

Vleermuizen hebben baat bij jouw kast omdat je hiermee helpt hun netwerk van verblijfplaatsen in stand te houden. In gebieden met weinig groen zal wellicht alleen de gewone dwergvleermuis en mogelijk ook de ruige dwergvleermuis gebruik maken van de vleermuiskast, maar in groenere wijken en/of dichterbij parken of het buitengebied zijn ook soorten als gewone grootvleermuis, franjestaart en rosse vleermuis mogelijke gebruikers. Verrassingen (lees: andere soorten) zijn niet uit te sluiten.

Geschatte kosten (excl. btw): vanaf € 15 per nestkast

Baten:

Biodiversiteit

- Verschillende soorten vleermuizen

Eisen en randvoorwaarden

Eis:	Meer is beter. Eén vleermuiskast is goed, twee of meer is fantastisch.
Oriëntatie:	Voorkeur voor de zonnige zuidwestzijde
Hoogte/lengte:	Bevestig op minimaal 4 meter hoogte.
Overige:	Zorg voor minimaal 3 meter vliegruimte voor en onder de kast in verband met het aanvliegen. De kasten moeten vrij zijn van lichtverstoring.

Aanbevelingen

Vleermuizen kiezen graag de kast met de beste klimaatomstandigheden in die periode. In de kraamtijd, van half mei tot begin augustus, gebruiken de vrouwtjes vooral de warme kasten, daarbuiten graag koelere kasten. Hang dus meerdere kasten op verschillende windrichtingen of experimenteer eens met verschillende kleuren [donkere en lichte kasten].

D6. Nestkast ooievaar

25 punten

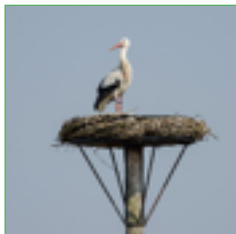
De ooievaar houdt van extensief beheerde weilanden en uiterwaarden.

Geschatte kosten (excl. btw): vanaf € 595,- per nest

Baten:

Biodiversiteit

- ooievaar



bron: Pixabay

D7. Eigen initiatief: in overleg

1 tot 25 punten

Er kan ook een eigen maatregel worden geformuleerd die een geschikte verblijfplaats voor bepaalde vogels creëert binnen het project-terrein, mits goed beargumenteerd hoe deze maatregel de biodiversiteit binnen het project vergroot. Het aantal punten wordt nader bepaald, in samenspraak met de gemeente.

D. Groene maatregelen in de buitenruimte

D8. Toepassen extensief maaibeheer

5 punten als het standaard overal in het projectgebied wordt toegepast
(tenzij goed beargumenteerd waarom dit op bepaalde plekken niet kan/wenselijk is)

Deze beheermaatregel kan eenvoudig worden gerealiseerd door plekken als grasvelden, bermen, akkerranden en overhoekjes slechts 1-3x per jaar gefaseerd te maaien, het maaisel na enkele dagen af te voeren en spontane plantenontwikkeling zijn gang te laten gaan.

Geschatte kosten van gefaseerd gemaaid bloemrijk grasland: € 1,10 /m² voor de aanleg, 0,15/m² voor jaarlijks onderhoud (Provincie Gelderland, 2020)

Baten:

- **Biodiversiteit** kleine zoogdieren, vogels, insecten, inheemse vegetatie,
- **Klimaatadaptatie:** verlicht druk op riool, verbetering wateropvang en infiltratie, vertraagde waterafvoer, verkoeling door verdamping, meer schaduw,
- **Klimaatmitigatie:** CO₂-vastlegging, energiebesparing
- **Overig:** verhoging waarde onroerend goed, verbetering water- en luchtkwaliteit, geluidsreductie, verhoging sociale cohesie, minder criminaliteit, bijdrage gezond leefklimaat

Kosten:

Geschatte kosten voor een volwassen boom van 20-25 cm doorsnee met draadkruit: € 200 tot 250,- /stuk

Geschatte kosten onderhoud per jaar: € 10 /stuk (Provincie Gelderland)

Extensief beheerde bermen in Malburgen © Mirjam Alexander

D9. Vergroenen en verfraaien van bermen

5 punten per berm

Veel bermen zijn nu nog onnodig verhard. Er kunnen A) groene bermen aangelegd worden of bestaande verharde bermen kunnen vergroend worden en vervolgens (deels) extensief beheerd. Nog beter is het B) als de berm gelijk geschikt wordt gemaakt voor afwatering. Voor beide maatregelen kunnen 5 punten verdiend worden per berm.

Geschatte kosten (excl. btw): vanaf € 120 per nestkast

Baten:

- **Biodiversiteit** kleine zoogdieren, vogels, insecten, inheemse vegetatie
- **Klimaatadaptatie:** verlicht druk op riool, verbetering wateropvang en infiltratie, vertraagde waterafvoer, verkoeling door verdamping
- **Klimaatmitigatie:** CO2-vastlegging
- **Overig:** verhoging waarde onroerend goed, verbetering water- en luchtkwaliteit, geluidsreductie, verhoging sociale cohesie, minder criminaliteit, bijdrage gezond leefklimaat

Geschatte kosten van:

** het vergroenen van bermen Aanbevelingen*

Opschonen: € 7,50 /m2 (verwijderen + afvoeren verharding incl. zandfundatie)

Grondwerk: € 5,50 /m2 (leveren en aanbrengen teelgrond)

Vaste inheemse planten: € 30,00 /m2 (leveren en planten incl. grondbewerking)



** bermen geschikt maken voor afwatering (StAB Arnhem, 2017):*

€ 9,50 /m1 (verwijderen + afvoeren zode)

€ 20,00 /m1 (verwijderen en afvoeren zandgrond)

Bloemrijk gras: € 5,50 /m2



Foto's: StAB

Aanbevelingen -

D10. Cluster van 3 inheemse bomen aanplanten of behouden

3 punten

In clusters aanplanten/behouden van minimaal 3 inheemse bomen, zoals zomereik, wintereik, linde, berk, zwarte els, (haag)beuk, veldiep, zoete kers, gewone appel en/of lijsterbes.

Baten:

- **Biodiversiteit** kleine zoogdieren, vogels, insecten, inheemse vegetatie
- **Klimaatadaptatie:** verlicht druk op riool, verbetering wateropvang en infiltratie, vertraagde waterafvoer, verkoeling door verdamping
- **Klimaatmitigatie:** CO2-vastlegging
- **Overig:** verhoging waarde onroerend goed, verbetering water- en luchtkwaliteit, geluidsreductie, verhoging sociale cohesie, minder criminaliteit, bijdrage gezond leefklimaat

Aanbevelingen

Arnhem Klimaatbestendig kan helpen met de organisatie hiervan.

D11. Rij van >10 inheemse bomen aanplanten of behouden

15 punten

Aanplanten/behoud van minimaal 10 inheemse bomen in bomenrij of bomengroep, zoals zomereik, wintereik, linde, berk, zwarte els, (haag)beuk, veldiep, zoete kers, gewone appel en/of lijsterbes. Liefst meerdere soorten.

Baten & kosten: zie maatregel hierboven

Aanbevelingen

Er kan ook gekozen worden voor een boomgaard met >10 fruitbomen zoals appel, kers, peer, pruim en/of walnoot.

D12. Takkenril/ stobbenwal

2 punten per 10 meter

Realiseren van een takkenril en/of stobbenwal waarbij takken en stammen - al of niet in de loop van enkele jaren - gestapeld worden in een constructie van een dubbele rij met palen.

Baten:

- **Biodiversiteit** kleine zoogdieren (egel, woelmuis en bosmuis); vogels (winterkoninkje, roodborst en heggenmus), insecten ,

Aanbevelingen

Lengte 1,5m, waarvan 50cm in de grond; onderlinge afstand ongeveer 3m in de lengte van de ril en 1m in de breedte

D13. Aanplant vogel- of vlinderbosje

3 punten per 25m² inheemse struiken/bomen

In clusters aanplanten/behouden van minimaal 3 inheemse bomen, zoals zomereik, wintereik, linde, berk, zwarte els, (haag)beuk, veldiep, zoete kers, gewone appel en/of lijsterbes.

Baten:

- **Biodiversiteit** kleine zoogdieren, vogels, vlinders en overige insecten, verbetering bodemkwaliteit
- **Klimaatadaptatie:** verlicht druk op riool, verbetering wateropvang en infiltratie, vertraagde waterafvoer, verkoeling en verdamping, meer schaduw
- **Klimaatmitigatie:** CO₂-vastlegging
- **Overig:** verhoging waarde onroerend goed, verbetering water- en luchtkwaliteit, geluidsreductie, verhoging sociale cohesie, minder criminaliteit, bijdrage gezond leefklimaat

Kosten:

Geschatte kosten inheemse heesters: € 18/m²

Geschatte kosten onderhoud per jaar: € 1,60 /m² (Provincie Gelderland, 2020)

Aanbevelingen

Kies liefst voor verschillende nectarrijke of besdragende planten, waardoor een rijke variatie aan voedsel voor vlinders en vogels ontstaat: bijvoorbeeld lijsterbes, Gelderse roos, meidoorn, sleedoorn, hazelaar, vlier, hulst, taxus, egelantier, vuilboom en/of krentenboompje.

Als plantafstand kan 1,5 bij 1,5m worden gehanteerd. Plant soorten in groepjes van 5-7 stuks per soort om overgroei door sneller groeiende soorten te voorkomen. Na een paar jaar zal het bosje meer gesloten raken. Snoeien hoeft alleen wanneer takken problemen geven.

D14. Hagen aanplanten

5 punten per haag van minimaal 100 meter

Baten:

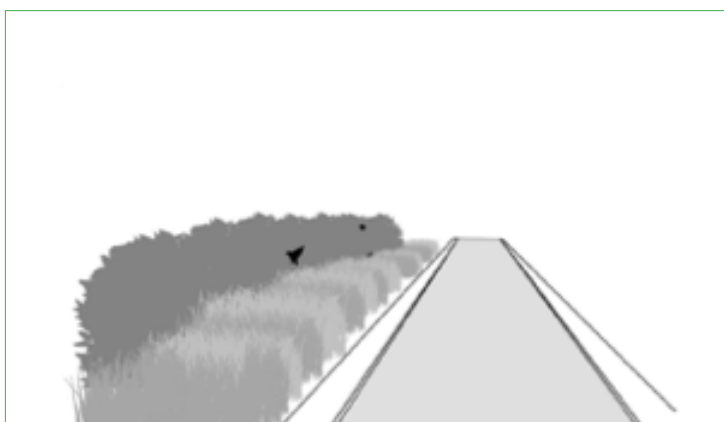
- **Biodiversiteit** kleine zoogdieren, vogels, vlinders en overige insecten
- **Klimaatadaptatie:** verlicht druk op riool, verbetering wateropvang en infiltratie, vertraagde waterafvoer, verkoeling en verdamping
- **Klimaatmitigatie:** CO2-vastlegging
- **Overig:** verhoging waarde onroerend goed, verbetering water- en luchtkwaliteit, geluidsreductie, verhoging sociale cohesie, minder criminaliteit, bijdrage gezond leefklimaat

Kosten:

Geschatte kosten inheemse haagplanten: € 40 /m²

Geschatte kosten onderhoud per jaar: € 5,50 - 7 /m² (Provincie Gelderland, 2020)

Aanbevelingen



Bron: Gemeente Ede

D15. Faunapassage

15/25 punten

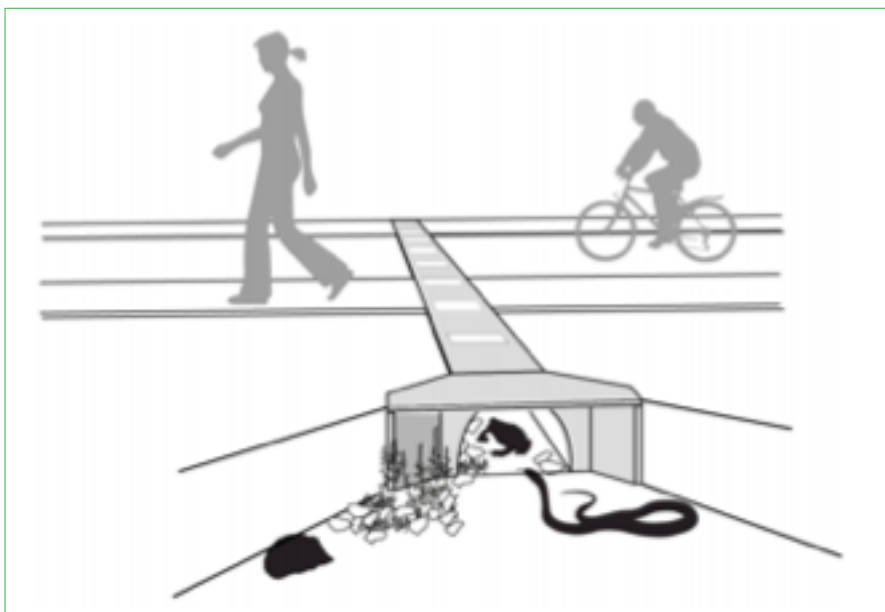
In en om de stad voelen veel dieren zich thuis. Om zich te kunnen verplaatsen is een goede ecologische (infra) structuur nodig, zonder barrières. Bij de aanleg of reconstructie van een weg kan gekozen worden om een faunapassage, in de vorm van een tunnel (15 punten) of brug over de weg (25 punten), aan te leggen. Ook kunnen hekken of andere obstakels weggehaald worden of toegankelijk worden gemaakt voor dieren (15 punten).

Baten:

- **Biodiversiteit** alle in de stad voorkomende dieren

Aanbevelingen

Ontwerp van een faunapassage betreft altijd maatwerk en moet in samenwerking met deskundige ecologen worden ontworpen.



Afbeelding: Nina Kopp, gemeente Amsterdam

D16. Pocketpark (minipark) aanplanten

25 punten

Belangrijkste kenmerk is dat wandelpaden, zitbankjes en stadsbomen (zoals iep en linde), op creatieve en harmonieuze wijze worden afgewisseld met (lage) inheemse struiken en/of kruiden. Minimaal 250m2.

Baten:

- **Biodiversiteit** insecten, kleine zoogdieren, vogels en amfibieën
- **Klimaatadaptatie:** verlicht druk op riool, verbetering wateropvang en infiltratie, vertraagde waterafvoer, verkoeling en verdamping
- **Klimaatmitigatie:** CO2-vastlegging
- **Overig:** verbetering water- en luchtkwaliteit, geluidsreductie, verhoging sociale cohesie, minder criminaliteit, bijdrage gezond leefklimaat

Aanbevelingen

Pocketpark 'De Poel' in Bemmelen ligt tussen Arnhem en Nijmegen in park Lingezegen. Een voormalige vijver en tuin is omgevormd naar een parkje. Hier kan gewandeld en gespeeld worden en de natuur is volop aanwezig. Er zijn schelpenpaden aangelegd en omdom het eilandje met de treurwilg zijn speelaanleidingen van natuurlijk materiaal geplaatst.



Bron: SmitsRinsma

D17. Verbinden groenstructuren

5-25 punten

Fysiek verbinden van twee reeds bestaande groenstructuren op een zelf gekozen manier (maatwerk). Maatregel kan op vele manieren tot uitvoering worden gebracht. Reeds bestaande groenstructuren die verbonden kunnen worden zijn bijvoorbeeld: twee bosjes met een weiland ertussen worden verbonden door een haag (zie C8) of een strook extensief gemaaid gras (zie C2). Een wijk huizen kan verbonden worden met een groenstrook via een wadi (C12). Etc.

Baten:

- **Biodiversiteit** zoogdieren, vogels, amfibieën en insecten

D18. Beperkte verharding

10 punten

Tegengaan van betegeling. Waar het toch nodig is, gebruik halfverharding of natuurlijke verharding (houtsnippen of grind). Bij bijvoorbeeld voetpaden / loopverbindingen door het projectgebied en parkeervakken. Tussen de half groene verharding kunnen bloeiende planten en zaadvormers groeien die een voedselbron kunnen zijn voor insecten en vogels. Punten worden gehaald als er over het gehele project aantoonbaar rekening mee gehouden is met het beperken van de verharding.

Baten:

- **Biodiversiteit** insecten, kleine zoogdieren, vogels en amfibieën
- **Klimaatadaptatie:** verkoeling door verdamping, verlicht druk op riool, verbetering infiltratie, vertraagde waterafvoer

Kosten:

Geschatte kosten aanleg (half-)open verharding: € 36 tot 100,- per m2 (Provincie Gelderland, 2020, Stab, 2018)

Geschatte kosten onderhoud/jaar: € 0,18 - 0,30 /m2 (Provincie Gelderland, 2020)

D19. Geen buitenverlichting bij of op groen

10 punten

Het weglaten van verlichting is de beste maatregel voor vleermuizen en vogels zoals uilen. Vooral het weglaten van verlichting op plekken waar wegen of fietspaden kruisen met groenstructuren als een laan of een houtwal, is waardevol voor vleermuizen in verband met hun vliegroete. Als het weglaten van verlichting echt geen optie is, werk dan met vogel- en vleermuisvriendelijke straatverlichting:

- Intelligente verlichting met een bewegingsmelder
- Aangepaste armaturen, waarbij er minimale uittreding van licht is naar de omgeving en naar boven toe.
- Het toepassen van speciale lampen zoals de LED Batlamp.

Houd rekening met de lichtuittreding zodat de lampen alleen de straat verlichten en niet de omgeving.

D20. Geen buitenverlichting bij of op groen

1 tot 25 punten

Er kan ook een eigen groene omgevingsmaatregel worden geformuleerd, mits goed beargumenteerd hoe deze maatregel de biodiversiteit en/of klimaatbestendigheid binnen het project vergroot. Bruggen kunnen bijvoorbeeld zo ontworpen worden dat ook vleermuizen en huiszwaluwen hier een verblijfplaats in vinden. Het aantal punten wordt nader bepaald, in samenspraak met de gemeente.

D. Blauwe maatregelen in de buitenruimte

D21. Natuurvriendelijke oever

Het vervangen van beschoeiing door het aanleggen van natuurvriendelijke oevers in het hele gebied (waar mogelijk).

Baten:

- **Biodiversiteit** vissen, waterplanten, amfibieën en insecten

Aanbevelingen

Het talud dient zo flauw mogelijk te zijn om de plas-draszone zo groot mogelijk te maken. Minimaal wordt een verhouding van 1:3 aangehouden maar bij voorkeur een talud van 1:10.

Sloten en beken met een steile oever hebben een lage natuurwaarde en voeren het water snel af. Om de biodiversiteit te vergroten hebben deze oevers daarom de meeste prioriteit om aan te passen naar een natuurvriendelijke oever.

Maatregelen rond water, zoals natuurvriendelijke oevers, moeten door de gemeente altijd eerst afgestemd worden met het Waterschap. Een natuurvriendelijke oever betekent namelijk iets voor het onderhoud, waarvoor het Waterschap verantwoordelijk is.



Afbeelding: gemeente Ede

D22. Ecologische bodempassage of wadi

5-10 punten afhankelijk van grootte

Een wadi (waterdoorlating door infiltratie) is een beplante greppel of sloot met een waterdoorlatende bodem. Bij een wadisysteem stroomt het water van de daken en de wegen niet in het riool, maar via de bovengrondse goten en/of greppels in de wadi en vervolgens naar het grondwater in de bodem. Ecologische wadi's (dus wadi's die natuurlijk zijn ingericht en niet alleen uit gras bestaan) met hoog opgaande planten versterken de ecologische infrastructuur omdat ze dienstdoen als ecologische verbidingszone of steppingstone. Ze zorgen ook voor meer biodiversiteit. Wadi's zijn niet gewenst op klei (Presikhaaf, 't Broek, Arnhem-Zuid). Daar moet gekozen worden voor bodempassages (water wordt gefilterd en gaat dan niet naar beneden, de grond in, maar wordt ergens heengeleid, bijvoorbeeld naar oppervlaktewater).

Baten:

- **Biodiversiteit** kleine zoogdieren, vogels, amfibieën, vissen, vlinders, wilde bijen, inheemse vegetatie
- **Klimaatadaptatie:** verkoeling door verdamping, verlicht druk op riool, verbetering wateropvang, verbetering infiltratie, vertraagde waterafvoer
- **Overig:** verhoging waarde onroerend goed, verbetering waterkwaliteit, minder criminaliteit, bijdrage gezond leefklimaat

Aanbevelingen

Het talud dient zo flauw mogelijk te zijn om de plas-draszone zo groot mogelijk te maken. Minimaal wordt een verhouding van 1:3 aangehouden maar bij voorkeur een talud van 1:10.

Sloten en beken met een steile oever hebben een lage natuurwaarde en voeren het water snel af. Om de biodiversiteit te vergroten hebben deze oevers daarom de meeste prioriteit om aan te passen naar een natuurvriendelijke oever.

Maatregelen rond water, zoals natuurvriendelijke oevers, moeten door de gemeente altijd eerst afgestemd worden met het Waterschap. Een natuurvriendelijke oever betekent namelijk iets voor het onderhoud, waarvoor het Waterschap verantwoordelijk is.

Kosten:

Geschatte kosten aanleg: 5 - 6 /m2.

Geschatte kosten onderhoud/jaar: 0,15 - 0,45 /m2 (Provincie Gelderland, 2020)

Aanbevelingen

Het is wenselijk om zo veel mogelijk dood hout, losse stenen en andere natuurlijke materialen aan te brengen die zorgen voor beschutting voor insecten, amfibieën en kleine zoogdieren. Denk voor de beplanting aan:

- Helofyten voor de natte zone: zwanenbloem, riet, mattenbies, grote lisdodde.
- Hoog opgaande plantensoorten voor de oever: wilgenroosje, moerasspirea, gewone kattenstaart, watermunt.
- Laag blijvende planten voor de droge zone: gewoon ereprijs, grasmuur, kruipend zenegroen, pinksterbloem.
- Struiken en bomen voor de droge zone: boswilg, els.



Afbeelding: Nina Kopp, gemeente Amsterdam

D23. Amfibieënpool

25 punten

Minimaal 30 m².

Baten:

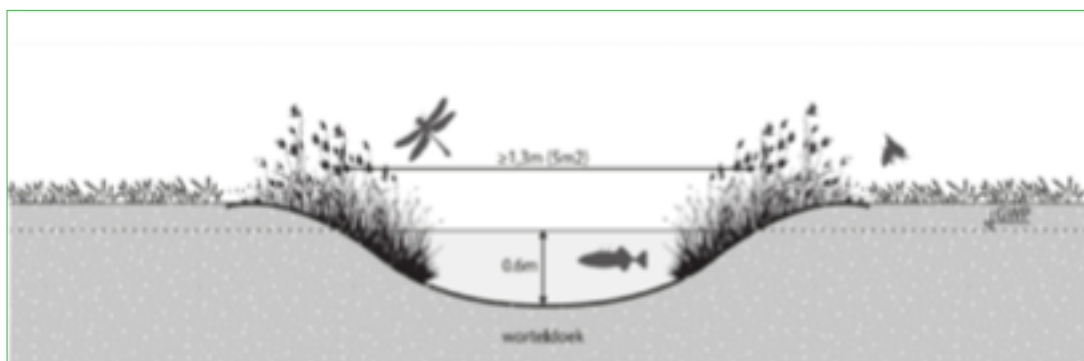
- **Biodiversiteit** boomkikker, heikikker, kamsalamander, insecten
- **Klimaatadaptatie:** verkoeling door verdamping

Eisen en randvoorwaarden

Oppervlakte: Minimaal 30 m² en maximaal 500 m²
 Hoogte/lengte: Niet dieper dan 2 meter onder het maaiveld.
 Overige: Noordoever talud zo flauw mogelijk maken, bij voorkeur 1:8 of 1:10 en het diepste punt moet zich op 50 cm onder de laagste grondwaterstand te bevinden. De poel moet natuurlijk te zijn en daarom onder de grondwaterstand liggen. Met deze maatregel wordt niet een vijver met een kunstmatige waterkerende laag bedoeld (zoals een beton of vijverfolie).

Aanbevelingen

Houd rekening met eventuele aanvullende gemeentelijke vergunningplicht bij het graven van een poel. Van belang is dat er geen vissen worden uitgezet in de poel, dit komt niet ten goede van de biodiversiteit. Poelen zijn bij voorkeur niet beschaduwd en liggen in grasland of enkele meters van de bosrand. Veel soorten profiteren van deze specifieke combinatie van water en groen.



Afbeelding: Nina Kopp, gemeente Amsterdam

D24. Ijsvogelwand

15 punten, ijsvogelvriendelijke oever- 10 punten

Broedgelegenheid voor ijsvogels creëren door aanleg van een ijsvogelwand d.m.v. betonnen keerwand met gaten of steile natuurlijke wand langs beken, plassen en meren; en/of ijsvogelvriendelijke oever.

Baten:

- **Biodiversiteit** ijsvogels (de oever biedt ook schuilmogelijkheden voor eenden, meerkoeten en waterhoentjes)

Geschatte kosten: onbekend

Ijsvogelwand

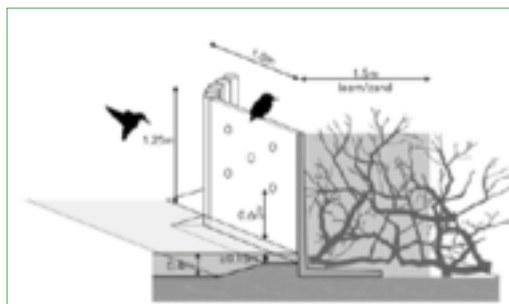
Eisen en randvoorwaarden

Hoogte/lengthe: Steilwand tussen 50 cm en 2 meter hoog en tussen de 1 en 3 meter breed.

Overige: Ijsvogels graven zelf gangen in steile wandjes van zand of klei. Zo'n steile wand kan worden gemaakt door het afsteken van een stuk oever. Of er kan een betonnen wand worden gebruikt. De wand liefst minimaal 1 meter boven het water laten uitsteken.

Ijsvogels zijn schuwe vogels. Daarom alleen effectief als er niet teveel verstoring plaatsvindt. Liefst 25 meter van plekken af waar veel mensen komen, zoals wandelpaden en speelvelden. Of bijvoorbeeld met sleedoornstruweel afschermen.

Aanbevelingen



Bij voorkeur een tak in de wand steken die boven het water hangt. De maatregel wordt bij voorkeur gecombineerd met het aanleggen van een ijsvogelvriendelijke oever. Zie ook bijvoorbeeld: Harder J. 2012. Ijsvogelhandleiding, aanleg, controle en onderhoud van ijsvogelwanden. Afbeelding: Nina Kopp, gemeente Amsterdam

Ijsvogelvriendelijke oever: door aanplanten van struweel en bomen langs oppervlaktewater.

Eisen en randvoorwaarden

Hoogte/lengthe: Minimale lengte van 20 meter

Beplantingseisen: Inheemse struweelvormers en houtige gewassen als wilgen en elzen

Overige: Struweelvormers of bomen binnen 1,5 meter van de oever van sloten of ander oppervlaktewater planten. Het doel is om hierdoor zowel beschutte plekken langs water te creëren, als het creëren van over het water hangende takken, die door ijsvogels gebruikt worden om te jagen.

D25. Eigen initiatief: in overleg

1 tot 25 punten

Er kan ook een eigen maatregel worden geformuleerd! Het aantal punten wordt nader bepaald, in samenspraak met de gemeentelijke ecoloog.

Bronnen:

Gemeente Amsterdam (2018). *Natuurinclusief bouwen en ontwerpen in twintig ideeën*.

Gemeente Ede (2020). *Maatregelencatalogus* <https://www.ede-natuurlijk.nl/natuurinclusief>

Provincie Gelderland (2020). *Hoe vergroenen we woonwijken? Meer ruimte voor biodiversiteit en klimaatadaptatie in woonwijken*. <https://www.gelderland.nl/Natuur/Biodiversiteit-meer-groen-in-Gelderland>

StAB, stichting Arnhemse bedrijventerreinen. (2017). *Vergroening Arnhemse bedrijventerreinen*. Catalogus. <https://stab-arnhem.nl/wp-content/uploads/2018/10/Catalogus-vergroening.pdf>

Puntensysteem Natuurinclusief Bouwen in Schuytgraaf

In Schuytgraaf word je omgeven door prachtige natuur. In én rondom de wijk. Hierdoor ontstaat een aantrekkelijke, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving voor mens en dier. Dat komt mede omdat de natuur een volwaardige plek krijgt in bouwprojecten. Elk project(gebied) draagt bij aan een gezond functionerend stedelijk ecosysteem. Dit 'Puntensysteem Natuurinclusief Bouwen in Schuytgraaf' wordt ingezet als middel om dat te bereiken. Natuurinclusief bouwen draait enerzijds om het inbouwen van verblijfsplaatsen in woningen. Dit is noodzakelijk voor diersoorten die voor hun broedgelegenheid van gebouwen afhankelijk zijn, zoals de huismus en de gierzwaluw. Anderzijds gaat het om het toepassen van meer groen in de directe woonomgeving ter promotie van de biodiversiteit, klimaatbestendigheid en leefbaarheid van het gebied.

Ambitie en reikwijdte

Met dit puntensysteem streven we in Schuytgraaf in eerste instantie naar:

A) de instandhouding en versterking van het leefgebied van een aantal gebouwgebonden doelsoorten.

Dit doen we door verblijfsmogelijkheden te creëren in gebouwen en de omgeving geschikt te maken.

B) het behouden en versterken van de biodiversiteit in het algemeen, aan de hand van de doelsoorten benoemd in de Groenvisie (2017)¹.

Dit doen we door bijvoorbeeld het aanleggen van groene daken en gevels, het planten van bomen of het creëren van amfibieënpoelen.

Daarnaast dragen de maatregelen in het puntensysteem ook bij aan:

C) de klimaatbestendigheid van het gebied.

De aanleg van groen gaat hittestress en droogte tegen en helpt bij wateroverlast.

D) gezonde bewoners.

Natuurinclusief bouwen vergroot de levenskwaliteit van mensen, die gezonder en gelukkiger zijn wanneer ze omringd zijn door natuur.

Het puntensysteem geeft initiatiefnemers kaders voor natuurinclusief bouwen bij ruimtelijke projecten in Schuytgraaf. Er is gekozen voor een puntensysteem om de creativiteit en keuzevrijheid van ontwerpers te bevorderen. **Er moet altijd een minimaal aantal punten gehaald worden door verblijfsplaatsen in te bouwen én door groene maatregelen aan en om de woning(en) toe te passen. Welke maatregelen precies worden gekozen om de punten te behalen is aan de ontwikkelaar.**

¹De gekozen doelsoorten zijn nadrukkelijk niet alleen bedreigde of beschermde soorten. We willen als gemeente vooral de grote rijkdom aan soorten in stand houden en gezonde ecosystemen creëren. De doelsoorten staan symbool voor een bepaalde kwaliteit van het gebied en vormen dus een referentie voor het gehele ecosysteem van dat gebied.

Borging

Het is van groot belang om de natuurinclusieve maatregelen vroegtijdig in de projecten mee te nemen. Daarvoor is het bijgevoegde 'Keuzeformulier Natuurinclusief Bouwen in Schuytgraaf' ontwikkeld ([Bijlage A](#)). Dit Keuzeformulier dient ingevuld te worden door de ontwikkelende partij(en), in overleg met de gemeentelijk stedenbouwkundige/landschapsontwerper. Het keuzeformulier is een leidraad: elk gebied heeft zijn eigen kenmerken en mogelijkheden. Om maatwerk te leveren is ecologische kennis nodig. Daarom is het bij grote projecten belangrijk dat er een ecologisch adviseur betrokken is.

Globale opzet puntensysteem

In het puntensysteem wordt onderscheid gemaakt tussen twee categorieën: verblijfsplaatsen voor gebouwbewonende soorten en groene maatregelen.

Het minimale aantal punten per project hangt af van het soort woningen dat gebouwd wordt; hoe luxer het soort woning, hoe meer punten behaald moeten worden. Minimaal 25% van deze punten moeten uit groene maatregelen komen. De rest kan behaald worden door het inbouwen van voorzieningen voor gebouwbewonende soorten.

Aan het puntensysteem is een Maatregelen catalogus gekoppeld. Deze catalogus bevat een uitwerking van de maatregelen waarmee punten kunnen worden behaald, zoals eisen en randvoorwaarden per maatregel. Bijvoorbeeld op welke richting en op welke hoogte neststenen moeten worden ingebouwd of welke soort planten het best gebruikt kan worden voor een groene gevel. Initiatiefnemers kunnen ook maatregelen nemen die niet in de Maatregelen catalogus staan. In dat geval wordt in overleg met de gemeente bepaald hoeveel punten de maatregel waard is.

Stappenplan

Het Puntensysteem Natuurinclusief Bouwen in Schuytgraaf volgt de volgende stappen om tot geschikte en voldoende natuurinclusieve maatregelen te komen (zie ook het Keuzeformulier in Bijlage A).

Stap 1. Punten bepalen

Het minimale aantal punten dat per project behaald moet worden hangt af van het soort woningen dat gebouwd wordt (zie tabel). Daarnaast geldt het volgende:

- Minimaal 25% van deze punten moeten uit groene maatregelen komen.
- De overige punten kunnen behaald worden door het inbouwen van voorzieningen voor gebouwbewonende soorten.
- Om te zorgen voor een gevarieerd aanbod van nestvoorzieningen en andere soortgroep-gebonden maatregelen geldt dat er voor meerdere soortgroepen maatregelen moeten worden genomen. Het precieze aantal is afhankelijk van het soort woningen dat gebouwd wordt (zie tabel).

Het aantal punten per maatregel is te vinden in Bijlage A.

	Sociale woningbouw (woningbouw co-operaties)	Middensegment (commercieel huur/koop: rijtjeswoningen, grondgebonden woningen, appartementen)	Topsegment (2-kapper, vrijstaande woning, pent-house)
Totaal aantal punten	Het aantal te (ver)bouwen woningen x 2.	Het aantal te (ver)bouwen woningen x 4.	Het aantal te (ver) bouwen woningen x 6.
Waarvan groene omgevingsmaatregelen	Minstens 25% van het totaal aantal punten	Minstens 25% van het totaal aantal punten en minstens 2 verschillende maatregelen	Minstens 25% van het totaal aantal punten en minstens 3 verschillende maatregelen
Minimum aantal soortgroepen	Min. 1 soortgroep	Min. 2 soortgroepen	Min. 3 soortgroepen

Stap 2. Maatregelen kiezen

Wanneer duidelijk is hoeveel punten er behaald moeten worden, kan de initiatiefnemer gaan kijken welke maatregelen hij/zij wil treffen om het desbetreffende aantal punten te behalen.

Categorie A: verblijfplaatsen voor gebouwbewonende soorten

Zoals hierboven al is benoemd moet een deel van de punten worden behaald door verblijfplaatsen voor gebouwbewonende soorten te creëren, bijvoorbeeld door het inbouwen van neststenen.

- Er kan gekozen worden voor neststenen voor de volgende doelsoorten: gierzwaluw, huiszwaluw, huismus, zwarte roodstaart, gewone dwergvleermuis, vlinders en bijen. De meeste neststenen zijn 1 punt waard.

Categorie B/C/D: groene maatregelen

De biodiversiteit wordt het meest vergroot als neststenen en groene maatregelen in en om het huis op de juiste manier met elkaar gecombineerd worden. Huismussen hebben bijvoorbeeld verblijfplaatsen nodig in gebouwen, maar ook groene hagen om zich in te kunnen verstoppen. Naast de gebouwgebonden doelsoorten profiteren ook veel andere dieren van deze maatregelen. Denk bijvoorbeeld aan de egel. Daarom moet er ook een minimum aantal punten gehaald worden met groene maatregelen. De groene maatregelen zijn onderverdeeld in drie subcategorieën: B. Opstalgebonden, C. Bewustwording en D. Omgevingsgebonden.

- Voor opstalontwikkelaars gaat het primair om **groene maatregelen aan en om de woning, zoals aan de gevel, op het dak, of in de tuin** (categorie B). Bijvoorbeeld het mogelijk maken van groene gevels door het plaatsen van spandraden aan de muur (5 punten per gevel), het plaatsen van een groen dak (15 punten per 50m²) of het aanleggen van geveltuintjes (1 punt per tuintje).
- Met **maatregelen die de bewustwording van de (toekomstige) bewoners op het gebied van biodiversiteit en klimaatadaptatie vergroten**, kunnen ook nog een beperkt aantal punten worden verdiend (categorie C). Denk dan aan het aanbieden van gratis tuinadvies (1 punt per huishouden) of het uitreiken van biodiversiteitspakketten (0,5 punt per huishouden). Deze categorie is vooral relevant voor bepaalde grotere projecten waarvoor het moeilijk kan zijn om genoeg groene opstalgebonden maatregelen te implementeren om de noodzakelijke punten te halen (bijvoorbeeld door ruimtegebrek).
- Initiatieven die zich ook deels in de openbaar toegankelijke ruimte afspelen, kunnen tevens kiezen uit **omgevingsgebonden maatregelen**. Bijvoorbeeld het toepassen van natuurvriendelijke oevers, het aanplanten/behouden van bomen, het plaatsen van nestkasten voor niet-gebouwbewonende soorten of het aanleggen van een amfibieënpoel of wadi (categorie D).

In Schuytgraaf, dat grenst aan het Poldergebied en het Rivierengebied, dragen groene maatregelen aan en om het huis en in de openbaar toegankelijke ruimte bij aan een groter leefgebied van de volgende doelsoorten:

Rivierengebied: *ijsvogel, (zwarte) ooievaar, bever, otter*

Poldergebied: *groene specht, boomklever, rietzanger, waterspitsmuis, kleine karekiet, rugstreeppad, hermelijn*

Doelsoorten die in beide gebieden voorkomen: steenuil, patrijs, kwartelkoning, ringslang, kamsalamander

Hoe dichterbij openbaar groen zoals stadsparken en andere grotere groenstroken, hoe belangrijker het is dat er niet alleen voor de gebouwgebonden soorten maatregelen worden getroffen maar ook voor de andere doelsoorten in dat specifieke gebied.

Alle mogelijke maatregelen en het aantal punten dat elke maatregel waard is, zijn te vinden in het bijgevoegde Keuzeformulier en zijn nader toegelicht in de Maatregelencatalogus. Om de creativiteit en keuzevrijheid van ontwerpers te bevorderen, kunnen in elke categorie ook maatregelen worden voorgesteld die niet in de Maatregelencatalogus vermeld staan, mits ze op overtuigende wijze bijdragen aan het vergroten van de biodiversiteit in het gebied. In overleg met de gemeente wordt dan het aantal punten bepaald.

Voor alle maatregelen geldt dat ze aantoonbaar:

- realiseerbaar zijn binnen de invloedssfeer van de uitvoerende partij;
- op deskundige wijze worden uitgevoerd;
- in goede staat moeten blijven en niet in een later stadium mogen worden weggehaald;
- zijn goedgekeurd door de gemeente Arnhem.

Stap 3. Registratie en presentatie maatregelen

Gekozen maatregelen worden geregistreerd via het 'Keuzeformulier Natuurinclusief Bouwen in Schuytgraaf' (bijgevoegd). Dit Keuzeformulier dient de volgende doelen:

- Het formulier kan voor het betreffende project gebruikt worden om een keuze te maken voor bepaalde maatregelen en gemakkelijk uit te rekenen hoeveel punten dat oplevert.
- De gemeente heeft een overzicht van de gekozen maatregelen en kan die vergelijken met de uiteindelijk getroffen maatregelen.
- Het geeft de mogelijkheid om projecten als voorbeeld en inspiratiebron te gebruiken voor andere projecten in Arnhem.

Rekenvoorbeelden

Voorbeeld 1 - topsegment

Een ontwikkelaar realiseert 12 vrijstaande woningen in het topsegment. Er moeten $(12 \times 6 =) 72$ punten gescoord moeten worden met maatregelen voor minimaal 3 soortgroepen. Hiervan moeten minimaal $(72 \times 25 =) 18$ punten uit minstens 3 verschillende groene maatregelen komen.

A. VERBLIJFSPLAATSEN GEBOUWBEWONENDE SOORTEN

- Er worden in een hoge gevel 12 (deels geschakelde) verblijven voor vleermuizen (soortgroep 1) ingebouwd (1 punt per verblijf = 12 punten).
- In 2 woningen worden elk 10 neststenen voor huismussen (soortgroep 2) ingebouwd (1 punt per verblijf = 20 punten).
- Er worden 10 insectenstenen (soortgroep 3) ingebouwd vlakbij nectar- en stuifmeelrijk groen. (1 punt per steen = 10 punten).

B. GROENE OPSTALGEBONDEN MAATREGELN

1. De ontwikkelaar zorgt dat van elk huis minimaal 25% van de erfafscheidingen uit groene hagen bestaan (12 huizen met 25% groene hagen 12 punten).
2. Alle tuinen zijn egelpasseerbaar (bonussoortgroep) d.m.v. kleine openingetjes onderin de overige erfafscheidingen (bij project van 10-50 woningen = 3 punten).
3. Drie gevels worden geschikt gemaakt voor het hoog kunnen opgroeien van groen d.m.v. spandraden en aanplant klimop (per gevel 5 punten = 15 punten).

Hiermee behaalt de ontwikkelaar precies 72 punten waarvan 30 uit 3 verschillende groene maatregelen en voor 4 soortgroepen (vleermuis, vogel, zoogdier, insecten).

Voorbeeld 2 - middensegment

Een ontwikkelaar realiseert 80 grondgebonden woningen in het middensegment, waarvoor $(80 \times 4 =) 320$ punten gescoord moeten worden met maatregelen voor minimaal 2 soortgroepen.. Hiervan moeten minimaal $(320 \times 25 =) 80$ punten uit minstens 2 verschillende groene omgevingsmaatregelen komen.

A. VERBLIJFSPLAATSEN GEBOUWBEWONENDE SOORTEN. Voor de nestvoorzieningen realiseert de ontwikkelaar:

- 20 vogelvides voor huismussen (soortgroep 1, 2 punten per vide, dus 40 punten)
- 60 neststenen voor gierzwaluwen (4 hoge kopgevels op het noorden/oosten krijgen elk 15 neststenen) (1 punt per neststeen, dus 60 punten)
- 10 neststenen voor de gewone dwergvleermuis (sommige neststenen worden aan elkaar gekoppeld) (soortgroep 2, 1 punt per neststeen, dus 10 punten)
- Bij een aantal woningen die grenzen aan het water worden nog 10 neststenen voor de huiszwaluw geplaatst. (1 punt per neststeen, dus 10 punten)

Totaal A 120 punten (nog 200 punten over).

B-D. GROENE MAATREGELN. Voor de groene maatregelen realiseert de ontwikkelaar:

1. Groene hagen: 25% van de erfafscheidingen van elk huis zijn groene hagen (80 punten).
2. Over het hele project kan de egel vrij van tuin tot tuin wandelen via ofwel groene erfafscheidingen ofwel doorgangetjes in niet-groene erfafscheidingen (bonussoortgroep, egelpassages bij project van 51-100 woningen = 5 punten).
3. De ontwikkelaar legt 4 simpele groene gevels aan van 3m breed met de mogelijkheid tot uitgroeien tot minstens 2m hoog (4 x 5 punten = 20 punten).
4. 4 woningen (elk 50m² dak) krijgen een groen dak (4 x 15 = 60 punten).
5. Een bewustwordingscampagne: alle toekomstige bewoners krijgen een biodiversiteitspakket aangeboden (0.5x80 = 40 punten).

Totaal B 205 punten

Totaal A + B = 325 punten, 3 soortgroepen (zoogdier, vleermuis, vogel), 5 verschillende groene maatregelen.

BIJLAGE A. Keuzeformulier Natuurinclusief Bouwen in Schuytgraaf

Neem dit formulier mee bij afspraken met de gemeente.

Stap 1: Kruis het soort woning(en) aan dat u gaat bouwen en vul de tabel in

Zo weet u direct het aantal punten dat u in totaal moet behalen, hoeveel daarvan uit groene maatregelen moeten komen en voor hoeveel soortgroepen u minstens maatregelen moet nemen.

Soort woning(en) (plaats een X bij juiste categorie(en)):	☐ Sociale woningbouw	☐ Middensegment	☐ Topsegment
Aantal woningen (vul getal in):	... woningen	... woningen	... woningen
Totaal aantal te behalen punten:	... woningen x 2 = ... punten	... woningen x 4 = ... punten	... woningen x 6 = ... punten
Minimale punten uit groene maatregelen (totaal aantal punten / 4 =):	... punten, verdeeld over minstens 1 groene maatregel	... punten, verdeeld over minstens 2 verschillende groene maatregelen	... punten, verdeeld over minstens 3 verschillende groene maatregelen
Min. aantal soortgroepen* waarvoor maatregelen moeten worden genomen:	1 soortgroep*	2 soortgroepen*	3 soortgroepen*

* vogels, vleermuizen, kleine zoogdieren, insecten, amfibieën/reptielen

Als u stap 2-4 op de volgende pagina's heeft doorlopen, kunt u onderstaande tabel invullen:

Verblijfsplaatsen voor gebouwbewonende soorten	Punten uit categorie A:	-----	
Groene maatregelen	Punten uit categorie B:	-----	Min. 25% van totaal aantal punten moet komen uit groene maatregelen (categorie B en/of C en/of D). Bij woningen in het middensegment moeten er minstens 2 verschillende groene maatregelen genomen worden, bij het topsegment 3. Let op! Max. 1 maatregel uit Categorie C (bewustwording), tenzij overlegd met gemeente.
	Punten uit categorie C:	-----	
	Punten uit categorie D:	-----	
<u>Totaal aantal punten:</u>		-----	

Stap 2: Punten halen uit verblijfsplaatsen (Categorie A).

Het kiezen van verblijfsplaatsen gaat als volgt:

- Kruis in de meest linker column aan welke doelsoorten u kiest.
 - U kunt uw keuze bijvoorbeeld laten bepalen door welke soorten er in het gebied al veel voorkomen (maar dat hoeft niet!). Dit kan worden opgezocht via www.waarneming.nl.
 - Check ook altijd de Maatregelencatalogus. Daarin staat meer informatie over specifieke eisen en randvoorwaarden per soort/maatregel. Niet alle soorten zijn namelijk voor elk project geschikt. Dit hangt bijvoorbeeld af van de oriëntatie van de gevel en of het om hoogbouw of laagbouw gaat.
- In de tweede column staat hoeveel punten een verblijfsplaats voor die soort waard is.
- In de derde column ziet u welke belangrijkste gebieds-specifieke voorwaarden er zijn voor deze soort (voor een uitgebreidere toelichting, zie de Maatregelencatalogus).
- Bij sommige soorten wordt een minimum aantal verblijfsplaatsen per woning geadviseerd omdat deze dieren leven in groepen (column 4).
- In column 5 staat welke groene maatregelen u in stap 3 (Categorie B) zou kunnen kiezen om naast het aanbieden van nestgelegenheid ook de juiste leefomgeving voor deze soort te creëren binnen uw project. Dit verhoogt de effectiviteit van de maatregel.
- In de meest rechter column geeft u het aantal punten per soort aan dat u van plan bent te behalen.
- Onderaan kunt u het aantal punten bij elkaar optellen.

Keuze (X)	Categorie A. Verblijfsplaatsen. Welke doelsoorten kiest u voor uw project?				
	Maatregel	Gebieds-specifieke eisen	Minimum #:	Advies voor Categorie B	Punten
	A1. Gierzwaluw* (1 neststeen = 1 punt)	Plaats in hoge blinde gevel op noorden/oosten. Vrije aanvliegroute.	Koloniebroeder: <i>minstens</i> 6 stenen bij elkaar	B4. Geveltuinje	
	A2. Huismus* (1 neststeen/pan = 1 punt, 1 vogelvide of 5m verplaatste vogelschroot = 2 punten)	I.c.m. groene omgeving met hoge hagen/heesters.	Koloniebroeder: <i>minstens</i> 6 stenen bij elkaar	B3. Groene gevel en/of B8. Groene erfafscheiding	
	A3. Gewone dwergvleermuis* (1 neststeen = 1 punt)	Aanwezigheid vrije aanvliegroute	Liefst meerdere kasten bij elkaar, deels geschakeld	B5. Geen lichtuitstraling	
	A4. Zwarte roodstaart (1 neststeen = 1 punt)	Liefst bij bedrijventerreinen of grootschalige nieuwbouw	Leeft solitair: geen minimum aantal nodig	B1-2. Groene daken	
	A5. Bijen en vlinders (1 neststeen = 1 punt; 1 groot bijenhotel = 5 punten)	Dichtbij nectar- en stuifmeel-dragende planten	-	B1-2. Groene daken B4. Geveltuinje	
	A6. Huiszwaluw (1 neststeen met 2 kommetjes = 1 punt)	In open gebied, in de buurt van waterrijke plekken en al bestaande nesten	Plaats meerdere nestkommetjes bij elkaar	-	
	A7. Vrije maatregel:** (1 tot 25 punten - ntb)	Maatregel draagt overtuigend bij aan vergroten biodiversiteit		ntb	
	Totaal aantal punten:				

* In bepaalde gebieden is toepassing van verblijfsmaatregelen voor vleermuizen, gierzwaluwen en huismussen verplicht. **Vrije keuze: er kan een eigen maatregel worden geformuleerd. Hierbij moet een onderbouwing worden gegeven op welke wijze de maatregel bijdraagt aan biodiversiteit. Het aantal punten wordt in overleg met gemeente bepaald.

Stap 3: Punten uit groene opstalgebonden maatregelen (Categorie B).

Selecteer in de onderstaande tabel welke opstalgebonden maatregelen u kiest. Houd daarbij rekening met de soorten die u in stap 2 heeft gekozen. Bekijk voordat u een keuze maakt altijd eerst de specifieke eisen en randvoorwaarden in de Maatregelencatalogus.

Keuze (X)	Categorie B. Opstalgebonden maatregelen (tuin, dak, gevel). Welke groene maatregelen (categorie B) kiest u?			
	Maatregel	T.b.v.	Advies	Punten
	GEVEL/DAK			
	B1. Groen plat dak (per 50m ² 15 punten + 3 punten voor toevoeging grassen en kruiden, +3 punten voor toevoeging dwergheesters en/of struiken)	BIO (vlinder, vogel, wilde bij), KA, NB	Liefst op woning, niet op schuurtjes, en met zo veel mogelijk verschillende soorten sedum (bij plat dak liefst ook kruiden, (dwerg)heesters)	
	B2. Hellend sedumdak (per 50m ² 15 punten)			
	B3. Groene gevel (tenminste 2m hoog & 3m breed) (per gevel 5 punten)	BIO (huismus, vlinder, wilde bij), KA, NB	Klimop (hedera), bruidsluier, wingerd, vuurdoorn, clematis, kamperfoelie, leifruit	
	B4. Geveltuin (tenminste 1m breed) (per grondgebonden woning met geveltuintje 1 punt)	BIO (huismus, vlinder, wilde bij), KA, NB	Inheemse vogel- en insectvriendelijke planten (veel bessen, nectar, stuifmeel)	
	B5. Vleermuisvriendelijke of geen verlichting (bij alle woningen rekening houden met beperkte lichtuitstraling = in totaal 1/3/5/10 ptn*)	BIO (vleermuis, vogel)	-	
	B6. Vrije maatregel:.....** (1 tot 25 punten)	BIO en/of KA en/of NB	Maatregel draagt overtuigend bij aan vergroten biodiversiteit/klimaatadaptatie.	
	TUIN			
	B7. Groene erfafscheiding (per huis met 25% groene hagen als erfafscheiding 1 punt (huis met volledige groene erfafscheiding = 4 ptn). Groene klimplanten tegen omheining ipv haag is helft van de punten. Een gemengde haag (2 of meer soorten) is dubbele punten).	BIO (huismus, vlinder, wilde bij), KA, NB	Klimop, liguster, Spaanse aak, zuurbes, hulst, gele kornoelje, meidoorn, (haag)beuk of andere vrucht- en besdragende of nectarproducerende soorten	
	B8. Egelpassages -> 'egelsnelweg' (alle tuinen egelpasseerbaar d.m. v. groene erfafscheidingen/openingetjes = in totaal 1/3/5/10 punten*)	BIO (egel), NB	opening van min. 13x13cm.	
	B9. Inheemse boom 2^e/3^e grootte of 3 struiken aanplanten in tuin (1 boompje of 3 struiken = 3 punten)	BIO (vogels, insecten), KA, NB	boom: bv. krentenboompje, gele kornoelje, kersappel, zwarte kers, sierpeer, mispel struik: meidoorn, vuilboom, hazelaar, sleedoorn	
	B10. Alleen noodzakelijke verharding in bv. (voor)tuinen, oprit (1/3/5/10 punten* als hier in hele project rekening mee is gehouden)	BIO, KA, NB	Waar verharding noodzakelijk is, zet in op waterdoorlatende verharding	
	B11. Vrije maatregel:.....** (1 tot 25 punten)	BIO en/of KA en/of NB		
	Totaal aantal punten:			
				

BIO = biodiversiteit, KA = klimaatadaptatie NB = natuurbeleving. *Afhankelijk van grootte project (project met 1-10 woningen = 1 punt, 11-50 woningen = 3 punten, 51-100 woningen = 5 punten, >100 woningen = 10 punten). **Vrije keuze: er kan een eigen maatregel worden geformuleerd. Hierbij moet een onderbouwing worden gegeven op welke wijze de maatregel bijdraagt aan biodiversiteit en/of klimaatadaptatie. Het aantal punten wordt in overleg met gemeente bepaald.

Stap 4: Punten uit groene bewustwordingsmaatregelen (Categorie C)

Selecteer in de onderstaande tabel welke bewustwordingsmaatregel(en) u treft, mits u hiervoor kiest. Meer informatie vindt u in de Maatregelencatalogus.

Keuze (X)	Categorie C. Bewustwording. Welke groene maatregelen (categorie B) kiest u?			
	Maatregel	Ten behoeve van:	Advies:	Punten
	C1. Aanleg groene voorbeeldtuin (3 punten)	BIO, KA, NB	I.s.m. <i>Arnhem Zoemt</i>	
	C2. Tuinklaarpakket (2 punten x aantal bestelde natuurlijke tuinen)	BIO, KA, NB	Ontwikkelaar geeft de nieuwe bewoner de optie een groene tuin mee te kopen en dit (tuinontwerp, -ontwikkeling en -aanleg) ook onderdeel te laten zijn van de hypotheek. I.s.m. <i>Arnhem Klimaatbestendig</i>	
	C3. Faciliteren van tuinontwerpsessies (1 punt x aantal tuinontwerpsessies)	BIO, KA, NB	Per huishouden wordt een tuinontwerpsessie aangeboden van minstens 1 uur. De sessie is gericht op een groene tuininrichting met minimale verharding en aantrekkelijk voor insecten en vogels. I.s.m. <i>Arnhem Klimaatbestendig</i>	
	C4. Biodiversiteitspakket aanbieden (0.5 punt x aantal pakketjes)	BIO, KA, NB	Vogelhuisje gevuld met o.a. inheems bloemmengsel en brochure over biodiversiteit; verkrijgbaar via gemeente.	
	C5. Vrije maatregel:.....* (1 tot 25 punten, ntb)	BIO/KA/NB		

BIO = biodiversiteit, KA = klimaatadaptatie NB = natuurbeleving. *Vrije keuze: er kan een eigen maatregel worden geformuleerd. Hierbij moet een onderbouwing worden gegeven op welke wijze de maatregel bijdraagt aan biodiversiteit en/of klimaatadaptatie. Het aantal punten wordt in overleg met gemeente bepaald.

Stap 5: Punten uit groene omgevingsgebonden maatregelen (Categorie D)

Speelt uw initiatief zich (ook) af in de openbaar toegankelijke ruimte? Kies dan uit de onderstaande maatregelen. Ook voor deze stap geldt: bekijk voordat u een keuze maakt altijd eerst de specifieke eisen en randvoorwaarden in de Maatregelencatalogus.

Keuze (X)	Categorie D. Omgevingsgebonden maatregelen: bedoelt voor ontwikkelaars die (ook) openbaar toegankelijke ruimte aanleggen.			
	Maatregel	T.b.v.	Eisen	Punten
	NESTEN VOOR NIET-GEBOUWBEWONENDE SOORTEN			
	D1. Nestkast voor de boomklever (1 nestkast = 1 punt)	BIO (boomklever)	Alleen nestkasten plaatsen in een omgeving met veel (oude loof)bomen	
	D2. Nestkast voor grote bonte specht (1 nestkast = 1 punt)	BIO (grote bonte specht, boomklever)	Alleen nestkasten plaatsen in een omgeving met veel bomen	
	D3. Nestkast voor steenuil (1 nestkast = 2 punten)	BIO (steenuil)	Plaats bij voorkeur op (boeren)erven. Max. 1 per 100m2	
	D4. Nestkast voor bosuil (1 nestkast = 2 punten)	BIO (bosuil)	Alleen nestkasten plaatsen in een omgeving met veel bomen	
	D5. Vleermuiskast (1 nestkast = 1 punt)	BIO (verschillende soorten vleermuizen)	Eén vleermuiskast is goed, twee of meer is fantastisch. Geen lichtverstoring.	
	D6. Nest voor ooievaar (1 nest = 25 punten)	BIO (ooievaar)	Dichtbij extensief beheerde weilanden en/of uiterwaarden.	
	D7. Vrije maatregel:.....* (1 tot 25 punten, ntb)			
	GROENE OPENBAAR TOEGANKELIJKE RUIMTE			
	D8. Extensief maaibeheer (standaard overal in het projectgebied toepassen tenzij goed beargumenteerd is waarom dit niet kan/wenselijk is) (5 punten)	BIO (hermelijn, waterspitsmuis, patrijs, rietzanger, kwartelkoning, vlinders, bijen), KA, NB	1-3x maaien en afvoeren per jaar, steeds 25% laten staan.	
	D9. Vergroenen en verfraaien van bermen (3 punten per berm)	BIO (vlinders, bijen), KA	A. verharde bermen vergroenen of; B. groene bermen geschikt maken voor afwatering	
	D10. Cluster van 3 inheemse bomen van 1^e grootte aanplanten of behouden (5 punten)	BIO (vogels), KA, NB	Bijvoorbeeld wilg, zomer-/wintereik, linde, zachte/ruwe berk, zwarte els, zoete kers	
	D11. Rij van >10 inheemse bomen van 1^e grootte aanplanten of behouden (15 punten)			
	D12. Takkenril/ stobbenwal aanleggen (2 punten per takkenril van minstens 10m)	BIO (hermelijn, rugstreeppad, ringslang, kamsalamander), NB		

	D13. Vogel- of vlinderbosje aanleggen (3 punten per cluster van 25m2)	BIO (huismus, vlinders), KA, NB	Bijvoorbeeld meidoorn, vuilboom, hazelaar, sleedoorn	
	D14. Aanleg haag (minimale lengte 100 meter) (5 punten per haag)	BIO (huismus), KA, NB	Klimop (hedera), liguster, Spaanse aak, zuurbes, hulst, gele kornoelje, meidoorn, (haag)beuk, sleedoorn	
	D15. Faunapassage (15/25 punten per passage)	BIO, NB		
	D16. Pocketpark (minipark van min. 250m2) (25 punten)	BIO, KA, NB	Inheemse en klimaatbestendige soorten, liefst deels eetbaar	
	D17. Verbinden groenstructuren op zelf gekozen manier (5-25 punten)	BIO, NB		
	D18. Beperken verharding (in het hele projectgebied wordt hier aantoonbaar rekening mee gehouden (bij bv. parkeervakken) (10 punten)	BIO, KA		
	D19. Geen buitenverlichting bij of op groen (10 punten)	BIO		
	D20. Vrije maatregel:.....* (1 tot 25 punten, ntb)			
BLAUWE OPENBAAR TOEGANKELIJKE RUIMTE				
	D21. Natuurvriendelijke oever (standaard toepassen bij alle oevers in het projectgebied tenzij goed beargumenteerd is waarom dit niet kan/niet wenselijk is) (10 punten)	BIO (rugstreeppad, ringslang, kamsalamander, patrijs, rietzanger, kleine karekiet, hermelijn, waterspitsmuis, bever, otter), NB	In overleg met Waterschap	
	D22. Ecologische wadi of bodempassage 5-10 punten afhankelijk van grootte	BIO (vlinders, bijen), KA, NB	Natuurlijke inrichting met kruiden en planten	
	D23. Amfibieënpool (minimaal 30 m2) (1 pool = 25 punten)	BIO (rugstreeppad, ringslang, kamsalamander), KA, NB		
	D24. IJsvogelwand- of oever (1 ijsvogelwand = 15 punten) (1 ijsvogelvriendelijke oever = 10 punten)	BIO (ijsvogel)	Bij rivieren op zeer rustige locaties	
	D25. Eigen initiatief: in overleg* (1 tot 25 punten)	?		
	Totaal aantal punten:			

BIO = biodiversiteit, KA = klimaatadaptatie NB = natuurbeleving

* Vrije keuze: in overleg met gemeente

Van: planstructuur@inSchuytgraaf.nl
Verzonden: zaterdag 9 januari 2021 15:34
Aan: schuytgraaf; griffie
CC: schuytgraaf-elderveld; Ronald Paping; Cathelijne Bouwkamp
Onderwerp: Advies ruimtelijk raamwerk veld 23 en ruimtelijk raamwerk veld 3 noord

Geacht college, geachte leden van de gemeenteraad van Arnhem,

Met interesse hebben wij kennisgenomen van de ruimtelijke raamwerken voor veld 23 en veld 3 noord in Schuytgraaf. Met deze e-mail willen wij hierop reageren en onze constructieve opmerkingen aan u meegeven ter overweging.

Werkgroep planstructuur

De werkgroep Planstructuur bestaat momenteel uit vijf betrokken bewoners uit de wijk Schuytgraaf. De werkgroep kan gevraagd en ongevraagd adviezen geven aan de gemeente over de ruimtelijke inrichting van en ontwikkelingen in de wijk. De werkgroep is destijds opgericht door Wijkplatform Schuytgraaf en is na het opheffen van het Wijkplatform doorgegaan als zelfstandige werkgroep. Onlangs heeft de werkgroep na een oproep in Vierkrant inSchuytgraaf nieuwe leden gekregen.

Natuur en cultuurhistorie

In de ruimtelijke raamwerken is veel aandacht voor behoud van bestaande cultuurhistorische elementen (boerderij de Klomp en 2 oude jachtpoelen) en voor natuur. Al eerder hebben wij en de werkgroep Natuur en Milieu hier aandacht voor gevraagd. We zijn dan ook blij te zien dat deze adviezen zijn overgenomen.

De eis voor natuurinclusief bouwen draagt ons inziens bij aan het behoud en versterking van bepaalde diersoorten. Wij adviseren de natuurinclusiviteit in combinatie met de gestelde klimaatadaptieve maatregelen nog verder uit te werken in de plannen.

Duurzaamheid

Schuytgraaf profileert zich al jaren als duurzame wijk. De ontwikkeling leunt echter te veel op slechts de stadsverwarming. Ook de elektriciteitstransitie vraagt om het nemen van verantwoordelijkheid door de gemeente Arnhem. Om ons mooie landschap zoveel mogelijk te sparen voor ingrepen door windturbines en zonnenvelden is het noodzaak om geen enkele woning meer te laten bouwen zonder optimaal belegd te laten zijn met zonnepanelen. Niet alleen voor de opwek van de energie van de woning zelf, maar een bijdrage laten leveren aan de energievraag van de stad. Het betreurt ons dan ook dat er nog steeds woningen worden gebouwd in Schuytgraaf met slechts een beperkt aantal zonnepanelen. Sterker nog, u staat zelfs (in delen van de wijk) het optimaal beleggen van zonnepanelen op het dak niet toe (uit navraag over bouwmogelijkheden in veld 2). Wij adviseren u verantwoordelijkheid te nemen en bij alle nieuwe woningen het optimaal gebruik van zonnepanelen mee te nemen in de voorwaarden.

Spelen

Spelen is in Schuytgraaf al jaren een ondergeschoven thema. Er is onvoldoende aandacht voor spelen als onderdeel van de sociale ontwikkeling van kinderen. In grote delen van de wijk ontbreekt het aan speelvoorzieningen dan wel zijn de voorzieningen karig. Trapveldjes of basketbalpleintjes voor jong en oud om sportief bezig te zijn, zijn ook een groot gemis. In de ruimtelijke raamwerken voor veld 3 Noord en veld 23 ontbreekt het thema spelen zelfs volledig. Schuytgraaf is een kinderrijke wijk en ook in deze twee buurten zullen weer veel kinderen komen te wonen. Het is in het belang van de ontwikkeling van deze kinderen dat zij voldoende en aansluitende speelmogelijkheden in de openbare ruimte aangeboden krijgen. Hierbij gaat het om zowel formele speelgelegenheden als de meer informele speelaanleidingen. Maar ook ruimte voor sportieve activiteiten zoals een trapveldje of een basketbalpleintje. Op een later moment zullen wij u een uitgebreid advies geven over spelen in het reeds ontwikkelde deel van Schuytgraaf.

Advies

Samengevat adviseren wij u:

- de natuurinclusiviteit in combinatie met de gestelde klimaatadaptieve maatregelen nog verder uit te werken in de plannen;
- bij alle nieuw te bouwen woningen het optimaal gebruik van zonnepanelen mee te nemen als harde voorwaarde;
- in de nieuw te ontwikkelen buurten voldoende en gevarieerde speelgelegenheden te realiseren;
- deze adviezen op te nemen in de concept ruimtelijke raamwerken voor veld 3 noord en veld 23.

Met vriendelijke groet,

werkgroep Planstructuur Schuytgraaf

Ans Heg

Els Renjaan-Kersies

Nick Vriesen

Ariel Daniels

Thomas Meyer

Dennis Kramer

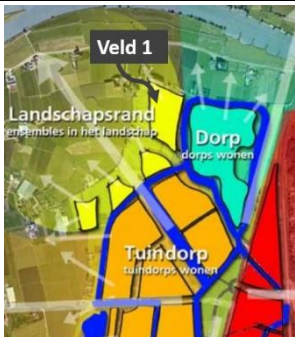


Virusvrij. www.avast.com

U ziet mij alleen in beeld, maar ik vertegenwoordig de stem van alle bewoners van de Achterstraat en Vogelenzangsestraat. Ook die van de 4^e en 5^e generatie autochtone bewoners die hier zijn opgegroeid. Zij die 25 jaar geleden zonder inspraak van de gemeente Heteren in handen van Arnhem zijn gekomen. Ze wonen allen om veld 1. Ook de plek wat het meest geroemd wordt om de biodiversiteit en landschappelijke kwaliteit.

Na 3 gesprekken met de gemeente zijn we oprecht geschokt door de antwoorden. Ook al was de sfeer van de gesprekken prettig en begripvol, we begrijpen niet dat de wethouder er niet alles aan doet om de bewoners tegemoet te komen aan het beeld dat hen 25 jaar lang voor ogen is gehouden. We hebben alternatieve voorstellen gedaan die van invloed zijn op het ruimtelijk raamwerk van de velden 3 en 23. Met enige aanpassing in die velden kunt u er voor zorgen dat en uw uitgangspunten voor verdichting en meer sociale huurwoningen en ook aan de beloften van ons wordt tegemoet gekomen.

Waar gaat het om? Wat hebben we ingebracht en hoe is er op gereageerd?

	Onderwerp en verwachting buurt		Wat is ons voorstel van de buurt	Antwoord gemeente
1	Een beeldkwaliteit waarbij veld 1 net als Leihorst, Riethorst een ensemble in landschappelijk groen is . Natuurbeleving, rust en ruimte en een passende overgang naar het aangrenzende polder- en rivierenlandschap;		Beeldkwaliteit behouden. Maak veld 3 meer stedelijk met circulaire hoogbouw. Via veld 2 (waar is het dorpse karakter?!) overgang maken naar landschappelijk in veld 1. Veld 3 ligt namelijk langs verrommeling van hoge spoordijk en elektramasten. De nu getekende vrijstaande en 2 onder 1 kap woningen in veld 3 gaan daar tegenaan kijken (geluid, verdiept en verloren)?	Veld 3 is al verdicht, meer dan veld 1. Deze velden krijgen dorps karakter. We doen geen uitruil met een ander veld, elk veld staat op zichzelf. De raad beslist
2	Bestemming veld 1: 210 woningen, 10 hectare Dunne bebouwing		Hoe is 10 hectare berekend? Nog niet alles is verworven en 1a hoort niet bij 10 ha. Buurt heeft bezwaar gemaakt destijds tegen veld 1a. Voorstel van 300 woningen is een stijging van 40% en dat zijn wel héél erg veel woningen meer. Wij willen max 260. Zoek verdichting in veld 3	Het betreft 10 hectare en we mogen 30 woningen per hectare, dus 300 woningen, maar raad beslist.

3	Natte en droge ecologische zone versterken en verbinden tbv biodiversiteit		Zo houden en nog meer benutten met natuurbeleving en aanplant van meer bomen. Verplaats de opgave van circulaire woningbouw voor grondgebonden woningen van veld 3 naar veld 1, waar echt sprake is van biodiversiteit	geen
4	20 woningen in rij		Een verdubbeling vinden we al veel. Zoek de rijwoningen in hofvorm voor senioren met collectieve samenlevingsvormen en 1-2 persoons grondgebonden huishoudens, dat voegt ook toe aan meer differentiatie.	We denken aan ongeveer 100 woningen in rij
5a	0% sociale huur		De hoge 30% sociale huur die u voorstelt, zorgt voor verdichting en appartementen. We willen de beloofde doorkijk vanaf de rand als landschap en natuur behouden. Dat wordt met appartementen en hoge verdichting vertroebeld, om nog maar niet over de geluidsbelasting te spreken en aantasting van de ecologie. Sociale huur maakt ons niet uit als het maar niet voor extra verdichting zorgt. Waarom wel veld 1 maar niet veld 23 sociale huur, terwijl u die afspraak al 25 jaar met de bewoners heeft?!	We passen 30% toe want verdichting moet van raad, evenzo sociale huur. Veld 23 hebben we afspraak met gemeente Overbetuwe mee

5b		Voorstel om woonwagens in veld 1 te vestigen, komt uit de lucht vallen. We stellen veld 23a voor. Arnhem noord heeft relatief weinig woonwagens. Waarom én sociale huuropgave én woonwagens én hoogbouw allemaal in veld 1 realiseren? Voelt als pesten en afvalputje van Schuytgraaf. Hoe tellen de woonwagenplekken mee? Is het bovenop de 300? Als sociaal of koop of hoe? Gemeente legt ons in de mond alsof we tegen bewoners van sociale huurwoningen en woonwagenbewoners zijn, het tegendeel is waar, het gaat er ons om dat alles voor verdichting zorgt, meer geluid en meer aantasting van natuur. Wat dat betreft hebben we de minste moeite met een plek voor woonwagens.	Soort en telling kan alles zijn, kom niet aan de woonwagenbewoners. Fijn dat we hen kunnen huisvesten in veld 1. Veld 23a heeft oorspronkelijk bestemming park
6	Geen hoogbouw Lage nok- en goothoogte	Er is ons altijd verteld dat veld 1 geen appartementen en hoge woningen zou krijgen, juist om de landschappelijke waarde te benadrukken. We hebben bij de ontwikkeling van veld 4 bezwaar gemaakt tegen de bouw van appartementen en ook de nokhoogte. Ons is verzekerd dat er geen appartementen komen en zo ook voor veld 1. In het beeldkwaliteitsplan is zelfs voor veld 1 voorgesteld om woningen met een lage goot- en nok hoogte te ontwikkelen.	Appartementen onder de 15 meter vinden we geen hoogbouw

7	Behoud boerderij de Kroon en kenmerkende boerderij op nr. 16		Blij dat de Kroon de bestemming krijgt voor senioren met dementie, beter dan drugsverslaafden. Niet blij met schrikbeeld van haast ingebouwde boerderij op nr. 16 op veld 2.	geen
8	bewonersparticipatie		Vele malen hebben we zelf actief gevraagd om inspraak. Wat houdt bewonersparticipatie voor u in? Waarom houdt U ons niet actief op de hoogte, en belooft meer dan alleen luisteren en informeren. Wil de gemeente wel dat we meedenken?	geen
9	Geen snelverkeer naar Achterstraat		Is altijd toegezegd dus zo houden	Ok, maar raad beslist
			Fietspad zo oostelijk mogelijk, langs waterkant	Voldoet niet aan behoefte van fietsers om kortste weg te nemen
10	natuurbeleving		We willen geen druk recreatief veld recht achter onze woningen. We zouden graag de sloten langs de Achterstraat en om het natuurbelevings-veld verdiept en iets verbreedt zien, zodat het geen mogelijkheid biedt tot overspringen... Het niet kunnen verbreden of verdiepen is echt onzin, 3x per jaar wordt de oeversrand al afgegraven als onderhoud	Sloten verdiepen en verbreden niet mogelijk. Oevers hebben natuurwaarde en we willen ons bouwoppervlak hiermee niet verkleinen

Wat willen we naar voren brengen:

De wethouder vindt dat we te vroeg onze wensen kenbaar maken mbt veld 1. Wij zijn van mening dat als we dat nu niet doen, de velden 3 en 23 vastliggen en wij voor het blok worden gezet met de afspraken die de wethouder met de raad heeft gemaakt (meer sociale woningbouw)

De ambtenaren roffelen zich op de borst omdat er geen uitweg naar de Achterstraat wordt geboden. Dit is 25 jaar geleden al beloofd aan de Vogelenzangsestraat en Achterstraat, het zijn namelijk B-wegen met veel landbouwverkeer, daar past niet nog meer plaatselijk verkeer bij.

U vindt dat het fietspad niet oostelijk langs de waterrand gelegd kan worden. Wat een onzin antwoord, kijk even naar de kaart hoe de Achterstraat schuin wegloopt en hoeveel meter dit verder ligt, het lijkt ons juist heel logisch het langs het water te leggen ook gezien vanaf de Metamorfoselaan en een dwarsverbinding in veld 1 en het kost ook nog eens minder fietspadlengte.

Veld 23a kan geen andere bestemming krijgen? Veld 1a had ook de bestemming groen en is toch gewijzigd ondanks dat we bezwaar hebben gemaakt. U wilt meer differentiatie, meer sociale huur- en koopwoningen, woonwagens en duurzame woningbouw voor de bewoners van Arnhem. Wij komen de gemeente tegemoet door mee te denken en alternatieven te bieden. Wij vragen ons af waarin u uw eigen bewoners tegemoet komt. Volgens onze gesprekspartners tot nu toe heeft u als gemeenteraad de macht in handen, we hopen dat u die met recht aan de autochtone bewoners toepast en onze voorstellen wel serieus onderzoekt.

De Schuytgraafse bewoners van de Achterstraat en Vogelenzangsestraat.

De punten op een rijtje waarop we reactie hebben gevraagd, zie ook de notities in de PPT-presentatie van gesprek met wethouder op 07012021

- **Communicatie**
 - o Kunnen jullie ons pro-actief op de hoogte houden
 - o Niet alleen luisteren maar ook wat met inbreng doen
 - o Hoe denkt de gemeente vertrouwen te herstellen?
 - o Waarom is een gemeentelijke afspraak van meer gewicht dan die met de autochtone bewoners
 - o Hoe zorgt de gemeente ervoor bewoners eerder te informeren ook mbt besluiten die eerder zijn genomen en veranderen
(op alles geen antwoord gehad, behalve in gesprek: we willen zeker luisteren)
- **Ruimtelijk raamwerk**
 - o Van 0 naar 30% sociale woningbouw is erg veel
(antwoord in gesprek: de gemeenteraad heeft zo besloten)
 - o Waarom veld 23 geen sociale huur en veld 1 wel
(antwoord in gesprek: omdat het een afspraak met de gemeente Overbetuwe is)
 - o Van 210 woningen naar 300 (40% meer woningen) wij willen beperken tot 25%
 - o Van geen hoogbouw naar wel appartementen
(antwoord in gesprek: verdichting moet van raad)
 - o Van 20 woningen in een rij naar 100 in een rij, verplaatst dat naar veld 3
 - o Waarom geen uitruil tussen de velden nu de laatste velden aan bod komen en juist vlak ervoor nieuw gemeentelijk beleid is
 - o Hoe is het aantal hectares gemeten? Wel/niet particulier terrein meegerekend?
 - o Dorpse karakter in veld 2 is niet gerealiseerd en veld 3 wordt een ecologisch proeftuin, verplaats de woningbehoefte naar veld 3 en creëer natuurlijke overgang naar 2 en 1
Kernvraag: waarin kunnen we meedenken en waarin niet
- **Beeldkwaliteitsplan**
 - o In veld 1 is een ensemble in landschapsgroen beoogt alla Leihorst, Riethorst en Horstenhoogte, hoe gaat de gemeente dit realiseren
 - o Waar komt woonwagenvak en recreatiegebied vandaan, vindt de gemeente dit passen bij de woon- en leefstijl van de autochtone bewoners? stond niet eerder in structuurvisie
 - o Gemeente heeft opgave met differentiatie in woningen. Top dat de Kroon voor senioren wordt bestemd. Daar past laagbouw van seniorenwoningen in veld 1 goed bij
 - o Agrarische structuren aan de randen?
 - o Geleidelijke overgang naar Polderlandschap?
 - o Stedenbouwkundige visie om niet twee dezelfde thema's naast elkaar te bouwen?
 - o Natuurbeleving, rust en ruimte hoe wordt dit in het beeldkwaliteitsplan verwerkt?
 - o Wat voor eigen karakter krijgt veld 1?
- **Overige vragen**
 - o Vastleggen van belofte dat er geen snelverkeer naar Achterstraat komt
 - o Fietspaden zo oostelijk mogelijk langs water
 - o Recreatiegebied – groen- en natuurbeleving zonder uitnodiging om savonds en weekenden vol wijktoerisme
 - o Biodiversiteit en natuur niet vertroebelen door appartementen en hoge woningen
 - o Sloten niet overspringbaar maken (verdiepen, verbreden)
- **Voorstel:**
 - o Woonwagenvak verplaatsen naar veld 23a
 - o 100 meer sociale huurwoningen zoeken in circulaire groene woontorens aan rand veld 3 bij spoor

Antwoord mevrouw Knaapen:

Beste Tineke Otter, Freddie Coenders en Erik Klijn,

Hartelijk dank voor het prettige gesprek dat wethouder Ronald Paping, XXXX en ik met jullie hadden op donderdag 7 januari. We zijn nog bezig met de verdere ontwikkeling van veld 1, maar op jullie verzoek geef ik hierbij al een reactie op de door jullie tijdens dit gesprek genoemde punten.

Geen uitweg aan Achterstraat

Geen uitweg naar de Achterstraat (m.u.v. 4 particuliere velden v. Schaik)

Op dit moment is de gedachte in de proefverkaveling om alle woningen per auto te ontsluiten via veld 1 en vervolgens veld 2, dus overeenkomstig jullie wens. We verwachten dat we dit aan de raad gaan voorstellen, uiteraard kan de raad hier anders toe besluiten.

Fietspad langs watergang

Fietspad voorgesteld zo oostelijk mogelijk (langs watergang)

Het ruimtelijk raamwerk is een concept. Het nu getekende pad ten westen van Achterstraat 12 en 14 is ruimtelijk de meest centrale plek voor een fiets- en voetganger ontsluiting naar de Achterstraat. Een fiets-/voetpad aan de oostkant langs de watergang voldoet niet aan de behoefte van fiets- en voetgangers om de kortste weg te nemen.

Sloten – niet over te springen

Sloten: aan Achterstraat en erfafscheidingen bestaande bouw “niet overspringbaar”

De sloten zullen niet verder worden verbreed, want dit gaat ten koste van uitgeefbaar terrein en tast de natuurwaarden van de oevers aan. Uiteraard is het niet de bedoeling dat nieuwe bewoners via het eigen terrein van andere bewoners gaan lopen.

Geen vertroebeling biodiversiteit door hoogbouw

In de ecologische zones is een prachtige biodiversiteit die je met de bouw en juiste (bio) ecologische invulling in veld 1) kunt versterken

Dan past er geen hoogbouw met meer dan twee lagen en een nokhoogte dat boven de 11 meter komt.

Het bestemmingsplan kent een maximale bouwhoogte van 15 meter: dat is het kader voor dit plan. Wij zien dit niet als hoogbouw. Of het maximum benut wordt hangt af van wat stedenbouwkundig passend is, waar de woningmarkt behoefte aan heeft en wat nodig is voor de door de gemeenteraad gewenste verdichting.

Sociale bouw bij veld 23

Verplaats woonwagenplek naar veld 23a

Het in jullie presentatie als 23a aangeduide veld is geen bebouwbaar veld, maar heeft de bestemming Groen - Landschap en Park. In de bespreking hebben jullie aangegeven dat de locatie die we nu in gedachte hebben voor woonwagens in veld 1 dermate ver van de Achterstraat af ligt, dat deze beoogde locatie voor jullie geen probleem is.

Volume 1-2 persoons huishoudens in veld 3

100 meer sociale huurwoningen in hoogbouw veld 3

Bij het ontwikkelen van de ruimtelijke raamwerken is uitgegaan van het stedenbouwkundig concept van Schuytgraaf; dorpjes in het Betuwse landschap die tezamen de wijk Schuytgraaf vormen. Elk dorpje heeft een eigen karakter wat zich uit in verschil in dichtheid, architectuur en

inrichting van de openbare ruimte. De identiteit wordt sterk gekoppeld aan de plek in de wijk; aan de rand van het buitengebied, aan het water, aan park Lingezen, te midden van het veld of rond het winkelcentrum en het station. Hierdoor hebben de buurten rondom het winkelcentrum en het station een stedelijker karakter en is er meer gestapelde bouw dan in buurtjes die zich meer aan de randen bevinden.

Het ruimtelijk raamwerk voor veld 3 en 23 ligt op dit moment bij de raad ter besluitvorming. Het ruimtelijk raamwerk van veld 3 bevat een hogere dichtheid dan we op dit moment voor veld 1 beogen. Op basis van het stedenbouwkundige concept uit de vorige alinea past een verdere verdichting van veld 3 niet. Het is uiteraard aan de raad om hier uiteindelijk over te besluiten.

Kortom, op sommige punten kunnen we tegemoet komen aan jullie wensen, maar op een aantal andere punten verschillen we wellicht van mening. Zoals we op 7 januari hebben afgesproken, maken we in het vervolgproces de opmerkingen van jullie als aanwonenden inzichtelijk en geven wij die mee aan de raad. Het is aan de gemeenteraad erover te besluiten.

Met vriendelijke groet,

Projectmanager

Bereikbaar: maandag t/m donderdag



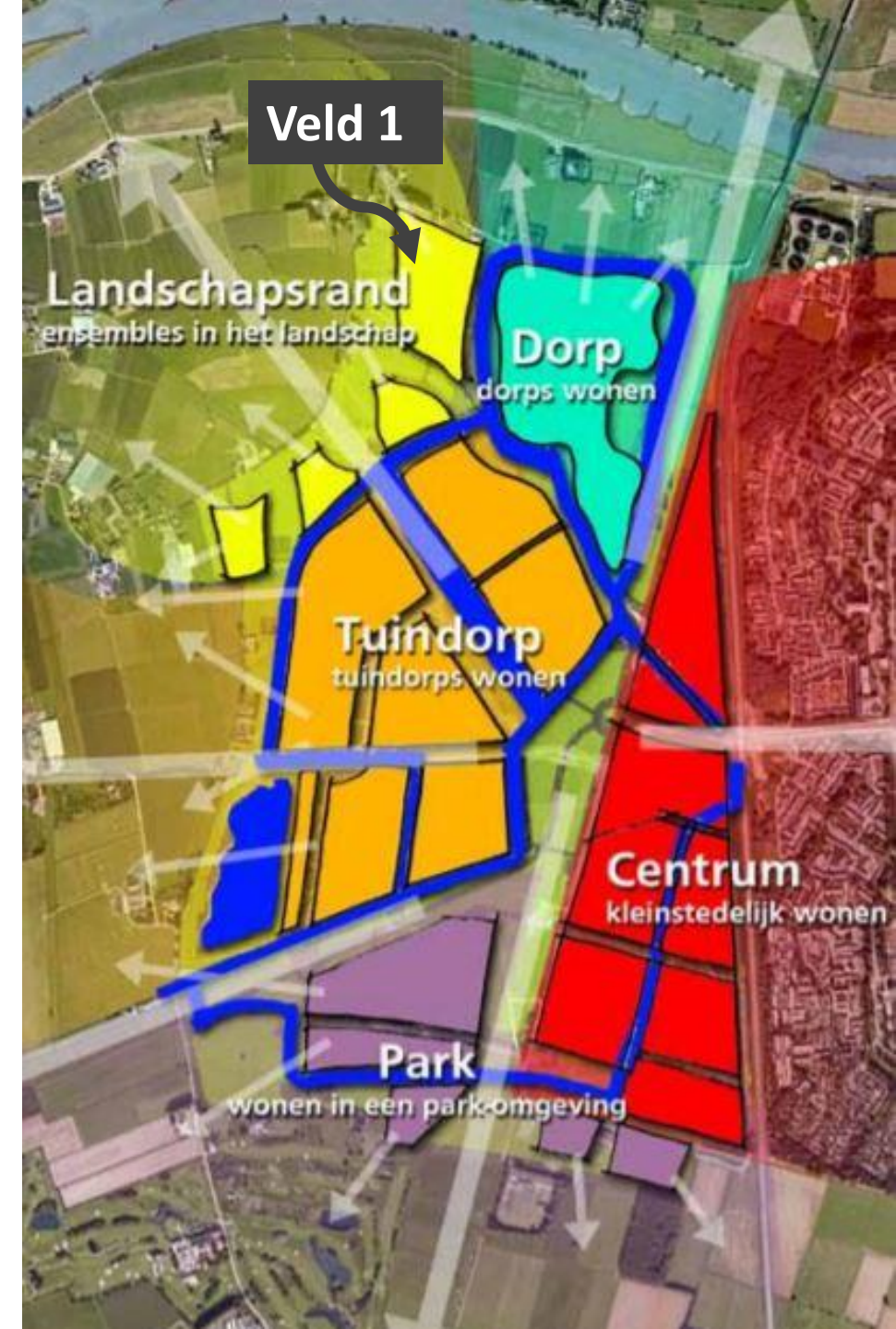
Conceptplan Schuytgraaf Dorpjes in de Betuwe

Beeld voor veld 1 en 2- en 3 noord: wonen in polderlandschap

Bespreekpunten

07 januari 2021

- Communicatie / participatie
- Bestemmingsplan
- Hoogbouw
- Woonwagenplek
- Openstaande vragen
- Wat vinden we belangrijk
- Voorstel alternatieven



Wonen aantal en soort

- Woningen
 - 215 woningen lage dichtheid
 - elke wijk eigen identiteit
 - geen sociale huur, geen appartementen
 - maximaal 20 woningen in rij
- Wonen
 - duurzaam en Betaalbaar
 - levensloopgeschikt
 - aantrekkelijk voor verschillende woonmilieus
- Basis ecologie : biodiversiteit



Veld 2 Schrikbeeld!

Bebouwing achter statige
en karakteristieke boerderij
aan Achterstraat nr. 16

Dorps karakter?!
Landschappelijk?!



Vragen

- Woonwagenplek
- Hoogbouw
- Extra hectares
- Grond noordzijde Achterstraat



Voorstel Landschapsrand

- Geen uitweg aan Achterstraat
- Fietspad langs watergang
- Sloten – niet over te springen
- Geen vertroebeling biodiversiteit door hoogbouw
- Sociale bouw bij veld23
- Volume 1-2 persoonshuishoudens in veld 3



veld 3

Groene gevels, Circulair en in de hoogte



Voorstel woonwagenlocatie veld 23a



MEMO



Datum : woensdag 10 februari 2021

Aan : Raadsleden

Van : Ronald Paping

Betreft : technische vragen ruimtelijk raamwerk veld 3noord en 23 Schuytgraaf

Tijdens de bespreking over het ruimtelijk raamwerk van veld 3noord en veld 23 van Schuytgraaf is een technische vraag gesteld over de maximale aantallen woningen in veld 23, 26 en 27 van Schuytgraaf.

In het raadsvoorstel wordt een indicatief programma genoemd voor de velden 23, 26 en 27 waarvan dit voor veld 23 inmiddels is uitgewerkt in het voorliggende ruimtelijk raamwerk.

Om enige duiding aan de aantallen te geven is het goed allereerst iets te duiden over hoe de velden 23, 26 en 27 in Schuytgraaf zijn ontstaan. In de oorspronkelijke plannen van Schuytgraaf waren de velden 23, 26 en 27 niet voorzien. Doordat gedurende het ontwikkelproces van Schuytgraaf de parkeernorm is opgehoogd, bleken de aantallen woningen die voorzien waren in Schuytgraaf niet meer binnen de beschikbare ruimte te kunnen worden gevonden. Om die reden is in 2010/2011 een traject opgestart met buurgemeente Overbetuwe om op de grens van beide gemeenten 3 extra velden toe te voegen om alsnog in de totale aantallen woningen van Schuytgraaf te kunnen voorzien. Dit proces heeft geleid tot een ruimtelijke document, genaamd "Waar Schuytgraaf en De Park elkaar ontmoeten". In dat document zijn onder andere indicatieve woningaantallen opgenomen voor de velden 22, 23, 24, 26 en 27 en richtlijnen over hoe deze ontwikkeling vorm kan krijgen.

Onderstaand een figuur uit dit document. Dit zijn de aantallen woningen die in het raadsvoorstel indicatief genoemd zijn.



woningaantallen zijn indicatief

MEMO

Op basis van dit document en op basis van gesprekken die in het kader van het veegplan Bestemmingsplan uit 2017 zijn gevoerd met de gemeente Overbetuwe is dit in het vigerende bestemmingsplan uitgewerkt waarbij onder lid 5b van de specifieke regels is opgenomen: Ter plaatse van de aanduidingen "overige zone: veld 23", "overige zone: veld 26" en "overige zone: veld 27" mag het totaal aantal te realiseren woningen niet meer bedragen dan 154". Dit is een vereenvoudiging van afspraken die daarvoor (vanaf 2011) in het bestemmingsplan waren vastgelegd.

Indien u instemt met de 23 kavels in veld 23, is er volgens het vigerende bestemmingsplan daarmee ruimte voor $154 - 23 = 131$ woningen. Dit is 16 woningen meer dan de $70 + 45$ die in het document "Waar Schuytgraaf en De Park elkaar ontmoeten" indicatief genoemd is

Uw college onderzoekt momenteel of een verdere verdichting ten opzichte van de genoemde aantallen mogelijk is, dus verdergaand dan het bestemmingsplan en de afspraken met Overbetuwe nu toestaan. Dit vraagt uiteraard zorgvuldige studie en overleg met Overbetuwe waarna dit ter besluitvorming aan u zal worden voorgelegd.

Ruimtelijke raamwerken velden 3 Noord en 23 Schuytgraaf

Zaaknummer:	527316
Portefeuillehouder:	R. Paping
Resultaat van bespreking:	

Aanwezig

De raadsleden/fractievoorgangers Van der Laak (AC), Greving (PvdA), Eppich (VVD), Prinsen (GL), Looor (D66), Zijlstra (CU), Hutten (CDA) en Van Plateringen (AOP).

De fracties van de SP, de PvdD en de PVV waren niet bij de beraadslaging aanwezig.

Bespreking

De beraadslaging bestond uit twee onderdelen: een informerende fase en een meningsvormende fase. In de informerende fase heeft mevrouw Van Rijen een technische briefing gegeven over het ruimtelijke raamwerk. Daarnaast heeft mevrouw Van Otter namens de buurt de fractievertegenwoordigers toegesproken.

In de meningsvormende fase hebben de aanwezige vertegenwoordigers van de fracties in het eerste termijn vragen gesteld aan de portefeuillehouders en zijn die deels beantwoord.

Toezegging

Wethouder Paping zegt toe een intensiever participatietraject in te gaan met omwonenden van veld 1 dan gebruikelijk is bij andere velden van Schuytgraaf, omdat daar al omwonenden zijn, en daarbij uitspraken van de Raad niet als dogma's te gebruiken.

Conclusie

Aan het einde van de bespreking heeft de voorzitter geconcludeerd dat de M1 behandeling nog niet is afgerond. Een vervolgbehandeling zal worden ingepland. Die zal starten met het vervolg van het eerste termijn van de wethouder.

De raadsadviseur,

W. Lammers

De voorzitter,

N. Wiggers

Beste raadsleden

We ontvangen net het bericht dat u vanavond gaat besluiten over het ruimtelijk raamwerk veld 3 en 23. Als omwonenden zijn we gevraagd een overzicht met stukken te produceren waaruit de eerder gedane beloftes blijkt. We hebben dat nog niet geproduceerd, maar is dat nodig? Op één of andere manier lukt het niet duidelijk te maken dat we ja voor eigen parochie spreken en heel erg bereid zijn mee te denken met de woonopgave waar de gemeente voor staat. We willen niet als bewoners voor een voldongen feit komen te staan dat alles in ons achterland gerealiseerd moet worden, terwijl er mogelijkheden liggen in een gebied dat zich er beter voor leent. Wij denken oprecht dat met een aanpassing van het ruimtelijk raamwerk in veld 3 (wat veel meer geschikt is ook om de woonopgave te realiseren) je stedenbouwkundig en qua huisvestingsopgave beter, mooier en sneller iedereen tevreden kunt stellen.

- De kern van onze inspraak is dat we graag meedenken met de grote woonopgave die de gemeente heeft, maar dat we dat in samenhang met de ontwikkeling van andere velden willen. Wat nu is opgenomen in het bestemmingsplan en exploitatieplan telkens is bekrachtigd en verwoord aan ons omwonenden, maar dat met vaststelling van het ruimtelijk raamwerk van veld 3 en 23 het onmogelijk wordt om aan ons verzoek te voldoen. We hopen dat we vanavond horen dat jullie **serieus ons voorstel om 150 appartementen te realiseren in 3 circulaire appartementengebouwen aan de oostrand van veld 3 hebben overwogen**. Stedenbouwkundig ligt het in verlengde van bos, visueel ligt het in verdieping van spoordijk en daardoor is het een meer geschikte locatie dan de voorgestelde verdichting in veld 1.

Voordeel:

- Bouw van woningen naar behoefte (1,2 persoons huishoudens in appartementen met sociale huur/koop)
- Snellere invulling van die woonbehoefte
- Je kunt je houden aan afspraken over de invulling van veld 1
- Bewoners van sociale huurwoningen hebben het prachtigste uitzicht en uitwijk van schuylgraaf

PS: beantwoording Paping over extra ruimte velden 22, 23, 24 en 26 daar hoort ook veld 1a bij (ook aan de rand van Overbetuwe waar afspraken over zijn gemaakt)

En goed om te weten dat we tot op heden nog geen antwoord op de vragen hebben gehad die we in ons betoog hebben meegestuurd.

Hartelijke groet

Tineke Otter



Ruimtelijke raamwerken velden 3 Noord en 23 Schuytgraaf

Vervolg M1-behandeling 10 maart 2021

Zaaknummer: 527316

Portefeuillehouder: R. Paping

Resultaat van bespreking:

Aanwezig

De raadsleden/fractievoorgangers Spruijt (AC), Visser (PvdA), Eppich (VVD), Prinsen (GL), Van Iperen (D66), Zijlstra (CU), Van Dillen (CDA), Witberg (PvdD) en Van Plateringen (AOP).

De fracties van de SP en de PVV waren niet bij de beraadslaging aanwezig.

Bespreking

De beraadslaging bestond het vervolg van de M1, bestaande uit de eerste termijn van het college en de tweede termijn van de raad en het college

Toezeggingen

1. De wethouder zegt toe het gebruik van zonnepanelen mee te nemen in gesprekken met ontwikkelende partijen.
2. De wethouder zegt toe in het bestemmingsplan expliciet aandacht te besteden aan zonnepanelen.
3. De wethouder zegt toe de verkoopdocumentatie van het gehele veld 23 direct gereed te maken, zodat bij een succesvol verkoop van de eerste zes kavels, direct een doorstart gemaakt kan worden met de verkoop van de rest.
4. De wethouder zegt toe dat als de verkoop tegenvalt van kavels veld 23, hij eerst naar de raad teruggaat, voordat over herbestemming wordt besloten.
5. De wethouder zegt toe een memo naar de raad te sturen met daarin de financiële gevolgen van het realiseren van meer woningen door middel van appartementen in plaats van boswoningen.

Aangekondigde moties of amendementen

De fracties van D66, PvdA, Arnhemse Ouderen Partij en GroenLinks hebben aangekondigd met moties of amendementen te komen.

Conclusie

Aan het einde van de bespreking heeft de voorzitter geconcludeerd dat de M1 behandeling is afgerond en de volgende behandeling in de vorm van een M2 kan worden gestart waarin moties en amendementen kunnen worden besproken.

De raadsadviseur,

W. Lammers

De voorzitter,

N. Wiggers

Memo

Datum : 17 maart 2021

Aan : Raadsleden

Van : Ronald Paping

Betreft : Vragen m.b.t. programma ruimtelijk raamwerk veld 3 Noord Schuytgraaf

Tijdens de bespreking over het ruimtelijk raamwerk van veld 3 Noord Schuytgraaf is gevraagd inzichtelijk te maken of de in het ruimtelijk raamwerk opgenomen 11 boswoningen omgezet kunnen worden in appartementen.

Er zijn twee scenario's onderzocht, welke hieronder staan afgebeeld. Bij beide scenario's is uitgegaan van de geldende parkeernorm (1,2 pp voor sociaal, 1,5 voor vrije sector en een bouwhoogte van 3 lagen, gelijk aan de boswoningen).

Scenario 1: omzetten 11 boswoningen naar 22 vrije sector huurappartementen

Hierbij zijn de bewonersparkeerplaatsen onder de appartementen geplaatst en het bezoekersparkeren (10 stuks) in het huidige groen. In de blokken 1 en 3 bevinden zich 8 appartementen, in blok 2 zijn dat er 6.

Scenario 2: omzetten 11 boswoningen naar 36 sociale huurappartementen

In dit scenario bevinden de 46 parkeerplaatsen zich in de openbare ruimte. Een andere oplossing voor het parkeren bij sociale huurwoningen is financieel niet realistisch. In blokken 1 en 3 bevinden zich 13 appartementen, in blok 2 zijn dat er 10.

Veld 3 Noord Boswonen verdichten met appartementen
15-mrt-21



Boswonen Ruimtelijke Raamwerk (concept)

woning aantal	
kavel 1	4 grondgebonden
kavel 2	3 grondgebonden
kavel 3	4 grondgebonden
totaal	11 grondgebonden
parkeren op eigen terrein	

Boswonen appartementen markt

woning aantal	
kavel 1	8 appartementen
kavel 2	6 appartementen
kavel 3	8 appartementen
totaal	22 appartementen
parkeren 1 pp in gebouw (maaiveld)	

Boswonen appartementen sociale huur

woning aantal	
kavel 1	13 appartementen
kavel 2	10 appartementen
kavel 3	13 appartementen
totaal	36 appartementen
parkeren op openbare parkeerplaatsen	

extra woningen	-
financiële consequentie grex	-

extra woningen	11
financiële consequentie grex	-300.000

extra woningen	25
financiële consequentie grex	-500.000

Financiële en juridische gevolgen

- Allereerst is van belang dat we in Schuytgraaf te maken hebben met claimhouders. Vrijwel alle marktwoningen in Schuytgraaf zijn verclaimd. De vrije ruimte die er nog was, is grotendeels ingevuld door de extra opgave sociale woningbouw die met het Plan van Aanpak Woningbouwontwikkeling is vastgesteld. Op dit moment zijn nog enkele marktwoningen niet verclaimd, voor een beperkt aantal woningen (11) is er ruimte binnen de claims. Eventuele andere ruimte is ook noodzakelijk in verband met de flexibiliteit (als bijvoorbeeld een ontwikkelaar nog een claim van 25 woningen heeft, maar een blok is 30 woningen groot, dan zal de ontwikkelaar het gehele blok ontwikkelen).
- Daarnaast zal de omzetting negatieve financiële consequenties voor de grondexploitatie hebben omdat betaalbare koop en sociale huur andere grondprijzen hebben. Meer betaalbare koop en ook meer sociale huur betekent een effect voor de grondexploitatie van Schuytgraaf, indien dit op plekken gebeurt waar nu geen sociale huur gepland is. Ook de kavelprijs voor markt appartementen ligt lager dan voor grondgebonden marktwoningen.
- Het omzetten van het programma betekent extra parkeerplekken in de openbare ruimte, dit brengt extra beheerkosten met zich mee.
- De oplossing voor het sociale programma levert kleine blokken op. Realisatie hiervan is duur en naar verwachting niet interessant voor de woningcorporaties.

Kanttekeningen:

- Omzetten levert een minder divers programma op (boswonen aan het water is toevoeging in Schuytgraaf die er nog niet is)
- Toevoegen van een extra laag levert extra parkeerplekken op, in het sociale programma is dat niet haalbaar en in het marktscenario onwenselijk. Daarnaast is het vanuit stedenbouwkundig oogpunt onwenselijk; er wordt een muur richting het groen gecreëerd.
- Het samenvoegen van de appartementengebouwen is vanuit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst: ook op deze wijze wordt er een muur richting het groen gecreëerd.
- Bij de boswoningen is het parkeren op maaiveldniveau onder de woningen gepositioneerd om zoveel mogelijk groen en bos te kunnen behouden en realiseren. Het realiseren van de appartementen gaat in beide scenario's ten koste van groen en bos om het parkeren op te lossen.
- Het bos is openbaar toegankelijk en hiermee ook van belang voor de andere bewoners van veld 3 Noord en Schuytgraaf.

Van: Kirsten van Rijen

Verzonden: maandag 22 maart 2021

Aan: Patrick van Iperen

Onderwerp: RE: Percentage speelruimte per hectare in Schuytgraaf

Beste Patrick,

Om antwoord te geven op je vraag hebben we bekeken wat het totale aantal m2 formeel en informeel spelen voor Schuytgraaf volgens de door jou benoemde norm zou moeten zijn. Uitgaande van een geheel voltooide wijk zou dit een kleine 60.000m2 moeten bedragen.

In juli vorig jaar is een folder uitgebracht waarin een heel aantal formele speelgelegenheden voor Schuytgraaf opgenomen zijn. We hebben opgeteld hoeveel m2 deze speelplekken bij elkaar bedragen. Dit zijn er ruim 70.000. Deze m2 zijn nu reeds aanwezig in de wijk, Zie ook bijgaande excelsheet, waarvoor per speelplek het aantal m2 is weergegeven en de totaal benodigde m2 bij een voltooide wijk.

)

In bijgaande folder zijn nog niet opgenomen de speelplek in veld 3noord, het trapveld nabij veld 22 dat aangelegd is, het schoolplein van de te openen school in veld 22 en ook niet de nog aan te leggen speelplekken in veld 6/11 en de toekomstige velden (veld 1, veld 26 en 27) waar nog geen ruimtelijk raamwerk voor is.

Daarnaast zijn in deze berekening de informele speelplekken niet opgenomen, zoals de pleintjes en groenveldjes binnen de velden of de grote groene ecozones in de hoofdplanstructuur van Schuytgraaf.

Verder zijn direct aangrenzend aan de wijk ook nog speelgelegenheden, zoals het speelbos van Staatsbosbeheer aan de zuidrand van de wijk of de speelgelegenheden bij Landerij de Park in Park Lingezen.

Het aantal vierkante meters dat in Schuytgraaf beschikbaar is voor formeel en informeel spelen kan ik daarmee niet exact benoemen, maar duidelijk is wel dat dit ruimschoots boven de benoemde norm is.

Ik hoop hiermee je vraag voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
Kirsten van Rijen

Van: Patrick van Iperen

Verzonden: vrijdag 19 maart 2021

Aan: Kirsten van Rijen

Onderwerp: Percentage speelruimte per hectare in Schuytgraaf

Hoi Kirsten,

In de Nota Ruimte voor de Jeugd (Spelennota) 2010 - 2020 is opgenomen dat, volgens de richtlijnen van de NUSO, per hectare netto woongebied 300 m² (=3%) te reserveren voor speelruimte (formeel en informeel). Zo staat het in het bestemmingsplan voor Schuytgraaf ook.

Gezien de reactie van de werkgroep Planstructuur Schuytgraaf: hoe is dit in Schuytgraaf? Bedraagt de formele en informele speelruimte 3% van het woongebied? Of welk percentage / m² per hectare is het in Schuytgraaf inclusief de velden 3 Noord en 23 straks?

Met vriendelijke groet,

Patrick van Iperen

D66 Arnhem

Van: Cyriel Prinsen
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021
Aan: Kirsten van Rijen
Onderwerp: aanvulling vraag speeltuinen

Hoi Kirsten,

Ik zag net de beantwoording van de vragen over de hoeveelheid speelruimte in Schuytgraaf. Ik mis in de folder over bestaande speeltuinen in ieder geval de speeltuin aan de Reine Victoria, dat is ook nog eens zo'n 1000 vierkante meter. Zijn er zo nog meer speeltuinen die niet meegenomen zijn?

Groeten,



Cyriel Prinsen
Gemeenteraadslid

Van: Kirsten van Rijen
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021
Onderwerp: RE: aanvulling vraag speeltuinen

Beste Cyriel,

Dat is juist, ik heb voor de snelheid gisteren een eerste indicatie van spelen geprobeerd inzichtelijk te maken aan de hand van een folder die afgelopen zomer uitgegeven is.

Je hebt helemaal gelijk dat daar niet alle speelgelegenheden in Schuytgraaf op staan. Naast de in mijn mail al genoemde missende zoals het trapveld bij veld 22 zijn er ook in de bestaande buurten meer speelplekken dan in de folder.

Vandaag hebben we gepoogd hiervan een betere inventarisatie te maken. Op basis van deze inventarisatie komt er nog zo'n 12.500 m² spelen in formele reeds aanwezige speelplekken in Schuytgraaf bij, bovenop de al genoemde ruim 70.000m². Bij elkaar daarmee op dit moment bijna 85.000m² spelen aanwezig aan formele plekken.

Indicatief op onderstaande tekening in roze de plekken uit de folder, in blauw vandaag extra geïnventariseerde plekken. Bijgaande inventarisatie betreft een indicatie, hij is niet exact en ik durf niet toe te zeggen dat deze geheel compleet is, maar hij geeft wel weer dat er meer aan speelplekken is dan alleen de plekken uit de folder.

Daarnaast zijn er bestaande informele plekken in Schuytgraaf die ingewikkelder op vierkante meters te schatten zijn (grasvelden, pleintjes, de ecozones etc).

Voor de zekerheid: in bovenstaande optelling is niet meegenomen dat er in veld 3noord en in de toekomstige wijken ook nog speelgelegenheden bijkomen. Ook het schoolplein van de school die in veld 22 komt is nog niet opgenomen in deze indicatie.

Met vriendelijke groet,
Kirsten van Rijen



nda

poorbaan

Vegen

ietspaden

Vandelpaden

Recreatiepaden

ushalte

reinstation Arnhem-Zuid

Vijkplattegrond

ankstation

V = Archeologisch Veld (park)

VC = Winkelcentrum

C = Zorgcentrum

IS = Arnhemse Internationale School

WC = Hulp Warmte Centrale

= Projectpunt gemeente Arnhem

juli 2020



1

Wilgenvliet 2

Locatie 3.0 3a

Horstenhoogte 4

B

1

Locatie 3.0 3b

B

Riethorst 7

Leyhorst 8

Parklane 5

3

Campus Veste 10

Schuyts Kwartier 6/11

2

Bongeren 9

4

"De Salamander"

Bloesemgaerd 12

De Groene Erven 14

Delta 13

AIS i

13

Centrum 15

"De Omnibus"

VC

ZC

De Leihagen 16

De Eilanden 17b



Iedereen mag spelen in Schuytgraaf! Iedereen mag spelen in Schuytgraaf! Iedereen mag spelen in Schuytgraaf! Iedereen mag spelen in Schuytgraaf! Iedereen mag spelen in Schuytgraaf!



Schuytgraaf; oppervlakte spelen obv spelen kaart "Spelen in Schuytgraaf, beleef het hier!"

22-mrt-21



1 Speeltuin langs de Zeeg	6.300 m2
2 Speeltuin de Zeis	1.500 m2
3 Speeltuin Campus Veste	400 m2
4 Speeltuin MFC Salamander	4.100 m2
5 Speeltuin Bloesemgaard	10.000 m2
6 Speeltuin De Waarden	2.300 m2
7 Voetbalveld Sportpark Schuytgraaf	8.000 m2
8 Skatepark en Jongerenontmoetingsplek Marasingel	900 m2
9 Trekvlot Buitensplaats	pm m2
10 Speelplaats Dorserserf	7.800 m2
11 Speelplaats Notengard	6.100 m2
12 Speeltuin MFC Omnibus	1.600 m2
13 Speelveld Archelologische veld	10.000 m2
14 Trekvlot Notengard	pm m2
15 Modder aan je broek	6.000 m2
16 Uitkijkheuvel Marasingel	6.700 m2
Totaal	71.700 m2

Oppervlakte woonvelden	1.985.000 m2
Per ha woonveld 300 m2 spelen (formeel en informeel)	59.550 m2

Aan: Voorzitter van de raad

Betreft: debatverzoek (rvo art. 40a)

Datum: 14 juni 2020

Onderwerp: Moties over winsten en markt in de zorg niet uitgevoerd

Geachte voorzitter,

Op 9 juni jl verscheen een raadsbrief 'Afdoen 3 moties inzake toezicht en marktwerking zorg'. Het college beschouwd twee moties als afgedaan, zonder deze moties uit te voeren.

De motie 'Geld voor zorg moet naar zorg, niet naar winsten' wordt afgedaan met het feit dat er zoveel (honderden) zorgaanbieders zijn en het zorgsysteem inmiddels blijkbaar zo complex is ingericht dat het uitvoeren van deze motie teveel moeite zou kosten. Het college stelt, tegen het verzoek van de raad in, dat het geen toegevoegde waarde heeft. Een half jaar nadat deze motie is aangenomen blijkt dat het college niets met de door de gemeenteraad van Arnhem aangenomen motie heeft gedaan en legt het college deze aangenomen motie dus naast zich neer.

De gemeenteraad van Arnhem heeft ook de motie 'stop de gevolgen van marktwerking in de zorg' aangenomen. Na een half jaar blijkt ook hier dat het college niets met deze motie heeft gedaan en geeft het college aan, tegen het verzoek van de raad in, dat ze vindt dat de motie weinig zin heeft. Het door de gemeenteraad van Arnhem verzochte onafhankelijke onderzoek voert zij niet uit.

De fractie van de SP wil hierover in debat en heeft onder meer de volgende vragen:

- Hoe houdt dit college de zorg en zorgkosten in Arnhem onder controle als zij niet in staat blijkt om de winsten, en daarmee ook fraude met zorggeld, in de zorg te achterhalen?
- Welk signaal denkt het college dat dit stuurt aan zorgcowboys die geld willen verdienen aan de zorg?
- Waarom wil het college niet weten via onafhankelijk onderzoek welke alternatieven er zijn voor het huidige zorgsysteem, gezien het college zelf aangeeft dat het zorgsysteem zo complex is, met honderden aanbieders, dat ze er zelf geen zicht of controle meer op heeft?
- Waarom voert dit college uitvoerbare moties die zijn aangenomen door de gemeenteraad van Arnhem niet uit?

Hoogachtend,

Dobbe, Elfrink, Cetintas

SP fractie in de gemeenteraad van Arnhem

Aan de gemeenteraad

Datum : 9 juni 2020
Zaaknummer : 441112
Contactpersoon : Gerard Fidler
Telefoonnummer : 026 3772303

Onderwerp: Afdoen 3 moties inzake toezicht en marktwerking zorg

Geachte voorzitter en leden,

Aanleiding

In de vergadering van uw raad op 29 januari 2020 zaaknummer 441112 zijn onderstaande moties aangenomen.

Motie Genoeg capaciteit om zorgfraude op te sporen (20M16)

Het college wordt verzocht om:

- *De opsporingscapaciteit voor fraude op korte termijn te vergroten met minimaal 2 extra FTE toezichthouder rechtmatigheid;*
- *Te onderzoeken of deze extra uitgave gedekt kan worden uit mogelijke inderdieneffecten door het opsporen van fraude;*
- *De gemeenteraad elke 6 maanden te informeren over de voortgang van het opsporen van zorgfraude en te analyseren of de beschikbare opsporingscapaciteit voldoende is.*

Het college geeft uitvoering aan deze motie. De opsporingscapaciteit van de afdeling Handhaving ten aanzien van rechtmatigheidsonderzoeken naar zorg is inmiddels uitgebreid van 1 FTE naar 3 FTE. De kosten van deze uitbreiding worden gedekt uit het zorgbudget. De verwachting is dat door het uitvoeren van extra rechtmatigheidsonderzoeken de contracten met een aantal slecht functionerende zorgaanbieders kunnen worden beëindigd. De cliënten worden vervolgens overgedragen naar beter presterende zorgaanbieders, waarbij de verwachting is dat vervolgens effectiever en efficiënter zorg zal worden geleverd. Op deze wijze verdient de inzet van extra opsporingscapaciteit zichzelf terug. Het rapporteren over de aanpak van kwaliteits- en rechtmatigheidstoezicht nemen we op in de periodieke bestuursrapportage. Deze verschijnt 3 maal per jaar.



Datum : 9 juni 2020
Zaaknummer : 441112
Pagina : 2

Motie Geld voor zorg moet naar zorg, niet naar winsten (20M17)

Het college wordt verzocht om:

- *Te onderzoeken hoeveel gemeentelijk zorggeld niet aan zorg wordt besteed, maar naar winsten van zorginstellingen gaat en de raad hierover te informeren;*
- *Uit te spreken dat het maken van winsten in de zorg niet wenselijk is;*
- *Een voorstel te doen aan de raad om hier consequenties aan te verbinden bij het aangaan van nieuwe contracten.*

Voor een goede bedrijfsvoering is het wenselijk dat zorginstellingen positieve cijfers draaien. In de aanbesteding is hier ook aandacht voor. In de algemene inkoopvoorwaarden is vastgelegd dat we streven naar een "... vanzelfsprekende soberheid. Dit betekent dat aanbieders een bijdrage dienen te leveren aan het betaalbaar houden van het Sociaal Domein". In de verificatiegesprekken die nu met alle aanbieders worden gevoerd, wordt getoetst en waar nodig besproken of de zorgkosten en zorginkomsten in balans zijn. Daarbij wordt gekeken naar Jaarrekeningen en worden signalen van sociale wijkteams meegenomen. Waar inkomsten en zorgkosten onvoldoende in balans zijn, wordt extra scherp gekeken of de aanbieder aan alle aanbestedingseisen voldoet. Op het moment van aannemen van deze motie was het niet meer mogelijk om de aanbestedingsdocumenten nog verder aan te scherpen. Deze waren op dat moment al definitief vastgesteld en aanbieders waren zich hierop al aan het inschrijven (sluitingsdatum inschrijving was 3 februari).

Het college heeft - samen met regiogemeenten - ook aandacht voor het beperken van de bovenmatige winsten bij de aanpak van de coronacrisis. Zorgaanbieders kunnen zorg declareren tot maximaal het niveau van hun gebruikelijke omzet, met daarbij de eis dat niet meer dan 3% winst wordt gemaakt.

Het is zeer complex om bij alle zorgaanbieders in kaart te brengen hoeveel gemeentelijk zorggeld wordt besteed aan zorg en wat resteert voor winsten. Aanbieders zijn veelal in meerdere zorgdomeinen actief (Wet langdurige zorg, Zorgverzekeringswet). Hierbij worden verschillende financieringsvormen gehanteerd. Daarnaast lopen de tarieven uiteen. Hierdoor is het op basis van de beschikbare informatie niet mogelijk om de winst toe te rekenen naar de verschillende domeinen. Bovendien zijn er honderden gecontracteerde zorgaanbieders. Gelet op de complexiteit van de berekeningen en het aantal berekeningen dat gemaakt moet worden is dat alleen zinvol als dit inzicht iets oplevert (wat kunnen we dan met deze informatie?). Die toegevoegde waarde is in de ogen van het college te beperkt ten opzichte van de te leveren inspanningen.



Motie stop de gevolgen van marktwerking in de zorg (20M15)

Het college wordt verzocht om:

- *Een onafhankelijk onderzoek in te stellen welke verschillende mogelijkheden er zijn om de zorg in Arnhem te kunnen organiseren zonder de perverse prikkels van de markt;*
- *De raad binnen twee maanden te informeren over de uitkomsten van dat onderzoek.*

In de raadsbrief van 10 september 2019 is al een analyse gemaakt van de mogelijkheden om beschermd wonen zonder markt vorm te geven. Deze analyse is ook breder toepasbaar in de zorg. Daarnaast speelt een rol dat per 1 juli aanstaande een nieuwe aanbesteding in de zorg in werking treedt. Daarbij geldt een termijn van 4 jaar. Het heeft op dit moment dus weinig zin om een (duur) onafhankelijk onderzoek in te stellen naar een alternatief voor marktwerking in de zorg. Het college is graag bereid om samen met de raad een gesprek te organiseren waarbij experts hun visie op de voor- en nadelen van marktwerking in de zorg kunnen delen met college en raad. Zodra de raad weer fysiek bijeen kan komen, kan een dergelijke bijeenkomst gepland worden. De raad wordt hierbij ook uitgenodigd om experts aan te dragen bij het college.

Daarnaast wil het college onderzoeken of via pilots effectiever en efficiënter zorg kan worden verleend. Zo worden pilots in buurten/wijken voorbereid om een deel van de begeleiding niet langer door verschillende zorgaanbieders (via marktwerking) uit te laten voeren, maar door het sociaal wijkteam. In het raadsvoorstel over de Taskforce jeugdzorg wordt hiertoe een voorstel gedaan.

Financiën en risico's

De motie *Genoeg capaciteit om zorgfraude op te sporen* leidt tot een formatie-uitbreiding. Zoals hierboven is toegelicht worden de kosten van deze uitbreiding gedekt uit het zorgbudget. De verwachting is dat door het uitvoeren van extra rechtmatigheidsonderzoeken de contracten met een aantal slecht functionerende zorgaanbieders kunnen worden beëindigd. De cliënten worden vervolgens overgedragen naar beter presterende zorgaanbieders, waarbij de verwachting is dat vervolgens effectiever en efficiënter zorg zal worden geleverd. Op deze wijze verdient de inzet van extra opsporingscapaciteit zichzelf terug.

Voor het overige geeft de uitvoering van de moties geen financiële risico's.

Uitvoering en evaluatie

Het rapporteren over de aanpak van kwaliteits- en rechtmatigheidstoezicht willen we opnemen in de periodieke bestuursrapportage. Deze verschijnt 3 maal per jaar.

Gelet op het hiervoor beschrevene beschouwen wij de moties als afgedaan.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,



Gemeenteraad Arnhem

Bijeen op	29 januari 2020
Ter bespreking van	Debatverzoek "Klagende cliënten en tonnen winst voor de directeur; de gevolgen van marktwerking in de zorg"
Motie van	Sarah Dobbe - SP
Titel motie	Stop de gevolgen van markt in de zorg
Nummer Zaaknummer	20M15 433990
De Raad, Gehoord de beraadslaging,	
Constaterende dat: - Er inmiddels vele voorbeelden zijn van enorme winsten en van fraude door zorginstellingen in Arnhem; - Inmiddels duidelijk is dat dit geen incidenten zijn maar er iets misgaat in hoe Arnhem zorg organiseert;	
Overwegende dat: - Als zorggeld niet wordt besteed aan waarvoor het bedoeld is, het risico bestaat dat zorgbehoevende Arnhemmers hier de dupe van worden; - Beleid van de gemeente Arnhem gericht moet zijn op het geven de best mogelijke zorg en niet op het faciliteren van marktpartijen om winst te maken; - Er andere manieren zijn om zorg voor Arnhemmers beter te organiseren zonder de prikkels van de markt;	
Verzoekt het college om: - Een onafhankelijk onderzoek in te stellen welke verschillende mogelijkheden er zijn om de zorg in Arnhem te kunnen organiseren zonder de perverse prikkels van de markt; - De raad binnen twee maanden te informeren over de uitkomsten van dat onderzoek; en gaat over tot de orde van de dag	
Sarah Dobbe - SP	

AANGENOMEN

Voor

21

Motie "Stop de gevolgen van markt in de zorg" (20M15)

Tegen

17

GROENLINKS 60 Coenders Prinsen Navis Dolsma Gemici Simonis van der Loo Arnhemse Ouderen Partij 10 Wiggers	VVD ARNHEM 06 Combée Pape Kalthoff van Es Maref Loos CDA Arnhem 02 Hutten van den Broek <td> D66 05 Andeweg Loor Dijk Venhoek van Iperen Arnhem Centraal 30 van der Laak Manders Kraaijenbrink </td> <td> PvdA 40 Greving Bouma de Vries Visser SP 30 Elfrink Çetintaş Dobbe </td>	D66 05 Andeweg Loor Dijk Venhoek van Iperen Arnhem Centraal 30 van der Laak Manders Kraaijenbrink	PvdA 40 Greving Bouma de Vries Visser SP 30 Elfrink Çetintaş Dobbe
ChristenUnie 02 Becker Nede	DENK Verenigd Arnhem 02 Aydemir Bal <td> Partij voor de Dieren Gemeenteraad fractie Arnhem 20 de Groot Hegge <td> PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 20 Verheij Sanders </td></td>	Partij voor de Dieren Gemeenteraad fractie Arnhem 20 de Groot Hegge <td> PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 20 Verheij Sanders </td>	PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 20 Verheij Sanders

Totaal

38



Gemeenteraad Arnhem

Bijeen op	29 januari 2020
Ter bespreking van	Debatverzoek "Klagende cliënten en tonnen winst voor de directeur; de gevolgen van marktwerking in de zorg"
Motie van	Sarah Dobbe - SP
Titel motie	Genoeg capaciteit om zorgfraude op te sporen
Nummer Zaaknummer	20M16 433990
De Raad, Gehoord de beraadslaging,	
Constaterende dat: -Uit onderzoek van Pointer, Reporter Radio en Follow the Money blijkt dat er tientallen miljoenen aan zorggeld gaat naar winsten van zorginstellingen in plaats van naar zorg; -Dat ook verschillende Arnhemse zorginstellingen in die lijst staan; -Dat dit aantal naar verwachting hoger ligt als naar alle winsten wordt gekeken, en niet alleen naar de winsten van meer dan 10%; -Dat uit recent onderzoek van Follow the Money, Pointer en Reporter Radio blijkt dat door gebrekkig toezicht van gemeenten zorgcowboys vrij spel hebben;	
Overwegende dat: -Dat als zorggeld niet wordt besteed aan waarvoor het bedoeld is, het risico bestaat dat zorgbehoevende Arnhemmers hier de dupe van worden; -Zorgfraude moet worden opgespoord en aangepakt omdat het kwetsbare Arnhemmers raakt en geld voor zorg verspilt; -Dat in Arnhem hier slechts 1,6 fte aan toezichthouder rechtmatigheid beschikbaar is; -Arnhem van alle recentelijk door Follow the Money ondervraagde gemeenten de meeste contracten heeft met zorgaanbieders, te weten 762 zorgbedrijven; -Dat dit aantal contracten, zelfs met meer toelatingseisen, voorlopig aanzienlijk zal blijven; -Dat het opsporen van fraude complex is en capaciteit vergt; -In Arnhem geen toezicht wordt gehouden op rechtmatigheid en kwaliteit van PGB's ondanks dat de VNG stelt dat de gemeente hier wel verantwoordelijk voor is, en dit ook capaciteit vergt;	

AANGENOMEN

Verzoekt het college om:

-De opsporingscapaciteit voor fraude op korte termijn te vergroten met minimaal 2 extra fte toezichthouder rechtmatigheid;

-Te onderzoeken of deze extra uitgave gedekt kan worden vanuit mogelijke inverdieneffecten door het opsporen van fraude;

-De gemeenteraad elke 6 maanden te informeren over de voortgang van het opsporen van zorgfraude en te analyseren of de beschikbare opsporingscapaciteit voldoende is.

en gaat over tot de orde van de dag

Sarah Dobbe - SP

AANGENOMEN

Jk

Voor

Tegen

38

0

Motie "Genoeg capaciteit om zorgfraude op te sporen" (20M16)

GROENLINKS 60 Coenders Prinsen Navis Dolsma Gemici Simonis van der Loo Arnhemse Ouderen Partij 10 Wiggers	VVD ARNHEM 60 Combée Pape Kalthoff van Es Maref Loos CDA Arnhem 20 Hutten van den Broek	D66 50 Andeweg Loor Dijk Venhoek van Iperen Arnhem Centraal 30 van der Laak Manders Kraaijenbrink	PvdA 40 Greving Bouma de Vries Visser SP 30 Elfrink Çetintaş Dobbe
ChristenUnie 20 Becker Nede	DENK Verenigd Arnhem 20 Aydemir Bal	Partij voor de Dieren Gemeenteraad fractie Arnhem 20 de Groot Hegge	PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 20 Verheij Sanders

Totaal

38



Gemeenteraad Arnhem

Bijeen op	29 januari 2020
Ter bespreking van	Debatverzoek "Klagende cliënten en tonnen winst voor de directeur; de gevolgen van marktwerking in de zorg"
Motie van	Sarah Dobbe - SP
Titel motie	Geld voor zorg moet naar zorg, niet naar winsten
Nummer Zaaknummer	20M17 433990
De Raad, Gehoord de beraadslaging,	
Constaterende dat: - Uit onderzoek van Pointer, Reporter Radio en Follow the Money blijkt dat er tientallen miljoenen aan zorggeld gaat naar winsten van zorginstellingen in plaats van naar zorg; - Ook verschillende Arnhemse zorginstellingen in die lijst staan; - Dit aantal naar verwachting hoger ligt als naar alle winsten wordt gekeken, en niet alleen naar de winsten van meer dan 10%;	
Overwegende dat: - Dat als zorggeld niet wordt besteed aan waarvoor het bedoeld is, het risico bestaat dat zorgbehoevende Arnhemmers hier de dupe van worden; - Er een gat in de zorgbegroting zit en er forse bezuinigingen op de zorg in Arnhem zijn aangekondigd; - Dat geld voor zorg nu extra hard nodig is gezien de aangekondigde bezuinigingen;	
Verzoekt het college om: - Te onderzoeken hoeveel gemeentelijk zorggeld niet aan zorg wordt besteed, maar naar winsten van zorginstellingen gaat, en de raad hierover te informeren; - Uit te spreken dat het maken van winsten in de zorg niet wenselijk is; - Een voorstel te doen aan de raad om hier consequenties aan te verbinden bij het aangaan van nieuwe contracten. AANGENOMEN 	

20m17/P.2 7

en gaat over tot de orde van de dag

Sarah Dobbe - SP

AANGENOMEN 7

Voor

Tegen

23

15

Motie "Geld voor zorg moet naar zorg, niet naar winsten" (20M17)

GROENLINKS 60 Coenders Prinsen Navis Dolsma Gemici Simonis van der Loo Arnhemse Ouderen Partij 10 Wiggers	VVD ARNHEM 06 Combée Pape Kalthoff van Es Maref Loos CDA Arnhem 02 Hutten van den Broek <td> D66 05 Andeweg Loor Dijk Venhoek van Iperen Arnhem Centraal 30 van der Laak Manders Kraaijenbrink </td> <td> PvdA 40 Greving Bouma de Vries Visser SP 30 Elfrink Çetintaş Dobbe </td>	D66 05 Andeweg Loor Dijk Venhoek van Iperen Arnhem Centraal 30 van der Laak Manders Kraaijenbrink	PvdA 40 Greving Bouma de Vries Visser SP 30 Elfrink Çetintaş Dobbe
ChristenUnie 02 Becker Nede	DENK Verenigd Arnhem 20 Aydemir Bal <td> Partij voor de Dieren Gemeenteraad fractie Arnhem 20 de Groot Hegge <td> PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 20 Verheij Sanders </td></td>	Partij voor de Dieren Gemeenteraad fractie Arnhem 20 de Groot Hegge <td> PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 20 Verheij Sanders </td>	PARTIJ VOOR DE VRIJHEID 20 Verheij Sanders

Totaal

38