Ik zal graag antwoord geven namens het college over deze misschien technische zaken, maar wel met financiële implicaties. Het college begrijpt de vragen goed.

Ten eerste, wat betreft de kosten van de grondexploitaties: Er is destijds in de gemeenschappelijke regeling een complexe bepaling opgenomen die een verdeelsleutel aangeeft. De kosten van de grondexploitaties en het afvalaanbiedstation van Duiven worden eerst verrekend.
De betrokken ambtenaren geven aan dat het destijds de bedoeling was dat alleen de grondexploitatie van Duiven apart werd berekend, aangezien deze een bepaalde omvang had, terwijl Westervoort nauwelijks ontwikkellocaties had. Dit was dus – zo begrijpen we – destijds een bewuste keuze.

Bij het lezen van de tekst in de gemeenschappelijke regeling zijn er echter twee manieren om het te interpreteren: “de grondexploitaties en het afvalaanbiedstation” van Duiven, of “de grondexploitaties” en “het afvalaanbiedstation van Duiven”.
Het bestuur van 1stroom vond het belangrijk om te weten waar we het over hebben, als we spreken over het verschil, dus de grondexploitaties van Westervoort in de afgelopen jaren.
Dit is ook terug te vinden in de stukken. Het gaat om ongeveer € 96.000 aan uitgaven.
Als er vanaf het begin - in 2018 - was afgesproken dat deze apart zouden worden verrekend met Westervoort, zou Duiven hieraan niet 63% hebben bijgedragen. Door de gemaakte afspraken heeft Duiven in de jaren 2018, 2019 en 2020 per saldo iets meer dan € 60.000 bijgedragen aan de grondexploitatie van Westervoort (63% van € 96.000).

Voor de € 60.000 in verband met de grondexploitatie is in het bestuur van 1Stroom afgesproken dit zo te laten, omdat dat in het begin niet duidelijk was afgesproken. Vanaf nu worden de grondexploitaties van Westervoort wel apart berekend, en dit wordt vastgelegd in een nieuwe verdeelsleutel.

Als we specifiek kijken naar het afvalaanbiedstation, is er in het begin een globale berekening gemaakt. Raadsleden die langer in de raad zitten, weten dat het financieel in het begin best ingewikkeld was om alles goed te administreren. Het heeft in de eerste jaren van 1Stroom ook lang geduurd voordat er een goedkeurende verklaring kwam. Inmiddels heeft men dit nauwkeuriger kunnen berekenen. Daarom is er een tabel opgesteld.
Als dit vanaf het begin nauwkeurig was berekend in plaats van globaal, zou Duiven vanaf 2018 een aandeel van 37% van Westervoort hebben gehad voor het verschil. Over al die jaren samen is dat zo’n € 800.000. Westervoort had daaraan eigenlijk moeten bijdragen. Dat is toen niet gebeurd. Deze kosten zijn allemaal in de jaarrekening verwerkt en mogelijk ook meegenomen in de afvalstoffenheffing.

In het bestuur is er goed over gesproken hoe ver we teruggaan. Was het toen een bewuste keuze om globaal te berekenen en niet precies? Dat zonder meer accepteren voelde niet goed binnen het bestuur van 1Stroom. Alles vanaf 2018 helemaal herrekenen voelde ook niet goed; omdat die jaren met een vastgestelde jaarrekening zijn afgesloten.
Er is uiteindelijk afgesproken dat voor het nadeel van € 297.000 de gemeente Westervoort € 150.000 zal bijdragen aan de gemeente Duiven. Dat zal in de jaarrekening van dit jaar zichtbaar moet worden.

In antwoord op de aanvullende vraag van mevrouw Bouwmeester: wat betreft de € 800.000 die te veel is doorbelast aan de gemeente Duiven, dat is een belangrijk punt. Daar hebben we aanvullende afspraken over gemaakt. Was dit op de precieze manier doorbelast aan 1stroom, had Duiven daarin

63% betaald. Het nadeel voor Duiven is dus niet € 800.000, maar ongeveer € 300.000, omdat we sowieso 63% zouden hebben betaald als het in de grote pot had gezeten.

We hebben hierover nagedacht en goede afspraken gemaakt. Dat € 150.000 wordt vergoed door Westervoort aan de gemeente Duiven.
Verder is het zo dat vanaf dit jaar alles precies verdeeld wordt.

Wat betreft de maatwerkafspraken, dit bedraagt in totaal € 2 miljoen, inclusief de grondexploitatie, het afvalaanbiedstation en andere posten.

Er is geen tijdsregistratie bij 1stroom, behalve voor grondexploitaties. Destijds is er bewust voor gekozen om dit niet nauwkeurig te berekenen, omdat dit productieverlies met zich meebracht.

De heer Walraven vraagt om een schriftelijke samenvatting van dit complexe verhaal, omdat hij het wel een beetje kon volgen, maar het toch op papier wil ontvangen. Dit is zeker mogelijk.