



Aan de gemeenteraad

Op 19 mei 2025 stelde raadslid Tak (PvdA) ons schriftelijke vragen over "Bureaucratische hobbels voor gehandicaptenparkeerkaart" (25bb003623).

Inleidend wordt gesteld:

Bij OPEN-Rotterdam is een video te zien over hoe Joost met de grootste moeite bij de GGD moet verschijnen voor een medische keuring voor het verkrijgen van een Europese gehandicaptenkaart passagier. Joost heeft een officieel vastgestelde zorgzwaarte, in alle documenten is duidelijk te zien dat hij recht heeft op deze parkeerkaart, maar toch moet hij nog een keer bewijzen dat hij ziek genoeg is en geen fraudeur.

Om dit alles vast te stellen wordt er een grote belasting gelegd op de in dit geval zwaar invalide aanvrager van de kaart, zijn mantelzorger, die op een door de gemeente vastgestelde tijd moet opdraven. En niet te vergeten het zorgpersoneel van het verzorgingstehuis dat al op haar achterste benen loopt, maar nu Joost in de middag moet klaarmaken voor vertrek. Die afspraak blijkt vervolgens ook nog eens 100 euro te kosten.

De gemeente geeft aan dat zij slechts landelijke wet- en regelgeving opvolgt en dat er nu eenmaal niets anders op zit, deze procedure zou passend zijn. Echter, hier zijn wat PvdA Rotterdam betreft een aantal kanttekeningen bij te plaatsen. We hebben daarom de volgende vragen aan het college.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Is het college het met PvdA Rotterdam eens dat deze procedure als overbodig wordt ervaren door mensen die hiermee te maken hebben?

Antwoord:

Er zijn bij het college geen signalen bekend dat deze procedure m.b.t. de gehandicaptenparkeerkaart (hierna GPK) door betrokkenen als overbodig wordt ervaren.



Vraag 2:

Is het college het met PvdA Rotterdam eens dat deze procedure wantrouwen in Rotterdammers uitstraalt, aangezien er door de gemeente wordt aangegeven dat zij dit doen om misbruik te voorkomen?

Antwoord:

Nee, ons college is het daar niet mee eens. Zie voor verdere onderbouwing het antwoord op de verdere vragen.

Voorts wordt door het raadslid gesteld:

Een CIZ-verklaring of andersoortige medische documentatie zou volgens de gemeente niet voldoende zijn in het kader van de landelijke vastgestelde wet- en regelgeving. Alvorens het afgeven van de parkeerkaart moet een geneeskundig onderzoek door de GGD uitgevoerd worden, maar:

Vraag 3:

Waarom wordt een onderzoek in de vorm van contact door de GGD met de behandelend arts niet als geneeskundig onderzoek aangemerkt, aangezien de behandelend arts het best in staat is om de medische conditie van de aanvrager te beoordelen?

Antwoord:

De Regeling Gehandicaptenkaart (ministeriële regeling) schrijft voor dat het geneeskundig onderzoek verricht dient te worden door de Gemeentelijke Gezondheidsdienst dan wel een door het gemeentelijk gezag aangewezen deskundige. In Rotterdam worden de medische keuringen m.b.t. de GPK verricht door medisch adviseurs van het team Sociaal Medische Advisering (SMA) binnen het cluster MO. Uiteraard kan bij de beoordeling gebruik worden gemaakt van een medisch dossier, maar uitsluitend in het geval dat de aanvrager hier, via een machtiging, expliciet toestemming voor geeft.

Vraag 4:

Een andere optie zou kunnen zijn om een arts van de GGD langs te laten gaan bij de aanvrager, wanneer deze er zelf niet toe in staat is om naar de GGD toe te komen. Hoe kijkt het college aan tegen deze mogelijkheid?

Antwoord:

Deze mogelijkheid bestaat in de praktijk al voor uitzonderingssituaties. Ook is het mogelijk een telefonisch consult in te plannen. Voor beide opties geldt echter dat er voldoende medische informatie m.b.t. de aanvrager bij de gemeente aanwezig moet zijn. Aan een huisbezoek zijn voor de gemeente extra kosten verbonden in verband met de reistijd van de medisch adviseur. Deze extra kosten worden momenteel niet doorbelast aan de aanvrager.

Vraag 5:

Is het college het met PvdA Rotterdam eens dat deze procedure niet alleen enorm belastend is voor de aanvrager, maar ook heel veel vraagt van de mantelzorger en het zorgpersoneel die er allemaal voor moeten zorgen dat aanvrager op tijd verschijnt bij zijn afspraak?



Antwoord:

Een GPK wordt aangevraagd om mobiel te zijn als bestuurder of passagier van een voertuig. Ons college begrijpt dat dit, afhankelijk van de aandoening van betrokkene, niet altijd even eenvoudig zal zijn, maar dat het zich verplaatsen de onderliggende reden is voor de aanvraag van een GPK. Bij de aanvraag van een GPK Passagier houdt dit in dat er onvermijdelijk ook iemand anders 'belast' wordt voor het besturen van het voertuig.

Vraag 6:

Is het college het ermee eens dat het versimpelen van de procedure voor het aanvragen van een gehandicaptenparkeerkaart een hele hoop moeite en geld zou besparen voor zowel de aanvrager, het zorgpersoneel als de gemeente?

Antwoord:

Ons college is van mening dat de procedure niet versimpeld hoeft te worden. Binnen de bestaande richtlijnen is er al de mogelijkheid om een medische keuring via een huisbezoek uit te voeren of zelfs via een telefonisch consult. Van belang hierbij is dat de aanvrager expliciet via een machtiging toestemming geeft tot inzage in het medische dossier.

In 2025 worden naar verwachting circa 5000 aanvragen gedaan voor een GPK. Vanuit dat aantal is het van belang dat medische keuringen efficiënt worden uitgevoerd, maar gegeven de mogelijke impact op het gemeentelijke parkeerbeleid is het ook van belang dat de keuringen zorgvuldig worden uitgevoerd.

Voorts wordt door het raadslid gesteld:

Tot overmaat van ramp blijkt dat voor de deur parkeren bij de GGD voor de keuring niet mogelijk is en er wordt in de uitnodigingsbrief doodleuk uitgelegd dat je het beste met het openbaar vervoer naar de afspraak kunt, inclusief looproute.

Vraag 7:

Is het college op de hoogte van het taalgebruik dat wordt gebruikt in de brief voor de uitnodiging die wordt gestuurd naar iemand die al 30 jaar gediagnosticeerd is met Parkinson. Is het college op de hoogte dat hierin gezegd wordt dat je het beste met het openbaar vervoer naar de afspraak kunt komen? Zo ja, is het college bereid hier verandering in aan te brengen?

Antwoord:

De aanvraag voor een GPK wordt ingediend bij het cluster Dienstverlening (DV). Via DV wordt, indien noodzakelijk, bij SMA een medische keuring aangevraagd. Bij het maken van de concrete afspraak voor de keuring met de aanvrager is bij de medewerker van SMA die de afspraak regelt niet bekend welke mogelijke aandoening bij de aanvrager aan de orde is. Mede vanuit privacyoverwegingen wordt deze informatie, ook al is deze bekend, niet gedeeld tussen medewerkers van DV en SMA. Hiermee wordt in de uitnodigingsbrief dan ook geen rekening gehouden.

De informatie in de uitnodigingsbrief was nog gebaseerd op de situatie bij het pand aan de Schiedamsedijk 95, waar parkeren in de directe omgeving onder druk stond. De uitnodigingsbrief is aangepast naar de situatie bij het nieuwe pand aan de Zalmstraat 7 (zie beantwoording vraag 8).

Vraag 8:

In hoeverre is het college bereid om, als er niets veranderd kan worden aan deze procedure, ten minste te voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor de deur?



Antwoord:

In de directe nabijheid van het pand aan de Zalmstraat 7 is de gemeentelijke openbare parkeergarage Erasmusbrug gelegen met een capaciteit van 330 parkeerplaatsen. In de aangepaste uitnodigingsbrief wordt hier nu naar verwezen: *"Kunt u niet met het openbaar vervoer reizen, dan is er de mogelijkheid om te parkeren in parkeergarage Erasmusbrug tegenover de ingang van de GGD"*.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten