

Van: Thomas van der Sleen

Verzonden: donderdag 23 juli 2026 07:25

Aan: 'stichting@schutgraaf.nl' <[stichting@schutgraaf.nl](mailto:stichting@schutgraaf.nl)>

CC: Tjienta van Pelt <[Tjienta.van.Pelt@arnhem.nl](mailto:Tjienta.van.Pelt@arnhem.nl)>

Onderwerp: Hulp vraag Scouting Schutgraaf

Geachte meneer [REDACTED]

Bedankt voor uw email van 7 mei jl. Ten eerste wil ik me graag excuseren voor de late reactie; door de coalitieonderhandelingen en collegewissel is uw mail een poos blijven liggen.

U heeft uw mail gericht aan de gemeenteraadsleden en fractievolgers. In overleg met de griffie beantwoord ik bij deze uw mail op verzoek van wethouder Tjienta van Pelt.

In het kort willen wij u eenmalig een extra bedrag van €600,- toekennen gezien de uitzonderlijke situatie waarin u zich vanaf september 2025 bevond. Gezien de hoge tijdsdruk heeft u de financiële gevolgen van de aanschaf van het pand niet geheel kunnen overzien en dit leidde tot een tekort in 2026. Wij willen u helpen dit tekort te dichten met een incidentele bijdrage. Vanaf 2027 zult u een eventueel tekort zelf moeten dichten. Hieronder de uitgebreide toelichting op ons besluit.

Ten eerste, wil ik beginnen met complimenten over hoe jullie als scoutinggroep vorig jaar de schouders eronder hebben gezet en in zeer korte tijd een oplossing hebben gevonden. De hulp die jullie via o.a. crowdfunding en vanuit jullie eigen vrijwilligers hebben gekregen getuigt van jullie maatschappelijke waarde in de wijk en Arnhem-breed. Als gemeente hebben wij het belang van de scouting voor Arnhem ook onderstreept in een convenant met de scoutinggroepen. Dit is destijds gecombineerd met het aanpassen van de subsidieregeling Scouting. De scouting heeft meegedacht in het vormgeven van de nieuwe subsidieregeling. Een van de dingen die toen is veranderd, is dat de totale subsidiepot wordt verdeeld onder de scoutinggroepen o.b.v. het aantal jeugdleden. U zegt over de regeling: *“Omdat inmiddels elf scoutinggroepen gebruikmaken van deze subsidie, in plaats van de tien groepen in voorgaande jaren, valt onze bijdrage circa €600 lager uit dan vorig jaar. Hierdoor is een extra tekort in onze begroting ontstaan.”* Dit klopt niet. In eerdere jaren vroegen 11 groepen subsidie aan; vorig jaar was één groep vergeten aan te vragen. Hierdoor werd het beschikbare budget verdeeld over minder groepen.

Het voordeel van deze methodiek is dat het maximale budget voor de scouting ieder jaar volledig benut. Het nadeel is dat er gedurende het jaar geen budget meer is voor

tegenvallers of incidentele aanvragen vanuit de scoutinggroepen. Binnen de subsidiepot scouting is er dus geen extra ruimte.

Wij kunnen ook niets betekenen bij de andere mogelijkheden die u schetst. We snappen uiteraard dat de gemeentelijke lasten door de aankoop van uw pand zijn toegenomen en dat dit extra drukt op uw begroting. Alleen kunnen we wat dit betreft niet meer doen dan de wet of ons beleid toestaat. Uit navraag bij de afdeling Belastingen is gebleken dat u een bezwaar tegen de WOZ-waarde heeft ingediend. De uitspraak op uw bezwaar heeft u begin juni ontvangen. U heeft gelijk dat wij de WOZ-waarde iets te hoog hebben vastgesteld, maar we moeten wel taxeren op grond van de regels die de Wet WOZ voorschrijft en kunnen niet zomaar uw aankoopbedrag als totale WOZ-waarde hanteren. In de uitspraak op het bezwaarschrift vindt u hierover verdere uitleg. Mocht u daar nog vragen over hebben, dan kunt u altijd contact opnemen met de betreffende taxateur.

Verder kent de Wet WOZ maar 2 categorieën, namelijk een woning en een niet-woning. Van een woning is bij u geen sprake. Dat betekent dat uw pand terecht als een niet-woning (bedrijfspand) is aangemerkt en dat het juiste tarief is gehanteerd.

Kwijtschelding voor uw aanslag is niet mogelijk. Op grond van de wet (Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990) is kwijtschelding alleen mogelijk voor natuurlijke personen en voor privé-aanslagen van kleine zelfstandigen.

Ook is het niet mogelijk om de hardheidsclausule toe te passen. Belastingrecht gaat uit van het principe dat iedereen belasting moet betalen (gelijkheidsbeginsel). De hardheidsclausule kan in het belastingrecht niet op grond van persoonlijke omstandigheden worden toegepast.

Ondanks deze wettelijke en beleidstechnische onmogelijkheden willen we u dus eenmalig tegemoetkomen vanwege de uitzonderlijke situatie van afgelopen jaar. Vanwege de hoge tijdsdruk die kwam kijken bij de aanschaf van het pand heeft u alle financiële gevolgen niet kunnen overzien. U werd dus in 2026 met onverwacht hoge kosten geconfronteerd die leidden tot een tekort op de begroting. Wij willen jullie helpen dit tekort te dichten door een extra incidentele subsidie van 600 euro. Dit is nadrukkelijk een eenmalige bijdrage. Immers weet u nu welke kosten u voor 2027 kan verwachten en kunt u gedurende het jaar 2026 andere dekkingsbronnen hiervoor zoeken. Voor het jaar 2027 zult u weer aan moeten vragen via de subsidieregeling Scouting.

Voor de additionele incidentele subsidie kunt een aanvraag sturen naar [subsidiebeheer@arnhem.nl](mailto:subsidiebeheer@arnhem.nl)

Daarnaast zou wethouder Van Pelt graag een afspraak met u maken voor een persoonlijk kennismakingsgesprek.

Ik hoop uw mail hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,



**Stadskantoor**

**Eusebiusbuitensingel 53**

**6828 HZ Arnhem**

**Thomas van der Sleen**

**Bestuursadviseur Sport & Gezondheid**

**Cluster Strategie, Beleid en Regie**

