



Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2025-01

Datum:	16-01-2025
Van:	Siebreu Buist (PvdA)
Aan:	College
Onderwerp:	ASK
Datum beantwoording:	06-03-2025
Behandeld in college van:	28-01 en 04-03-2025

Toelichting

In deze onzekere en dreigende tijden is het absoluut noodzakelijk dat personeel van Defensie goed is getraind en voorbereid. Het Artillerie Schietkamp in 't Harde (hierna ASK) is daarvoor een belangrijke en tevens noodzakelijke voorziening. Aanpassing van het ASK aan de hedendaagse eisen, mede voortvloeiend uit andere gebruikte (militaire) technieken, is noodzakelijk. Het ASK nieuwe stijl zal zich moeten verhouden tot wat moet/nodig is in de militaire praktijk en wat daarnaast passend is voor de omgeving. Hierbij valt te denken aan de geluids-/trillingsoverlast en de bescherming van de natuur. Wij gaan er vooreerst vanuit dat dit realiseerbaar is.

Er leven bij inwoners in de (verdere) omgeving van het ASK de nodige zorgen. Deze worden versterkt vanwege het ontbreken van een eenduidig verhaal vanuit Defensie. Er gaan inmiddels verschillende verhalen rond. Onduidelijkheid is ongewenst, het is van groot belang om vanuit een oogpunt van openheid en de wens te willen voorkomen dat misinformatie plaatsvindt de gewenste situatie van het ASK helder te hebben. Zodat daarover vanuit Defensie, maar ook vanuit de gemeente Heerde, goed en volledig kan worden gecommuniceerd.

Dat de activiteiten vanuit Defensie niet vlekkeloos zijn, blijkt ook uit het informatierapport van het ILT dat op 10 januari jl. is verzonden aan de 2e kamer:

<https://www.ilent.nl/documenten/leefomgeving-en-wonen/overheidsinstanties-en-omgevingswet/toezicht-op-defensielocaties/signaalrapportages/afweging-belang-inzetbaarheid-defensie-en-gevolgen-voor-leefomgeving-nodig>

In dit rapport trekt het ILT aan de bel. Het ILT is verantwoordelijk voor vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de milieubelastende activiteiten die Defensie uitvoert op de defensieterrainen. Defensie houdt zich in veel gevallen niet aan de vergunning en wet- en regelgeving, waardoor er overlast ontstaat voor omwonenden. Het ASK wordt specifiek benoemd als locatie waar ILT door middel van handhavend optreden activiteiten van Defensie heeft moeten stilleggen. Dit draagt niet bij aan een positieve beeldvorming en vertrouwen in Defensie.

Wij weten dat de gemeente Heerde in deze niet beschikt over een eigen zelfstandige informatiepositie. Wij moeten onze informatie halen bij onze andere gesprekspartners inzake het ASK. Dat betekent dat we geen eigen informatie hebben inzake het ASK maar wel kennis kunnen krijgen van informatie die bij derden, veelal medeoverheden en grondeigenaren, berust.

Wij stellen daarom voor om in de commissievergadering van februari 2025 te spreken over het ASK. Een aantal vragen zouden we graag voor dat overleg beantwoord hebben.

Graag de volgende vraag/vragen schriftelijk beantwoorden:

1. Welke activiteiten zijn er door ILT stilgelegd op het ASK, en met welke reden?
2. Welke vergunningen (inclusief datum van verlening) zijn er momenteel verleend voor het ASK en voor welke activiteiten.
3. Is er voor het ASK een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (thans Omgevingswet) verleend?
4. Stemmen de huidige activiteiten op het ASK overeen met hetgeen nu vergund is? Indien dat niet het geval is graag een toelichting.
5. Welke uitbreidingen wenst Defensie voor het ASK. Kunt u de effecten van deze gewenste uitbreidingen nader specificeren?
6. Op dit moment ligt er een aanvraag van Defensie voor een nieuwe revisievergunning. Deze aanvraag was reeds geweigerd, echter heeft Defensie als bezwaar nadere gegevens ingediend waarop ILT de aanvraag weer in behandeling heeft genomen. Kan het college aangeven of de vergunningaanvraag nu ontvankelijk is? Zo ja, kan worden aangegeven wanneer de ontwerp-beschikking wordt gepubliceerd. Immers de wettelijke termijnen voor een te nemen besluit zijn reeds overschreden.
7. Indien er geen NB-wet vergunning is verleend voor het ASK, wat zijn de effecten voor o.a. stikstof, als besloten wordt de vergunning alsnog vanwege staatsbelang te verlenen. Krijgen de huidige natuurgebieden dan nog meer overbelasting, waardoor omliggende bedrijven en bouwwerkzaamheden ernstig in de knel komen?
8. De effecten van het ASK zijn groot voor de omwonenden. Op welke wijze zorgt het college dat onze inwoners in Heerde en de gemeenteraad op een correcte en volledige wijze worden geïnformeerd? Alleen dan is een goede anticipatie mogelijk, zodat vroegtijdig geacteerd kan worden ter bescherming van eventuele overlast.

Met vriendelijk groet,

Namens de fractie van de PvdA
Siebren Buist

Antwoord

Inleiding.

Het Artillerie Schietkamp betreft een inrichting van het Commando Landstrijdkrachten en is een schietkamp. De hoofdactiviteiten op het terrein van de inrichting kunnen samengevat worden tot het in gebruik hebben van schietbanen en schietstellingen, die ook door de overige krijgsmachtdelen en andere (semi) overheidsinstellingen gebruikt worden.

Verspreid over het terrein zijn verschillende buitenschietbanen voor hand- en vuistvuurwapens. Ook zijn er locaties waarvan met steil- en krombaanmunitie (pantserhouwitser en mortieren) geschoten kan worden richting de twee doelengebieden op het terrein. De doelengebieden zijn de aangewezen plaatsen waar de (detonerende) munitie terecht mag komen, afhankelijk van het wapen waarmee, en de locatie waar vandaan, geschoten wordt. Er is een groot en een klein doelengebied.

Op het terrein worden ook verschillende proeven en oefeningen met explosieven gedaan. Zo voert het kenniscentrum wapensystemen & munitie (KCW&M) verschillende testen en proeven uit met explosieven. Hierbij worden onder meer het effect van explosies op bijvoorbeeld voertuigen nagebootst. Daarnaast vindt 'breachen' plaats bij het breachhouse en wordt oude munitie door de EOD geruimd als dit nodig is. Ook is er een brandweeroefencentrum aanwezig en wordt er gevlogen met drones.

Het Artillerie Schietkamp vraagt een revisievergunning voor het onderdeel milieu aan voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning. De laatste revisievergunning van het ASK dateert uit 1994. Daarna zijn een groot aantal wijzigingsvergunningen verleend. De hoofdactiviteiten op het terrein zijn gelijk gebleven. Maar een revisievergunning is nodig om de vergunde situatie in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie. In de loop van de jaren veranderen wapensystemen en de oefenmethodes.

1. Welke activiteiten zijn er door ILT stilgelegd op het ASK, en met welke reden?

Reactie: College heeft geen inhoudelijke kennis hiervan. College is geen bevoegd gezag en is door ILT niet op de hoogte gesteld.

2. Welke vergunningen (inclusief datum van verlening) zijn er momenteel verleend voor het ASK en voor welke activiteiten.

Reactie: College is geen bevoegd gezag. Verstrekte vergunningen zijn afhankelijk van het type vergunning bij gemeente Oldebroek, Elburg of ILT op te vragen. Uit de meest recente aanvraag om revisievergunning hebben wij het overzicht van de bestaande vergunnings situatie gehaald. Deze treft u aan in de bijlage.

3. Is er voor het ASK een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (thans Omgevingswet) verleend?

Reactie: College is geen bevoegd gezag en weet niet of bij de huidige vergunning al een WNB vergunning nodig was. De Wet natuurbescherming werd op 1 januari 2017 ingevoerd en heeft toen drie afzonderlijke wetten vervangen, namelijk de Flora en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. Wel heeft het Ministerie van LNV bekend gemaakt dat op 6 december 2024 een aanvraag Omgevingsvergunning is ingediend. Meer dan deze kennisgeving is daarover momenteel niet bekend.

4. Stemmen de huidige activiteiten op het ASK overeen met hetgeen nu vergund is? Indien dat niet het geval is graag een toelichting.

Reactie: College is geen bevoegd gezag omtrent de activiteiten op het ASK en is niet de toezichthoudende partij. Uit het feit dat een zogenaamde revisievergunning is aangevraagd, kan wel opgemaakt worden dat een actualisatie van alle verleende vergunningen en ingediende meldingen gewenst is. Deze revisievergunning is momenteel in behandeling.

5. Welke uitbreidingen wenst Defensie voor het ASK. Kunt u de effecten van deze gewenste uitbreidingen nader specificeren?

Reactie: Het is college bekend dat er meerdere vraagstukken lopen. Enerzijds de revisievergunning anderzijds het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie. College kan momenteel op basis van huidige bij college bekende informatie de effecten van de uitbreiding niet nader specificeren. Wij verwachten dat wij hierover meer informatie kunnen delen als het MER-rapport, dat in het kader van het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie (NPRD) wordt opgesteld, wordt gepubliceerd. Dat gaat in ieder geval gebeuren bij de publicatie van het Ontwerp van het NPRD.

6. Op dit moment ligt er een aanvraag van Defensie voor een nieuwe revisievergunning. Deze aanvraag was reeds geweigerd, echter heeft Defensie als bezwaar nadere gegevens ingediend waarop ILT de aanvraag weer in behandeling heeft genomen. Kan het college aangeven of de vergunningaanvraag nu ontvankelijk is? Zo ja, kan worden aangegeven wanneer de ontwerp-beschikking wordt gepubliceerd. Immers de wettelijke termijnen voor een te nemen besluit zijn reeds overschreden.

Reactie: Zeer recent hebben wij van ILT het bericht ontvangen dat de nieuwe ontwerpbeschikking vanaf woensdag 19 februari 2025 tot en met dinsdag 1 april 2025 ter inzage wordt gelegd. Het voornemen van de minister van Infrastructuur en Waterstaat is om de aangevraagde vergunning te verlenen aan het Rijksvastgoedbedrijf voor de activiteiten van het ministerie van Defensie. Wij gaan de aanvraag beoordelen en zullen bezien of er aanleiding is voor het indienen van een zienswijze.

7. Indien er geen NB-wet vergunning is verleend voor het ASK, wat zijn de effecten voor o.a. stikstof, als besloten wordt de vergunning alsnog vanwege staatsbelang te verlenen. Krijgen de huidige natuurgebieden dan nog meer overbelasting, waardoor omliggende bedrijven en bouwwerkzaamheden ernstig in de knel komen?

Reactie: College is geen bevoegd gezag en kan hier geen nadere duiding over geven. Wellicht dat de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning hier meer informatie over geeft. Hiervoor wachten wij de publicatie af.

8. De effecten van het ASK zijn groot voor de omwonenden. Op welke wijze zorgt het college dat onze inwoners in Heerde en de gemeenteraad op een correcte en volledige wijze worden geïnformeerd? Alleen dan is een goede anticipatie mogelijk, zodat vroegtijdig geacteerd kan worden ter bescherming van eventuele overlast.

Reactie: College volgt dit proces nauwlettend. College zet zich actief in om het belang van een veilige woon- en leefomgeving voor alle inwoners bij alle stakeholders onder de aandacht te brengen. Hoewel het college niet verantwoordelijk is voor communicatie van andere overheidsinstellingen, zullen wij onze inwoners zo veel mogelijk op de hoogte houden indien dit wenselijk is via de kanalen die we tot onze beschikking hebben.