

Jaarverslag 2019

Commissie
Bezwaarschriften

Voorwoord van de voorzitters

Voor u ligt het jaarverslag 2019 van de Commissie Bezwaarschriften (hierna: de commissie) voor de gemeente Enschede. Dit is een externe commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb). De commissie bestaat uit leden en voorzitters die geen deel uitmaken van, noch werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van de gemeente Enschede.

De commissie brengt samen met het secretariaat jaarlijks verslag uit van hun werkzaamheden in het voorgaande kalenderjaar. In dit verslag treft u aan welke aantallen bezwaren zijn ingediend - met een uitsplitsing naar type bezwaarzaak -, hoeveel adviezen door de commissie zijn uitgebracht en wat de adviezen inhielden. Daarnaast wordt inzicht gegeven in het percentage zaken dat binnen de wettelijke afdoeningstermijn is afgehandeld. Ook wordt in dit jaarverslag vermeld hoeveel bezwaarschriften door middel van de andere aanpak (zonder tussenkomst van de commissie) zijn afgehandeld. Door middel van dit verslag hoopt de commissie bij te dragen aan de kwaliteit van de besluitvorming en zaken die aandacht verdienen.

Dit jaarverslag is, naast het verstrekken van informatie aan de bestuursorganen, mede bedoeld om alle organisatieonderdelen van de gemeente Enschede inzicht te geven in de werkzaamheden van de commissie en in de aspecten die bij de behandeling van een bezwaarschrift komen kijken. De commissie geeft in dit jaarverslag ook enkele aanbevelingen met als doel de kwaliteit van besluitvorming te bevorderen.

De commissieleden hebben in 2019 wederom met veel inzet en betrokkenheid hun adviserende rol binnen de commissie vervuld. Graag wordt aan de medecommissieleden een compliment gegeven voor hun kennis, inzet en voor het vormen van, onderling, prettige kamers. Ten slotte wil de commissie haar dank uitspreken voor de geboden ondersteuning en de werkzaamheden die door het secretariaat zijn verricht.

De voorzitters van de Commissie Bezwaarschriften

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	7
	Team Rechtsbescherming en Mediation	7
2.	Verslag kamer Algemene kamer, Ruimtelijke ordening en Volkshuisvesting	8
	Algemeen	8
	Aandachtspunt omzettingsvergunningen	8
3.	Verslag kamer Sociale Zekerheid	10
4.	Verslag kamer WMO	11
	Algemeen	11
	Inhoudelijke opmerkingen	12
5.	Kamer Jeugdzorg 2019	13
	Constateringen van de Commissie	13
6.	Verslag kamer Personeelszaken /Bezwarencommissie HR21	14
7.	Tabellen	15
	Aantallen adviezen	15
	Aantal zittingen	15
	Bijlage 1: Samenstelling van de commissie	17
	Bijlage 2: Samenstelling Team Rechtsbescherming	18



1. Inleiding

In het jaarverslag 2019 legt de Commissie Bezwaarschriften verantwoording af voor haar functioneren. Daarnaast leest u in dit verslag de manier waarop bezwaar- en beroepschriften behandeld worden door het team Rechtsbescherming en Mediation (hierna R&M) van de afdeling Juridische Zaken.

We informeren u over het proces van bezwaarbehandeling, de visie die daaraan ten grondslag ligt en de samenwerkingsrelaties met R&M.

De Commissie

De Commissie Bezwaarschriften bestaat uit meerdere kamers. Per kamer leest u het aantal binnengekomen bezwaren, intrekkingen, zittingen en uitgebrachte adviezen.

Het betreft de kamers:

- Algemene kamer, ruimtelijke ordening en volkshuisvesting;
- Sociale zekerheid;
- Maatschappelijke Ondersteuning;
- Jeugdzorg;
- Personeelszaken / Bezwarencommissie HR21.

De leden van de verschillende kamers vindt u in de bijlage.

Team Rechtsbescherming en Mediation

Sinds jaren maakt R&M gebruik van mediation-technieken en vaardigheden om het contact tussen burger en bestuur te verbeteren. In de praktijk blijkt dit succesvol. Door het gebruik van de mogelijkheden wordt het ongenoegen uit de formele procedure getild waarbij aandacht is voor de belevingswerelden. Begrip voor het perspectief van de burger en inlevingsvermogen zijn hierbij sleutelwoorden. Zo ontstaat meer begrip voor de wederzijdse partijen. Dit werkt de-escalerend. Altijd wordt gekeken of er een beter besluit kan worden genomen. Dit leidt tot voorkomen van formele procedures.

De uitkomst is met name in het Sociaal Domein positief te noemen. Een fors deel van het aantal zaken wordt door tussenkomst van de jurist-mediator beslecht. Dat kan variëren van uitleg tot ambtshalve herstel of een heronderzoek. In het gesprek dat de jurist-mediator met een bezwaar makende burger heeft wordt daarbij altijd aangegeven dat de burger zijn rechtsbescherming behoudt in het geval er niet een welgevallig besluit wordt genomen. In geval een mediation traject niet tot het gewenste resultaat heeft geleid zijn in dat traject vaak wel de wederzijdse standpunten helder geworden en kan de formele bezwaarprocedure worden vervolgd. In die gevallen zal de bezwaarbehandeling hoogstwaarschijnlijk (iets) langer duren.

Behoorlijk bestuur brengt met zich mee dat bestuursorganen de primaire fase van besluitvorming zo inrichten dat een informeel overleg met de burger mogelijk is, indien er aanwijzingen zijn dat het voorgenomen besluit tot conflicten leidt. Dit geldt uiteraard nog meer in de bezwaarfase.

In de bezwaarfase wordt in een groot deel van de gevallen gekozen voor een informele aanpak en trekken burgers als gevolg daarvan hun bezwaarschrift in. In deze zaken wordt daardoor géén reguliere procedure meer doorlopen. Het definitieve karakter van deze geschilbeslechting voorkomt ook vervolgpcedures zoals beroep en hoger beroep.

2. Verslag kamer Algemene kamer, Ruimtelijke ordening en Volkshuisvesting

Algemeen

De commissie stelt de wijze waarop de stukken worden aangeboden zeer op prijs en dankt de secretarissen daarvoor alsmede de ondersteuning. De commissie valt verder op dat het gesprek met de burger beter verloopt. In het algemeen is sprake van een goede communicatie. Dit vergt een grote inspanning om zowel kwaliteit en kwantiteit op het gewenste niveau te behouden. De commissie merkt daarbij wel op dat sommige besluiten een groot aantal bezwaarmakers met zich meebrengt.

Aandachtspunt omzettingsvergunningen

In Enschede blijft de behoefte aan woonruimte voor studenten, werkende jongeren en werkrachten die tijdelijke woonruimte wensen te betrekken, aanwezig. Eind 2015 heeft zich een versoepeling van de regeling met betrekking tot het toestaan van onzelfstandige bewoning voorgedaan. Tot eind 2015 kende de gemeente Enschede een omzettingsvergunningstelsel: voor het omzetten van een zelfstandige woning in onzelfstandige woonruimten was een omzettingsvergunning nodig. Deze regeling was gebaseerd op de Huisvestingsverordening. Deze verordening is 1 januari 2016 vervallen door inwerkingtreding van de nieuwe Huisvestingswet.

Om de ongewenste gevolgen van de versoepeling van de regelgeving op dit onderwerp te kunnen beheersen heeft de Gemeenteraad eind 2016 een voorbereidingsbesluit genomen, dat in principe geldt voor de gehele gemeente. In dit besluit zijn regels opgenomen ter regulering van de onzelfstandige bewoning. De afweging of onzelfstandige bewoning is toegestaan is gekoppeld aan de leefbaarheid in de buurten en straten.

Uitgangspunten hierbij zijn:

- In buurten waar de leefbaarheid onder druk staat, is toevoeging van nieuwe onzelfstandige bewoning niet mogelijk en kan reeds bestaande onzelfstandige bewoning worden voortgezet;
- In buurten waar de leefbaarheid niet onder druk staat, is toevoeging van nieuwe onzelfstandige bewoning wel toegestaan;
- In de binnenstad is onzelfstandige bewoning zonder meer toegestaan.

Het beleidskader geldt voor de hele gemeente.

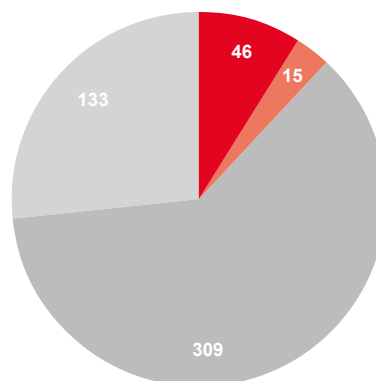
In het verslagjaar is de instroom gestegen. Hierbij moet worden opgemerkt dat deze categorie besluiten veelal een grotere groep omwonenden in beweging brengt, vooral vanwege de grote impact die het omzetten van een woning in onzelfstandige wooneenheden met zich mee kan brengen. Het ging in 2019 om 74 bezwaren, gericht aan projecten op 9 adressen.

Jaar	Aantal ingekomen bezwaren
2016	3
2017	99
2018	61
2019	74

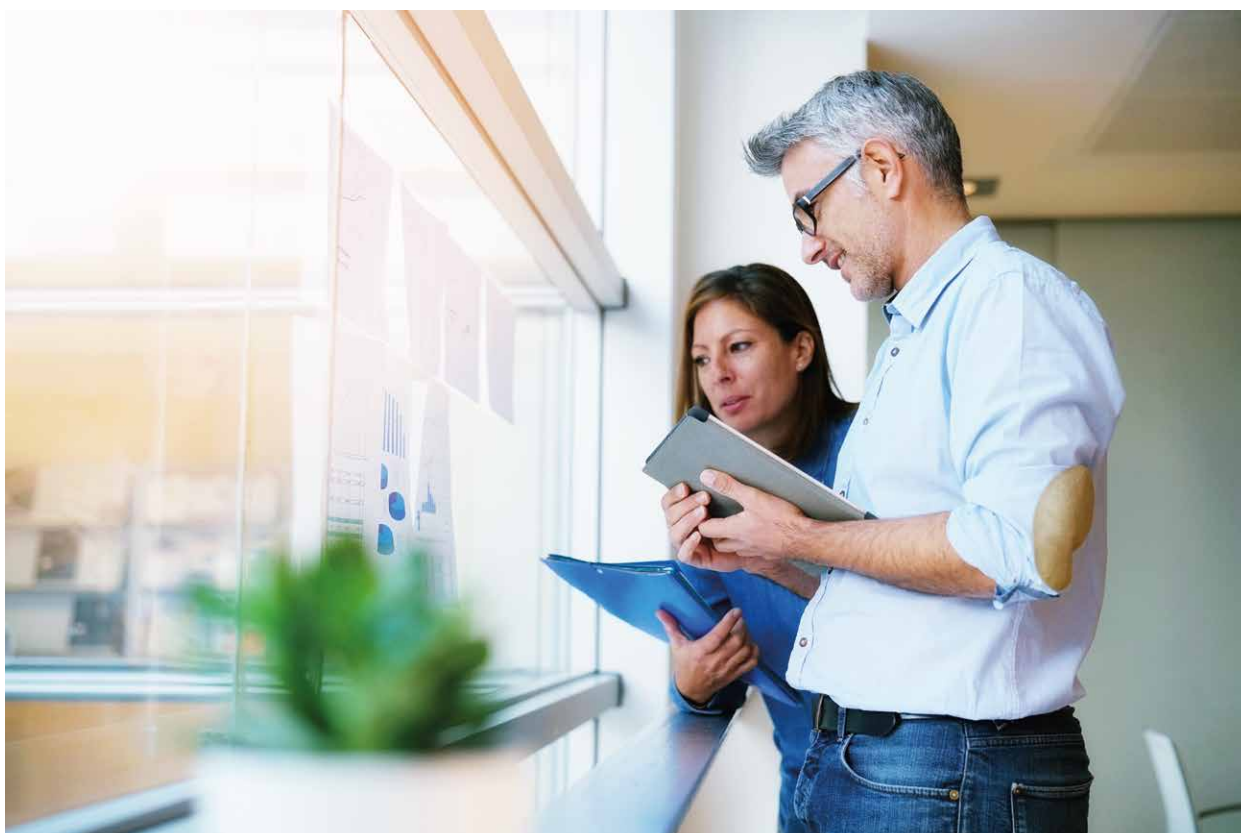
Zoals gezegd wordt de afweging of onzelfstandige bewoning kan worden toegestaan gekoppeld aan de leefbaarheid van de buurt. Om dit in concrete gevallen te kunnen beoordelen zijn per buurt maximale percentages vastgesteld voor panden waar onzelfstandige bewoning plaatsvindt ten opzichte van de in die buurt in totaal aanwezige woningen. Een en ander wordt getoetst aan de gegevens die blijken uit de Basis Registratie Personen (BRP).

Bij de beoordeling van enkele bezwaren in het verslagjaar 2019 is de commissie er evenals in 2018 en 2017 door bezwaarmakers op gewezen dat de cijfers zoals die blijken uit de BRP niet altijd overeenkomen met de werkelijkheid omdat er ook woningen zijn die illegaal, dus zonder dat dit is geregistreerd, worden bewoond door meerdere personen die niet deel uitmaken van één gezin. De commissie heeft het college er in voorkomende gevallen op gewezen dat handhaving op dit aspect zeer is aan te bevelen om de ongewenste gevolgen van een teveel aan onzelfstandig bewoonde panden in een buurt of straat tegen te gaan.

Kamer ARV afgedane bezwaarschriften



- (Kennelijk) niet ontvankelijk
- Gegronnd / Deels gegronnd
- Ongegrond
- Ingetrokken



3. Verslag kamer Sociale Zekerheid

De kamer Sociale Zekerheid (SZ) behandelt in hoofdzaak bezwaarschriften op het gebied van de Participatiewet (PW). Daarnaast heeft zij de bezwaren te behandelen in het kader van het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (Bbz), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.

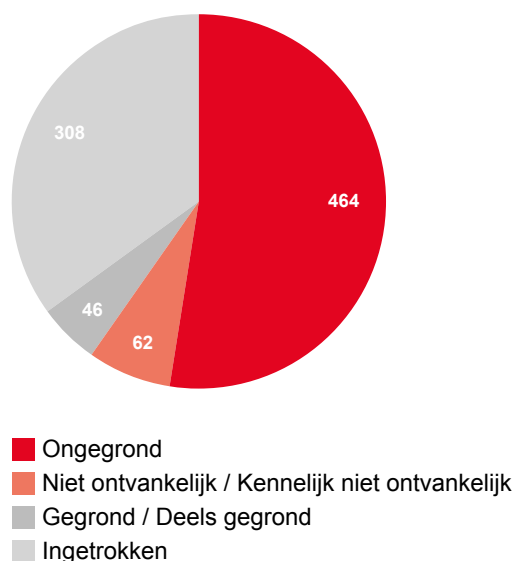
De "top 3" van bezwaren waarover de kamer SZ een advies heeft uitgebracht bestaat ook in 2019 uit de volgende onderwerpen:

- herziening en terugvordering;
- opleggen sanctie/ maatregel/ boete;
- afwijzing aanvraag.

In 2019 zijn er 866 bezwaarschriften binnengekomen en zijn 882 bezwaren afgedaan. Van deze bezwaren zijn er 574 afgedaan met advies van de Commissie. De overige 308 bezwaren zijn opgelost zonder Commissie. Van deze 574 bezwaren was het overgrote gedeelte ongegrond 464 en 1 kennelijk ongegrond (KOG) en 58 (kennelijk-) niet ontvankelijk ((K)NO) en de overige 24 waren (gedeeltelijk) gegrond.

Aantal van Uitkomst	
Uitkomst	Totaal
deels gegrond	24
deels niet-ontvankelijk, deels gegrond	1
deels niet-ontvankelijk, deels ongegrond	3
gegrond	21
ingetrokken	308
kno	7
kog	1
niet-ontvankelijk	51
ongegrond	464
Eindtotaal	882

Kamer SZ bezwaarschriften afgedaan



De Commissie is wederom opgevallen dat er bezwaren waren tegen besluiten met erg hoge terugvorderingen van vele jaren. De Commissie is van mening dat deze voorkomen kunnen worden door structureel periodieke her-controles te houden. Als dan wordt gesignaleerd dat er iets misgaat dan kan het tijdig hersteld worden en kan worden voorkomen dat vorderingen onnodig hoog oplopen. Dat is niet alleen veel beter voor de burger maar ook voor de gemeente zelf (ter voorkoming van hoge niet inbare vorderingen). Voorkomen is beter dan genezen.

Verder blijven de specificaties bij terugvorderingsbesluiten een punt van aandacht. Het valt de Commissie op dat bij veel burgers niet duidelijk is wat nu concreet wordt teruggevorderd. Dat voorkomt wellicht ook bezwaren. Tevens wordt opgemerkt dat dit door de commissie al vele jaren wordt opgemerkt.

De Commissie ziet het als een positieve ontwikkeling dat de uitnodigingen voor de DOEN! Beurs duidelijker zijn geworden. Het is nu helder wat er gebeurt als mensen niet correct doen wat wordt voorgeschreven. De hoogte van de sanctie betreft 40% van de geldende bijstandsnorm.

4. Verslag kamer WMO

Algemeen

Met de invoering van de Wmo 2015 en de daarbij uit het Rijk opgelegde bezuiniging heeft Gemeente Enschede evenals de meeste gemeenten in Nederland in de huishoudelijke ondersteuning het begrip schoon en leefbaar huis geïntroduceerd. Het feitelijk schoonmaken gebeurde al door derden maar op basis van een individueel door de gemeente geïndiceerd aantal uren. Vanaf 2015 werd uitsluitend het resultaat omschreven.

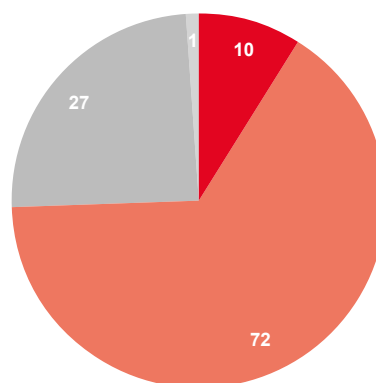
De Centrale Raad van Beroep (CRvB) heeft op 15 oktober 2018 een uitspraak gedaan waarbij zij de normen heeft ingekaderd, verder dan zij eerder deed. In die uitspraak heeft de raad met zoveel woorden aangegeven dat zij in het kader van de rechtszekerheid een tijdsbepaling in de besluiten wil zien. Naar mening van de Commissie is met deze uitspraak een eind gekomen aan beschikkingen met louter een resultaatsbepaling.

In het jaar 2019 zijn er relatief veel bezwaren ingetrokken. Dat kan enerzijds komen omdat een besluit na uitleg alsnog wordt begrepen maar vaak is ook een sprake van ambtshalve herstel waarbij alsnog een (gewijzigde-) toekenning heeft plaatsgevonden. De commissie heeft uiteindelijk in 27 gevallen een zitting gehouden en hebben allen geleid tot een ongegrond advies.

Advisering commissie

Dictum	2019
Niet ontvankelijk	10
Ingetrokken	72
Ongegrond	27
Gegron	0
Deels gegrond	1
Totaal	110

Uitslagen adviezen kamer WMO



- Niet ontvankelijk
- Ingetrokken
- Ongegrond
- Gegron / Deels gegrond

Ontvangen bezwaren Wmo

	2017	2018	2019
Ondersteuning Maatschappelijke deelname	23	13	22
Ondersteuning Zelfstandig leven	23	13	16
Hulp bij het huishouden (HH)	70	15	22
Vervoersvoorziening	26	20	24
Woonvoorziening	13	7	9
Rolstoelvoorziening	-	-	-
Gehandicaptenparkeerkaart (GPK)	-	-	-
PGB terugvordering	-	-	-
Gehandicaptenparkeerkaart (GPK)	6	1	25
Totaal	170	69	110

Inhoudelijke opmerkingen

Ten slotte, merkt de commissie op dat in bijna alle ter zitting gebrachte zaken, er een deugdelijk zorgplan was opgesteld. In deze zaken heeft er veel minder dan voorheen aanvullend onderzoek moeten plaatsvinden. Dit is ook terug te zien in het aantal gegronde zaken.

De commissie is verder opgevallen dat er naar verhouding weinig Wmo bezwaren hebben geleid tot een hoorzitting bij commissie. Uit navraag is het de commissie gebleken dat in veel gevallen de afdeling Wijkteams nader onderzoek heeft ingesteld dan wel dat

R&M uitleg van het besluit heeft gegeven.

Dit heeft in aantal gevallen geleid tot intrekking van het bezwaarschrift dan wel herziening van het primaire besluit. Er is een ruim aanbod aan Algemene voorzieningen heeft opgebouwd. Op dit punt wordt vaak ook goed gekeken of deze voorziening haalbaar is. Opvallend is dat inwoners die een voorziening in de vorm van een Pgb willen, vaak betwisten dat de algemene voorziening mogelijk is. Zij worden daarbij ook vaak ondersteunt door een professionele hulpverlener, die betaald wordt uit het Pgb.



5. Kamer Jeugdzorg 2019

Binnen de Commissie is in verband met de specifieke problematiek en mogelijk optredende gevoeligheden een aparte kamer Jeugdzorg in het leven geroepen, waardoor de mogelijkheid is ontstaan om speciale aandacht aan de problemen op het gebied van de jeugdzorg te besteden. Een hoorzitting van de Kamer Jeugdzorg is wegens de privacygevoelige onderwerpen uiteraard niet openbaar.

Vertegenwoordiging College

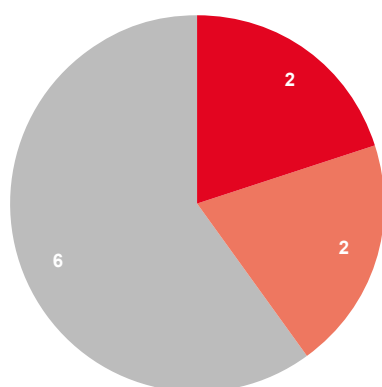
De wijkteammanager - vaak in samenspraak met de wijkcoach - vertegenwoordigt het College tijdens de hoorzitting van de Commissie.

Bezwaar

Over de periode 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019 zijn 5 bezwaarschriften bij de gemeente ingediend:

- 3 bezwaarschriften hadden betrekking op een PGB;
- 1 bezwaarschrift had betrekking op specialistische jeugdhulp;
- 1 bezwaarschriften hadden betrekking op de toekenning van een voorziening.

Uitslagen adviezen Kamer Jeugdzorg



- Gegronde / Deels gegronde
- Ongegronde
- Ingetrokken

Constateringen van de Commissie

In het voorgaande jaarverslag heeft de Commissie reeds geconstateerd dat het haar zorgen baart dat het aantal bezwaarschriften op het gebied van Jeugdzorg - in vergelijking met het aantal bezwaarschriften in het Sociale Domein op het gebied van de Participatiewet en de Wet maatschappelijke ondersteuning zeer beperkt is. Inzicht in het aantal besluiten waarbij een aanvraag om Jeugdhulp wordt afgewezen, ontbreekt echter bij de Commissie. Het valt de Commissie hierbij op dat er slechts één bezwaarschrift is ingediend tegen de afwijzing van een aanvraag voor Jeugdhulp.

Het valt de commissie op dat tijdens de hoorzittingen er deskundige vertegenwoordiging is vanuit het college. Er is een grote mate van dossierkennis en ook de heldere uitleg zijn naar mening van de commissie een compliment waard.



6. Verslag kamer Personeelszaken / Bezwarencommissie HR21

Kamer Personeelszaken

De kamer Personeelszaken van de commissie richt zich in haar advisering op bezwaren van ambtenaren van de gemeentelijke organisatie. Daarnaast behandelt de commissie bezwaren van ambtenaren van externe organisaties, zoals de gemeente Losser, de Stadsbank Oost-Nederland, het Gemeentelijke Belastingkantoor Twente en de Stichting Bibliotheken Enschede. In het onderstaande overzicht worden alleen bezwaren benoemd die zijn ingediend door ambtenaren uit Enschede.

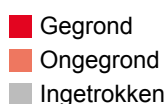
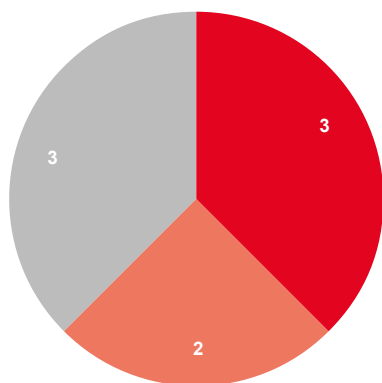
Bezwarencommissie HR21

Er is een aparte commissie voor HR21 bezwaarschriften. Deze commissie behandelt ook bezwaren van externe organisaties. In 2019 zijn geen HR21-bezwaren ontvangen van ambtenaren uit Enschede.

Ook overigens waren er dermate weinig bezwaren dat naar mening van de commissie daar geen (bredere-) signalen uit valt op te maken. De commissie volstaat dan ook met het uitbrengen van de aantallen en het dictum:



Uitslagen adviezen Personeelskamer



Jaarverslag 2019

7. Tabellen

Aantallen adviezen

Aantal adviezen	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
AK/ROV	617	300	218	217	323	137	432	241	370
WMO	60	40	58	44	80	94	66	44	38
SZ	237	285	316	299	398	534	455	566	572
PZ	1	6	18	30	2	16	8	1	6
Jeugdzorg						11	1	4	4
Totaal	915	631	610	590	803	792	962	856	990

Aantal zittingen

Aantal zittingen	2016	2017	2018	2019
ARV	21	26	28	32
PZ	3	2	6	3
SV	60	49	52	60
MO	15	15	15	12
Jeugdzorg	4	3	4	4
Totaal	99	95	105	111

Cijfers bezwaarschriften over 2019

	2019	
Binnengekomen bezwaarschriften	1581	
Afgedane bezwaarschriften		
	Aantal	
Beslissingen op bezwaar	990	
Intrekkingen	518	
Alles	1508	
Gemiddelde procedureduur¹		
Beslissingen op bezwaar	11,19	
Intrekkingen	7,73	
Alles	9,86	
Aantal afgedane bezwaarschriften in deze periode met intrekking		518
Jonger dan 6 weken	229	44,2%
6-10 weken	170	32,8%
10-14 weken	50	9,7%
Meer dan 14 weken	69	13,3%
Totaal	518	100,0%
Aantal afgedane bezwaarschriften in deze periode met Bob's		990
Jonger dan 6 weken	75	7,6%
6-10 weken	480	48,5%
10-14 weken	195	19,7%
Meer dan 14 weken	240	24,2%
Totaal	990	100,0%
Aantal afgedane bezwaarschriften in deze periode totaal		1365
Jonger dan 6 weken	288	19,1%
6-10 weken	655	43,4%
10-14 weken	256	17,0%
Meer dan 14 weken	309	20,5%
Totaal	1508	100,0%
Percentage intrekkingen van het totaal		34%
Aantal afgedaan op tijd (max 18 weken na bestreden besluit)		94,6%
Vanaf start procedure: (verzending bestreden besluit)		
Jonger dan 12 weken	1037	68,8%
12-18 Weken	389	25,8%
Langer dan 18 weken	82	5,4%
Totaal	1508	100,0%

Jaarverslag 2019

Bijlage 1

Samenstelling van de commissie

De commissie bestaat uit de volgende kamers:

- Algemene kamer, Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
- Kamer Sociale Zekerheid
- Kamer WMO/WSW/WIW
- Kamer Personeelszaken
- Kamer Jeugdzorg

De volgende leden hebben in 2019 deel uitgemaakt van de commissie:

De heer B.G. Aaftink	Vz. SZ en lid ARV, WMO en Jeugdzorg
De heer mr. R.N.T.J. Adriaans	Vz. Pk en lid SZ (vanaf 1 juli 2018)
De heer G. van Bakel	Bezwarencommissie HR21
Mevrouw A.F. van den Berg	Vz (vanaf 1 juli 2018)
De heer K. Demir	(vanaf 1 juli 2018)
De heer drs. F.M. Dieleman	SZ
De heer mr. M.S. van Dijk	Vz. ARV en lid SZ
De heer G.J. Elbertsen	lid ARV en SZ
Mevrouw F.M.J. Engbers-Poort	(vanaf 1 juli 2018)
De heer G.J. van Gaalen	plv Bezwarencommissie HR21
De heer M.H.J. Gerritsjans	Vz. SZ (tot 1 juli 2018)
Mevrouw K.M. Gerritsjans	(vanaf 1 juli 2018)
Mevrouw mr. I.M. Grotenhuis	SZ, Jeugdzorg en PK
Mevrouw A.A.W. Gerritsen	SZ en WMO
Mevrouw mr. Y. Hemel	plv Vz en plv. lid Bezwarencommissie. HR21
Mevrouw mr. S.M. de Jong-Meijers	Bezwarencommissie HR21
De heer M.G.B. Kamst	Vz (vanaf 1 juli 2018)
De heer M.P. de Keijzer	(vanaf 1 juli 2018)
Mevrouw E. Lambeck – Jolink	PK
Mevrouw I.P.M. Brouwer	(secretaris ARV, SZ, WMO)
Mevrouw I.M. Lantink	(vanaf 1 juli 2018)
Mevrouw mr. M.W.M. Marée	Vz. SZ, WMO en Jeugdzorg en lid ARV
De heer mr. M.H.E. Mathon	Vz PK (vanaf 1 juli 2018)
De heer P. Nagtegaal	Vz. Bezwarencommissie HR21
De heer H.E. Nieboer	(vanaf 1 juli 2018)
De heer mr. J.B. Oostenbrink	Vz. ARV
Mevrouw P.M. Paalman – Hendrikson	Vz. SZ en Jeugdzorg en lid ARV
De heer S. Ralovic	(vanaf 1 juli 2018)
Mevrouw mr. drs. M.Y. Rutjes	ARV
De heer mr. G.G. van der Tang	ARV
De heer J. Teesink	Vz (vanaf 1 juli 2018)
Mevrouw mr. A. Turgut	ARV (tot 1 juli 2018)
De heer H. Versluis	(vanaf 1 juli 2018)
De heer mr. B. Wildering	Vz. ARV en PK
Mevrouw mr. C.E. Wolf	PK en SZ
De heer mr. B. Wildering	Vz. ARV en PK
Mevrouw mr. C.E. Wolf	PK en SZ

Bijlage 2

Samenstelling Team Rechtsbescherming

Het Team Rechtsbescherming werd in 2019 gevormd door:

Mevrouw A.E. Assink-Meije	(secretaris ARV, SZ, WMO)
De heer mr. T.A. Bakker	(hoofd afdeling Juridische Zaken)
Mevrouw mr. R. Bouwmeester	(secretaris ARV, SZ, WMO)
De heer mr. J. Boxem	(secretaris ARV, SZ, WMO)
Mevrouw I.T.M. te Brinke	(secretaris SZ, WMO)
Mevrouw F. Bijker	(senior medewerker)
De heer J.M.P. Duinink (tot 31 december 2019)	(secretaris ARV, SZ, WMO)
Mevrouw N. Gergin	(senior medewerker)
De heer R. de Groot	(mediation)
De heer J.W. Heesen	(secretaris, SZ)
Mevrouw mr. J. Höfte	(secretaris PK)
Mevrouw S. Jannink	(senior medewerker)
Mevrouw C. Jeurink	(secretaris PK)
De heer S.B. ten Kate	(teamleider)
De heer mr. J. Koopman	(secretaris PK)
De heer B. Koster	(secretaris ARV, SZ, WMO)
Mevrouw M. Laarhuis	(secretaris ARV, SZ, WMO)
Mevrouw C. Lippers	(secretaris ARV, SZ, WMO)
Mevrouw I. Lungu	(secretaris ARV, SZ, WMO)
Mevrouw mr. M. Hullegie	(secretaris PK)
Mevrouw mr. M.A. Luttje	(secretaris ARV, SZ, WMO)
Mevrouw V. Moujalli	(secretaris ARV, SZ, WMO)
Mevrouw M.T.D. Pril	(senior medewerker)
Mevrouw M.P.M. Spooler-Akkerman	(secretaris ARV, SZ, WMO)
Mevrouw B. Steenhuis (tot 1 mei 2019)	(tijdelijk i.v.m. werkreis)
Mevrouw I. Teunis (tot 1 maart 2019)	(secretaris ARV, SZ, WMO)
De heer mr. M.H.J. Weghorst	(secretaris ARV, SZ, WMO)
De heer R.W. Willering	(mediation)
Mevrouw A. de Wit	(secretariële ondersteuning)

Colofon

Dit is een uitgave van de gemeente Enschede.

Vormgeving

Digidee - creating brand love

Aan de inhoud kunnen geen rechten worden ontleend. Tekst mag alleen met toestemming van de gemeente Enschede worden overgenomen.

© juni 2020, gemeente Enschede