Cyclus: 1	**Beeldvormende ronde:** 28-01-2021	**Opiniërende ronde:** 04-02-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 11-02-2021

Agendapunt 7: Raadsvoorstel Rekenkamerrapport Wel of niet thuis geven			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
Pro3	7	Bestuurlijke instrumentarium: Huisvestingsverordening is alleen mogelijk als sprake is van aantoonbare schaarste. Is dit ook van toepassing als er aantoonbare schaarste is in een kern?	We kunnen een huisvestingsverordening per gebied inzetten als er zwaar dringende redenen zijn zoals aantoonbare schaarste. Wij zien hier echter geen reden voor omdat we al voldoende instrumenten hebben, waarin we de afspraken rondom het woonruimte-verdeelsysteem goed waarborgen. Tegelijkertijd zien we dat juist onze eigen inwoners op de sociale woningmarkt niet enkel in de eigen gemeente willen blijven wonen, maar ook uitwijken naar bijvoorbeeld Tilburg en Waalwijk. Samen met Casade komen we graag na de zomer bij u terug om in een informatiebijeenkomst de ins en outs van onder andere een huisvestingsverordening met u te bespreken.
Pro3	11	In tabel 3.1 lezen we dat in LoZ **39%** van de woningen toegewezen wordt aan 'eigen 'inwoners'. Op blz. 18 staat dat ruim **43%** van alle vrijkomende sociale huurwoningen in de gemeente toegewezen worden aan iemand uit de gemeente LoZ. Hoe verhouden beide percentages zich tot elkaar?	Zie tabel 21 op blz. 60 Het percentage van 39% gaat over 2019. Het percentage van 43% gaat over 2020.
Pro3	17	Woningvoorraad: voor de gemeente LoZ is het informatief om de voorraad per kern weer te geven. Naar onze inschatting heeft de toename van aantal beschikbare sociale huurwoningen in de kern LoZ de afgelopen jaren vrijwel stilgelegen. Het aanbod bleef hetzelfde terwijl de vraag groeide? Klopt deze waarneming?	Voor de kern Loon op Zand spraken we de afgelopen jaren met Casade over de locatie aan de Van Rijckevorsselstraat. Deze voorziet in de woningbehoefte in deze kern. Volgens onze Woonvisie dienen we in deze kern het aanbod met 20 sociale huur-woningen uit te breiden. Met dit plan van Casade realiseren we uiteindelijk 49 of 50 woningen en voegen we 28 woningen toe aan de sociale woningvoorraad. We blijven daarnaast in gesprek met Casade als zich mogelijke locaties voordoen voor sociale woningbouw in onze drie kernen.

Cyclus: 1	**Beeldvormende ronde:** 28-01-2021	**Opiniërende ronde:** 04-02-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 11-02-2021

Agendapunt 9: Raadsvoorstel gladheidsbestrijding vanaf winter 2021-2022			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA		Was de wethouder financiën op de hoogte van dit innovatieve plan over gladheidsbestrijding tijdens het maken van de begroting? Zo ja, waarom is dit voorstel niet meegenomen in de begroting van 2021? Zo nee, hoe verloopt de communicatie binnen het college over dit soort grote projecten?	In de kadernota is aan uw raad aangekondigd dat er onderzoek ging plaatsvinden en daarmee was u en de wethouder financiën op de hoogte van dit innovatieve plan. Dit project startten we in mei 2020 op in de veronderstelling dat we de aanbesteding op eenzelfde wijze konden uitvoeren als enkele jaren geleden: het materieel wordt aangeschaft door de aannemer. Gedurende het proces bleek dat dit binnen ons inkoop- en aanbestedingsbeleid geen reële optie was. Hierdoor moesten we een andere afweging maken. Dit paste niet in de termijnen van de Begroting 2021. Gelet op de ingang van de uitvoeringsperiode (november 2021) kunnen we dit helaas niet laten liggen tot de Begroting 2022.
CDA	1	<u>1.1 wettelijke kaders</u> Er wordt gesteld dat met nieuw materieel aan de wetgeving kan voldoen. Klopt het dat, als er zou worden aanbesteed waarbij de aannemer zijn materieel zelf zou verzorgen, de gemeente dan ook aan de wettelijke kaders voldoet? Zo nee, aan welke verplichtingen moet de gemeente dan nog voldoen?	Dat klopt.
CDA	2	<u>1.2 Risico beschikbaarheid materieel</u> 1. Klopt het dat het nakomen van verplichtingen bij het aangaan van een werk in deze gladheidbestrijding bij de aannemer ligt? Zo nee, welke verplichtingen liggen er dan nog bij de gemeente? 2. Kunt u uitleggen hoe de gemeente denkt de continuïteit van de gladheidbestrijding te waarborgen door materieel aan te schaffen, mocht de uitvoerende aannemer failliet gaan? 3. Waar komt bij faillissement van de aannemer dan de arbeid/-mankracht vandaan? 4. Er wordt geschreven over marktconsultatie. Welke partijen zijn hiervoor benaderd? Hoe is dit gebeurd? Is hier info over beschikbaar? Zo ja, dan ontvangen wij deze graag voor onze besluitvorming hierover. Zo nee, waarom dan niet?	1. Bij het aangaan van een werk liggen de verplichtingen, die in het contract staan, bij de aannemer. 2. Het materieel blijft -wat betreft stalling- altijd op gemeentelijk terrein. Bij een eventueel faillissement maakt dit materieel geen onderdeel uit van de boedel van de aannemer. We kunnen dus altijd gebruik maken van het materieel. 3. De aanbestedingswetgeving biedt ruimte om direct een andere partij in te schakelen. Dit kunnen we ook met eigen personeel oplossen als tijdelijke noodmaatregel. 4. De partijen die we voor de uitvoering van de gladheidsbestrijding benaderden zijn: • huidige (regionale) contractpartij gladheidsbestrijding; • huidige contractpartij onderhoud openbare ruimte; • regionale partij. We nodigden deze partijen uit voor een gesprek. De strekking van deze gesprekken staat in het raadsvoorstel.

Cyclus: 1	**Beeldvormende ronde:** 28-01-2021	**Opiniërende ronde:** 04-02-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 11-02-2021

Agendapunt 10: Raadsvoorstel nieuwe Marktverordening 2021			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
Pro3	-	In hoeverre gaat de gemeente een verband aan in de vorm van (vaste) dienst met de marktmeester? Komt hij of zij in dienst van de gemeente?	De kandidaat marktmeester heeft een vast contract bij de gemeente en werkt bij de afdeling Infra.

Cyclus: 1	**Beeldvormende ronde:** 28-01-2021	**Opiniërende ronde:** 04-02-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 11-02-2021

Agendapunt 11: Raadsvoorstel verordening jeugdhulp gemeente Loon op Zand			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
GB	Advies WMO	In hoeverre worden de adviezen van de Wmo overgenomen, waar vinden we dit terug in de verordening? (Bijvoorbeeld 5.3 c is niet geformuleerd zoals in het advies wordt aangegeven).	In het advies van de Wmo Adviesraad staat niet dat we de terminologie moeten wijzigen, maar het gaat over het omgaan met de genoemde criteria. Doel van de verordening en beleidsregels is zo helder mogelijk de regels aan te geven in de toekenning van jeugdhulp. De unieke situatie van de cliënt en diens omgeving nemen we altijd mee in de besluitvorming, waardoor maatwerk mogelijk is.
Pro3	RV./2	**Kaders**: De verordening Jeugdhulp is vastgesteld binnen de kaders van de VNG en in lijn met de regionale ontwikkeling en nieuwe tarievenlijst voor 2021. Betekent dit dat de huidige gezondheidscrisis geen enkel effect heeft gehad op de kaders?	Covid-19 heeft geen effect op het beoordelen van de aanvraag voor jeugdhulp en het toekennen daarvan. Covid-19 kan wel effect hebben op de uitvoering van de jeugdzorg. Alternatieve levering is mogelijk binnen de arrangementen, als het resultaat maar wordt behaald.
Pro3	RV./2	**Financieel:** Op het gebied van het jeugdbeleid is al enige tijd een discussie gaande over de financiële effecten van de kosten van de Jeugdhulp. Kunnen we concluderen dat deze discussie nog gaande is en op dit moment geen enkel effect heeft op de wijze waarop de gemeente Jeugdhulp vorm en inhoud geeft? Zo neen: kunnen we hierover nog voorstellen verwachten vanuit de regio en de gemeente?	De discussie over de kosten van jeugdhulp en de winsten (onderzoek Follow the Money), die sommige organisaties maken, is nog gaande. In de nieuwe inkoop-strategie voor 2022 en verder werken we dit uit. In de huidige verordening scherpen we -waar dat uit de praktijk nodig blijkt- de regels verder aan. Ook geeft deze verordening met de inhoudelijke toets op verwijzing medisch domein de mogelijkheid om meer regie te krijgen over de inzet van jeugdhulp via het medisch domein. Daarnaast startten we in het 3e kwartaal 2020 het project ‘Grip op het sociale domein’ op om zo meer grip te krijgen op de uitgaven binnen dit domein. Een belangrijk onderdeel van dit project is het normaliseren en de-medicaliseren. Dit doen we onder meer door te investeren in preventie en door de voorzieningen en het rendement daarvan te monitoren.

Cyclus: 1	**Beeldvormende ronde:** 28-01-2021	**Opiniërende ronde:** 04-02-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 11-02-2021

Agendapunt 11: Raadsvoorstel verordening jeugdhulp gemeente Loon op Zand			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
Pro3	Beleidsregels	Wij veronderstellen dat de huidige gezondheidscrisis effect heeft op alle geformuleerde beleidsregels. Klopt dat?	Nee. Covid-19 heeft geen effect op het beoordelen van de aanvraag voor jeugdhulp en het toekennen daarvan. Zoals we hierboven aangeven kan het wel effect hebben op de uitvoering van de jeugdzorg. Alternatieve levering is mogelijk binnen de arrangementen, als het resultaat maar wordt behaald.
Pro3	Verordening	Dezelfde vraag als bij de beleidsregels.	Hiervoor geldt hetzelfde antwoord als hierboven.
Pro3	Toegankelijk-heid informatie	We hebben getracht of de beleidsregels en de verordening via de website van de gemeente makkelijk te vinden zijn voor onze inwoners. Dat blijkt niet het geval. Een belangrijke verbeterslag is gewenst. Deelt u onze mening hierin?	Deze mening delen wij. In overleg met communicatie gaan wij op zoek naar een makkelijk vindbare plek op de website.

Cyclus: 1	**Beeldvormende ronde:** 28-01-2021	**Opiniërende ronde:** 04-02-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 11-02-2021

Agendapunt 12: Raadsvoorstel herstelbesluit bestemmingsplan Wereld van de Efteling 2030			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
VL	algemeen	Wanneer gaat het onderzoek bij de Bergstraat plaatsvinden, waarbij met omwonenden ook wordt gekeken naar acceptabele wachttijden bij mogelijke drukte op de Heideweg? Tevens zou hierbij ook gekeken worden naar de hoeveelheid landbouwvoertuigen, die het kruispunt passeren tijdens het (voor de landbouw) hoogseizoen.	Dit gebeurt pas nadat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State einduitspraak heeft gedaan en er geen bezoekbeperkingen aan De Efteling meer zijn vanwege Corona.
VVD	Verduidelijking	Zijn dit contractuele verplichtingen die ten gunste zijn van de Efteling, of moet de Efteling verplichtingen nakomen?	Het betrof de afronding van de contractuele overeenkomst over de koop van ammoniakrechten. Hierin staan zowel voor verkoper als voor koper (Efteling) verplichtingen. Dit contract is inmiddels afgerond.
VVD		Welke contractuele verplichtingen moeten voor 11 februari 2021 worden geëffectueerd?	Zie boven.
CDA	Bijlage 5	De gegevens die gebruikt zijn in de AERIUS berekeningen zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. Is hier gebruik gemaakt van de laatste versie?	Ja. De berekeningen, zoals die uw raad ontving, zijn gemaakt met de thans geldende versie van AERIUS (zoals die sinds 15 oktober 2020 beschikbaar is).
CDA		Gaat het vervoer van mensen dat nu in bussen via Eftelingsestraat, Dreefseweg en Europalaan vervoerd worden op drukke dagen straks via het eigen terrein van de Efteling? M.a.w. Gaan er in de toekomst geen bussen meer via Eftelingsestraat en Dreefseweg naar de Europalaan?	De hoofdtoegang van verkeer blijft via de Europalaan. Vanaf daar regelt De Efteling op eigen terrein het verkeer verder. Op drukke dagen wordt de Eftelingsestraat ingezet als extra toegangsroute voor verkeer vanuit het zuiden (route: N261 afslag Loon op Zand > Heideweg > Horst > Eftelingsestraat). Vanaf Bosrijk vindt het verkeer verder plaats op eigen terrein van de Efteling. Verkeer van de Eftelingsestraat en de Dreefseweg naar de Europlaan is niet aan de orde. Uitzondering hierop vormt uiteraard verkeer komend uit de richting Dongen, dat via de Dreefseweg richting de Efteling rijdt en zoals dat in de huidige situatie ook al zo is.
CDA	2	<u>1.1 Contractuele verplichtingen initiatiefnemer</u> 1. Over welke verplichtingen gaat het? 2. Ontvangen wij als raad hierover nog nadere informatie voor de besluitvorming? 3. Zo ja, wanneer?	Zie boven.

Cyclus: 1	**Beeldvormende ronde:** 28-01-2021	**Opiniërende ronde:** 04-02-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 11-02-2021

Agendapunt 12: Raadsvoorstel herstelbesluit bestemmingsplan Wereld van de Efteling 2030			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA	2	Financieel Betreft dit alle gemaakte kosten omtrent de werkzaamheden van dit herstelbesluit?	Alle kosten voor het project 'Wereld van de Efteling 2030' brengen we in rekening bij de initiatiefnemer. Dat is een gebruikelijke werkwijze, net zoals bij andere ruimtelijke projecten.
Pro3	Onderdeel A	In hoeverre gaan we als gemeenteraad over de invulling en exploitatie van een bedrijf? In onderdeel A gaat het over de bebouwingspercentages waar de Raad van State naar verwijst. Daarom rijst bij ons de vraag of we als gemeenteraad überhaupt iets te zeggen hebben over een bedrijf, dat een exploitatie vanuit een bepaald oogpunt doet.	Vanuit het oogpunt van zorgvuldig ruimtegebruik stelde de Raad van State deze vraag. In zijn algemeenheid geldt inbreiding voor uitbreiding. In dit geval is gemotiveerd dat inbreiding (uitbreiding van De Efteling binnen de huidige grenzen) niet tot de mogelijkheden behoort.
Pro3	Onderdeel B	Is al iets meer duidelijk hoe de nieuw te bouwen route voor verkeer naar het derde verblijfspark zal kruisen met de Dodenauweg?	In het bestemmingsplan staat dat er een ongelijkvloerse kruising komt ter hoogte van de Dodenauweg.
Pro3	Onderdeel C	Wanneer is duidelijk geworden dat er geen camperparkeerplaats zal komen? Indien eerder dan vaststellen bestemmingsplan: Waarom is dat toen niet meegenomen?	Deze keuze is gemaakt, nadat de Raad van State in de tussenuitspraak van 14 oktober 2020 vragen had en een herstelopdracht gaf over de camperparkeer-plaats. De verhouding tussen de herstelopdracht en de mate waarin de camperparkeerplaats essentieel onderdeel is van dit plan leidt tot deze keuze. Met het schrappen van de camperparkeerplaats komen we tegemoet aan omwonenden die bezwaren hadden tegen de komst van de camperparkeer-plaats.
Pro3	Onderdeel D	In hoeverre gaan de nieuw aan te leggen rotondes kruisen met de F261? Hoe kan worden verzekerd dat de nieuw aan te leggen rotondes de bereikbaarheid van Loon op Zand en de Moer niet verder aantasten?	De snelfietsroute F261 blijft parellel liggen aan de Heideweg. Ook bij de aanpassing van de rotonde aan deze zijde van de N261. Door de verruiming van de capaciteit van de bestaande rotondes tasten we de bereikbaarheid van de kernen Loon op Zand en de Moer niet aan.

Cyclus: 1	**Beeldvormende ronde:** 28-01-2021	**Opiniërende ronde:** 04-02-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 11-02-2021

Agendapunt 12: Raadsvoorstel herstelbesluit bestemmingsplan Wereld van de Efteling 2030			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
Pro3	Onderdeel M	In hoeverre is er landelijk een stap gezet op stikstofbeleid en heeft dit gevolgen voor de Efteling? Kijkend naar de uitleg over AERIUS lijkt het alsof er een slag om de arm gehouden kan worden. Met welk programma zal de Raad van State de stikstofuitstoot willen meten en voldoen we daar duidelijk aan?	De AERIUS-calculator berekent de emissie van stikstof door economische activiteiten en de depositie op Natura 2000-gebieden. Dit is het programma dat de overheid hiervoor ontwikkeld en voorgeschreven heeft. De berekeningen zoals die aan de gemeenteraad zijn gestuurd zijn gemaakt met de thans geldende versie van AERIUS, zoals die sinds 15 oktober 2020 beschikbaar is.

Cyclus: 1	**Beeldvormende ronde:** 28-01-2021	**Opiniërende ronde:** 04-02-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 11-02-2021

Agendapunt 13: Raadsvoorstel Normenkader 2020			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA		Waarom wordt het normenkader in januari vastgesteld en niet zoals andere jaren in de laatste cyclus van het jaar?	In het presidium van november 2020 is gemeld dat het normenkader door een dubbele check op de juistheid van gegevens de deadline voor de raadscyclus in december niet gehaald zou worden. Daarom is uitgeweken naar de eerstvolgende raadscyclus.

Cyclus: 1	**Beeldvormende ronde:** 28-01-2021	**Opiniërende ronde:** 04-02-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 11-02-2021

Agendapunt 15: Raadsvoorstel aankondiging 213a onderzoek			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA		Waarom wordt dit onderzoek gedaan vanaf 2015 en niet vanaf de start van de planvorming?	We richten ons in dit onderzoek niet op het project Bruisend Dorpshart, respectievelijk de bouw van 'Het Klavier', maar op de wijze waarop wij als gemeente het beheer en de exploitatie van dit gebouw hebben georganiseerd. De exploitatie van 'Het Klavier' startte in het najaar 2015.
Pro3		Waarom is de keuze gemaakt om dit onderzoek in het openbaar te houden, gezien de doelen van het onderzoek met name gericht zijn op interne verbeterprocessen? Is overleg gevoerd met derde partijen over het openbaar maken van alle stukken? Zo ja, wat is hun rol in het onderzoek? Zo nee, waarom niet?	Het uitvoeren van een 213a-onderzoek is gericht op de uitvoering van beleid en het functioneren van de gemeentelijke organisatie. Het uitgangspunt is leren en verbeteren. Een 213a-onderzoek is er in opzet op toegesneden dat het college het voor zichzelf gebruikt. Het college zet dit instrument in om het eigen beleid of de eigen organisatie tegen het licht te houden, maar ook om daarover proactief verantwoording af te leggen aan uw raad. Er is geen overleg gevoerd met eventuele derden over het openbaar maken van de stukken. Het Rijk adviseert om periodiek de documenten en besluitvorming te toetsen op in hoeverre de vertrouwelijkheid nog aan de orde is. De openbaar-heid richt zich op de keuzes en discussie van en met uw raad. Hierbij is een toets uitgevoerd op de onderliggende documentatie. Informatie die betrekking heeft op bedrijfs- of privacygevoelige gegevens valt buiten dit verzoek tot openbaar-heid. De rol van deze partijen in het onderzoek is dat zij -als daar aanleiding toe is- bevraagd kunnen worden.

Cyclus: 1	**Beeldvormende ronde:** 28-01-2021	**Opiniërende ronde:** 04-02-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 11-02-2021

Agendapunt 17: Raadsvoorstel onttrekking van een weg aan het openbaar verkeer			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA		Op welke wijze is dit voorstel gecommuniceerd met de omwonenden? En wat was hun reactie? Kunt u aangeven welke bewoners benaderd zijn?	Dat is nog niet gebeurd. We informeren de omwonenden op het moment dat we het ontwerpbesluit publiceren en ter inzage leggen. Mochten zij belanghebbende zijn in deze kwestie, dan kunnen zij gedurende de ter inzagelegging hun zienswijze inbrengen.
Pro3		In hoeverre is er overleg gevoerd met de andere eigenaren van het pad? Zijn de andere eigenaren positief over het voorstel dat er nu ligt?	Het verzoek is ingediend door een gebruiker van het eigendom van één van de eigenaren. Dit is mede gedaan namens de andere winkeliers in de Hoofdstraat. Gezien de tijdsdruk is er geen overleg gevoerd met de andere eigenaren. Wij stellen hen op de hoogte van het ontwerpbesluit met een brief. Verder zijn zij bij uitstek belanghebbenden in deze kwestie, waardoor zij gedurende de ter inzagelegging hun zienswijze kunnen inbrengen.

Cyclus: 1	Beeldvormende ronde: 28-01-2021	Opiniërende ronde: 04-02-2021	Technische vragen raadsvergadering: 11-02-2021

Agendapunt 18: Kadernota 2022 GGD Hart voor Brabant			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
GB		In het raadsvoorstel staat: *2.1 De prognose voor de inwonerbijdrage volgt de afspraken die hierover zijn gemaakt in de GR. De GGD stelt voor de gemeentelijke bijdrage per inwoner in 2022 te verhogen naar € 34,61. Deze prognose is de optelsom van de inwonerbijdrage voor het basispakket 2021 van € 34,09 vermeerderd met een indexering van 1,54% zijnde € 0,52. Voor Loon op Zand komt dan de totale gemeentelijke bijdrage voor 2022 voorlopig uit op € 811.881,-. Dit is gebaseerd op een inwoneraantal van 23.458,-.* Op 25 juni 2020 hebben we op advies van het college besloten de GGD te vragen de bijdrage per inwoner voor 2021 niet te indexeren en op € 33,22 te houden. Nu lezen we dat het bedrag toch € 34,09 is geworden. Vraag a) Wat is er gebeurt met dit advies? Hebben wij als raad daar een terugkoppeling over gehad? (tekstueel: we hebben nu alleen besluitpunt 2 in het voorstel staan) Vraag b) Is dit hogere bedrag meegenomen in de meerjarenbegroting?	a. Het Algemeen Bestuur (AB) GGD stelde in juli 2020 de begroting voor dit jaar vast. Over de inwonerbijdrage riepen -naast onze gemeente- nog twee andere gemeenten het Dagelijks Bestuur (DB) op om de prijsinflatie binnen de begroting op te vangen. Het DB had begrip voor dat signaal, erkende het belang van een doelmatige bedrijfsvoering en benadrukte dat het DB hier kritisch op is. Echter met het oog op de situatie van dat moment, namelijk de grote onzekerheid over de ontwikkelingen rondom het coronavirus en de (financiële) gevolgen ervan, deed het DB een moreel appèl op het AB en de gemeenteraden om niet te korten op de GGD. Daarom keurde het AB de voorgestelde begroting goed. Dit hadden we inderdaad aan uw raad moeten meedelen. Mocht dit in de toekomst nog eens voorkomen, dan zorgen we ervoor dat we u direct informeren. b. Ja.

Schriftelijke vragen Raadsinformatiebrieven (RIB's)			
Partij	**Welke RIB**	**Vraag**	**Antwoord**
VL	4.s – Addendum uitvoerings-overeenkomst SOL	Wij concluderen hieruit dat er al een onderzoek gestart wordt. Klopt dit? We zouden als fractie en wellicht als raad hierover nog wel inbreng willen hebben om de grenzen en onderzoeksvragen van dit onderzoek met het college te verkennen.	Ja, zoals in de RIB staat komt het initiatief voor dit onderzoek vanuit de SOL.

Cyclus: 1	**Beeldvormende ronde:** 28-01-2021	**Opiniërende ronde:** 04-02-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 11-02-2021

VL	4.u – Programma Mantelzorg	Kunt u inzichtelijk maken hoe de € 2.000,- ingezet gaat worden en welke communicatie er wordt ingezet voor dit bedrag?	We gaan samen met lokale partijen zowel fysiek (bv. Duinkoerier) als digitaal (social media) aandacht geven aan bestaande diensten en mogelijkheden voor mantelzorgers. De exacte invulling bepalen we in overleg de komende periode.
CDA	4.k - Consultatie focusblad	Wanneer kunnen wij de evaluatie tegemoet zien?	De raadsinformatiebrief met de evaluatie ontving u inmiddels. De beleids-matige evaluatie staat in het Focusblad 2021. De politiecijfers kunt u raadplegen op www.data.politie.nl of op www.waarstaatjegemeente.nl. De laatste bron gebruiken we voor de jaarstukken die u later dit jaar ontvangt.
CDA	4.n - Gezamenlijke prestatieafspraken 2021-2025 Dongen, Loon op Zand, Waalwijk, Casade en betrokken huurorganisaties	In het document gezamenlijke prestatieafspraken geeft men aan bij 2.2 dat u een onderscheid maakt in doelgroepen. Wij stellen dit zeer op prijs! Wat wij echter wel ervaren is, dat er een gevaar is voor clustering van deze doelgroepen en dan met name met de doel-groep vergunninghouders. De vragen die wij hebben over dit document zijn als volgt: 1. Is er tijdens het maken en samenstellen van de afspraken rekening gehouden met de cohesie in de wijk en de mogelijkheid tot inburgering? En zo ja op welke manier en indien dit niet is gebeurd, kunt u dan aangeven waarom hiervoor gekozen is? 2. Zijn er afspraken gemaakt over de grootte van de gezinnen, die geplaatst worden en waar deze geplaatst worden? Zo ja, welke afspraken zijn hierover gemaakt? Indien hier niet voor gekozen is, kunt u dan aangeven waarom hier niet naar gekeken is? 3. Is er een overeenkomst tussen het beschikbaar stellen van woningen en plaatsing van vergunninghouders? Welke overeenkomsten zijn dit en indien die er niet zijn kunt u dan aangeven waarom hier niet naar gekeken is? In hoeverre is de aanpak zoals beschreven in deze gezamenlijke afspraken veranderd door Corona en zo ja op welke manier?	1. Ja. Wij vinden het belangrijk dat we een bijdrage leveren aan de sociale cohesie in de wijken. De afspraken die we hierover maakten liggen vast in het thema leefbaarheid en deels in het thema huisvesting urgente doelgroepen en wonen met zorg en seniorenhuisvesting (zie afspraak 12/13). Een bijdrage leveren aan de cohesie in de wijken doen we onder andere door met Casade initiatieven te stimuleren. Daarnaast helpen we onze bewoners om het groen in hun woonomgeving bij te houden, door buurtbemiddeling in te zetten bij geschillen tussen buren en door huurdersparticipatie te stimuleren. Wat betreft het thema inburgering bespreken we dit met Casade. Dit staat los van onze prestatieafspraken. 2. Nee. Casade beoordeelt per aanvraag wat een geschikte woning is. Omdat elke aanvraag uniek is, is het niet mogelijk om daar vooraf precieze afspraken over te maken. We bespreken dit onderwerp regelmatig met Casade. 3. De huisvesting van statushouders is een wettelijke verplichting. Het Rijk schrijft de aantallen voor. Het proces ziet er als volgt uit. Het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers draagt een kandidaat voor en Casade kijkt bij haar aanbod welke woning past. Verder wordt onder andere rekening gehouden met de spreiding en of het een passende woning is. Daarnaast is de aanpak niet veranderd door corona. Deze mensen worden nog steeds gehuisvest volgens de afspraken.
CDA	4.o - Cameratoezicht	Bestrijkt het nieuwe toezicht het gehele centrum? En zijn het dusdanige scherpe beelden dat ze bruikbaar zijn voor opsporing?	Als bijlage bij de raadsinformatiebrief zat het aanwijzingsbesluit inclusief geografische aanduiding. De camera's, inclusief beeldhoek, staan ingetekend. De plattegrond treft u ook hier aan:

			http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Loon%20op%20Zand/CVDR650661.html. De beelden zijn bruikbaar voor strafrechtelijk onderzoek.
CDA	4.s – Addendum uitvoerings-overeenkomst SOL	Voor onderzoek is € 9.000,- nodig, waar worden die uit gedekt?	Restant budget Economie 2020.
CDA	4.t – Eindrapportage evaluatie doorstroming WSS Europalaan wisselstroken	Wij missen in het eindrapport de financiële paragraaf. Kunt u ons een update geven over de financiële stand van zaken? Wie heeft de kosten van het opstellen van de rapportage betaald en waar zijn die uit gedekt?	Het project Wisselstroken Europalaan is financieel afgesloten. De raads-informatiebrief van 19 december 2019 (2019.32849) geeft inzicht in de kredietoverschrijding en mogelijke risico´s. De risico´s in deze brief zijn niet meer actueel. De kosten voor de rapportage betaalde de gemeente. Zie voor de dekking hiervan de RIB van 19 december 2019.
GB	4.i - Fair Care	Wie bepaald er of er wordt doorgegaan met het project, iedere gemeente apart of gezamenlijk? Wat zijn de te verwachten kosten na deze periode (hoeveel indicaties zijn er?) als er mee wordt doorgegaan?	Voor het totale project met Fair Care Solutions is een regionale stuurgroep ingesteld. Deze stuurgroep brengt advies uit aan het portefeuillehouders-overleg Hart van Brabant (HvB) over stoppen of doorgaan met dit project voor de regio. De stuurgroep bestaat uit ambtelijke en bestuurlijke opdrachtgevers en de regionale projectleider. Onze gemeente is, met wethouder Brekelmans als één van de bestuurlijk opdrachtgevers, direct betrokken bij deze stuurgroep. Het advies aan de portefeuillehouder wordt opgesteld op basis van een evaluatie. Daarnaast heeft iedere gemeente zelf de bevoegdheid om keuzes te maken voor lokale deelname. We kiezen op dit moment voor de pilot Hulp bij het huishouden (Hbh) en meedenken over een instrument voor Wmo-begeleiding. Er is onvoldoende ambtelijke capaciteit beschikbaar om ook voor Wmo-begeleiding mee te doen aan de pilot. Daarbij kiezen wij ervoor om eerst de resultaten van de pilot Hbh af te wachten voordat we verdere stappen zetten. Deze resultaten brengen we in september in beeld. De kosten voor dit product zijn € 4,- per indicatie per maand. Het is afhankelijk van de keuze voor welke producten we dit zouden willen inzetten. Voor onze gemeente varieert dit van ruim 600 (Hbh) tot 1.200 cliënten.
GB	4.u – Programma	Is het budget van 2020 toereikend geweest voor de activiteiten	Het budget was toereikend voor 2020. In Berap 2020-1 is € 10.000,-

	mantelzorg	vanwege de wijzigingen door COVID-19 of is er nog budget overgebleven en zo ja wat wordt daarmee gedaan?	afgeraamd omdat we door COVID-19 activiteiten niet fysiek konden uitvoeren. IN 2020 is € 6.000,- niet uitgegeven.
GB	4.x – Uitgangspunten Inkoop Sociaal Domein (regio HvB)	Het is niet helemaal duidelijk wat de reden is waarom het college niet instemt met de notitie, kunt u dit nader toelichten? Wat betekent dit voor de financiële positie van de gemeente?	Wij blijven op gebied van Wmo (begeleiding en Hbh) en participatie de weg vervolgen zoals wij dat nu al doen. We zien geen noodzaak om op deze elementen te regionaliseren, laat staan om op termijn in te kopen. We verkennen in hoeverre we, vanuit regionale solidariteit, middelen inzetten voor elementen van de regionale inkoopstructuur (Jeugd, Beschermd Wonen).
Pro3	4.u – Programma mantelzorg	in de beeldvormende vergadering van afgelopen najaar kwam naar voren dat er in onze gemeente behoefte is aan respijtzorg. Pro3 ziet dat niet terug in het programma. Kunt u aangeven hoe en wanneer dit belangrijke onderdeel in de Mantelzorg gaat worden verwerkt in het programma?	Zie het programma onder verlichten. Bestaande mogelijkheden voor respijtzorg (o.a. uit beleidsregels) en voorliggende voorzieningen brengen we -zowel intern als naar buiten toe- beter onder de aandacht.
Pro3	4.n - Gezamenlijke prestatieafspraken 2021-2025 Dongen, Loon op Zand, Waalwijk, Casade en betrokken huurorganisaties	1. Voldoen we met de (nieuwbouw)woningen aan de verwachting van groei van inwoners in onze gemeente voor de komende jaren? 2. Hoe lang is de gemiddelde wachttijd bij Casade op dit moment (of gemiddeld over 2020)? 3. Wat zijn redenen voor Casade om woningen te verkopen? Nu staat in de planning dat er 9 woningen op de nominatie staan om verkocht te worden (blz. 19), waar staan deze woningen? 4. Wat wordt er precies bedoeld met de term 'zachte projecten' op pagina 18? 5. Hoeveel woningen binnen die 'zachte projecten' staan gepland in onze gemeente?	1. Ja, deze zijn in lijn met elkaar. Daarnaast zijn we blij dat de nieuwe prognoses bevolking- en woningbehoefteprognoses van de Provincie ons meer ruimte bieden over uitbreiding van de planvoorraad. We blijven daarom met Casade in gesprek over mogelijke nieuwbouw-plannen voor sociale woningbouw in onze drie kernen. 2. Zie rapport Rekenkamercommissie. Het is realistischer om te praten over de definitie zoektijd: de periode dat iemand actief zoekt. • Gemiddelde zoektijd: 0,86 jaar (is ± 10 maanden). • Gemiddelde inschrijftijd: 9,86 jaar (is ± 9 jaar en 10 maanden). 3. Casade verkoopt woningen om twee redenen: • Vernieuwing van de voorraad: Casade bouwt andere type woningen en hiermee verjongen zij de woningvoorraad. • Financieel: Met de opbrengst kunnen zij investeren in nieuwbouw en woningverbetering. 4. Zachte projecten zijn projecten die Casade en de gemeente in de toekomst willen uitvoeren, maar waarvoor nog geen besluiten zijn genomen door Casade en/of de gemeente. 5. Het aantal woningen is onzeker. Nu zijn het ± 40 woningen, waarvan een deel vervangende nieuwbouw is.

Cyclus: 1	**Beeldvormende ronde:** 28-01-2021	**Opiniërende ronde:** 04-02-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 11-02-2021

Pro3	4.t - Eindrapportage evaluatie doorstroming WSS Europalaan Wisselstroken	1. Waarom is gekozen voor de kerstperiode als periode om de vergelijkingen te maken? Was de zomerperiode van 2019 geen betere vergelijking, aangezien de drukte van verkeer voor langere tijd hoger is? 2. Op pagina 17 en 18 is te zien dat de NDW-gegevens enkele onvolkomenheden hebben. Is dit van enig effect geweest op de volledigheid van de evaluatie? 3. We zien een lijst met aanbevelingen staan op bladzijde 26 en 27, echter geen uitleg wat er met deze aanbevelingen zal worden gedaan. Wat wordt er gedaan met de aanbevelingen op pagina 26 en 27?	1. Dit heeft te maken met het tijdstip van het gereed zijn van de werkzaamheden van fase 1 (december 2018). Fase 2 is in juni 2019 opgeleverd. Ook was het voor een goede vergelijking wenselijk dat vergeleken kon worden met beschikbare gegevens van de kerstperiode 2016-2017. 2. Nee, het betreft de constatering dat de NDW-gegevens op een bepaalde wijze verzameld worden. 3. Op ambtelijk niveau is deze rapportage gedeeld met de provincie. Mede met het verzoek om contact op te nemen met de NDW. Gelet op de bezoekersaantallen van De Efteling dit jaar door Corona is nog geen gevolg gegeven aan de andere aanbevelingen.
Pro3	4.f – Voorontwerp-bestemmingsplan Van Haestrechtstraat 17	Kunt u aangeven of er nog meer bestemmingsplannen zijn die door omissies waarschijnlijk later veranderd moeten worden? Op wie vallen de kosten voor het veranderen van de bestemming?	Zover bekend zijn er geen omissies die we moeten herstellen met een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure. In dat geval betalen we zelf de kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan vanuit de post bestemmingsplannen. De overige bekende zaken (van de afgelopen jaren) verwerken we in een Veegplan, dat dit jaar de procedure in gaat. Dit betreffen omissies die minder spoedeisend zijn.