

Jaartal / zaaknummer: 2026-180329

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Art. 52 RvO

Datum:

Vraag / Vragen gericht aan:

- College van B&W van de gemeente Noardeast-Fryslân

Of

- Burgemeester van de gemeente Noardeast-Fryslân

Onderwerp: Schriftelijke vragen over de geheimhouding rondom het regionale overleg
Spreidingswet

Het college van B&W / de burgemeester wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Is de gemeente Noardeast-Fryslân inderdaad een van de vijf gemeenten waarmee Achtkarspelen momenteel in gesprek is over een gezamenlijke, regionale invulling van de taken onder de Spreidingswet? Zo ja, sinds wanneer lopen deze gesprekken en op welk bestuurlijk of ambtelijk niveau vinden deze plaats?
2. Wethouder Boerema geeft aan dat de deelnemende gemeenten met elkaar hebben afgesproken om de namen van de gemeenten en de inhoud van de gesprekken „*nog even niet te noemen*”. Heeft het college van Noardeast-Fryslân ingestemd met deze afspraak om informatie achter te houden voor de buitenwereld én voor de eigen gemeenteraad? Zo ja, wat is de juridische of democratische legitimatie om de raad hierin niet mee te nemen?
3. Het bepalen van het beleid rondom de Spreidingswet, de opvanglocaties en eventuele uitruil van doelgroepen (zoals amv'ers of Oekraïense vluchtelingen) met buurgemeenten heeft een enorme maatschappelijke en financiële impact. Waarom heeft het college er bewust voor gekozen de gemeenteraad tot nu toe niet te informeren over het feit dat deze verkenningen en scenario's concreet worden besproken ?
4. Als er in regionaal verband al gesproken wordt over concrete oplossingsrichtingen (wie wat opvangt), worden er achter de schermen feitelijk al richtinggevende keuzes verkend. Erkent het college dat zij de gemeenteraad op deze manier voor voldongen feiten dreigt te plaatsen, aangezien de raad pas achteraf wordt geconsulteerd als de scenario's al grotendeels zijn uitgetekend?

5. Wethouder Boerema appt de journalist na het interview expliciet dat „*uiteindelijk de gemeenteraad het besluit neemt over wel of niet uitvoeren van de spreidingswet.*”
Hoe rijmt het college van Noardeast-Fryslân deze formele beslissingsbevoegdheid van de raad met het feit dat diezelfde raad gedurende het proces volledig buiten spel wordt gezet en niet tussentijds wordt meegenomen in de politieke en strategische afwegingen?
6. Bent u bereid om de gemeenteraad per ommegaande en vanaf nu structureel volledig te informeren over de status, de inzet van Noardeast-Fryslân en de besproken scenario's binnen dit zes-gemeentenoverleg? Zo nee, waarom niet?

Toelichting:

In de Leeuwarder Courant van dinsdag 7 juli 2026 verscheen het artikel ‘*Achtkarspelen onder toezicht om spreidingswet*’. Hierin geeft wethouder Jelle Boerema van de gemeente Achtkarspelen aan dat zijn gemeente in gesprek is met vijf andere gemeenten om samen invulling te geven aan de Spreidingswet (waarbij de ene gemeente bijvoorbeeld meer minderjarige vluchtelingen opvangt en de andere meer Oekraïners). Op de vraag of Noardeast-Fryslân een van deze zes gemeenten is, antwoordt de wethouder: „*We hebben met elkaar afgesproken om dat nog even niet te noemen. Het is een gevoelig onderwerp.*” Ook over de inhoud wil hij weinig kwijt: „*We zijn nog heel erg met elkaar in gesprek over hoe we het kunnen oplossen.*”

Dit roept ernstige vragen op over de transparantie richting de gemeenteraad van Noardeast-Fryslân en de mate waarin de raad in de positie wordt gebracht om zijn kaderstellende en controlerende rol te vervullen.

Ondertekening:

Naam: Siebe Jan Vogelzang

Fractie: Liberaal Noardeast-Fryslân