

Afzender: J.W. Jansen,

Aan de Raadsleden, Griffier, Burgemeester, Gemeentesecretaris
en wethouders van College van B&W van de Gemeente Montfoort,
Kasteelplein 5,
3417JG Montfoort

Montfoort, 27 november 2022

Melding integriteitsschendingen, afwijzing WOB/WOO verzoeken en aanvullende
integriteitsonderzoeken en schadeloosstelling, in dossier P-bord parkeerplaatsen.

Geachte Gemeenteraadsleden, Griffier, Burgemeester, Gemeentesecretaris,
wethouders en of College van B&W,

Ter inleiding.

De rechters van het Hof in Arnhem buigen zich deze maanden over de civielrechtelijke toetsingen en afwegingen die zij moeten maken op basis van hetgeen is ingebracht door partijen. Zij zullen op 10 januari 2023 uitspraak doen.

In de lopende civiele procedure bij het Hof in Arnhem zijn naar aanleiding van de tegenstrijdige verklaringen, niet ingebrachte stukken en onbeantwoorde vragen van gemeentewege, door mij een tiental WOB/WOO-verzoeken ingediend. Die vragen zien voornamelijk op het verzamelen van feiten in het niet integer ofwel niet eerlijk verlopen bestuurlijke vergunning-verleningsproces.

Tegen de weigering hieraan mee te werken en de afwijzingsbesluiten tot het verstrekken van documenten en verklaringen zijn inmiddels een 10-tal bezwaarschriften ingediend bij uw Bezwarencommissie.

In feite draait het hier om een uit te (laten) voeren integriteitsonderzoek waar specifiek uw Burgemeester in ons rechtssysteem voor verantwoordelijk is, ingevolge de Gemeentewet art 170. De Burgemeester bevordert de integriteit van het lokaal bestuur, zie art 170 lid 2 en de bedoelingen van de wetgever.

In de voorbije jaren en meer recent (besluitvorming rond P-bord) heeft uw voorzitter en Burgemeester al mijn verzoeken voor het (laten) uitvoeren van aanvullende integriteitsonderzoeken op het interne integriteitsrapport van 28 juli 2014 (productie 29) en externe integriteitsrapport Pels Rijcken van 29 juni 2015 (productie 30) steeds opnieuw afgewezen.

Bij deze doe ik een beroep op u allen individueel en functioneel om uw verantwoordelijkheid te (laten) nemen op basis van uw Handleiding Integriteit, vastgesteld 22 mei 2017. Rolbewust in verbinding, als de driehoek B-G-G en ieder van u voor integer lokaal bestuur staat dan onderneemt u nu actie.

Het gaat kort samengevat om het volgende;

 1/3

Zie bijgevoegde notulen en het amendement van de Raad van 12 maart 2012; *punt 3) luidende; in de anterieure overeenkomst onder 2.1 op te nemen dat de parkeerplaatsen openbaar zijn.*

Het amendement, die opdracht van de Raad, had Jonkers nooit om mogen vragen. Deze is in strijd met de wet en jurisprudentie en hij week af van het (tegenovergestelde, ook zijn) voorstel van B&W van 24-1-2012 voor de Raad.

Zie uitspraak ECLI:NL:RVS::2010:BN2599 van 28 juli 2010, Inhoudende dat aangelegde parkeervoorzieningen ook daadwerkelijk benut moeten kunnen worden t.b.h.v. het bouwplan waarvoor de voorzieningen zijn aangelegd. De openbaarheid volgens het amendement brengt met zich mee dat juist NIET meer aangetoond kan worden dat de parkeervoorzieningen benut kunnen worden door de bewoners van de appartementen.

Het standpunt van wethouder Jonkers is dus in strijd met een goede ruimtelijke ordening niet gemotiveerd en kon dus niet als voorwaarde gesteld worden.

Hieraan ging vooraf dat uw wethouder Jonkers wilde dat van Domselaar in zou stemmen met de openbaarheid* van zijn privé parkeerterrein, in ruil daarvoor zou een vergunning worden verstrekt voor de bouw van de appartementen.

*Feitelijk openbaar, is een eigen lokaal gelegenheidsverzinsel, te bizar maar waar, dus niet juridisch openbaar.

Uw wethouder Jonkers wist 4 juli 2012 al dat de opdracht van uw Raad niet was uitgevoerd, doordat niet alle ambtenaren daaraan vanaf het begin hadden meegewerkt. Sterker, het parkeerterrein was wethouder Jonkers bij herhaling aangeboden om als gemeente te kopen om het openbaar te maken.

Na het gesprek op 4 juli 2012 op basis van de brief 26-6-2012 (productie 46) was het uw wethouder Jonkers volstrekt duidelijk wat hem te doen stond. Daar is het gespreksverslag van 9 juli 2012 (productie 19) van de (overleden) heer Verkleij en de brief van 31 juli 2012 (productie 20) van de gemeente ook voldoende duidelijk over.

Met van Domselaar was de zaak tijdens het gesprek op 4 juli in ieder geval duidelijk en met de brief 31 juli 2012 afgedaan. Het waren privé parkeerplaatsen en een wettelijke plicht t.b.v. de huurders van de appartementen. Punt uit.

Wethouder Jonkers had van Van Domselaar nooit mogen vragen mee te werken aan afspraken in strijd met de wet en de Raad juist moeten informeren.

Wethouder Jonkers had vanaf 2010 het recht niet met allerlei acties voor zijn plannetjes met de parkeerplaats. Men blijft tot op vandaag bij de civiele rechter betogen dat het geen opdracht maar een voorwaarde was van de Raad, voor vergunningverlening. Hij had niet mogen vragen om medewerking aan van Domselaar voor het verkrijgen van een veroordeling door de bestuursrechter (is niet integer). De wethouder mocht geen vergunningsvoorwaarden openbaar stellen, niet (laten) handhaven en geen verkeersbesluit voor een P-bord laten nemen. Voor alles ontbrak een juridische grondslag, niets was afdwingbaar en dat wisten uw wethouder Jonkers en zij die daaraan wel meewerkten.

De Raad van State maakte dat 31 mei 2017 ten overvloede duidelijk met haar bestuursrechtelijke uitspraak (productie 12), zij vernietigde en herschreef alle

besluiten. Precies zoals 4 juli 2012 besproken. Helaas, het niet integere handelen werd in die rechtsgang niet opgepakt als een op dat moment te beantwoorden bestuursrechtsvraag door RVS, niet onverplicht over geoordeeld, daargelaten.

Het had echter nooit zo ver mogen komen, niet in 2012, niet tot bij de Raad van State in 2017 en niet tot een uitspraak van het Hof in Arnhem in 2023.

Het is vervolgens niet de taak van het Hof in Arnhem om een integriteitsonderzoek uit te voeren, zij toetsen wat er ligt aan civielrechtelijke wetgeving.

De gemeente had in 2017, beter ten halve gekeerd, alle veroorzaakte (beperkte) schade met van Domselaar af moeten wikkelen.

Uw burgemeester weigerde dit en weigert tot op vandaag het gesprek met mij aan te gaan en om aanvullende integriteitsonderzoeken uit te (laten) voeren.

Zij belemmert zo tot op vandaag dat de feiten, de volle waarheid op basis van wellicht verdwenen documenten, maar nog te verkrijgen getuigenverklaringen volledig op tafel komen. Zij belemmert daarmee in feite onze rechtsgang. Zo helpt zij door de afspraken met u allen (om maar niet te reageren op mijn verzoeken en brieven, is een querulant) dat "de deksel op de doofpot" blijft.

Tot slot

Inmiddels procederen we dus meer dan 10 jaar en dat kan zo maar nog jaren voortduren. Ieder van U zou dit moeten helpen stoppen! Met volledige schadeloosstelling van gemeentewege aan de fam. van Domselaar en of ondergetekende als rechtsopvolger.

Ik verneem graag of u (een afvaardiging) met mij in gesprek wilt, mijn eerdere meldingen schendingen, nieuwe en nog te verzamelen feiten wilt vernemen en nader integriteitsonderzoek (vervolg op 2014-2015) alsnog wilt laten uitvoeren. Ik verneem graag of u op de kortst mogelijke termijn tot onderhandse afwikkeling van deze onverkwikkelijke affaire wilt overgaan.

Met vriendelijke groeten,

J.W. Jansen (in deze tevens rechtsopvolger W.K. van Domselaar)

cc De Commissaris van de Koning, de heer mr. J.H. Oosters

bijlagen;

- notulen gemeenteraad 12 maart 2012 en amendement
- schets parkeerplaatsen t.b.v. de appartementen uit Ruimtelijke Onderbouwing.
- foto's privé-inrit tot aan de garage met links daarvan dus de parkeerplaats
- foto's van P-bord geplaatst voor privé inrit in 2014 en weggehaald in 2017
- Er ligt bij uw gemeente een uitgebreid dossier in het kader van de lopende civiele procedure voor verhaal van kosten, schaden en smartengeld, inmiddels < Euro 500.000,- Onder de genoemde productie nummers treft u de bedoelde stukken aan.
- krantenartikelen uit 2014



**gemeente
MONTFOORT**

Besluitvorming:

De VOORZITTER brengt het voorstel in stemming.

Het voorstel wordt aangenomen, alle fracties stemmen hiermee in. De fractie van Inwonersbelangen stemt tegen punt 6 van het voorstel.

5. Realisatie 11 appartementen Verlengde Hoogstraat 43 te Montfoort (nr. 784)

Raadsdiscussie:

Mevrouw VAN KOOTEN merkt op dat in het voorstel staat dat de parkeerplaatsen openbaar zijn, maar in de anterieure overeenkomst is dit niet specifiek opgenomen. De wethouder heeft dit echter wel in het forum gezegd.

Mevrouw LEJEUNE stelt dat zij in het forum duidelijk heeft gemaakt dat het een harde eis voor dit voorstel is dat de parkeerplaatsen openbaar zijn. Wethouder Jonkers heeft toen gegarandeerd dat deze parkeerplaatsen openbaar zullen zijn. Als dit niet zo is kunnen zij niet instemmen met dit voorstel, want het is een heel belangrijke voorwaarde.

Reactie college:

Wethouder JONKERS reageert dat de parkeerplaatsen openbaar zijn. Dit moet ook in de anterieure overeenkomst staan en de raad kan het college dan ook opdragen dat deze aangepast moet worden. De parkeerplaatsen zijn openbaar omdat zij toegankelijk zijn vanaf de weg en geen fysieke afbakening hebben. Om elk misverstand te voorkomen moet het woord openbaar worden opgenomen.

Partijen zijn verplicht de anterieure overeenkomst van te voren te ondertekenen, maar deze krijgt pas rechtskracht na goedkeuring door de raad. Als de overeenkomst aangepast wordt, moet deze opnieuw getekend worden door de ontwikkelaar.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 21.16 uur om de gelegenheid te geven een amendement op te stellen.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 21.31 uur.

Door de fracties van CDA en Progressief Akkoord wordt een amendement ingediend met de volgende tekst:

De raad van de gemeente Montfoort in vergadering bijeen d.d. 12 maart 2012

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen/aan te vullen als volgt:

Het besluit aan te vullen met punt 3, luidende

- 3. In de anterieure overeenkomst onder 2.1 op te nemen dat de 12 parkeerplaatsen openbaar zijn.*

Toelichting: de openbaarheid dient in de overeenkomst te zijn geregeld

Besluitvorming:

De VOORZITTER brengt het amendement en het voorstel in stemming.

Het amendement wordt met algemene stemmen aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

6. Modernisering methodiek van afvalinzameling (2) (nr. 796)

Door de fracties van Inwonersbelangen, CDA en VVD is amendement 1 ingediend met de volgende tekst:

Amendement 1:

De raad van de gemeente Montfoort in vergadering bijeen d.d. 12 maart 2012

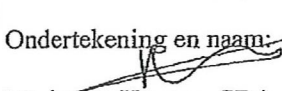
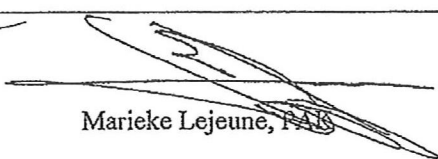
Ondergetekenden stellen voor om de tekst onder nummer twee (2) van het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

AMENDEMENT

CDA

progressief
akkoord

Montfoort-Linschoten

Voorstel nr. 5 (nr. 784)
Onderwerp/ontwerpbesluit: Realisatie 11 appartementen Verlengde Hoogstraat 43 te Montfoort (na sloop bestaande bebouwing).
De raad van de gemeente Montfoort in vergadering bijeen d.d. 12 maart 2012
Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen/aan te vullen als volgt: <i>Het besluit aan te vullen met punt 3, luidende</i> <i>3. In de anterieure overeenkomst onder 2.1 op te nemen dat de 12 parkeerplaatsen openbaar zijn.</i>
Toelichting: de openbaarheid dient in de overeenkomst te zijn geregeld
Ondertekening en naam: Marja van Kooten, CDA  Marieke Lejeune, PAK 

Dit amendement is: *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: *12 maart 2012*

Stemverhouding:

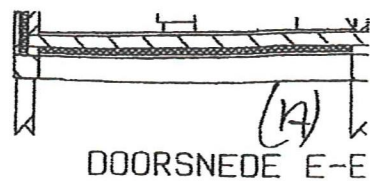
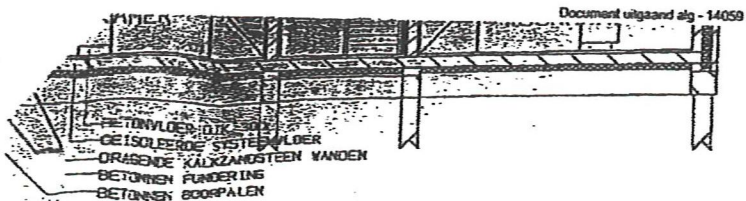
Fracties voor:

Fracties tegen:

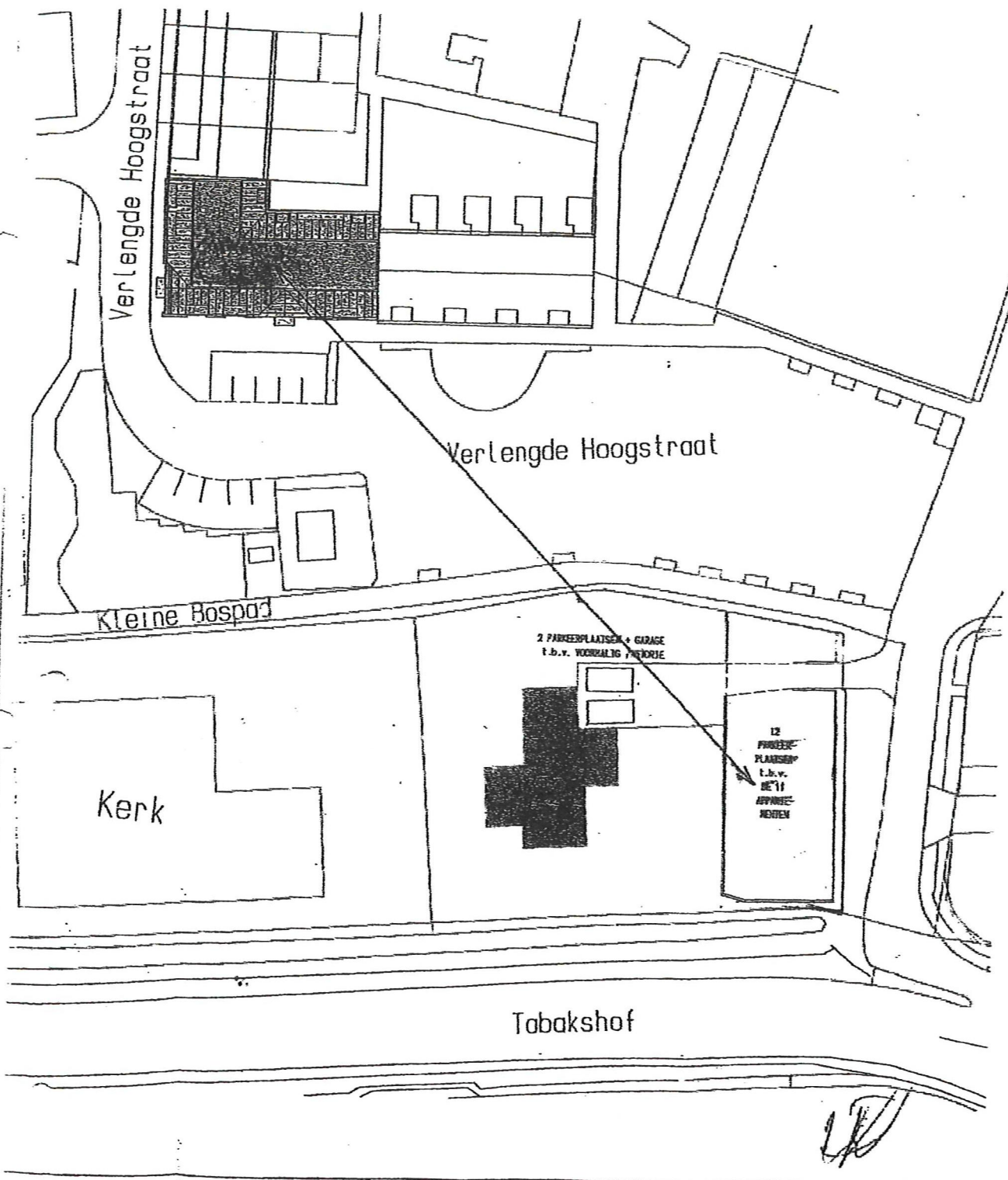
CDA, PAK, SGP, CU, IB,
VVD, D66.

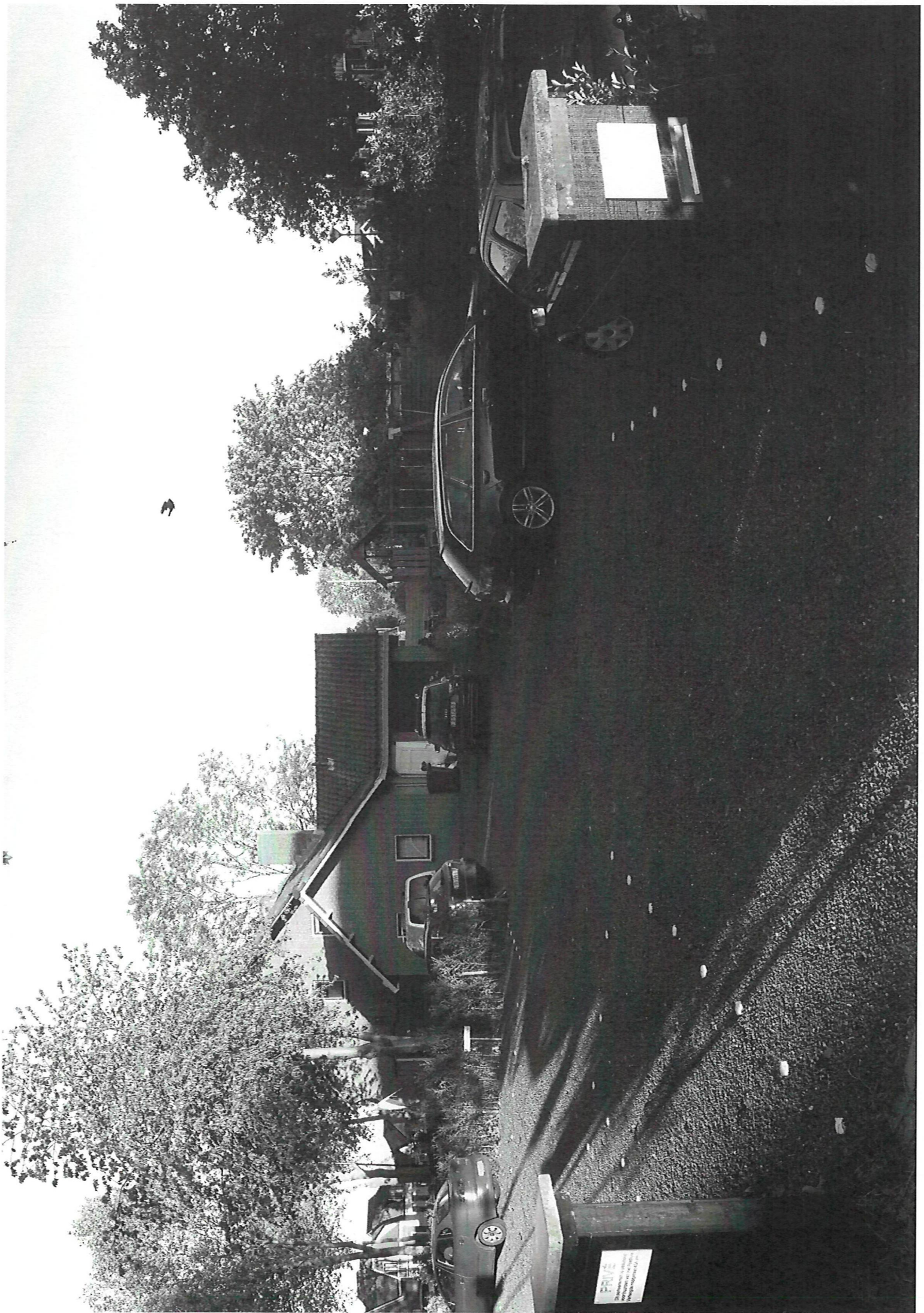

Mr. J.A.M. Dekker MA
Wvd. griffier


E.L. Jansen BA
voorzitter



Bylage 3







Boslaan
42





MONTFOORT

Soap rond parkeren bij Albert Heijn

Een klein parkeerterrein tegenover Albert Heijn is openbaar. Borden 'privéterrein' en bordjes 'gereserveerd' bij iedere parkeerhaven doen echter anders vermoeden, maar hebben volgens wethouder Rob Jonkers geen rechtskracht. Inmiddels heeft de gemeente een grote blauwe P voor het terrein geplaatst om de openbaarheid te benadrukken.

In het verlengde van het pand van Albert Heijn aan de Boslaan ontwikkelde Wouter van Domselaar een appartementencomplex. Op het terrein naast de voormalige pastorie tegenover Albert Heijn, dat hij ook in eigendom heeft, moest hij van de gemeente twaalf openbare parkeerplaatsen aanleggen. De ontwikkelaar wil de parkeerplaatsen exclusief voor de bewoners van de appartementen houden.

Met een bord 'verboden toegang' en een gang naar de rechter probeerde eigenaar Van Domselaar auto's te weren. De rechter stelde de gemeente in het gelijk, waarop het bord weer verdween. Eerder in de plaats kwamen nu nieuwe aanduidingen. Jonkers: „Het staat een eigenaar van een terrein vrij om zijn terrein naar eigen inzicht in te richten. Bordjes mogen worden aangebracht, maar hebben geen rechtsgeldigheid.

1

Wo

WOERT
heb ge
derda
wel d
agen
van v

JPU/

Act

nu

F

g

d

s

ve

bio

zich

te v

zijn.

groe

nae

BLIK op ...

Bordenoorlog(je)

Na een drietal nieuwjaarsrecepties van gemeenten bekruipt Twee wekelijks organiseert de gemeente Montfoort een overleg tussen de in de gemeente actieve pers en het college. Ik ga daar redelijk trouw naar toe. Het levert meestal alleen achtergrondinformatie op, niet direct stof tot artikelen. Maar deze week was dat anders.

Het is u, als inwoner van Montfoort, misschien nog niet bekend, maar er woedt in uw gemeente een bescheiden oorlogje. Maak u geen zorgen, tot handgemeen of andere geweldsdelicten heeft dat nog niet geleid. Wel tot juridisch wapengekletter. Want daartoe zijn de mogelijkheden in ons landje schier eindeloos.

Als u regelmatig boodschappen doet bij de Appie in Montfoort is het u misschien wel eens opgevallen dat het daar tegenoverliggende, met zwart grind verharde parkeerterreintje, meestal leeg is. En dat terwijl we toch vaak horen over parkeerproblemen in de binnenstad.

Dit is weliswaar niet helemaal binnenstad, maar het is er toch maar een klein wandelingetje vandaan.

Voor die leegstand is een verklaring. De grond is in eigendom van de verhuurder van de appartementen boven de Appie.

Die is van mening, dat de parkeerplaatsen bij de appartementen horen. Daar denken zijn huurders anders over, want die parkeren collectief voor het oude postkantoor.

De gemeente is van mening dat het vanaf de openbare weg toegankelijke parkeerplaatsen betreft, die daarmee als openbaar worden bestempeld. De gemeente plaatste een blauw bord met een grote P. Dat is een bord dat officieel in het reglement verkeersregels en verkeerstekens is opgenomen en aangeeft dat er sprake is van een openbaar parkeerterrein. De eigenaar van de grond nam tegenmaatregelen.

Hij plaatste bij elke individuele parkeerplaats een bordje 'gereserveerd'. Witte bordjes met gouden letters. Aangezien die niet in het reglement staan zijn die niet officieel. Maar als u net als ik een brave burger bent, dan gaat u natuurlijk niet parkeren op een parkeerplaats met een bordje 'gereserveerd'. Dat doe je niet, toch? In verwarring gebracht neemt u het zekere voor het onzekere en parkeert elders.

Vanwege de verharding is het parkeerplaatsje ook niet aantrekkelijk voor de klanten van de Appie, want met een boodschappenkarretje is het slecht rijden in grind.

Dus laat ik u snel uit de droom helpen: tenzij uit het juridische oorlogje een andere uitspraak komt is het gewoon een openbaar parkeerterrein. Het is geen blauwe zone en de BOA zal u niet bekeuren. Er is zelfs geen parkeerschijf voor nodig. U kunt er met een gerust hart uw vervoermiddel achterlaten.

Trudie Scherpenzeel

Yssellode 11/3 - 2014

GW

UTRECHT Politie zoekt tweede auto

In het onderzoek naar de liquidatie van de 44-jarige Zeistenaar Mohamed Boulaouin, vrijdag in Utrecht, is de politie op zoek naar een tweede auto. Na de moord op de vader van twee kinderen, vluchtten de daders in een grijze auto, mogelijk een Volkswagen Golf. Behalve naar dat voertuig zoekt de politie de grijze auto, mogelijk met buitenlands kenteken, die vóór de schietpartij aan de Duurstedeaan stond. Er zaten twee personen in. De politie zegt nog geen idee te hebben van het motief van de liquidatie.

UTRECHT Top 2000 ook in Utrecht

Café De Ouwe Dikke Dries op de Waterstraat in de Utrechtse binnenstad, mag zich, net als snookercentrum Ozebi op de Biltstraat en De Oude Muntkelder aan de Oudegracht, de komende week officieel 'Top 2000 Café' noemen. De regionale edities van het echte Top 2000 Café, op het Mediapark in Hilversum, zijn in het leven geroepen, omdat de toestroom van luisteraars daar erg groot is. De Top 2000 wordt vanaf morgen 12.00 uur uitgezonden. Op 31 december om middernacht klinkt de nummer 1: *Hotel California* van the Eagles. Dat nummer verdrong de 'eeuwige' nummer 1, *Bohemian Rhapsody* van Queen.

UTRECHT Tas ontregelt treinverkeer

Een onbeheerd achtergelaten tas bij een winkel op het centraal station van Utrecht heeft gisteravond het treinverkeer in de avondspsits ernstig verstoord. Onder meer op het centraal Station in Amsterdam kregen reizigers te horen dat er voorlopig geen treinen zouden rijden. Het westelijke, nieuwe gedeelte van de stationshal werd even voor vijf uur met linten afgezet, nadat een medewerker bij de vestiging van de AH To Go een onbeheerde tas aantroef. De politie stelde snel vast dat er niets bijzonders in de tas zat en rolde de linten weer op. Daarna duurde het echter geruime tijd voor de treinen weer volgens de dienstregeling reden. Volgens politiewoordvoerder Jens is de keuze om wel of niet in actie te komen in dergelijke situaties heel simpel: „Niets doen is niet uit te leggen als er wat gebeurt. We weten allemaal in wat voor tijd we leven.”

LICHT OP VAN ESTERIK

NICO
tekeningen | grafiek
schilderijen

RUBEN
lichtkunst

20|12|2014 - 22|03|2015

STADSMUSEUM WOERDEN

Bolwerk van intriges

‘Hoogste tijd voor grote schoonmaak op stadhuis’

MONTFOORT | Joop Jansen, gepensioneerd bankdirecteur, liep te ‘stuiteren van geluk’ toen hij de uitspraak las van de rechtbank over de gemeente. „Eindelijk zal het dekkel van de beerput opengaan. Er is hier zoveel mis.”

HANS-PAUL ANDRIESEN

Het college van b en w werd op 10 december ongekend hard veroordeeld voor machtsmisbruik, het bewust schenden van fundamentele rechtsregels en de beginselen van behoorlijk bestuur ten koste van dierenarts Ronner. Die laatste had bezwaar gemaakt tegen de verplaatsing van een melkveehouderij.

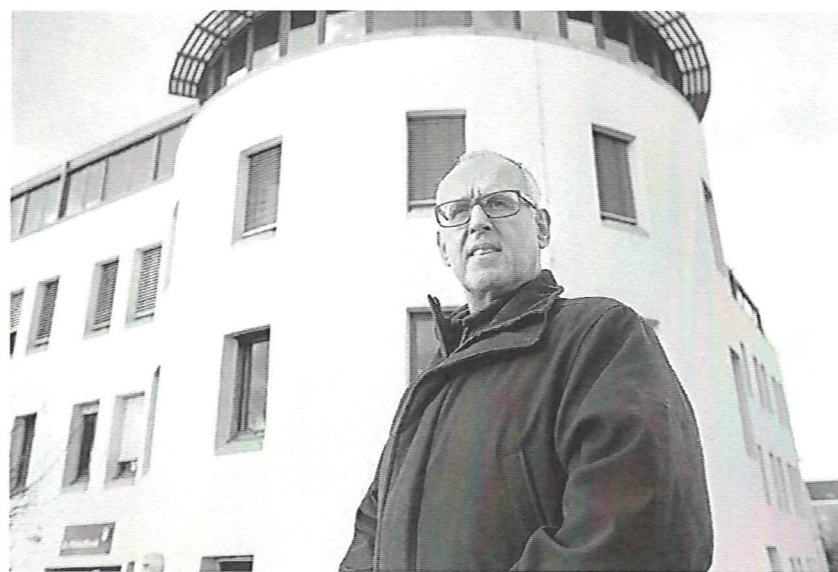
„Voor mij betekent die uitspraak de langverwachte dijkdoorbraak”, zegt Joop Jansen aan de keukentafel met zicht op zijn Schotse Hooglanders in de wei. „Een duidelijke bevestiging van een groot integriteits- en cultuurprobleem binnen de gemeente. Van hoog tot laag, van burgemeester tot medewerker.”

„Ik herken veel in die zaak van Ronner. Het misleiden van burgers, liegen, bedriegen, ook bij de rechter. En bewust dingen doen die in strijd met regelgeving zijn. En ja, ook mij maken ze uit voor querulant.”

Parkeerterrein

„Ik treed op als woordvoerder namens mijn dochter en schoonzoon, die na jarenlange tegenwerking vanuit het stadhuis een appartementengebouw hebben laten bouwen bij de Albert Heijn aan de Boslaan. Er moesten 13 parkeerplaatsen bij komen, waarvoor een parkeerterrein van 400 vierkante meter werd aangelegd op eigen grond tegenover de supermarkt. Toen het terrein klaar was, hebben we er een bordje bijgezet: privéterrein, verboden toegang, alleen voor huurders van de appartementen.”

„Toen kregen we ineens een last-onder-dwangsom opgelegd door de



▲ Montfoorter Joop Jansen voor het stadhuis. 'Ze spelen hier de vermoorde onschuld.' FOTO MARK SCHMIDT

gemeente van 5000 euro per week. Dat bordje moest weg, het zou een openbaar terrein zijn. Wij naar wethouder Jonkers (ruimtelijke ordening, Inwonersbelangen) en lieten hem zijn briefwisseling zien van juli 2012. Een misverstand, zei hij, het is een privéterrein. Hij ging het gelijk oplossen en had zelfs nog een paar parkeerbeugels voor ons liggen. Enige tijd later krijgen we een afsluitende brief van ons overleg: het is een privéparkeerterrein.



**Dat bordje moest
weg, anders kostte
het ons 5000 euro
per week**

—Joop Jansen

„Daarna laat Jonkers op 24 februari dit jaar er ineens een blauw verkeersbord met een P neerzetten, dat het een toch openbaar terrein is. Het is verkiezingstijd. Aan die afsluitende brief kunnen we geen rechtsgevolgen ontleen, stellen de ambtenaren.

Wat bleek? Aan de gemeenteraad had Jonkers op 12 maart 2012 gezegd dat de plaatsen openbaar zijn en dat heeft de raad in een amendement laten vastleggen. Ook aan de kerk liet Jonkers toen weten dat onze parkeerplaatsen openbaar zijn. Als burger word je hier helemaal gek van. Hij zegt de ene keer dit, de andere keer dat. Gelegenheidsargumentatie, manipulatie, wat doet hij allemaal?

„Ze spelen op het stadhuis de vermoorde onschuld. 'Als je het er niet mee eens bent, dan ga je maar naar de rechter'. Zo dwingen ze jou tot kostbare procedures van 10 - 15.000 euro, die jaren en jaren lopen. De

meeste mensen haken dan af. Bestuurlijk is het een verdeel en heers-politiek. Als ik de wethouder aanspreek zegt hij: ik ben met jou uitgesproken. Dit is een besluit van de gemeenteraad en dat voer ik uit. Schrijf ik op advies van de burgemeester brieven aan de gemeenteraad, dan komt er antwoord van locoburgemeester Jonkers.

Schadevergoeding

„Net als de heer Ronner moeten wij begin januari naar de bezwaarscommissie. Mocht dat nodig zijn, dan stappen we daarna naar de civiele rechter voor een schadevergoeding. „Ik hoop dat dit voor anderen een voorbeeld is om uit de anonimiteit te treden. Ook al is dat lastig omdat je afhankelijk bent van de vergunningverleners. Ik heb veel verloren, maar alles te winnen.”

De afdeling communicatie van de gemeente was gisteren niet bereikbaar. Het college houdt radiostilte.

‘Woningbouw enige optie voor De Meijert’

**CAROLINE STRÖER
MIJDRECHT | Woningbouw moet dorpshuis De Meijert in Mijdrecht redden. Volgens eigenaar Antoine Post kan daarmee geld in het laatje komen, zodat het dorpshuis een maatschappelijke functie kan behouden.** Afgelopen zomer ging De Meijert dicht. Later bleek dat diverse huurders het pand willen blijven gebruiken. Omdat de gemeente geen subsidie wil geven, moet het dorpshuis elders aan inkomsten zien te komen. Woningbouw is dan volgens Post de enige mogelijkheid. „Wij kunnen het gewoon niet meer bolwerken. Wij verwachten niet dat het beter gaat worden. Er worden geen grote feesten en partijen meer gegeven.”

Met de gemeente wordt nu gekken naar mogelijkheden voor herontwikkeling. Dat kan zijn enkel behoud van de maatschappelijke

functie of een plan met woningbouw. Daarvoor zijn drie varianten, waarbij in het meest verstrekkende geval woningen en een appartementencomplex van vijf verdiepingen bij De Meijert verrijzen. Ook de bibliotheek kan daarbij worden betrokken.

Beleid

De gemeenteraad liet onlangs weten in eerste instantie te kiezen voor behoud van een maatschappelijke functie. Cees Houmes (D66) stelt dat de moeilijkheden die De Meijert ondervindt deels te wijten zijn aan gemeentelijk beleid. „Tegenwoordig kun je overal en nergens bruiloften en partijen organiseren.”

Mocht het op woningbouw uitdraaien, dan zou het naastgelegen parkje in het plan betrokken moeten worden. De politiek noemt de situatie daar nu 'onveilig'.



Boerderij De Boerinn

Winterboerderij
27 t/m 30 december

Broodje bakken, stro doolhof, timmeren, boogschieten en meer!

www.winterboerderij.nl



Kou en regen?
De 10 binnenactiviteiten
houden je niet
tegen!