Gemeente Amstelveen

**College van B&W**

**Uw contact** R. van Thienen
**T** (020) 540 49 30
**F** (020) 540 45 59
r.van.thienen@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
*Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief*

AAN
mevrouw Van Rietschoten, raadslid

Signed By: Poppens, T.
11/11/2026 11:08:16 +01:00
ID: 7923f6e3-0f22-4d73-bf2e-ac0c42c07a8b
Auth: Scribble

Signed By: Winthorst, H.H.
11/11/2026 11:38:35 +01:00
ID: 7923f6e3-0f22-4d73-bf2e-ac0c42c07a8b
Auth: Scribble

**Datum** 10 november 2026
**Uw brief van** 2 november 2026
**Uw kenmerk** -
**Ons kenmerk** Z24-088512/D26-504273

**Betreft** Beantwoording schriftelijke vragen van het raadslid mevrouw Van Rietschoten van Actief voor Amstelveen over verandering woonprogramma Augustinuspark

Geachte mevrouw Van Rietschoten,

Op 2 november 2026 heeft u ons, op grond van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen, schriftelijke vragen gesteld over Woonprogramma projectnota Augustinuspark. In deze brief gaan wij in op de door u gestelde vragen (cursief) met daaronder onze beantwoording.

*De projectnota Augustinus park, die nog besproken moet worden in de Gemeenteraad, is inmiddels door 1Amstelveen al naar buiten gebracht en heeft voor de nodige ophef gezorgd aangezien het woningbouwprogramma dusdanig is aangepast waardoor er geen sociale koop en sociale huur gebouwd gaat worden. Dit terwijl in het coalitie programma nadrukkelijk wordt ingezet op 30% sociale huur bij nieuwe woningbouwprojecten.*

*Actief voor Amstelveen ziet graag de eerdergenoemde sociale huur- en koopwoningen wel komen op het Augustinuspark en heeft daarom de volgende vragen aan het college:*

1. *Kan het college verklaren waarom de eerder voorziene 24 sociale koopwoningen uit het woningbouwprogramma voor het Augustinuspark zijn verdwenen?*

   In het wenselijkheidsbesluit uit 2024 door het College van B&W was sprake van een eerste indicatief woonprogramma dat onderdeel vormde van de haalbaarheidsverkenning. Daarbij werd in eerste aanleg uitgegaan van 24 woningen in een ‘goedkoper segment’. Dat is niet hetzelfde als sociale koop. In latere documenten is het ‘goedkopere segment’ ten onrechte vertaald naar ‘sociale koop’. Achteraf bezien was die terminologie niet juist, er is sprake van begripsverwarring. Het betreft de raadspresentatie Ruimtelijke Ontwikkelingen van 18 september 2024 en het Projectenoverzicht als bijlage 1 bij de raadsbrief ‘woningbouwprojecten en overige ruimtelijke ontwikkelingen’ van 11 februari 2025.

   Tijdens de verdere uitwerking van het initiatief zijn stedenbouwkundige, volkshuisvestelijke, financiële en parkeerkundige aspecten nader onderzocht. Dat heeft geleid tot het woonprogramma zoals opgenomen in de projectnota.

Zowel in het wenselijkheidsbesluit (2024) als in de projectnota maakt sociale koop geen onderdeel uit van het woonprogramma.

2. *Hoe verhoudt het volledig vervallen van sociale koop zich tot de afspraak in het Coalitieakkoord 2026-2030 om nadrukkelijk in te zetten op sociale koop voor middeninkomens?*

   De ambities uit het coalitieakkoord zijn voor ons college uiteraard leidend. Tegelijkertijd stelt het coalitieakkoord dat het beoogde woonprogramma uit het woonbeleid op gemeentelijk niveau wordt gerealiseerd en niet per afzonderlijke project.

3. *Waarom kiest het college voor een project met 0% sociale huur terwijl het coalitieakkoord uitgaat van 30% sociale huur bij nieuwe woningbouwprojecten op gemeentelijk niveau?*

   Voor een onderbouwing van de afwijking verwijzen wij u graag naar de pagina's 16 en 17 van de projectnota, behorend bij het raadsvoorstel dat bij u ter vergadering voorligt op 25 november aanstaande.

4. *Is het college van mening dat een programma bestaande uit uitsluitend middeldure en dure koopwoningen voldoet aan de ambitie van een evenwichtige woningmix zoals opgenomen in het coalitieakkoord? Waarom wel of niet?*

   Vanuit de wijk en de plek bezien zijn wij van mening dat het programma een waardevolle toevoeging is, ook omdat dit een unieke kans biedt voor herontwikkeling van deze locatie in Augustinuspark. Een nader motivering kunt u vinden in het raadsvoorstel Projectnota Augustinuspark d.d. 25 november 2026.

5. *Welke precedentwerking verwacht het college wanneer ontwikkelaars zien dat afgeweken kan worden van de beleidsuitgangspunten voor betaalbare woningbouw?*

   We verwachten geen precedentwerking. Zoals opgenomen in het coalitieakkoord is ons uitgangspunt dat bij nieuwe projecten 30% van de woningen gemeentebreed in de sociale huur valt, in lijn met landelijke afspraken en richtinggevende kaders vanuit het Rijk.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

| | |
|---|---|
| de secretaris, | de burgemeester, |
| Bert Winthorst | Tjapko Poppens |

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.