

Vragen bij de vragenronde opinieraad ruimte 20 mei

Ronde 1

Vraag CDA

afrit Hoogerheide A58

De afrit van de A58 bij afslag Hoogerheide levert met enige regelmaat gevaarlijke situaties op. Zo staan auto's vaak al aan te schuiven voor de afslag op de vluchtstrook en dat in een gevaarlijke bocht.

Nu hebben er op tot op heden gelukkig nog geen ongelukken plaatsgevonden. De drukte komt o.a. door de (vele) wegwerkzaamheden (o.a. brug bij Tholen).

- Is het college in gesprek met Rijkswaterstaat over deze gevaarlijke situatie? Zo ja wat is de reactie vanuit Rijkswaterstaat?
- Zijn er ook oplossingen en/of alternatieven besproken? Denk aan andere omleidingsroute?
- Is er ook gesproken om de verkeerssituatie aan te passen? Is het onderzoek waardig om te kijken of er bij de rotonde een extra invoegstrook kan worden gemaakt voor de kant richting Hoogerheide? Dit om de doorstroom te bevorderen.

Vraag ABZ

- 1.) In januari heeft een bijeenkomst plaatsgevonden over de RES 2.0, waarin wij als raadsleden te horen kregen dat bij de inschrijving voor waterstof tijdige aanmelding cruciaal is, omdat slechts een beperkt aantal aftakkingen op de leiding mogelijk is. Mijn vraag aan de portefeuillehouder is: Is onze gemeente hiervan op de hoogte? En zo ja, op welke manier wordt hierop geanticipeerd?"

Vraag AKT

- 1) Op 26 maart 2024 is bij het agendapunt "insprekers" gesproken over standplaatsen voor woonwagenbewoners. We zijn nu meer dan een jaar verder en voor zover ik weet is de standplaats voor Huijbergen nog niet gerealiseerd. Graag van de portefeuillehouder de stand van zaken.

Vraag D66

Plan van Aanpak Landelijk Gebied

De 4 februari jongstleden is provincie gekomen met het stuk "Plan van Aanpak Landelijk Gebied". Hierin wordt oa voorzien in overgangsgebieden rond Natura 2000 gebieden. Het beleid rond deze Gebieds Gerichte Aanpak wordt momenteel uitgewerkt.

Omdat dit beleid significante invloed kan hebben op de landbouwsector in onze gemeente heeft D66 Woensdrecht hierover de volgende vragen.

Vraag 1: Hoe is de gemeente betrokken bij de formulering van dit beleid?

Vraag 2: Hoe wordt de gemeente betrokken bij de uitwerking van de Gebieds Gerichte Aanpak, rond de Natura 2000 gebieden, in onze gemeente?

Vraag 3: Is reeds duidelijk welke rol de gemeente zal moeten spelen bij de realisatie van dit beleid?

Dit beleid heeft potentieel grote gevolgen voor boeren in onze gemeente. Landelijk hebben we onlangs weer gezien dat het kabinet niet scheutig is met het formuleren van beleid

Nu zullen ook agrariërs en tuinbouwers in onze gemeente op een andere manier moeten gaan boeren.

Vraag 4: Heeft de gemeente reeds in beeld welke maatregelen er worden voorzien ter compensatie van agrariër/ tuinbouwers in onze gemeente?

Vraag 5: Wordt er in financiële middelen voorzien in de plannen rond de Gebied Gerichte Aanpak?

Vraag 6: Is het Plan van Aanpak voor het landelijke gebied voor geld voor compensatie en maatregelen afhankelijk van het wachten op landelijk of verder provinciaal beleid?

Vraag VVD

Vraag 1

Tijdens de com.omgeving van 27 maart 2025 hebben wij een presentatie gehad over het plan om aan de leidingstraat 11 een waterstofcentrale te bouwen. Dit is een particulier initiatief, uiteraard juicht de VVD dit altijd toe, maar we stellen ons wel de vraag wat dit betekent voor Woensdrecht. De provincie is vergunningsverlener op het gebied van waterstof, maar dit is ook nieuw voor de provincie en ze beschouwen dit als een pilot.

We hebben de volgende vragen :

- Er was een strakke planning en er zou een vervolg informatie ronde voor de raad komen, wanneer gaat dit plaatsvinden.
- Wij zouden graag zien dat de raad regelmatig op de hoogte wordt gehouden over het verloop van het traject , planning overleg met omwonenden over evt. overlast en dat ook de documenten en onderzoek resultaten m.b.t. veiligheid, etc met de raad worden gedeeld. Er zou al een rapport beschikbaar zijn van een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd door Sweco. Ook zijn we benieuwd of dit in de toekomst ook een beperking kan zijn voor woningbouw in de omgeving.

Ronde 2

Vraag CDA

Plan Huijbergen Kerk

Onlangs werd een informatiebord geplaatst bij de kerk van Huijbergen.

Daar kunnen we lezen wat het voornemen is qua invulling van het kerkgebouw.

Op zich een mooi plan en tegelijk maakt men zich zorgen over de benodigde parkeergelegenheid.

We willen niet vooruitlopen op de bouwaanvraag maar hebben toch de volgende vragen aan de wethouder.

- Is dit plan reëel gezien het huidig omgevingsplan?
- Is er al een intake gesprek geweest of een andere vorm van overleg?

Vraag ABZ

2.) Hoe is de status met de uitgifte van de gronden bij Driehoeven 3.

- Kunt u aangeven welke bedrijven al grond verworven hebben
- Hoeveel ondernemers uit de gemeente Woensdrecht zitten daarbij
- Hoeveel procent is al uitgegeven.

- Als laatste en misschien wel het belangrijkste, gaat dit plan Driehoeven wel door naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State in december.

Vraag AKT

- 1) In de themabijeenkomst van 22 januari 2025 is uitleg gegeven over de activiteiten om het park in gereedheid te brengen voor opening voorjaar 2026. Op 6 mei 2025 is er een aanvraag omgevingsvergunning bij de gemeente binnengekomen voor het Familieresort De Toveruin. Wat behelst deze vergunning?

Vraag D66

Raadhuisstraat 31- Hoogerheide

Er wordt al geruime tijd gebouwd aan de woningen die bij Raadhuisstraat 31 moeten verrijzen.

Al die tijd is de stoep die voor dit pand ligt niet bruikbaar.

Vraag 1: Is er voor het gebruik van de stoep, het onttrekken van de stoep aan de openbare ruimte, destijds een vergunning verleend?

Vraag 2: Hoe lang is het toegestaan om voor bouwwerkzaamheden onder deze vergunning, de stoep uit de openbaarheid te onttrekken?

Dezelfde eigenaar heeft vorig jaar een vergunning gekregen om te gaan bouwen aan de Raadhuisstraat 126 - 130.

Vraag 3: Is reeds duidelijk of en wanneer initiatiefnemer aan dit project gaat beginnen?

Vraag 4: Zijn er afspraken gemaakt met betrekking tot dit plan over overlast in de openbare ruimte?

Vraag VVD:

Er is geconstateerd dat er in het pand aan de Antwerpsestraat 84 te Putte verbouwwerkzaamheden plaatsvinden. Omdat de ruimte voortdurend is geblindeerd is niet waar te nemen wat er precies gebeurt.

Het betreft een pand met een zakelijke bestemming.

Er is voor deze locatie geen aanvraag voor wijziging of uitbreiding aangetroffen op de gemeentelijke website. Het is ons niet duidelijk of er een omgevingsvergunning nodig is voor de (om/verbouwing) activiteiten.

Er uit zich de zorg dat er aan de achterzijde van dit pand logistieke bewegingen kunnen plaatsvinden omdat daar een kleine uitgang is gesitueerd. Deze uitgang komt uit in een rustige straat met een speeltuin. Veel extra verkeersbewegingen zouden de sfeer en rust ernstig aantasten hetgeen zeer ongewenst is.

1. Is er een aanvraag bij de gemeente ingediend m.b.t. deze verbouwwerkzaamheden?
2. Er is sprake van wijziging van de handelsactiviteiten in het pand
3. Is er een omgevingsdialoog nodig indien de uitgang aan de achterzijde intensief voor logistieke doeleinden gebruikt gaat worden?
4. Indien ja, kunnen omwonenden hier bezwaar tegen aantekenen ?

Ronde 3

Vraag ABZ

Kromstraat.

Zoals wij begrepen hebben zijn alle kavels verkocht.

- Klopt het dat alles verkocht is
- Klopt het dat het bestemmingsplan onherroepelijk is, wat als er nog bezwaar gemaakt word hoe lang kan dit project tegen gehouden worden
- Wat voor rol kan de gemeente doen om het proces te versnellen.

Vraag AKT

Het blijft akelig stil wat de bouwactiviteiten in onze gemeente betreft. Graag een overzicht welk plan wanneer naar de raad komt. Daar moet met de kapitaalimpuls van een paar maanden geleden toch al wel zicht op zijn. Graag ook in tabelvorm koppelen aan de vergaderstukken.

Vraag D66

Basisschool de Stappen:

Afgelopen maanden was er sprake van vandalisme bij Basisschool de Stappen.

Vraag 1: Hoe wordt er in onderhoud van deze panden voorzien nu er, met de recente uitspraak van de Raad van State, geen herontwikkeling kan plaatsvinden op deze locatie? Vandalisme is iets dat vaker gebeurt bij leegstaande panden. De eenvoudigste oplossing van het voorkomen van vandalisme van lege panden is vaak gewoon het in gebruik nemen van deze panden.

Vraag 2: Wordt er nagedacht over een tijdelijke invulling van de locaties van de Stappen en de Poorte?

Vraag 3: Welke functies zouden er met het huidige Omgevingsplan op deze locaties (tijdelijk) kunnen plaatsvinden? Welke invulling kan aan deze panden worden gegeven?

Ronde 4

Vraag ABZ

Hondenlosloopveld Onderstal

In 2011 is met trots het losloopveld bij de Onderstal geopend: een fijne plek waar honden vrij konden rennen en spelen met soortgenoten. Na 14 jaar wordt dit terrein ineens als natuurgebied aangemerkt. Dit roept bij veel hondenbezitters grote vraagtekens op.

Het is moeilijk uit te leggen waarom een plek die jarenlang zonder problemen als losloopgebied heeft gefunctioneerd, nu ineens als schadelijk voor de natuur wordt beschouwd — zeker nu daar nog steeds dagelijks honden loslopen. De vele negatieve, en vaak terechte, reacties maken duidelijk dat dit besluit niet goed is afgestemd met de gebruikers van het veld.

Daarom hebben wij een aantal vragen:

- Hoe komt het dat men pas na 14 jaar tot de conclusie komt dat dit gebied schadelijk is voor de natuur?
- Welke reactie heeft de gemeente tot nu toe gegeven op deze verandering?
- Welke stappen worden er genomen om soortgelijke situaties in de toekomst te voorkomen?
- Is er inmiddels overleg geweest met Natuurmonumenten over dit besluit?

Vraag AKT

Op 7 mei 2025 ontvingen we de beantwoording op onze vragen van 30 april 2025 over de toekomst van het hondenlosloopveld aan de Onderstal in Hoogerheide. AKT heeft aanvullende vragen op de antwoorden:

- Is het college bereid om compensatieafspraken te maken met Natuurmonumenten net als voor evenementen en daarvoor het initiatief te nemen richting Natuurmonumenten?
- Is college bereid eventueel naastgelegen gronden, die op dit moment in de verkoop staan, te kopen voor verplaatsing van het huidige losloopveld.

Vraag D66

Hondenuitlaatveld Onderstal

Nu het hondenuitlaatveld aan de Onderstal gesloten is, wijken mensen met honden uit naar andere locaties in Hoogerheide en Woensdrecht. Het is ons onder andere al opgevallen dat er meer honden rond speelveldjes in Woensdrecht worden uitgelaten, ondanks de borden die daar staan.

Vraag 1: Zijn de borden die bij deze speelvelden staan volgens de APV handhaafbare verboden?

Vraag 2: Worden eigenaren van honden door boa's aangesproken op dit gedrag?

Ronde 5

Vraag ABZ

De toegangspoort van de Joodse begraafplaats gelegen op het perceel Putseweg 24 is in ernstig verval aan het raken. De poort wordt momenteel aan de binnenzijde met een houten constructie ondersteund, om te voorkomen dat er bij stormachtig weer stenen naar beneden kunne komen, wat gevaar op kan leveren voor passerende fietsers. Het bouwwerk is geregistreerd als Rijksmonument. De beheerder geeft te kennen dat er al jarenlang een procedure lopende is om een grondige renovatie toe te passen, maar de dienst voor Rijksmonumenten geeft geen reactie. Vraag: Kan de portefeuillehouder hierbij informeren wat de oorzaak is van het uitblijven van een reactie en wat is er in de nabije toekomst wel mogelijk?

Ronde 6

Vraag ABZ

Vraag Inzake het algehele stikstofprobleem heeft het kabinet onlangs via minister Wiersma te kennen gegeven dat er oplossingen in zicht zijn, waardoor de problemen voor de bouwsector aanzienlijk kunnen worden verlicht. Is de portefeuillehouder al hierover ingelicht en wat zijn de perspectieven?

Ronde 7

Vraag ABZ

Vraag 7.): De problemen bij de rioleringswerken in de Grensstraat in Putte stapelen zich op. Regelmatig wordt er een waterleiding beschadigd, enkele malen is er een gasleiding kapotgetrokken en de communicatie met de bewoners en planning van de uitvoeringstaken laten sterk te wensen over. Klachten hierover richting de uitvoerders worden nauwelijks aangehoord en allerlei vragen met nietszeggende antwoorden weggewuifd. Telkens wordt de schuld afgeschoven op iemand anders als er weer wat gebeurd is en het brengt de bewoners tot wanhoop. Vraag: Is de portefeuillehouder hiervan op de hoogte en hoe kan deze situatie verbeteren?

Ronde 8

Vraag ABZ

Vraag 8.): Enige tijd geleden werden de inwoners van de gemeente Woensdrecht op de hoogte gebracht via een artikel in de Woensdrechtse Bode, dat er een vangapparaatje voor de bestrijding van de Aziatische Hoornaar kon worden afgehaald aan de balie van het gemeentehuis. De Woensdrechtse Bode wordt in Putte in het vroegste geval op donderdag en vrijdag bezorgd, in Hoogerheide op dinsdag. Dat betekende dat de Puttenaren te horen kregen aan de balie dat de toestelletjes al op waren, maar ze konden zich laten registreren en bij de volgende zending zouden ze gewaarschuwd worden. Dat is nu 7 weken geleden, maar er is niets meer vernomen van de gemeente. Wat is nu de stand van zaken en kan er nu geen andere oplossing gevonden worden om de bedeling van dergelijke voorzieningen voor alle inwoners gelijk te maken i.p.v. de dichtstbijzijnde inwoners dat voordeel te bieden?

Het is niet de eerste maal dat dergelijke zaken zo verlopen.