INTERN MEMO ALGEMENE RAADSCOMMISSIE 2 FEBRUARI 2021

NB:
uitgebreide verslaglegging (beeld & geluid) kunt u terugzien op www.hoorn.nl, gemeenteraad, livestream of via de betreffende vergadering in de vergaderkalender (www.hoorn.nl , gemeenteraad, vergaderstukken gemeenteraad en algemene raadscommissie). Indien u Ibabsgebruiker bent kunt u ook terugkijken via de betreffende vergadering in Ibabs.
Er worden dus geen notulen meer gemaakt van de commissievergaderingen.

1. Opening

2. Publieksrondvraag
Er is geen gebruik gemaakt van de publieksrondvraag

3. Vaststellen agenda 2 februari 2021 en mededelingen

Vaststellen agenda

Agendapunt 6.1 Uitvoeringskrediet uitbreiding en vervanging tijdelijke huisvesting van basisschool De Tandem

Advies: de **commissie** adviseert zonder discussie positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 16 februari 2021.

De commissieagenda is hiermee ongewijzigd vastgesteld.

Mededelingen
Er zijn geen mededelingen.

4. Rondvraag algemeen
Er is geen gebruik gemaakt van de rondvraag algemeen.

5. A-agenda

5.1 Meningvormende bespreking Toekomstscenario's bedrijventerrein Gildenweg

Conclusie:
De **commissie** spreek in meerderheid haar voorkeur uit voor optie C, met als uitwijk-mogelijkheid optie D, nu de locatie van het bedrijventerrein tegenwoordig niet meer optimaal is. Aandacht wordt gevraagd voor de vele belangen, een toekomstperspectief en een zorgvuldige communicatie daarover. De gemeente dient volgens de **commissie** een actieve en faciliterende rol te spelen, waarbij zij (financieel) ondersteund kan worden door de gemeente Drechterland, het Pact van Westfriesland, de provincie en het rijk. Zeker nu de investering voor het transformeren van het bedrijventerrein vele miljoenen gaat kosten.

Hoofdlijn discussie commissie
De **commissie** ziet een complex dossier met veel en ook tegenstrijdige belangen, geen eenduidig bevoegd gezag en een lange geschiedenis. De locatie van het bedrijventerrein is niet meer optimaal en overlast van zwaar (zwerf)verkeer wordt ervaren, ook al voldoen bedrijven aan de voorwaarde in de vergunning. Er wordt door een groot deel van de **commissie** een voorkeur uitgesproken voor optie C met als uitwijkmogelijkheid optie D, met name vanwege de kosten voor optie C en de huidige lastige financiële situatie van de gemeente. Fractie **VVD** spreekt juist vanwege deze kosten voorkeur uit voor optie A, met als alternatief optie D.
Zowel optie C als D zien toe op transformatie waarbij bedrijven gestimuleerd moeten worden te

verhuizen. De **commissie** ziet hier een actieve rol voor de gemeente, door het aanbieden van geschikte alternatieve locaties of door een tegemoetkoming in bepaalde (verhuis)kosten. Gemeente Drechterland, de provincie of het Rijk zouden hierin een bijdrage kunnen leveren, zeker nu optie C en D de mogelijkheid bieden om aan andere opgaven te voldoen, zoals de woningbouwopgave en de duurzaamheids-ambitie. Ook kan het Pact van Westfriesland een rol spelen. Daarbij wordt bij elke optie aangedrongen op een goede communicatie richting alle belanghebbenden en een traject in de geest van de nieuwe Omgevingswet.

De wethouder wordt verder gevraagd of optie D binnen een termijn kan worden gezet om verpaupering te voorkomen, wat de kosten zijn als optie D nog 15 jaar voortduurt met steeds minder bedrijven op het terrein en of er gefaseerd gebouwd kan worden of pas nadat alle bedrijven zijn verhuisd. Fractie **VVD** vraagt of prijsspeculatie een rol gaat spelen als de gemeente actief uitspreekt hier woningen te willen bouwen. Als optie geld terug te verdienen, wordt geopperd de bouwplannen in eigen beheer uit te voeren. Fractie **Tonnaer** vraagt aandacht voor behoud van het veilinggebouw in Blokker.

Aan de andere kant ziet de **commissie** ook de toegevoegde waarde van bedrijvigheid in de stad en de werkgelegenheid die dat geeft. De vraag is of de werkgelegenheid nu juist groeit of krimpt als bedrijven verhuizen, waarbij meeweegt of verhuisd wordt binnen of buiten de gemeentegrens. Zeker binnen de gemeentegrens zou de gemeente Hoorn volgens de **commissie** een faciliterende rol moeten spelen. Ook verdienen de ondernemers duidelijkheid voordat zij gaan investeren.

Naast de opties op middellange en langere termijn, vraagt de **commissie** aandacht voor de oplossingen op korte termijn, zoals het omleiden van zwaar verkeer, het gebruik van de uitrit van Meilink, het aanpassen van rijtijden of het plaatsen van snelheid displays zodat de overlast afneemt.

Reactie wethouder
Wethouder **Helling** onderkent dat het dossier een lange voorgeschiedenis heeft, met vele en verschillende belangen. Een duidelijke keuze, een goede communicatie en een helder toekomstscenario is noodzakelijk. Dat dit in het verleden na vertrek van Karsten niet direct opgepakt is, heeft volgens wethouder **Helling** mede te maken met het ontbreken van beleid op het gebied van strategische aankopen en aanwezigheid van twee bevoegde gezagen (gemeente Hoorn en Drechterland).

Door aanwezigheid van het bedrijventerrein ziet wethouder **Helling** diverse vormen van overlast, deels voor de inwoners van Drechterland, deels voor de inwoners van Hoorn. In goed gezamenlijk overleg heeft Drechterland een verkeersbesluit voorbereid, wat een eerste stap is om acute overlast te verminderen. Voor zowel de CO2 uitstoot als de geuroverlast merkt wethouder **Helling** op dat bedrijven handelen binnen de voorwaarden van de verleende vergunning. Dit neemt niet weg dat wel overlast wordt ervaren.

Het traject om verder tot oplossingen te komen is in volle gang, waarbij wethouder **Helling** vanuit de **commissie** een voorkeur beluisterd voor scenario C met als uitwijkmogelijkheid optie D (transformatie naar een woonwijk). In de lijn van deze voorkeur zal het college verder het voorstel richting de raad uitwerken, met financiële gegevens, verleidingsmechanismen, juridische (on)mogelijkheden en een planning met termijnen. Het behoud van werkgelegenheid bij transformatie is een illusie, zeker nu Plucon heeft aangegeven uit Noord Holland te vetrekken bij gedwongen verhuizing. Dit betreft 520 arbeidsplaatsen, waarvan 50% flexibel en 50% vast. Wethouder **Helling** zegt toe nader onderzoek te doen de samenstelling van deze werknemers.

De kosten voor een transformatie (20-45 miljoen) kan de gemeente Hoorn niet alleen dragen. Wethouder **Helling** zal formeel gemeente Drechterland verzoeken bij te dragen, nadat het standpunt van gemeente Hoorn over een scenario vast staat. Ook zal op dat moment ingezet worden op 1 bevoegd gezag in dit gebied. Verder zal ook de provincie en het rijk gevraagd worden bij te dragen. Indien er geen bijdrage wordt geleverd, ziet wethouder **Helling** niet hoe deze transformatie in de begroting van Hoorn past.

Ook zal deze transformatie regionaal in het Pact van Westfriesland verder besproken worden, nu de visie op bedrijventerreinen voor de komende 10 jaar regionaal een onderwerp van gesprek is.

Als eventueel alternatief scenario ziet wethouder **Helling** optie A met de aanvulling dat enkel die delen van bedrijven die overlast geven verhuisd worden. Dit heeft als gevolg dat het

bedrijventerrein wel in stand blijft. Dit geeft een kans op behoud van werkgelegenheid en zal ook een investering van de gemeente vragen.

Toezeggingen
Wethouder **Helling** zegt toe nader onderzoek te doen de samenstelling van de werknemers die werkzaam zijn binnen de 520 arbeidsplaatsen bij Plucon.

5.2 Adaptatiestrategie Deltaplan Ruimtelijke Klimaatadaptatie (DPRA)

Advies: De **commissie** adviseert in meerderheid positief over ambitieniveau B, overeenkomstig het regionale voorstel van alle colleges. Hierbij wordt met name door de fracties **D66** en **GroenLinks** uitgesproken dat deze ambitie wel hoger ingezet mag worden, richting ambitieniveau C. De **commissie** adviseert om dit voorstel als **B-punt** te agenderen op de raadsvergadering van 16 februari 2021.

Hoofdlijn discussie commissie
De **commissie** is in meerderheid positief over het voorgestelde ambitieniveau B. Met name fracties **D66** en **GroenLinks** pleiten voor een hoger ambitieniveau. Binnen de **commissie** wordt uitgezien naar het uitvoeringsplan en de uitvoering van de motie omtrent wateroverlast, nu de noodzaak tot handelen wordt gezien. Met name wordt aandacht gevraagd voor kwetsbare gebieden, het wisselende waterpeil, de gevaren voor de historische binnenstad in de vorm van houtrot, meer groen en waterbuffers. Daarnaast wordt geopperd jongeren te betrekken en gebruik te maken van innovatieve leidingsystemen.

<u>Vragen vanuit de commissie</u>
- Is er een koppelkans bij het vervangen van de riolering in Hoorn Noord/Venelaankwartier en de overlast van water vanuit het Dijklander Ziekenhuis?
- Wordt er zoveel mogelijk gebruik gemaakt van innovatieve leidingsystemen met infiltratie-systemen en kan dit bijdragen aan het voorkomen van houtrot in de oude binnenstad?
- Klopt het dat er €1,- geïnvesteerd moet worden om €4,- schade te voorkomen of is dit juist andersom?
- Kan op kwetsbare locaties zoals aangehaald in het raadsvoorstel met eenvoudige maatregelen toch verbetering gerealiseerd worden?
- Wordt bij toekomstige bouwprojecten de klimaatadaptiemaatregelen verplicht gesteld?
- Hoe draagt de gemeente bij aan het voorkomen van hittestress in woningen van minder draagkrachtigen?

Reactie wethouder
Wethouder **Bashara** zegt toe de gestelde vragen die toezien op details en techniek schriftelijk te beantwoorden. Verder is hij blij met de voorkeur voor ambitieniveau B. Dit is een voldoende scenario met een gelijkblijvend veiligheidsniveau. Dit betreft al een grote investering. Dat op bepaalde locaties meer of andere aandacht nodig is en een hoger ambitieniveau wenselijk is (maatwerk), neemt wethouder **Bashara** mee. Het uitvoeringsplan, dat vervlochten is met de groenvisie, deelt wethouder **Bashara** ter informatie met de raad. Besluitvorming over de kosten zal plaatsvinden bij de kadernota. De suggesties om naast het planten van bomen diverse waterbuffers aan te leggen, neemt wethouder **Bashara** mee in de verdere uitwerking.

Toezeggingen
Wethouder **Bashara** zegt toe de vragen vanuit de commissie schriftelijk te beantwoorden.

6. B-agenda

6.1 Uitvoeringskrediet uitbreiding en vervanging tijdelijke huisvesting van basisschool De Tandem
Bij het vaststellen van de agenda is besloten dit voorstel niet te bespreken en direct met positief advies door te geleiden naar de raad van 16 februari 2021.

7. Sluiting