



Notulen Commissie Verbonden Partijen

Datum	09-01-2024
Tijd	18:00 - 19:30
Locatie	Gemeentehuis, kamer 0.43
Voorzitter	W. Boersma – Zandbergen
Raadsadviseur	J.B. van der Pauw
Aanwezig	Willy Boersma - Zandbergen, Mathieu Cox, Susan van Erp, Jan Hoogenraad, John van der Pauw en Jaap Staman
Afmelding	John van Wijngaarden

1 **Opening en verslag**

Notulen:

De voorzitter heet Koos van Dijk, Susan van Erp en Hennie van Vlastuin en de overige aanwezigen welkom en opent de vergadering.

Bij de termijnagenda zal de CVP stilstaan bij de bijeenkomst op 29 januari 2024 samen met de accounthouders en Karin Klok.

Verslag 18-12-2023: het verslag is - met de aanpassingen door leden - definitief. Van Ria en Wieke is bericht ontvangen dat het onderdeel GGDrU akkoord is.

Actiepunten: actiepunten zijn afgehandeld. De structurele afspraken verhuizen naar het Handboek Griffie.

2 **WIL: kadernota 2025 en eerste begrotingswijziging 2024**

Zienswijze is al door college behandeld.

Notulen:

Koos meldt dat hij en Hennie flink naar dit resultaat hebben toegewerkt. Hennie heeft goed inzicht in de budgetten bij WIL en bij Houten. Mede vanwege een aanvraag voor fte in 2024 in een begrotingswijziging 2024 vlak voor het einde van 2023. Er is mede gekozen voor scherpe bewoordingen om te bewerken dat het proces in 2024 verder goed zal verlopen. Veranderingen bij WIL zijn noodzakelijk.

De gevraagde extra middelen voor 2024 zijn incidenteel.

De CVP beperkt zich tot een niet politieke beoordeling van de voorstellen. De politieke aspecten laat de CVP aan de fracties in de RTG.

De CVP herkent in de concept zienswijze de opvatting van de CVP

Aan de hand van de vragen van de CVP wordt het voorstel besproken

- RSRN: De sociale recherche was ondergebracht bij de gemeente Nieuwegein met een begeleidingscommissie. Houten betaalde mee aan de kosten. Aan die structuur komt een einde. WIL komt nog met een voorstel voor de nieuwe organisatorische inpassing.

- Ravijnjaar: de hogere kosten in 2024 en 2025 zijn incidenteel. Aan de gevolgen van het ravijnjaar is niet expliciet aandacht besteed. Bij een aanpassing van de verdeelsleutels voor de kosten is nog niet stilgestaan.

- Stijging personeelskosten: de CVP acht de motivering voor een stijging van de personeelskosten onder de maat. De zienswijze moet dat duidelijk maken. Die onderbouwing moet met de begroting 2025 adequaat zijn. De CVP mist keuzeopties:

wat wel en wat niet doen en wat zijn daar de gevolgen van?

De CVP neemt waar dat WIL altijd aanleidingen meldt voor de inzet van meer middelen en niet voor het verlagen van de kosten. Waar WIL een aanleiding meldt voor meer kosten - verkorten termijn bij de schuldhelpverlening - mist de CVP een feitelijke onderbouwing - aantal klanten en duur van de wachttijd - voor de noodzaak van extra personele inzet. De CVP ziet daar graag een op cijfers gebaseerde analyse bij. De CVP wijst op de gevolgen van het ravijnjaar. WIL moet in 2024 en 2025 de organisatie inrichten om in het ravijnjaar 2026 met de dan beschikbare middelen de noodzakelijke dienstverlening te kunnen leveren.

Is het mogelijk om slimmer samen te werken met anderen en daar de organisatie op aan te passen?

WIL dient te kijken waar het met minder kan en wat dat voor gevolgen heeft, om dat vervolgens aan de raden duidelijk te maken. De CVP hecht aan een keuzemenu: wat zijn de gevolgen voor de werkzaamheden bij het inzetten van minder personeel op verschillende plaatsen? Dan kan een raad keuzes maken.

Koos wijst op het afgesproken intensieve proces om te komen tot de begroting 2025. Dat moet zorgen voor een realistisch en onderbouwd beeld.

De CVP adviseert om in die begroting ook een risicoparagraaf op te nemen. Daar horen wel beheersmaatregelen bij.

Bij het raadsvoorstel is het volgende gewisseld:

- het aanpassen van de kosten voor statushouders is een gevolg van de drie bijstellingen van het aantal te huisvesten statushouders in 2022 en 2023.
 - in een bijlage bij de zienswijze staan punten die vanuit een menselijk perspectief beter zouden kunnen, zonder dat WIL daarmee de sluizen open zet.
- De CVP geeft in overweging om te kijken naar de ervaringen van het Sociaal Team als het gaat om de menselijke maat, het geven van vertrouwen en zorgen voor eenvoud. Samenwerking met het Sociaal Team kan leiden tot een betere verdeling van de inzet van de middelen bij het realiseren van die menselijke maat.
- Koos roept raadsleden op om deel te nemen aan de bijeenkomst van WIL voor raadsleden om te spreken over deze en ander suggesties en de manier waarop WIL daar iets mee doet.
 - De POK-middelen zijn geormerkt voor complexe gevallen en het verbeteren en versimpelen van de dienstverlening
 - De CVP mist in het raadsvoorstel (niet in de stukken van de Wil zelf) aandacht voor de ICT. Koos zal de wethouder adviseren om daar in zijn/haar inleiding aandacht aan te geven.
 - Koos laat uitzoeken hoe groot de extra middelen zijn die Houten zal ontvangen om de kostenstijging te kunnen dekken.
 - Gelet op de stevige zienswijze doet het vreemd aan dat de raad instemt met het voorstel voor de begrotingswijziging en de kaderbrief. Het verdient dan aanbeveling om in de beslispunten 'kennis te nemen' van het voorstel en vervolgens de zienswijze aan te kondigen.

De voorzitter deelt een compliment uit aan Koos en Hennie voor het goede werk.

Afspraken:

De CVP is akkoord met de zienswijze.

Koos fluistert wethouder in dat ICT aandacht behoeft. Mocht de wethouder dat vergeten, dan zal een lid van de CVP daar alsnog aandacht voor vragen.

Koos: Koos laat uitzoeken of Houten daadwerkelijk extra middelen ontvangt die de kostenstijging kunnen dekken

Jan denkt na over het formuleren van een amendement op de zienswijze waardoor de gevolgen van het ravijn nadrukkelijker onder de aandacht worden gebracht. Dit zal dan een amendement van zijn fractie zijn, ook afhankelijk van wat er verder uit de RTG

komt.

John kijkt welke raadsleden van de andere gemeenten benaderd kunnen worden om tot gemeenschappelijkheid over de zienswijze te kunnen komen.

8

Sluiting

Notulen:

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 19:40 uur