ID	Fractie	Vraag	Antwoord	Agendapunt
54	GL	Scenario 1 behelst het beëindigen van preventie, daar waar juist de meeste "winst" te behalen is. Op langere termijn zullen preventieve taken zorgen voor minder zorgvraag, bent u dat met ons eens?	Dit is een politieke vraag.	Commissie Gezamenlijk 31-05-2021 4.3. Transformatie en kostenreductie jeugdbeleid
52	FNP	Yn it útstel stiet dat der extern advys frege wurdt oer oanfullende kostenbesparjende maatregels en wat de opbringst fan dizze maatregelen wêze kinne. Wêrom is hjir € 225.000 euro foar nedich. By de GJZ en oare gemeenten is hjiroer al in soad ynformaasje bekend. Kinne der net 2 amtners ynskakele wurde dyt har hjir oer bûge. Dat kostet grif minder jild as de de € 225.000,00 dy't nog frege wurdt.	De € 225.000 is zowel voor het opstellen van het advies over de kostenbesparende maatregelen (€ 35.000) als voor het proces om te komen tot een lokaal transformatieakkoord (€ 190.000).	Commissie Gezamenlijk 31-05-2021 4.3. Transformatie en kostenreductie jeugdbeleid
53	GL	U vraagt ons 225.000,00 euro beschikbaar te stellen om een extern advies over de uitvoering van dit besluit te ontvangen, bij het indienen van een tekortbegroting en	De € 225.000 is zowel voor het opstellen van het advies over de kostenbesparende maatregelen (€ 35.000) als voor het proces om te komen tot een lokaal transformatieakkoord (€	Commissie Gezamenlijk 31-05-2021 4.3. Transformatie en kostenreductie jeugdbeleid

		andere gemeenten daar ook toe oproepen kunnen we deze 225.000 euro op andere wijze gebruiken. Bent u bereid met andere gemeenten in gesprek te gaan over indienen van tekortbegrotingen, tevens bedoeld als noodsignaal naar het rijk?	190.000). In de perspectiefnota kunt u lezen dat ook wij voorstellen een niet-sluitende begroting in te dienen (met een tekort van 1,5 mln	
50	GL	Van matched care naar stepped care zal uiteindelijk meer gaan kosten, zoals u zelf ook aangeeft. Dan is het geen optie lijkt ons, wat is uw mening?	Dit is een politieke vraag	Commissie Gezamenlijk 31-05-2021 4.3. Transformatie en kostenreductie jeugdbeleid
56	CU	Instemmen met het voornemen extern advies te vragen over alle mogelijke kostenbesparende maatregelen Uit de algemene reserve € 225.000 beschikbaar stellen voor de uitvoering van dit besluit. Vragen: Hoe is dit bedrag opgebouwd? Hoeveel en welke onderzoeken worden er momenteel in onze gemeente door externen uitgevoerd?	De € 225.000 is zowel voor het opstellen van het advies over de kostenbesparende maatregelen (€ 35.000) als voor het proces om te komen tot een lokaal transformatieakkoord (€ 190.000). Hoeveel en welke onderzoeken worden er momenteel in onze gemeente door externen uitgevoerd? U stelt uw vraag organisatiebreed naar aanleiding van dit raadsvoorstel voor	Commissie Gezamenlijk 31-05-2021 4.3. Transformatie en kostenreductie jeugdbeleid

			onderzoek in het jeugddomein. Er is geen standaard overzicht voor handen. Wij stellen voor uw vraag bij de behandeling van het MJP te betrekken	
51	GL	De genoemde maatregelen zijn zo goed als allemaal in strijd met de Jeugdwet, de Kadernota Sociaal Domein en de huidige gemeenschappelijke regeling SDF, de financiële opbrengsten van de maatregelen zijn onzeker: voldoende redenen om van de maatregelen af te zien dunkt ons. Wat is uw mening daarover en kunt u die onderbouwen?	Dit is een politieke vraag.	Commissie Gezamenlijk 31-05-2021 4.3. Transformatie en kostenreductie jeugdbeleid
70	GL	Als gemeente zijn wij verplicht te voorzien in de juiste jeugdzorg. als het rijk ons niet financieel bijstaat ziet u iets in de mogelijkheid een lening af te sluiten om het gat te dichten of om een negatieve begroting op te stellen?	De hoge uitgaven binnen het sociaal domein zijn grotendeels van structurele aard. Daarom dient er structurele dekking te komen voor deze kosten. Een lening is daarvoor niet toereikend. In de PPN 2021 wordt een voorstel gedaan om met een negatieve begroting/niet sluitende begroting te	Commissie Gezamenlijk 31-05-2021 4.3. Transformatie en kostenreductie jeugdbeleid

			gaan werken voor een deel van het tekort.	