Gemeente Montfoort

Besluitenlijst van de raadscommissie **Ruimte**

Datum: **maandag 8 april 2023**
Locatie: raadzaal huis van Montfoort
Tijd: 20:00 uur

	Voorzitter: de heer B.C. Timmerarends Commissiegriffier: de heer J. Slob
1.	**Opening** De voorzitter heet iedereen welkom en start de vergadering.
2.	**Vaststellen van de agenda** De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De heer Kok (CU) geeft aan niet mee te doen aan de beraadslaging van agendapunt 9 (bestemmingsplan Park Rapijnen) vanwege persoonlijke belangen.
3.	**Mededelingen** Geen mededelingen
4.	**Spreekrecht burgers** Twee insprekers hebben zich aangemeld voor het onderwerp park Rapijnen. De heer Verkaik (IBML) stelt daarom voor de beraadslaging over dit onderwerp aansluitend te doen op de insprekers. De heer Van Rooijen geeft aan dit liever niet te hebben, omdat zijn fractiegenoot nog niet aanwezig is. De heer Rozenboom spreekt zorgen uit over het bestemmingsplan in relatie tot het buitensportaccommodatiebeleid en de bijdrage van VVL en SBSR voor het aangepaste veld. De commissie stelt enkele verduidelijkende vragen of overeenstemming met de gemeente te bereiken is over de huur, of de projectontwikkelaar of de gemeente moet betalen voor het aangepaste veld en wanneer VVL betrokken werd bij de participatie. Deze vragen worden door de heer Roozenboom beantwoord. Meneer en mevrouw de With spreken in over hun recht van overpad en de mogelijkheid van een brug. Ze zien dit graag geregeld worden en willen zekerheid van een goede ontsluiting.
5.	**Onderwerpen vreemd aan de orde van de dag** Er zijn geen onderwerpen aangemeld voor dit agendapunt.
6.	**Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Park Rapijnen, Linschoten** De VVD fractie is inmiddels compleet, waardoor dit raadsvoorstel toch wel als agendapunt 6 behandeld zal worden.

	De raad wordt voorgesteld om: 1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen Park Rapijnen; 2. Het bestemmingsplan Park Rapijnen, Linschoten (NL.IMRO.0335.BPParkRapijnen-VGO1) gewijzigd vast te stellen; 3. Het beeldkwaliteitsplan Park Rapijnen vast te stellen als toetsingskader voor redelijke eisen van welstand; 4. Geen exploitatieplan vast te stellen. De commissie spreekt in de eerste termijn uit overwegend positief te zijn over het voorstel. Er worden enkele vragen gesteld met betrekking tot de uitvoering van de motie Montfoorters en Linschotenaren op nieuwbouwprojecten ‘De Bleek fase 1’ en ‘Park Rapijnen’ en startersleningen, de inbreng van de insprekers, garanties voor het op gang komen van doorstroming, de aanwezigheid van kerkuilen, verkeersontsluiting Laan van Rapijnen, slechte bereikbaarheid van enkele woningen voor zwaar verkeer en onderhoud, eventuele planschade voor de gemeente en het ontbreken van de anterieure overeenkomst. Wethouder Jonkers beantwoordt de gestelde vragen. Hij geeft aan dat er ten aanzien van de startersleningen een informatiebrief zal komen. Hij geeft aan druk in overleg te zijn met de ontwikkelaar en familie de With om te zorgen dat de brug er komt. De heer Verkaik interrumpeert en geeft aan dat op dit moment geen uitweg ingetekend is in het bestemmingsplan. Hij verzoekt deze wijzigingsweg in te tekenen, omdat de gemeente anders met planschade kan komen te zitten. **TCR 011:** Wethouder Jonkers zegt toe dat er nader gekeken zal worden naar de mogelijkheid voor de uitweg in het bestemmingsplan en ervoor te zorgen dat de situatie op een adequate manier wordt geregeld. De wethouder komt nog voor de raadsvergadering van 22 april met een reactie terug op de vraag van de heer van den Heuvel m.b.t. de bereikbaarheid van sommige huizen en zwaar verkeer. De wethouder geeft aan dat de anterieure overeenkomst achter een slotje beschikbaar wordt gesteld. In de tweede termijn wordt door de commissie gediscussieerd over de toewijzing aan lokale jongeren, het regelen van de ontsluiting in het bestemmingsplan, het inzetten op de nieuwe brug, de ontsluitingsweg bij de Laan van Rapijnen en onderzoek naar verkeersontsluiting. De heer Verkaik zal met 2 amendementen komen: - Over het opnemen van de ontsluitingsweg in het bestemmingsplan - Over de ontsluiting bij de Laan van Rapijnen. Conclusie: dit raadsvoorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 april 2024

7.	**Raadsvoorstel Flexwoningen 'De Bleek fase 2'** De raad wordt voorgesteld om: 1. In te stemmen met de realisatie van ca 40 flexwoningen in plangebied De Bleek fase 2, onder voorwaarde dat het voldoet aan het beeldkwaliteitsplan van De Bleek; 2. Eénmalig beschikbaar te stellen een budget van € 130.000,- als bijdrage voor de meerkosten van het bouw- en woonrijp maken van de grond; 3. Eénmalig beschikbaar te stellen een budget van € 50.000,- voor projectbegeleiding en planbegeleidingskosten; 4. De budgetten ad 2 en 3 van in totaal € 180.000,- te dekken uit het begrotingssaldo 2024; 5. Beschikbaar te stellen een krediet van € 735.000,- voor de aankoop van bouwkavels; 6. De begroting dienovereenkomstig te wijzigen; 7. Deze aankoop, afwijkend van het Treasurystatuut 2023, te financieren met projectfinanciering. In de eerste termijn spreekt de commissie over de afhankelijkheid van Cazas, de term 'flexwoningen' en of deze woningen bedoeld zijn als tijdelijke of permanente woningen, het beeldkwaliteitsplan, de financiële risico's voor de gemeente, het mogelijk mislopen van de subsidie bij bezwaren, de verhouding lokale huurders en Oekraïners/statushouders en de garantie van de provincie. LM stelt een plan voor waarin bewoners de mogelijkheid tot kopen krijgen na 15 jaar. Hierover zullen nog technische vragen gesteld worden. Wethouder Jonkers beantwoordt de gestelde vragen. **TCR 012:** Wethouder Jonkers zegt toe dat het beeldkwaliteitsplan nog voorgelegd zal worden aan de raad, en dat op dat moment ook meer duidelijkheid gegeven zal worden over de afspraken die nu nog gemaakt moeten worden met Cazas en de provincie. Wethouder van Wikselaar beantwoordt de gestelde vragen m.b.t. financiën. Hij geeft aan dat wanneer de raad akkoord is met dit voorstel, het college bij de provincie zwart op wit akkoord zal vragen op het doorlopen van de vergunningsprocedure flexwoningen. de heer Hammendorp (PAK) interrumpeert en vraagt of de wethouder een amendement hierover zou steunen. Hierop geeft wethouder van Wikselaar aan dat hij geen problemen zou hebben met het amendement, maar dat hij dit ook wel als toezegging in de raad wil doen. In de tweede termijn wordt gediscussieerd over twee discussiepunten: de verhouding van 50/50 ten opzichte van 70/30 en de inschatting van de risico's. Conclusie: dit raadsvoorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 april 2024

8.	**Raadsvoorstel Aankoop percelen IJsselveld 20/20A** De raad wordt voorgesteld om: 1. Te besluiten, kennis genomen hebbende van de voorgenomen aankoop van percelen B2580 (IJsselveld 20) en B3322 (IJsselveld 20A), om geen wensen en bedenkingen tegen de voorgenomen aankoop aan het college kenbaar te maken; 2. Voor de aankoop voorwaardelijk een krediet van € 2.159.000 beschikbaar te stellen en de kapitaallasten (alleen rente) van ca. € 64.770, - vanaf jaarschijf 2025 op te nemen in de begroting; 3. Deze aankoop, afwijkend van het Treasurystatuut 2023, te financieren met projectfinanciering; 4. De rentelasten en inkomsten die voortvloeien na het aankopen van percelen te melden in de eerstvolgende tussentijdse rapportage en daarmee de begroting dienovereenkomstig te wijzigen. De commissie is positief over het voorstel. Er wordt in de eerste termijn gesproken over de noodzaak voor een aanvullend bodemonderzoek/schone grondverklaring en de beantwoording van technische vragen. Wethouder Jonkers beantwoordt de gestelde vragen. **TCR 013**: Wethouder Jonkers zegt toe dat voordat de grond definitief aangekocht zal worden er een second opinion bodemonderzoek plaats zal vinden. Er komt nog antwoord op technische vragen van LM en IBML. Conclusie: dit raadsvoorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 april 2024.
9.	**Raadsvoorstel Vaststellen VAB-visie** De raad wordt voorgesteld om: 1. De VAB-visie vast te stellen. 2. Het college van B&W op te dragen om uitvoering te geven aan de vervolgacties zoals in de uitvoeringsparagraaf van het beleidsstuk gedefinieerd. De commissie is overwegend positief over de VAB-visie. Er worden in de eerste termijn vragen gesteld over welke bedrijfsactiviteiten bewust buiten beschouwing zijn gelaten, sturing op het geheel van activiteiten, het aanscherpen van de rode categorie in het stoplicht, het ontbreken van een integrale visie per gebied en het nog op te stellen document met regels waaraan ambtenaren kunnen toetsen. Wethouder Jonkers beantwoordt de gestelde vragen. De vraag van de VVD m.b.t. de bedrijfsactiviteiten wordt schriftelijk beantwoord. In de tweede termijn wordt nog gediscussieerd over de relatie van het VAB-beleid tot de omgevingsvisie. Conclusie: dit raadsvoorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 april 2024.

10.	**Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Dorpstraat 9 te Linschoten** Portefeuillehouder Jonkers is uitgenodigd. De raad wordt voorgesteld om: 1. Het bestemmingsplan Dorpstraat 9 te Linschoten ongewijzigd vast te stellen, inclusief de Nota van Zienswijzen, 2. Geen exploitatieplan vast te stellen. Er zijn geen discussiepunten aangedragen. Conclusie: dit raadsvoorstel gaat als hamerstuk naar de raad van 22 april 2024
	De vergadering wordt om 23:00 door de voorzitter geschorst omwille van de tijd. De vergadering zal worden hervat tijdens de uitloopavond op 15 april om 20:00 vanaf agendapunt 11.

Datum: **maandag 15 april 2023**
Locatie: raadzaal huis van Montfoort
Tijd: 20:00 uur

11.	**Raadsvoorstel Transitievisie Warmte** De raad wordt voorgesteld om: 1. Te besluiten, kennis genomen hebbende van de transitievisie warmte, om geen wensen en bedenkingen met betrekking tot de Transitievisie Warmte aan het college kenbaar te maken. In de eerste termijn wordt gesproken over de ambities, de hoogte van de kosten, het doel om het voordelig te maken voor inwoners, het belang van goede participatie, concrete uitvoeringsplannen en de doelstellingen voor 2030 en 2050 van de landelijke overheid. Als discussiepunt wordt benoemd om de ambities van de gemeente naar beneden bij te stellen. Wethouder van Wikselaar reageert op de vragen en discussiepunten van de commissie. Hij benadrukt het belang van goede communicatie en participatie. In de tweede termijn discussieert de commissie over de hoge kosten van het plan en het bijstellen van de ambities. De heer Vink (PAK) bespreekt de mogelijkheid voor een gezamenlijke motie waarin het college wordt opgeroepen om bij het rijk aan te kloppen voor financiële ondersteuning aan gemeenten en inwoners om de gestelde doelen te halen. Conclusie: dit raadsvoorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 22 april 2024

12.	**Raadsvoorstel Vastelling bestemmingsplan ’15 extra parkeerplaatsen Joop Westerweelstraat’** De raad wordt voorgesteld om: 1. Het bestemmingsplan 15 extra parkeerplaatsen Joop Westerweelstraat ongewijzigd vast te stellen. De commissie is positief over het voorstel. Er wordt in de eerste termijn gesproken over de voorwaarde dat auto’s uit de binnenstad geweerd worden, openbaarheid van de parkeerplekken en de mogelijkheid voor het realiseren van een brug richting de Lodewijkstraat. Wethouder Jonkers reageert op de vragen en discussiepunten. Conclusie: dit raadsvoorstel gaat als hamerstuk naar de raad van 22 april 2024
13	**Vaststellen besluitenlijst commissie Ruimte van 4 maart 2024** De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
14.	**Toezeggingenlijst commissie Ruimte** De toezeggingenlijst is behandeld.
15.	**Sluiting** De voorzitter sluit de vergadering om 20:50.

Aldus vastgesteld in de commissievergadering van 21 mei 2024,

J. Slob	A. van der Veen
Commissiegriffier	Voorzitter