

Technische vraag

Vraag van de fractie van VZ Westerkwartier

Ingediend op 03-06-2025

Ingediend door: Onno Koopmans /Cynthia van Putten/Johan de Vries

Onderwerp: Afvalbeleidsplan Zie RO 1 dd 4 juni 2025

Vragen:

Inzameling :

Vraag 1

Klopt het dat het inzamelcontract perceel 1 Renewi mbt Rest en GFT loopt tm 31-12-2026.? Zo ja wat is er geregeld voor na die tijd (mede gezien eerdere berichten dat Renewi wil stoppen met inzameling restafval)

Antwoord vraag 1

Het contract met Renewi loopt tot en met 31 december 2027. Dit geeft nog voldoende tijd om een alternatief hiervoor in te voeren.

Vraag 2

Zie blz 24 : *citaat Door ontwikkelingen in de markt zijn er steeds minder partijen die inzamelwerkzaamheden uitvoeren, er zal onderzocht worden of OMRIN hier een rol in kan spelen.* Welke ontwikkelingen worden hier verder nog bedoeld? Hoe worden HRM en Stuut betrokken?

Antwoord vraag 2

Hiermee wordt bedoeld dat gerenommeerde bedrijven zoals Renewi en Prezero zich terugtrekken uit de inzameling, omdat zij zich meer op hun kernactiviteit afvalverwerking gaan richten. Het betreft hier het onderdeel kostenbeheersing door aandeelhouderschap. Private marktpartijen maken hier geen onderdeel van uit.

Vraag 3

Zie blz 27 : De genoemde argumenten om te stoppen met inzameling OPA door verenigingen klinken logisch. In Leek is die conclusie al eerder getrokken. De verenigingen zijn toen uitgekocht. Hoe zag die regeling eruit? Wat zijn de consequenties als dit ook voor de rest van de nu nog inzamelende verenigingen zo geregeld zou worden?

Antwoord vraag 3

De toenmalige regeling was gekoppeld aan het contract Totaalinzameling gemeente leek. Vanuit de opdrachtneming zijn de verenigingen toen gecompenseerd. Wat de consequenties zijn als dit voor alle verenigingen in de gemeente Westerkwartier gaat gelden is op dit moment niet inzichtelijk en zal sterk afhankelijk zijn van de keuzes die gemaakt worden en de duur van de afbouwregeling.

Gewichtsdoel Restafval

Vraag 4

OP blz 12 is er een sorteeraanlyse weergegeven. Zijn dit de cijfers voor het Westerkwartier per HH?

Antwoord vraag 4

Nee, dit betreft steekproeven. In stedelijk en niet stedelijk gebied worden containers a- selectief uit de route gehaald en dit restafval wordt geanalyseerd op de aanwezige fracties.

Vraag 5

Het staat onder het kopje Restafval. Het lijkt daarmee niet te kloppen. Immers deze analyse heeft het bv in de 41 kernen (stedelijk gebied) over 306 kg restafval. Is dit misschien een sorteeranalyse van het totaal aangeboden afval? Zo ja dan ontvangen we nog graag de sorteeranalyse van het restafval

Antwoord vraag 5

Zie antwoord vraag 4, het betreft totale hoeveelheden die tijdens de steekproef worden verzameld.

Vraag 6

Doel voor 2030 is 80 kg restafval. Dat is dus 40 kilo minder. Hoe realistisch is dit en uit wat voor afval bestaat dan die 40 te besparen kilo's

Antwoord vraag 6

Om maximaal 80 kilo restafval te behalen, zal de toekomstige afvalinzameling hierop worden ingericht. Deze 40 kilo zal voor een belangrijk deel bestaan uit de fracties metaal, glas, plastic verpakkingen, textiel, oud papier en tuinafval.

Vraag 7

Zie blz 23 Welke gemeentes halen al een scheiding% van 80% en een restafval per hh van 80 kg?

Antwoord vraag 7

De combinatie van bronscheiding (textiel, glas, papier, etc) en nascheiding leidt tot een scheidingspercentage van meer dan 80% in 2024 voor de gemeenten Achtkarspelen, Dantumadeel, Heerenveen, Noard East Frysland, Ooststellingwerf, Opsterland en Het Hogeland.

Vraag 8

Ervan uitgaande dat de analyse op blz 12 over het totale afval gaat zien we best grote verschillen met de cijfers op blz 15 en ook met die van het CBS. (Zie toelichting). Op blz 12 staat bv 60 kilo GFT op blz 15 gaat het over 69.2 kg en CBS vermeldt 53.7 kilo? Waar komen al die verschillen vandaan?

Antwoord vraag 8

Dit heeft ermee te maken dat onze gemeente een brongescheiden inzameling heeft die elders niet in Nederland voorkomt. De vermelding van het CBS betreft alleen de gft inzameling middels de minicontainers. De gemeentelijke cijfers zijn gebaseerd op de hoeveelheden die ingezameld worden middels de minicontainer en de brongescheiden inzameling. De cijfers vermeld op pagina 12/ sorteeranalyse staan hier los van. Zie hiervoor de beantwoording van vraag 4 en 5.

Vraag 9

Als we gaan stoppen met de bronscheiding voor plastic en dit weer bij het restafval in mag en via nascheiding gesorteerd gaat worden bij Omrin hoe zinvol is het blijven gebruiken van Diftar dan nog?

Antwoord vraag 9

Indien er besloten wordt tot het stoppen met bronscheiding dan is het noodzakelijk dat er nog een beperkte vorm van brongescheiden inzameling blijft bestaan. Nog niet alle stromen kunnen worden nagescheiden, zoals glas. Andere stromen zoals oud papier en textiel zijn niet meer geschikt voor hergebruik na vermenging

met overig huishoudelijk restafval. Om dit proces te ondersteunen is een financiële prikkel middels een Diftar variant wenselijk.

Vraag 10

Klopt het dat Als de gemeentes steeds minder restafval aanbiedt bij de REC te Harlingen zij problemen gaat krijgen met de bedrijfsvoering en daarom de tekorten zak gaan aanvullen door extra restafval vanuit andere landen aan te voeren.?

Antwoord vraag 10

Dit is in principe niet de bedoeling. Op dit moment is er voldoende restafval voor de REC en door het toetreden van nieuwe aandeelhouders, zal dit in de toekomst geen problemen opleveren.

Hergebruik doel

Blz 20 citaat : *De gemeente heeft hier een spilfunctie om ervoor te zorgen dat vrijkomende grondstoffen/ producten zo goed mogelijk weer als grondstof, of als her te gebruiken product weer terugkomen. De gemeente draagt bij aan het sluiten van circulaire kringlopen. Met het aanbieden alleen is er nog geen gesloten circulair systeem. Echt hergebruik blijkt nogal moeizaam te gaan.*

Vraag 11

In 2022 hebben we gevraagd wat er met de term hergebruik wordt verstaan. Het bleek niet te gaan om daadwerkelijk bewezen hergebruik van uit afval gehaalde grondstoffen, maar gaf alleen het scheidingspercentage aan. Volgens de toen gegeven antwoorden zaten we op 70 % scheiding van het afval. Met een nieuw doel van 80 % in 2030 zegt dit dus niets over het werkelijke hergebruik. Hoeveel van de ,met veel kosten gepaard gaande, uit afval gehaalde grondstoffen wordt nu al daadwerkelijk hergebruikt (en is daarmee echt circulair) en verdwijnt niet alsnog in de verbrandingsoven of op stortplaatsen in diverse arme landen?

Antwoord vraag 11

Hier kunnen geen getallen over gegeven worden, omdat wij dit inzicht niet hebben. Er kan gesteld worden dat iedere stroom hergebruikt kan worden maar dat een aantal stromen gevoelig zijn voor marktomstandigheden danwel qua samenstelling lastiger in te zetten zijn in het recycling proces. Hier heeft de gemeente geen invloed op maar vanuit het rijk wordt er voortdurende gestuurd op meer producentenverantwoordelijkheid en beter te recyclen producten en het vergroten van de recycle capaciteit in Europa (Europees verband). Dit zal ervoor zorgen dat er steeds meer materiaal hergebruikt gaat worden.

Vraag 12

Wat wordt er precies bedoeld met de ronkende zin op blz 22 : *In de toekomstige doorontwikkeling van de gemeente naar grondstoffenmanager zal dit een belangrijk punt van aandacht zijn en zal hier zo goed mogelijk op geanticipeerd worden.* En hoe denkt de gemeente te anticiperen?

Antwoord vraag 12

Dit zal afhankelijk zijn van de marktomstandigheden en de betreffende deelstroom maar er kan onder andere gedacht worden aan optrekken in een groter verband, grondstoffen bundelen, extra sorteren, kortlopende contracten, flexibele contracten, gespecialiseerde marktpartijen etc.

Toelichting : [StatLine - Huishoudelijk afval per gemeente per inwoner](#)

Regio's ▼		Hoeveelheid huishoudelijk afval				
Afvalsoort ▼		2019	2020	2021**	2022**	2023**
		kg per inwoner				
Westerkwartier	Totaal huishoudelijk afval	371,7	381,0	377,5	341,3	367,0
	Huishoudelijk restafval	110,3	111,3	111,8	107,4	106,7
	Grof huishoudelijk restafval	1,3	1,3	1,2	1,2	1,1
	Verbouwingsrestafval					0,0
	GFT-afval	59,2	58,4	58,8	50,9	53,7
	Oud papier en karton	52,4	52,9	50,3	45,9	63,9
	Textiel	3,0	2,7	3,4	3,1	3,2
	Verpakkingsglas	23,0	22,8	25,8	23,6	22,2
	Kunststof verpakkingen					0,0
	Drankenkartons					0,0
	Metalen verpakkingen (blik)	8,9	10,8	6,5	4,8	7,5
	PMD-fractie	31,7	36,3	31,7	22,5	21,9
	Klein chemisch Afval (KCA)	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
	Luiers					0,0
	Frituurvet en -olie	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4
	Mengfracties					0,0
	Grof tuinafval	15,9	11,8	12,6	10,9	13,1
	Afgedankte elektr(on)ische apparaten	2,5	2,7	3,1	3,0	3,1
	Bruikbaar huisraad					0,0
	Harde plastics	1,0	0,8	1,8	1,4	1,2
	Vloerbedekking		1,1	1,7	1,7	1,5
	Matrassen	0,4	0,4	0,3	0,3	0,4
	Schoon puin	24,0	26,5	25,8	25,5	25,8
	Houtafval (A- en B-hout)	24,3	26,1	27,6	26,4	28,3
	Houtafval (C-hout)	4,5	4,0	5,0	4,3	3,6
	Metalen	3,6	4,4	3,7	3,1	4,1
	Vlakglas	0,6	0,6	1,0	0,8	1,0
	Bitumenhoudende dakbedekking	1,7	1,8	1,3	1,5	1,2
	Gips	1,9	2,1	2,6	2,1	2,8
	Asbesthoudend afval	0,8	1,3	0,9	0,3	0,2
	Schone grond					0,0
	Autobanden		0,1	0,0	0,0	0,0
	Piepschuim	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
	Gasflessen en brandblussers					0,0
	Kadavers					0,0
	Overig huishoudelijk afval					0,0

Bron: CBS