

Zaaknummer: 2025-311756
Uw kenmerk:
Behandeld door: R Kooistra

Onderwerp: Raadsvraag
Datum: 11 december 2025
Bijlagen: 4

RAADSVRAAG	
Vraag	van: FNP Waadhoeke en Fractie Hoekstra aan: het college van burgemeester en wethouders d.d.: 03-11-2025, 27-11-2025 en 28-11-2025 vorm: Schriftelijke vragen
Inhoud	<u>Onderwerp:</u> Verkeer Vliet en Tuinen Inleiding van de FNP op haar vragen In het licht van het vastgestelde bestemmingsplan voor Vliet en Tuinen komt via een recent WOO-verzoek nieuwe informatie naar buiten over de staat en geschiktheid van de Brouwersbrug —de enige ontsluitingsroute voor het gebied. Terwijl verschillende raadsleden hier eerder naar hebben gevraagd, luidde steeds het antwoord dat er geen knelpunten te verwachten waren. De nu beschikbare informatie – een inspectierapport van Adonin uit juli 2024– lijkt dat beeld te nuanceren. Om onze kaderstellende en controlerende rol goed te kunnen vervullen, moet de raad kunnen beschikken over juiste, volledige en tijdige informatie, zeker waar het gaat om veiligheid van onze inwoners, bereikbaarheid van de wijk Tuinen & Vliet en de uitvoerbaarheid van nieuwbouwplannen.

	Inleiding door het college op de beantwoording van de vragen Voordat antwoord gegeven wordt op de gestelde raadvragen van 3 en 27 november 2025 door de FNP, is het van belang enige context te schetsen over de Brouwersbrug in Franeker. <u>Aanleiding</u> De Brouwersbrug valt buiten de planperiode van het (op 30 maart 2023 door de raad) vastgestelde Beheerplan Civiele Kunstwerken 2023-2026. Op basis van de onderhoudsnormen (schoon, heel en veilig) was groot onderhoud in de komende jaren niet voorzien. Vanuit een gemeente-brede inspectie (in de periode okt. 2021 t/m maart 2022) is de prioritering in het Beheerplan Civiele Kunstwerken 2023-2026 bepaald. Deze inspectie gaf geen aanleiding om de brug in het beheerplan op te nemen. Door de beoogde woningbouw op de transformatielocatie Vliet en Tuinen, is gekozen het technische onderzoek van de brug eerder dan gepland te laten uitvoeren. De opdracht hiervoor is verleend op 24 mei 2024. De oplevering van het rapport was op 23 oktober 2024. Dit onderzoek is conform de landelijke NEN-normen uitgevoerd door adviesbureau Adonin. <u>Uitkomsten van het onderzoek</u> Uit het onderzoek blijkt dat de brug volgens deze NEN-normen zou moeten worden afgekeurd. Voor het borgen van de constructieve veiligheid worden twee opties genoemd: 1. Een gewichtsbepierking voor zware voertuigen, te handhaven met verkeersborden (een verbod voor voertuigen zwaarder dan 40 ton) en; 2. Een fysieke rijbaanversmalling om te voorkomen dat zware voertuigen elkaar op de brug kunnen passeren. Dit advies is zoals altijd ambtelijk beoordeeld. Onze civieltechnische deskundigen achten het risico dat de brug het huidige verkeersgebruik niet aan zou kunnen verwaarloosbaar. De bochten van en naar de Zuiderkade maken het- vanwege de beperkte manoeuvreerruimte - vrijwel onmogelijk voor twee vrachtwagens van 40 ton of meer zich gelijktijdig op de brug te bevinden. Gelet op deze onderbouwing is het niet nodig gevonden om een verbodsbord van max. 40 ton te plaatsen. Dat betekent dat alle in Nederland toegelaten gewichtsklassen gebruik kunnen maken van de brug. Kortom, aanpassing aan de constructie is niet nodig, maar gezien de geplande woningbouw is er wél voor gekozen om het groot onderhoud van de brug eerder uit te voeren dan voorzien. Dit is ingegeven om overlast tijdens de periode van woningbouw te voorkomen, maar ook om te voorkomen dat dit groot onderhoud nog moet worden uitgevoerd als nieuwe bewoners inmiddels extra verkeersbewegingen met zich meebrengen. In afwachting van de uitspraak van de Raad van State werken we uit welke werkzaamheden technisch noodzakelijk zijn, wanneer deze moeten plaatsvinden en welke kosten hiermee gemoeid zijn. Het is bijzonder spijtig dat er ongerustheid is ontstaan over de veiligheid van de brug, maar we benadrukken dat er geen enkele reden tot zorg is. De brug is veilig, en er is ook nooit sprake geweest van een onveilige situatie.
--	---

Vragen aan het college, gesteld door de FNP op 3 november 2025:

1. *Is er een zorgvuldig verkeerskundig onderzoek gedaan om te kijken of de aanvoerwegen (Zuiderkade en Tuinen) alsmede de “Brouwersbrug” de te verwachten verkeersbewegingen veilig kunnen verwerken tijdens realisatie (in combinatie met de verkeersbewegingen t.b.v. schooljeugd Kabas en garage Kuperus) én daarna als e.e.a. gerealiseerd is en het gebied qua inwoneraantal fors gestegen is?*
2. *Is er een afdoende technisch onderzoek naar de staat van de Brouwersbrug gedaan om te kijken of deze brug de te verwachten verkeersbelasting (veel zware vrachtauto's en hoge aslasten) aan kan?*
3. *Kan de raad een afschrift van voornoemde onderzoeken krijgen?*
4. *De Brouwersbrug is de enigste toegang voor (zwaar) auto verkeer naar dit eiland. Is dit conform geldende Nederlandse veiligheidsnormen verantwoord?*
5. *Kan het college aangeven hoe zij naar de toekomst toe kan borgen dat verkeersveiligheid tijdens én na de realisatiefase geborgd gaat worden. Is hier een plan van aanpak van? En zo ja, kan het college dit dan delen met de raad?*

Beantwoording van de vragen:

1. ***Is er een zorgvuldig verkeerskundig onderzoek gedaan om te kijken of de aanvoerwegen (Zuiderkade en Tuinen) alsmede de Brouwersbrug de te verwachten verkeersbewegingen veilig kunnen verwerken tijdens realisatie (in combinatie met de verkeersbewegingen t.b.v. schooljeugd Kabas en garage Kuperus) én daarna als e.e.a. gerealiseerd is en het gebied qua inwoneraantal fors gestegen is?***

Reactie: Via een motie vreemd aan de orde van de dag (6 november 2025) heeft de raad gevraagd om een onafhankelijk verkeersonderzoek te laten uitvoeren. Een adviesbureau is gevraagd om hiervoor een voorstel te doen. In de inleidende tekst hierboven is de technische staat van de brug toegelicht. Nadat het groot onderhoud is uitgevoerd is de brug weer volledig toekomstbestendig. De werkzaamheden worden in ieder geval afgerond vóór de start van de geplande woningbouw.

2. ***Is er een afdoende technisch onderzoek naar de staat van de Brouwersbrug gedaan om te kijken of deze brug de te verwachten verkeersbelasting (veel zware vrachtauto's en hoge aslasten) aan kan?***

Reactie: Ja dat onderzoek is er. De vraag is in de inleiding hierboven beantwoord.

3. ***Kan de raad een afschrift van voornoemde onderzoeken krijgen?***

Reactie: De rapportage is inmiddels met de raad gedeeld. Een aantal technische pagina's ontbraken. Deze worden in de regel ook niet met opdrachtgever gedeeld. Deze hebben we bij Adonin opgevraagd en bijgevoegd treft u het volledige rapport aan.

4. ***De Brouwersbrug is de enigste toegang voor (zwaar) auto verkeer naar dit eiland. Is dit conform geldende Nederlandse veiligheidsnormen verantwoord?***

Reactie: De herberekening concludeert dat de brug op onderdelen niet voldoet aan constructieve veiligheidsnormen. Dit betekent niet dat er sprake is van een onveilige situatie.

	5. Kan het college aangeven hoe zij naar de toekomst toe kan borgen dat verkeersveiligheid tijdens én na de realisatiefase geborgd gaat worden. Is hier een plan van aanpak van? En zo ja, kan het college dit dan delen met de raad? <u>Reactie:</u> Voor aanvang van werkzaamheden wordt altijd nagegaan welke tijdelijke maatregelen nodig zijn, hoe een gebied bereikbaar blijft, hoe de verkeersveiligheid kan worden gegarandeerd en de overlast voor weggebruikers zoveel mogelijk kan worden voorkomen of beperkt. Dit vraagt ook een nauwe samenwerking met de aannemer die de werkzaamheden gaat uitvoeren en die in die fase verantwoordelijk is voor de verkeersveiligheid. Daarnaast zal conform de motie vreemd aan de orde van de dag (6 november 2025) een verkeerskundig onderzoek worden uitgevoerd die ziet op de fase na realisatie van de (bouw)werkzaamheden.
Reactie college 11-12-25	Aanvullende vragen van de FNP, gesteld op 27 november 2025: <i>Klopt de informatie in de brief die we vanmiddag kregen, en waar uit het WOO-verzoek zou blijken dat de Brouwersbrug niet (volledig) meer voldoet aan de geldende technische en/of verkeerskundige criteria?</i> <i>Wanneer het college concludeert dat (eventueel met maatregelen) de Brouwersbrug wel veilig is of veilig gemaakt kan worden, wat zijn dan de plannen en is daar geld voor gereserveerd?</i> <i>Waarom heeft het college – richting bewoners én gemeenteraad – niet inzichtelijk gemaakt welke afwegingen ten grondslag lagen aan het oordeel dat de Brouwersbrug veilig is en aan de geldende criteria voldoet? Het ontbreken van die onderbouwing leidt nu tot onrust, onduidelijkheid en onzekerheid</i> Beantwoording van de aanvullende vragen: <i>Klopt de informatie in de brief die we vanmiddag kregen, en waar uit het WOO-verzoek zou blijken dat de Brouwersbrug niet (volledig) meer voldoet aan de geldende technische en/of verkeerskundige criteria?</i> <u>Reactie:</u> Het klopt dat de Brouwersbrug inderdaad niet aan de norm voldoet als het gaat om de belasting van de brug zodra die hoger is dan 40 ton per rijrichting. Dit is, net al een groot deel van het rapport, informatie die om deskundige toelichting vraagt. <i>Wanneer het college concludeert dat (eventueel met maatregelen) de Brouwersbrug wel veilig is of veilig gemaakt kan worden, wat zijn dan de plannen en is daar geld voor gereserveerd?</i> <u>Reactie:</u> Zoals we hiervoor hebben uitgelegd kan de brug zonder nadere maatregelen veilig worden gebruikt. Zoals wij op 1 juli op de schriftelijke raadvragen hebben beantwoord: “Feringing fan de Brouwersbrêge is (noch) net oan de oarder. Wol wurdt grut ûnderhâld fan de brêge nei foaren helle, sadat dizze wurksumheden útfierd binne foardat takomstige bou-aktiviteiten plak fine yn it gebiet Vliet en Tuinen.” <i>Waarom heeft het college – richting bewoners én gemeenteraad – niet inzichtelijk gemaakt welke afwegingen ten grondslag lagen aan het oordeel dat de Brouwersbrug veilig is en aan de geldende criteria voldoet? Het</i>

	<i>ontbreken van die onderbouwing leidt nu tot onrust, onduidelijkheid en onzekerheid.</i> <u>Reactie:</u> Nu wij in het kader van het WOO-verzoek het rapport zonder nadere toelichting buiten de organisatie hebben gedeeld, heeft dit bij sommigen tot enige ongerustheid over de veiligheid van de brug geleid. We vinden het jammer dat die onduidelijkheid is ontstaan. Het is niet gebruikelijk om dergelijke technische rapportages te delen; in de regel zijn deze rapportages voor intern gebruik om een goede afweging van de nodige werkzaamheden te kunnen maken. Ook dit rapport is op deze manier bestudeerd en gebruikt. We hebben in het WOO-verzoek de gevraagde informatie zo volledig mogelijk aangeleverd. Het rapport van Adonin is dus met de overige stukken meegestuurd, er was geen enkele reden om deze informatie niet aan te leveren. Het lezen en duiden van dit soort technische rapporten vraagt wel de benodigde expertise. Met de beantwoording van deze vragen verwachten we over dit rapport meer duidelijkheid te scheppen.
	Technische vraag van de fractie Hoekstra op 28 november 2025: <i>N.a.v de brief en mail van inwoners Vliet Tuinen wil ik graag voor de raadsvergadering van 18 december het rapport m.b.t. de brug en een kopie van de opdrachtbrief.</i> Beantwoording van de vraag: <i>N.a.v de brief en mail van inwoners Vliet Tuinen wil ik graag voor de raadsvergadering van 18 december het rapport m.b.t. de brug en een kopie van de opdrachtbrief.</i> <u>Reactie:</u> In de bijlagen vindt u o.a. het rapport van Adonin en de mail waarin de opdracht wordt verleend.

Bijlage 1: Deel 1 - herbeschouwing Brouwersbrug
 Bijlage 2: Deel 2 - herbeschouwing Brouwersbrug
 Bijlage 3: Bijlage bij onderzoek Uitvoer Scia
 Bijlage 4: Mail met opdrachtverstrekking

