nr.	Fractie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	LFS	Inwoner centraal	Er wordt een beroep gedaan dat “”WE” op kennis, deskundigheid, psychologisch inzicht, mensenkennis etc. gaan werken. Dat is uitstekend en prima. Vraag: Maar wie stuurt, begeleidt, leidt op tot deze vaardigheden en kennis bij de medewerkers van alle samenwerkende partners of hebben “WE” dat vanzelf al? Vraag en wie doet de 3 uitgangspunten op blz. 10 samen met de bewoner?	Daar is geen eenduidig antwoord op te geven. We gaan hier geen project van maken met een projectleider die daarop stuurt. Dit aspect zal echter aandacht krijgen op verschillende manieren: • door opleiding en training van onze eigen medewerkers; • coaching door coördinatoren en leidinggevenden; • als voorwaarde bij de inkoop van zorg- en ondersteuningsproducten; • als voorwaarde in en bij de monitoring van de subsidie- en samenwerkingsrelaties die de gemeente aangaat.
2	LFS	Positieve gezondheid	Positiv Health. De 6 dimensies. Deze dimensies zijn zeer positief om je leven mee te leven. Maar wie begeleidt de mens hierin, want dit is voor velen een andere manier van benaderen van je gezondheid en je levensinstelling. Vraag: Zijn de medewerkers in de *eerstelijnszorg en maatschappelijke organisaties* op de hoogte van deze dimensies en hoe ze mensen daarin kunnen sturen en begeleiden. Hier hangt het slagen van de uitvoering van af.	Het concept van Positieve Gezondheid (PG) krijgt steeds meer aandacht in Nederland. Ook in Lingewaard zien we steeds meer partijen die PG als uitgangspunt hebben. Wij dragen deze manier van denken uit in de manier waarop we naar samenlevingsvraagstukken kijken. Een goed voorbeeld hiervan is de manier waarop we in de coalities samen met onze partners op zoek zijn naar oplossingen voor de vraagstukken die binnen de vijf thema’s spelen. Op deze manier hopen we een olievlek te creëren, waarin het denken vanuit PG vanzelfsprekend wordt.
3	LFS	Normaliseren	Normaliseren zorg en ondersteuning om met je problemen om te gaan. Indien mensen vragen of andere ideeën/ gedachten hebben over zorg en ondersteuning? Wie is de aangewezen hulpverlener om de mens daarin te ondersteunen? HA, maatschappelijk werk. Verpleging, ambtelijke organisatie?	In principe kunnen inwoners met hun vragen over zorg en ondersteuning bij alle genoemde partijen terecht. Als zij het niet eens zijn met de manier waarop de zorg en ondersteuning wordt geleverd, kunnen zij dit bespreken met de zorgaanbieder of, als dat niet helpt, met de gemeente. Bij de toewijzing van zorg en ondersteuning kunnen

nr.	Fractie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Zelfde vraag als 2.2 **maar cruciaal** : zijn de medewerkers in de *eerstelijnszorg en maatschappelijke organisaties* op de hoogte van deze dimensies en hoe ze mensen daarin kunnen sturen en begeleiden?	inwoners zich laten bijstaan door een onafhankelijke cliëntondersteuner.
4	LFS	Regie voeren	Uitgangspunten….. prima. 3.1 Wie bepaalt wat er gebeuren moet en hoe wordt er betaald? 3.2 Uitgangspunten zijn prima. Maar zijn al onze mensen geschikt als procesregisseur en regie uitvoerder? 3.3 Heel precair is de wijze van uitvoering van de regie. De een kan goed op een menselijke manier regie voeren, uitleggen, begeleiden en sturen terwijl de ander meer een werkwijze wil opleggen. Hoe gaan we hier mee om?	Het is ons niet helemaal duidelijk wat u met deze vraag bedoelt, maar we kunnen hier het volgende over zeggen. In samenwerking met andere partijen is het vaak nodig dat één van de partijen de leiding neemt over het proces, zodat gezamenlijke doelen worden geformuleerd en afspraken gemaakt worden over de resultaten die we willen halen. Daar hoort ook bij dat we afspraken maken over wie welke rol heeft in het proces. Dat kan per keer verschillen. Ook bij de inzet van complexe zorg en ondersteuning is het nodig dat iemand de regie houdt op de te bereiken doelen en resultaten. Het is inderdaad zo dat niet iedereen ervaring heeft met de rol van regisseur. Wij gaan onze mensen daarin verder opleiden.
5	LFS	Sociale basis	Er is spanning tussen sociale basis en individuele voorzieningen. Dat is materieel. Maar er kan ook spanning zijn tussen hulpverlener en hulpbehoevende over de wijze van uitvoering of over de keuze van de te nemen maatregelen. Vraag: hoe benaderen we dit laatste vraagstuk?	Zie antwoord bij vraag 3.
6	LFS	Beloften	Vragen bij eerste 3 beloften: Hoe, wat gaan we daarvoor doen en hoe doet de organisatie dat? De vierde belofte is zeer belangrijk, onderbouwt vertrouwen en gevoel begrepen te worden door de organisatie. Vraag: Wordt dit speciaal en extra gecommuniceerd?	Bij elke belofte hebben we beschreven wat we gaan doen om de belofte waar te maken. Het voert te ver om daar in detail op in te gaan. Voor wat betreft belofte vier: inwoners kunnen heel diverse vragen hebben over verschillende onderwerpen. We streven ernaar dat inwoners op een logische plek hun vragen kunnen stellen. Daar hoort bij dat we hen ook informeren over de

nr.	Fractie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				plekken waar zij terecht kunnen met hun specifieke vragen.
7	LFS	Beloften	Hulp die bij jou past….. De zorgverlener levert kwalitatief goede en passende zorg. Daar gaan we in Nederland vanuit. Maar ook onder zorgverleners bestaan meningsverschillen. Past de zorg die verleent wordt in onze beleidsvisie?	Bij het (regionaal) inkopen van zorg stellen we programma's van eisen op, waarin we beschrijven hoe de zorg en ondersteuning geleverd moet worden. Alleen partijen die voldoen aan de eisen kunnen een contract krijgen om zorg- en ondersteuning in onze gemeente te mogen leveren.
8	LFS	Opgroeien en opvoeden	Jeugd. Is er al een uitspraak over de hoogte van het rijksbudget voor jeugdzorg?	Deze vraagt valt buiten de scope van deze nota. U ontvangt hier eind september een informatienota over.
9	CDA	Visie	Hoe wordt deze cultuuromslag in benadering zo goed mogelijk begeleid binnen de ambtelijke organisatie en met de partners van de gemeente binnen het sociaal domein?	Zoals u terecht opmerkt gaat het hier om een cultuuromslag en deze is niet van het ene op het andere moment gerealiseerd. Wij gaan onze medewerkers trainen in de verschillende aspecten van deze verandering, zoals bijvoorbeeld het voeren van regie. Ook het werken met de omgekeerde verordening en de daarbij behorende omgekeerde toets draagt bij aan de cultuurverandering. Bij het traject om te komen tot de omgekeerde verordening horen ook trainingen voor consulenten en beleidsmedewerkers.
10	CDA	Thema's	Voor de 5 thema's zijn er streefdoelen en ambities bepaald. Zijn dit de streefdoelen zoals deze ook vermeld staan in het concept beleidsplan, of worden er ook meerdere/ andere doelen bepaald in gezamenlijkheid met de coalitiepartners. Zo ja, kan de raad daar dan t.z.t inzage in krijgen?	De streefdoelen en ambities zijn grotendeels samen met de partners in de coalities opgesteld. Dit zijn dan ook de doelen en ambities waarmee we gezamenlijk aan de slag gaan.
11	CDA	Burgerpeiling	In de tweede helft van 2021 wordt een burgerpeiling georganiseerd om te achterhalen hoe we als gemeente scoren op de beloften aan onze inwoners. Op welke wijze geven we deze burgerpeiling invulling?	We zijn dit momenteel aan het vormgeven met de partij die voor ons ook de cliëntervaringsonderzoeken doet.

nr.	Fractie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	CDA	Nieuw in Lingewaard	Eén van de 5 thema's waar we ons de komende jaren op richten is; Nieuw in Lingewaard. Onze vraag m.b.t. dit thema gaat over de toegankelijkheid; bij vragen of problemen is het belangrijk dat iedereen weet waar hij of zij voor hulp terecht kan (zowel persoonlijk, telefonisch of digitaal). Voor nieuwkomers is taal vaak een drempel…met name formele taal op websites van de overheden/ gemeenten. Toetst de gemeente ook de mate van toegankelijkheid in taalgebruik zodat ook nieuwkomers in Lingewaard makkelijk de weg weten te vinden op bijvoorbeeld gemeentelijke websites? Worden de ervaringen van nieuwkomers ook getoetst met betrekking tot de toegankelijkheid van de gemeentelijke informatiekanalen op dit punt (taalgebruik overheden)?	In onze acht beloften aan de inwoners beloven wij hen dat iedereen erbij hoort en dat het duidelijk moet zijn waar je terecht kunt met je vragen. Dat betekent dus dat wij ook specifiek zullen kijken naar de toegankelijkheid van voorzieningen en informatie voor nieuwe inwoners die de Nederlandse taal nog niet voldoende beheersen.
13	CDA	Respijtzorg	In het concept beleidsplan sociaal domein wordt genoemd dat m.b.t. het mantelzorgbeleid het aanbod respijtzorg wordt uitgebreid. Wij vinden dat een goede ontwikkeling en vragen ons af wat dit concreet gaat inhouden; welke vormen (respijtzorg light, aanwezigheidszorg, dagopvang, logeeropvang) van respijtzorg worden uitgebreid in aanbod en wordt hier ook een verhoging van het beschikbare budget aan gekoppeld?	In informatienota 309320 worden de komende ontwikkelingen verder toegelicht. Concreet werken we aan (1) laagdrempeligere ondersteuning voor mantelzorgverleners, (2) een pilot 'strippenkaart respijtzorg' en (3) een mogelijkheid tot logeeropvang. De algemene voorziening dagbesteding, een mantelzorgmakelaar en flexibele ondersteuning zullen daar onderdeel van zijn. Om bovengenoemde ontwikkelingen te kunnen bekostigen vragen we u in de komende Turap in te stemmen met een structurele verhoging van het budget. Daarnaast vragen we u via een apart raadsvoorstel in te stemmen met een incidentele besteding om de pilot 'respijtzorg strippenkaart' mogelijk te maken.

nr.	Fractie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	CDA	Opgroeien en opvoeden	Onder de kop gelukkig opgroeien staat genoemd dat de toegankelijkheid van sporten wordt vergroot door onder andere het verbreden van het digitale sportplatform. Wordt er ook m.b.t. cultuurdeelname een dergelijke verbreding van het cultuurplatform aangeboden?	In navolging van de sport, is er op dit moment ook een digitaal platform voor cultuur in ontwikkeling. Alles op het gebied van cultuur in de gemeente Lingewaard komt op deze site te staan. Denk hierbij aan culturele evenementen, open workshops/dagen maar ook al het cultuurnieuws.
15	D66	Uitgangspunten	Wie is eindverantwoordelijk voor de zorg voor de inwoner? Ik meen de gemeente…. PAG.15 Vragen hierbij : -Gezamenlijke verantwoordelijkheid/gezamenlijke uitvoeringsagenda, lees ik in het beleidsplan. Is het voor iedereen (zorgaanbieders, inwoners) duidelijk dat gemeente toch die eindverantwoordelijkheid heeft (en kan ingrijpen als het moet) en wordt dit voldoende gecommuniceerd? Regierol, verbindende rol, faciliterende rol…kan soms ook in dit verband tot verwarring en vingerwijzing leiden, of vergis ik me? Zit er toch enige flexibiliteit in de langjarige contracten met de selecte groep zorgaanbieders?	De gemeente is inderdaad eindverantwoordelijk voor de zorg en ondersteuning van inwoners waar het de wettelijke taken betreft. Veel van onze partners hebben echter ook taken en verantwoordelijkheden op dat gebied. Als we spreken over een gezamenlijke verantwoordelijkheid bedoelen we dat we samen een agenda opstellen, waar alle partijen zich verantwoordelijk voor voelen en waarin zij de verantwoordelijkheid nemen om hun deel van de afspraken uit te voeren. De gemeente voert de regie op het proces om te komen tot zo'n agenda en stuurt op de uitvoering ervan. Daar hoort bij dat we duidelijke afspraken maken over rollen, taken en verantwoordelijkheden om vingerwijzen en misverstanden te voorkomen. De contracten met de zorgaanbieders worden voor het grootste deel regionaal afgesloten. Wij begrijpen niet precies wat u bedoelt met flexibiliteit in de langjarige contracten.
16	D66	Sociale basis	PAG.14: over de verhouding sociale basis en gemeentelijke toegang: "Het is de vraag of de manier waarop wij de gemeentelijke toegang hebben georganiseerd straks nog past bij de ontwikkeling die de sociale basis doormaakt". Deze vraag heeft toch rondgewaard.	Op dit moment werken we aan een gezamenlijke opdracht voor de drie welzijnsorganisaties SWL, Rijnstad en MEE. Deze drie partijen gaan intensief samenwerken om een dekkend aanbod van voorliggende voorzieningen te creëren. Ook de gemeentelijke toegang wordt hierbij betrokken. Het

nr.	Fractie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Wat zijn de denkrichtingen geweest, ook al is het nog niet mogelijk een strak antwoord op die vraag te geven.	is goed mogelijk dat uit deze intensivering van de samenwerking de behoefte ontstaat om de toegang (op onderdelen) anders te organiseren. We betrekken hierbij goede voorbeelden uit andere gemeenten.
17	D66	Nieuw in Lingewaard	Betekent de decentralisatie t.g.v. de nieuwe Wet Inburgering ook dat er minder budget vanuit Rijk/Provincie is voor de statushouders?	Er komen extra middelen voor de nieuwe Wet Inburgering. U ontvangt in het najaar een uitgebreide informatienota.
18	D66	Sociale basis	Zijn er sociale activiteiten binnen de gemeente Lingewaard die op de nominatie staan om te worden gestopt. Geen namen, wel evt. aantallen.	Vooralsnog niet.
19	SP	Burgerpeiling	“We organiseren tweede helft van 2021 een burgerpeiling om te achterhalen hoe we als gemeente ‘scoren’ op de beloftes aan onze inwoners.” Vraag: Is de burgerpeiling inmiddels gestart en wanneer kan de raad de uitkomsten van die peiling verwachten?	zie antwoord op vraag 11.
20	SP	Financiële kaders	Pagina 7 , één na laatste bullit. Hier staat: “Evenwicht tussen ombuigingen in de sociale basis (subsidies) en in maatwerk- en individuele voorzieningen.” Vraag: Wat wordt hier exact bedoeld?	Het gaat om de mate waarin laagdrempelige preventieve voorzieningen, zoals De Minkhof, aan het verminderen van maatwerk bijdragen. Het gaat dan om de vraag of de verwachte opbrengst in de vorm van minder uitgaven aan maatwerk de extra investering in preventieve voorzieningen op termijn rechtvaardigen.
21	SP	Visie	Pagina 12, Hier staat: “De grenzen liggen niet in de letter, maar in de bedoeling van de wetten die wij uitvoeren.” Vraag: Wat wordt hiermee bedoeld?	Het letterlijk uitvoeren van de wet kan in sommige gevallen heel onwenselijk uitpakken, bijvoorbeeld op de langere termijn of afgezet tegen de bedoeling van de wet.
22	SP	Financiële kaders	Pagina 14, vierde bullit, Stoppen met wat niet werkt. Vraag: Zijn er voorbeelden van voorzieningen en producten te noemen die niet werken en waar weinig behoefte aan is? Zo ja, welke?	Vooralsnog niet. Stoppen is niet echt gebruikelijk. We willen een stopstrategie nadrukkelijk toevoegen aan ons repertoire.
23	SP	Financiële kaders	Pagina 15, 3.3 Werken binnen financiële kaders, Tweede alinea	Dit is een politieke vraag.

nr.	Fractie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Hier staat: “De maatregelen zijn er niet op gericht te besparen door te beknibbelen op de dienstverlening aan onze inwoners.” Vraag: Hoe verhoudt zich dit tot de eerdere “beknibbelingen” op de dienstverlening aan onze inwoners?	
24	SP	Financiële kaders	Vierde alinea, laatste zin. Hier staat: “Daarom betalen we die investeringen uit de budgetten voor individuele en maatwerkvoorzieningen.” Vraag: Blijft er dan nog wel voldoende budget over voor de individuele- en maatwerkvoorzieningen?	zie antwoord op vraag 20.
25	SP	Financiële kaders	- Pagina 16, Vraag: Wat wordt hier nu concreet voorgesteld? Wordt er voorgesteld om een budgetplafond in te stellen? (gezien de donut)	We stellen voor met deze drie afwegingskaders financiële keuzes te onderbouwen en te maken. Het instellen van budgetplafonds is niet aan de orde.
26	SP	Ervaringsdeskundigen	Pagina 18, Derde alinea, Derde zin. Vraag: Hoe worden deze ervaringsdeskundigen betrokken? Hoe worden ze benaderd?	We betrekken deze bij het opstellen en uitvoeren van plannen, bijvoorbeeld bij armoede, inclusie en de coalitie ‘Uit de verwarring’. We benaderen hen via onze partners en waar nodig via een algemene oproep. Sommige ervaringsdeskundigen melden zichzelf.
27	SP	Respijtzorg	Pagina 23, Tweede bullit. Vraag: Wat is het huidige gemeentelijke aanbod aan respijtzorg? Wat is er nog meer mogelijk aan respijtzorg?	In juli 2021 is een informatienota (309320) aan de raad verstuurd. Hierin staat een overzicht met het huidige aanbod aan respijtzorg en mantelzorgondersteuning in Lingewaard. De komende periode werken we aan een uitbreiding van het aanbod. Denk hierbij aan een mogelijkheid tot logeeropvang en een pilot ‘strippenkaart respijtzorg’.
28	SP	Opgroeien en opvoeden	Pagina 30, Tweede bullit Vraag: Welke concrete plannen zijn er om het aantal uithuisplaatsingen 24 uurszorg met 25% te reduceren?	We komen hierop terug in de taskforcerapportage.

nr.	Fractie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	PvdA	Sturing en verantwoording	In hoeverre is dit document ook een sturingsinstrument voor de raad? Bedoeling van de wet is dat we periodiek een plan opstellen voor participatie, WMO en jeugdzorg (mag in combinatie). Maar in hoeverre doen we dat hier? In reactie op de opmerkingen van de Adviesraad komt dat ook terug, het wil een visie zijn waarbinnen we de komende jaren verder kunnen werken met de uitvoering. Maar waar toets je als raad dan op? Op de beloftes? Het werk van de coalities? Hoe toetsbaar of meetbaar zijn verschillende acties, beloftes en uitgangspunten? Hoe komen we als raad in de (eveneens wettelijke) rol van toezichthouder? (Vgl. op dit punt het werk van Helene van Beek, Kinderen van de staat). Ook is op punten wat vaag waar beslisbevoegdheid gelegd wordt. We gaan werken met een 'omgekeerde verordening', maar wat wil dat concreet zeggen (zie ook vraag 5)? We werken aan uitvoeringsplannen, willen zaken concretiseren en bijvoorbeeld een uitvoeringsplan inclusie gaan opstellen (p. 18). Dat is een goed idee, maar wie stelt dat uitvoeringsplan vast? Een ander punt is de opmerking (p. 20) dat we breder gaan nadenken over hoe we omgaan met 'goede ideeën' van inwoners. Is hier al een relatie gelegd met de aanpassingen aan de gemeentewet (denk aan verplichtingen op het gebied van Right to Challenge en vernieuwing van inspraak)?	Het document biedt u handvatten om te sturen op streefdoelen en de realisatie van verschillende acties. Dit document beoogt een grote cultuurverandering, zowel qua beleid, als werkwijze. Het sluit aan op het gedachtegoed van de Taskforce. Zo willen we meer vanuit de bedoeling werken, de samenwerking met onze partners intensiveren, normaliseren en werken vanuit positieve gezondheid. Bij deze andere manier van werken past ook soms een andere meer kwalitatieve manier van verantwoording aan de raad en sturing door de raad. Wij gaan daarover graag met u in gesprek. Om een concreet voorbeeld te geven. Nu is het gebruikelijk dat de wethouder sociaal domein verantwoording aflegt. Wij stellen u voor dit bij bepaalde onderwerpen breder te trekken, door ook maatschappelijke partners uit te nodigen.
30	PvdA	Financiën	Ik ben het met de adviesraad eens, dat het document op momenten financieel ingestoken lijkt. Dat is volgens mij niet de bedoeling (in dat opzicht ben ik wel overtuigd door het antwoord), maar zou je als argeloze lezer zonder inzicht in de koers van de afgelopen jaren wel kunnen denken. Dat wordt mede bevestigd door de gedachte in het raadsvoorstel (wat minder stellig in het beleidsplan zelf) dat tegenvallers binnen taakveld 6 opgevangen	Het door de raad in het kader van de Taskforce vastgestelde financiële kader is een belangrijk uitgangspunt voor deze beleidsnota. De beschikbare financiën begrenzen immers de mogelijkheden en ambities.

nr.	Fractie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			moeten worden (bij tekorten zijn 'maatregelen' nodig), terwijl van eventuele overschotten 'bekeken' moet worden of we die eventueel gaan inzetten voor bijvoorbeeld innovatie. Dat vind ik een lastig punt: eens met de koers dat we bij tekorten eerst ook naar taakveld 6 moeten kijken, maar dan verwacht je eenzelfde denkrichting bij overschotten. Dat is vooral belangrijk bij de besteding van incidentele (of straks mogelijk deels structurele) gelden die we (voor bijvoorbeeld jeugd) van het rijk mogen verwachten de komende jaren. En ook hier de vraag: waar ziet het college de beslisbevoegdheid? Blijft de aangenomen motie van de PvdA en anderen gelden dat voorafgaand aan 'maatregelen' (of gewoon: bezuinigingen) in het sociaal domein de raad daarover een besluit moet nemen?	De raad heeft budgetrecht en besluit dus over verdeling van extra middelen, zoals voor jeugd, en eventuele bezuinigingen.
31	PvdA	Zelfredzaamheid	Er zit een wonderlijke dubbelheid in het stuk waar het gaat om enerzijds de blijvende nadruk op eigen kracht en zelfredzaamheid en anderzijds de neiging om daarvan ook weg te komen. De verbinding tussen 'goede ideeën van inwoners' en 'eigen kracht en zelfredzaamheid' is bovendien sterker dan vaak wordt aangenomen (voor een uitwerking van die gedachte, zie hier). Ik wil er bovendien op wijzen dat critici van 'positieve gezondheid' die gedachten vrij nadrukkelijk verbinden met die noties van eigen kracht en zelfredzaamheid welke de laatste jaren steeds nadrukkelijker onder druk zijn komen te staan. 'Beleidsbepalers gaan vaak uit van aannames die schijnbaar normatief, maar in feite budgettair bepaald zijn: de competente burger die de regie over zijn eigen leven en gezondheid voert', citeer ik Herman Tjeenk Willink (groter denken, kleiner doen p. 76). Dat sluit aan bij de opmerkingen in vraag 2, maar mijn punt is dat in het stuk onvoldoende onderkend wordt dat 'positieve gezondheid',	Dit is een pleidooi.

nr.	Fractie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			'eigen kracht' en 'zelfredzaamheid' een hele normatieve lading hebben en uitgaan van een mensbeeld dat meer op ideologisch wensdenken dan op de realiteit gebaseerd is. (Kortheidshalve verwijs ik naar de inleiding van Jan Willem Duyvendak en Evelien Tonkens in de bundel De verhuizing van de verzorgingsstaat).	
32	PvdA	Visie	Kritische kanttekening zou zijn dat zonder verdere toelichting de econome Raworth, internationaal bekend als een van de felste critici van dit achterliggende beeld van mens en samenleving, met even veel gemak wordt aangehaald als het concept positieve gezondheid of responsieve gemeente gebruikt wordt. De vraag die ik zou willen stellen is enerzijds of we hier voldoende doorgedacht hebben om te spreken van en visie. We wilden toch weg van de nadruk op zelfredzaamheid? Vriendelijker geformuleerd anderzijds de vraag waarom niet meer vanuit de praktijk gedacht is, langs de lijnen van wat vanuit het Instituut voor Publieke Waarden is omschreven als 'praktische wijsheid in het sociaal domein'? (vgl. Sofie Albers en Albert Jan Kruiter, Doen wat goed is en de inleiding op Het grote doorbraakboek van het IPW dat vorig jaar verscheen.	Wij herkennen de nadruk op zelfredzaamheid niet. In de beleidsnota staat juist het werken vanuit de bedoeling centraal. Daarbij is veel oog voor de unieke situatie en mogelijkheden van elk van onze inwoners.
33	PvdA	Respijtzorg	Een meer praktische vraag: op pagina 23 wordt gesproken van 'meer respijtzorg'. Hoe moet ik dat concreet opvatten (wat gaan we meer doen) en wanneer gaan we dat doen (nu al, volgend jaar) en waar kunnen inwoners vinden waar ze in dit opzicht recht op hebben? Het is een vraag die raakt aan meer 'beloftes' of 'actiepunten' vanuit de coalities. Die zijn betrekkelijk open omschreven, waarbij het voor de raad niet makkelijk zal zijn te toetsen of doelen voldoende gehaald zijn of niet. Herkent het college zich in dat beeld?	In informatienota 309320 (juli 2021) omschrijven we de plannen voor de komende periode. We verwachten concreet te kunnen starten vanaf januari 2022. Dat hangt samen met de begrotingswijziging die we voorstellen in de komende Turap. Concreet betekent ‘meer respijtzorg’ onder andere een mogelijkheid tot logeeropvang, een pilot met een ‘strippenkaart respijtzorg’ en de algemene voorziening dagbesteding.

nr.	Fractie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				Onderdeel van deze ontwikkeling is ook het versterken van het Steunpunt Mantelzorg (SWL), waarmee we een duidelijke ingang voor mantelzorgvragen willen creëren. Wij herkennen ons niet in dat beeld. De beloftes en actiepunten zijn bewust wat open geformuleerd omdat het een strategisch plan is en geen uitvoeringsplan. Deze openheid geeft onze partners ruimte om eigen inbreng te hebben. U kunt wel degelijk toetsen of de streefdoelen zijn gehaald en de genoemde acties zijn uitgevoerd.
34	PvdA	Omgekeerde verordening	Op pagina 24 wordt aangegeven dat we gaan werken met een 'omgekeerde verordening'. Hoe moet ik dat concreet voor me zien, wanneer gaat de raad (die daar immers over gaat) die omgekeerde verordeningen vaststellen en is er een voorbeeld (dat elders gebruikt wordt) beschikbaar zodat we een beeld hebben van hoe dat er ongeveer uitziet, een omgekeerde verordening. Daarbij merk ik op dat de raad (bij amendement van de PvdA en anderen) bijvoorbeeld in de WMO verordening recent nog wat zaken heeft aangescherpt op het gebied van de rol van de mantelzorger en de nadruk op onafhankelijke clientondersteuning. Mag ik ervan uitgaan dat dergelijke - door de raad in de verordening opgenomen aanscherpingen - ook in een 'omgekeerde' verordening overeind blijven?	De gemeente Dronten heeft een goed voorbeeld. U stelt de omgekeerde verordening vast. Naar verwachting begin 2023. U wordt nadrukkelijk betrokken bij dit traject. De aanscherpingen blijven overeind. In de omgekeerde verordening veranderen de regels niet, maar alleen de denkrichting. De denkrichting is omgekeerd. We kijken niet zoals nu vanuit de wet (wat mag?) naar de inwoner, maar vanuit de inwoner (wat is nodig?) naar de wet.
35	PvdA	Verantwoording en evaluatie	Ten slotte snap ik de opmerking van de Adviesraad wel m.b.t. de verantwoording en evaluatie. Dat wordt op basis van dit beleidsplan ingewikkeld (wanneer lukt het ons gedane beloftes na te komen)? Dat is een probleem in het sociaal domein in brede zin, waarbij de rapportages vanuit de taskforce overigens wel helpen. Maar de	zie antwoord op vraag 29

nr.	Fractie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			conclusie van Jasper Loots en Piet Hein Peters in hun evaluatie van vijf jaar lokaal sociaal domein (dat gemeenten het heel moeilijk hebben om te zien waar tekorten nu precies vandaan komen, wat werkt en wat niet, vgl. hun boek Vijf jaar lokaal sociaal domein, pagina 55, gaan denk ik ook wel voor Lingewaard op. Hoe gaan we dat beter doen, ook in relatie tot de meermaals uitgesproken wens dat we stoppen met wat niet werkt. Hoe voorkomen we dat we die frase niet gaan vertalen als 'we stoppen met wat duur is'? En doordenkend in lijn van de evaluatie. In eerdere stadia is veel gesproken over 'gebiedsgericht' werken en het mogelijk maken van 'wijkscans'. Ik lees daar niets meer over, doen we dat niet meer?	
36	GroenLinks	Visie	We zien het concept: Positieve gezondheidszorg & het donutmodel van Kate Raworth in deze stukken. De nieuwe route van Ank Siegers wordt tussendoor op blz. 24 genoemd. In hoeverre is het voor consulenten en inwoners en hulpverleners duidelijk welke visie ze moeten hanteren en wat hier allemaal bij hoort?	De visie die ze moeten hanteren staat in dit beleidsplan. Het beleidsplan bevat bruikbare inzichten die door anderen zijn ontwikkeld. De grondgedachte achter deze inzichten komt overeen. Ze zijn niet tegenstrijdig. Wij gaan door met de nieuwe route.
37	GroenLinks	Regie	3.2 regie door consulent. In hoeverre verhoudt zich dit tot de eigen regie van de inwoner. En het tegengestelde in hoeverre verhoudt dit zich tot de inwoner die zelf wellicht geen regie kan pakken en niet weet wat voor hulp hij/zij nodig heeft? En in hoeverre zijn consulenten opgeleid om bovenstaande uitersten te signaleren en hierop goed kunnen inspelen?	Dit gaat over twee vormen van regie. De consulent houdt regie op het proces van zorgverlening. De consulenten helpen de inwoner op maat. Dat is hun professie.
38	GroenLinks	Vrijwilligerswerk	4.1 Blij om te zien dat ervaringsdeskundigen steeds meer betrokken worden bij uitvoering en beleid. blz. 27 Hier wordt gesproken over waardering en voldoeding n.a.v. het hebben van betaald werk. Waarom staat hier niets over vrijwilligerswerk en de participatiewet?	De focus ligt op werk. Daarmee willen het belang van vrijwilligerswerk niet bagatelliseren.

nr.	Fractie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Hoe zorgen we überhaupt voor voldoende vrijwilligers en mantelzorgers, dat is een essentiële voorwaarden om dit beleid vorm te geven.	
39	GroenLinks	Sociale visie	In het algemeen: Er wordt in het stuk verwezen naar "Sociale visie Lingewaard". Klopt het dat we nog steeds uitgaan van "sociale visie Lingewaard 2022" ? Wat ik bij dit stuk niet kon vinden zijn de bijlagen, wellicht komt dit in de uitwerking van dit visiedocument?: . Overzicht rollen lokale overheid . Overzicht burgerrollen . Overzicht vertrekpunten, bestemmingen en actiepunten.	Wij herkennen deze verwijzing niet.
40	GroenLinks	Rol gemeente	Klopt het dat we te maken hebben met een terugtredende overheid? Op zich prima, maar wie doet dan het werk, of te wel met wie heeft de burger te maken. En wat doet de overheid dan nog? wat bedoelt men met faciliteren?	Nee dat klopt niet: niet minder of terugtredend, maar anders en meer in samenwerking.
41	GroenLinks	Overzicht	Ik zou graag een overzicht hebben per beleidsterrein wie de partners zijn, en wat ze doen, en wat de gemeente dan nog doet.	De beantwoording van deze vraag is gezien de hoeveelheid aan onderwerpen, partners en taken helaas niet mogelijk.
42	GroenLinks	Visie	En wat gaat de burger van deze visie merken, die hiervan afhankelijk is?	Wij hebben de ambitie dat inwoners de komende jaren merken dat de gemeente en belangrijke maatschappelijke partners steeds beter scoren op de beloftes die in de nota staan.