Christen Unie

Schriftelijke vragen ex artikel 36 Reglement van Orde

Onderwerp: Voortgang vergunningsverlening HVLD
Datum: 27 maart 2022
Van: ChristenUnie, Jarno Volmer

In gesprek met de Hengelsportvereniging Lelystad en Dronten zijn wij geschrokken van het tijdspad van het doorlopen van een vergunningsaanvraag tot plaatsen van een (tijdelijk) onderkomen en clubhuis bestaande uit een aantal geschakelde units.
Financiering van dit geheel vindt voor 100% plaats voor rekening van HVLD zelf en het budget is hiervoor inmiddels beschikbaar. De vereniging heeft met meer dan 4000 betalende leden een grote achterban beschikbaar en kan vanuit een clubhuis eenvoudiger ontmoetingen regelen wat de sociale cohesie ten goede komt.

De locatie is na overleg met de gemeente en op verzoek van de gemeente zelf beoogd op het Kofschip aan de Kanovijver. Het zou fijn zijn nu fysieke ontmoetingen na Covid-19 weer mogelijk zijn om zoals zoveel andere buitensportverenigingen de beschikking te hebben over een eigen clubhuis voor en door HVLD. De inzet van een eigen clubhuis voor bijvoorbeeld basislessen aan de jeugd kan leiden tot betere participatie en gezonde bloei van de vereniging. Omdat er voor het clubhuis 1,5 jaar verder nog steeds geen vergunning is verleend en de behandelaars naar zeggen van HVLD steeds switchen heeft onze fractie hierover de volgende vragen:

1. Op verzoek van de gemeente is de vergunning inmiddels 3 maal aangepast door HVLD, klopt dit en welke aanpassingen waren nodig volgens het inzicht van de gemeente?

2. Welke bestemmingsplanregels zijn van toepassing en zijn er overige gebiedsverordeningen o.i.d. waar rekening mee moet worden gehouden?

3. Klopt het dat er een archeologisch bodemonderzoek gedaan moet worden terwijl de gemeente beoogde locatie zelf heeft aangewezen en er geen omvangrijke bodemwerkzaamheden plaatsvinden? (Heien, graven e.d.)

4. Zijn er overige zaken die naar het oordeel van de gemeente belemmerend werken op dit moment en op welke manier denkt u hier met de HVLD uit te komen? Op welke wijze ziet de gemeente een rol voor zichzelf om positief met de aanvrager mee te denken?

5. Is er op dit moment sprake van vooroverleg en wat is de wettelijke afhandelingstermijn voor een aanvraag voor het plaatsen van een aantal geschakelde units?

6. Is er sprake van een reguliere behandelingstermijn van 8 weken of geldt hier de uitgebreide procedure van 6 maanden? Is de wettelijke termijn in beide gevallen inmiddels niet verstreken?

7. Wanneer is de verwachting dat de vergunning wel verstrekt kan worden?

8. Indien de vergunning niet verstrekt kan worden op dit moment welke redenen heeft dat?

9. Onze fractie stelt het op prijs als er een feitenrelaas met uitsluitend data wordt toegevoegd om een goed beeld te krijgen vanaf het 1e moment van aanvraag tot de gesprekken die gevoerd zijn (online ofwel op locatie en met wie) De (interne) gespreksverslagen zien wij graag tegemoet.