



NOTULEN van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 6 november 2014 om 16.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer P.M.J.H. Bos (vz),
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

De heer A.M.G.M. van de Ven (DOP),
Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),
Mevrouw A.M.G. Brouwer (DOP),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
De heer M.J.A. Tielemans (CDA), (heeft niet deelgenomen aan de beraadslaging en besluitvorming van agendapunt 19)
De heer W.J. Manders (VVD),
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

Voorts aanwezig:

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder
De heer H.A.J. Willems, wethouder
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen van de agenda.

GVB wil een brief uitsturen namens de gemeenteraad naar de Provinciale en zij verzoekt om de brief te agenderen.

Vz concludeert dat de raad akkoord gaat met het toevoegen van de brief aan de agenda en hij agendeert de brief als agendapunt 4a.

3. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik wenst te maken van het spreekrecht.

4. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 15, te weten de heer Van den Hoogen, als eerste zijn stem uit mogen brengen.



4a. Brief gemeenteraad aan Provinciale Staten inzake afwaardering N605.

GVB geeft aan dat er mogelijk sprake is van het afwaarderen van de N605, die nu een 80-km weg is, naar een 60-km weg en zij stelt de fracties voor een brief uit te sturen namens de gemeenteraad om een signaal af te geven naar de Provinciale Staten. Zij heeft de raadsleden eerder de brief per mail toegestuurd. Zij leest de brief voor:

Geachte leden van Provinciale Staten,

Wij hebben vernomen dat er in opdracht van Gedeputeerde Staten een nieuw onderzoek wordt opgestart met betrekking tot de functie van de N605. Onderdeel van dit onderzoek betreft de mogelijkheid om de N605 af te waarderen van een gebiedsontsluitende 80-km weg naar een erftoegangsweg.

Wij kunnen niet genoeg benadrukken dat afwaardering van de N605 naar een 60-km weg een zeer negatieve invloed zal hebben op zowel de huidige als de toekomstige sociaal-economische situatie in Boekel.

Een mogelijke afwaardering leidt er namelijk toe dat Boekel geen 80-km aansluiting meer heeft op het ontsluitende wegennet en het moge duidelijk zijn dat dat grote gevolgen heeft voor de ontsluiting en daarmee ook voor het ontwikkelingsperspectief van Boekel.

Wij doen dan ook een klemmend beroep op u om er voor zorg te dragen dat de N605 niet wordt afgewaardeerd naar een 60-km weg en verzoeken u hiertoe Gedeputeerde Staten een duidelijk signaal te geven.

Hoogachtend,

de Raad van de gemeente Boekel
de griffier de voorzitter

M.R.P. Philipse P.M.J.H. Bos

Cc: college van Gedeputeerde Staten

VVD geeft aan dat haastige spoed zelden goed is. De provincie is op dit moment helemaal niet bezig met het afwaarderen van de N605 naar een 60-km weg. Mogelijk maakt Boekel slapende honden wakker bij de Provincie. Zij krijgt de indruk dat er iets is wat de gemeenteraad van Boekel bang maakt. Zij vraagt zich af of de brief het juiste middel is voor het doel wat de raad voor ogen heeft. Zij geeft nadrukkelijk aan voorstander te zijn van de N605 als 80-km weg en zij wil eveneens de N605 niet afwaarderen. VVD gaat akkoord met de brief.

Vz concludeert dat alle fracties akkoord gaan met het versturen van de brief.



5. Raadsvoorstel tot vaststelling van de programma en productbegroting 2015, alsmede de meerjarenraming 2016-2018.

- GVB de reactie in tweede termijn is bijgevoegd.
 DOP de reactie in tweede termijn is bijgevoegd.
 CDA de reactie in tweede termijn is bijgevoegd.
 VVD de reactie in tweede termijn is bijgevoegd.
 BW waardeert de tegenbegroting die de VVD heeft gemaakt. Zij vraagt de VVD, die voorstelt om hun raadstoelage in te leveren, om het voorbeeld te geven en hun toelage in te leveren. BW geeft aan dat zij de raadstoelage zelf niet wil inleveren, omdat zij reeds op een andere manier geld doneren aan goede doelen. Het college heeft aangegeven dat Boekel 1 miljoen euro dient te bezuinigen. De fracties hebben hiervoor hun voorstellen ingediend. Toen heeft het college aangegeven dat zij geen sluitende begroting per 2018 willen, maar reeds per 2016. Zij is verheugd dat het college meegaat met de voorstellen van de coalitie voor een bezuiniging van € 850.000,-, maar zij betreurt het dat het college niet meegaat in de voorstellen voor de laatste €80.000,-. Het college heeft zelf een OZB verhoging aan de raad voorgesteld van resp. 5%, 7,5% en 10%, die geen enkele fractie heeft voorgesteld. BW heeft een OZB verhoging voorgesteld van 5%, alsmede een bezuiniging van €20.000,- op plantsoenen, €8.500,- op bezwaar en beroep, €5.000,- compensatie binnensport, €25.000,- wegbeheer, €21.000,- afbouw bijdrage sport en €85.000,- bezuiniging op De Horst. Dit zou een totale bezuiniging opleveren van €922.000,-. Zij begrijpt dat we vet op de botten moeten maken en dat er leningen moeten worden afgelost, om een sluitende begroting te hebben in 2016, om een onder curatele stelling door de Provincie te voorkomen, maar waarom heeft het college niet de bezuinigingsvoorstellen tot het jaar 2018 opgevolgd. Indien het college eerder had aangegeven dat er in 2016 reeds een sluitende begroting moet zijn, had BW ook een verhoging van de OZB in kunnen zetten. Zij begrijpt niet waarom de raad 6 maanden geleden een besluit heeft genomen en dat de overdracht van Nia Domo aan de gemeente nog niet gerealiseerd is. Met betrekking tot Boekels Ven heeft zij geen bezwaar om het college uitstel te geven om de zaak alsnog vlot te trekken, maar de raad heeft reeds in oktober 2013 een besluit genomen en er is nog niets gerealiseerd. Aan de ene kant laat de gemeente geld liggen en aan de andere kant moet er flink bezuinigd worden.

- Vz schorst de vergadering om 17.30 uur.
 Vz heft de schorsing op om 19.00 uur.

Wethouder Van de Loo

Afval en rioolheffing

De afval- en rioolheffing zijn kostendekkend. De heffingssystematiek is in 2013 gewijzigd om direct af te kunnen schrijven. Om kosten te dekken is er in de regio een samenwerking tussen gemeenten en het waterschap voor wat betreft de uitvoeringsmaatregelen. In 2017 eindigt het contact met Attero en er wordt een nieuwe aanbesteding gedaan voor het huishoudelijk afval. Hij hoopt met de nieuwe aanbesteding de afvalheffing naar beneden bij te kunnen stellen.



Grondbedrijf

Indien er een positief resultaat wordt behaald op het grondbedrijf, worden deze in de jaarrekening opgenomen en de raad kan dan besluiten om het positieve saldo over te hevelen naar de algemene reserve.

Bestemmingsplan buitengebied

Het college raamt de kosten voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied op €150.000,-. Binnenkort komt de klankbordgroep voor het eerst bij elkaar om de kadernota te bespreken. De stuurgroep zal vervolgens een voorstel aan het college doen.

Statenweg

De Statenweg is duurzaam en veilig ingericht met een maximum snelheid van 60 km per uur in overleg met de aanwonenden.

Randweg

Het bureau dat op dit moment het brede verkeersmodel aan het beoordelen is, heeft de opdracht gekregen van de Provincie dat de randweg een regionaal probleem is. Het college is in gesprek met de gemeenten Gemert-Bakel, Uden en Veghel om een goede invulling te kunnen geven aan dit regionale probleem. Boekel heeft een afspraak met de Provincie, dat zij 50% van de kosten kan declareren bij de Provincie. Het is dus mogelijk om de 50% van de kosten die we kunnen declareren bij de Provincie, in te zetten voor het aflossen van leningen.

De Vlonder

In de begroting is een bedrag opgenomen van €470.000,- voor de ontwikkeling van een nieuw te vormen bedrijventerrein aan de ontsluiting van De Vlonder, als de randweg wordt aangelegd, met een surplus van €10,- per m². De kapitaalslasten zijn €680.000,- van de investeringen.

Wethouder Willems

De 3 transities

De gemeente gaat met een bezuiniging uitvoering geven aan de 3 transities. De beleidsplannen zijn met de raad besproken en de risico's zijn in beeld gebracht. Op 1 januari 2015 zal gestart worden met de uitvoering. De uitvoering zal worden gemonitord en zodoende kan er tijdig worden ingegrepen, indien de budgetten worden overschreden. De raad zal hier dan tijdig over worden geïnformeerd. Het doel is dat de inwoners de zorg krijgen die zij nodig hebben. Indien er een overschot is op het budget, dan zullen de middelen naar de algemene reserve vloeien. Nieuwe ideeën en initiatieven zijn altijd welkom en hij geeft aan hier niet mee te willen wachten, totdat er een eventueel overschot is.

Toekomstig accommodatiebeleid 2015

Er is een voorzet gemaakt voor de bezuinigingsopdracht en de verenigingen zullen aan de voorkant worden meegenomen in het proces.

Gemeenschapshuizen

Het proces rondom Nia Domo loopt. De risico's worden in kaart gebracht. De exploitatiebijdrage voor De Horst is gerelateerd aan de sportzaal binnen De Horst. De SBB krijgt eveneens een bijdrage. De bibliotheek zal betrokken worden bij het overleg van de gemeenschapshuizen, om te onderzoeken of deze een plaats kan krijgen in de gemeenschapshuizen. Eerst zal het gemeenschapshuis echter overeenstemming met de ondernemer moeten bereiken.



Boekels Ven

Indien er voor 1 december 2014 door Grotenhuijs niet voldaan kan worden aan de afspraken, zoals deze gemaakt zijn in de anterieure overeenkomst, zal de anterieure overeenkomst worden opgezegd. De datum van 1 december 2014 is gerelateerd aan de voorlopige koopcontracten voor aankopen van de gronden. Grotenhuijs heeft voldoende gelegenheid gehad om aan hun financiële verplichtingen te kunnen voldoen. Boekel heeft hiervan geen financiële nadelen ondervonden. In de anterieure overeenkomst is overeengekomen dat bij de financiële afwikkeling de huurpenningen zullen worden meegenomen. Zodra de anterieure overeenkomst wordt ontbonden, zal de gemeente overgaan tot het innen van de huurpenningen.

Burgemeester

Financiën

De financiële positie van de gemeente Boekel is door tussentijdse circulaire's een aantal keer gewijzigd, waardoor de hoogte van de bezuinigingstaak ook is gewijzigd. Hij concludeert dat alle fracties de voorzieningen willen behouden, die er zijn. Dit betekent dat de lasten ook samen gedragen moeten worden. Het college heeft daarom een OZB verhoging voorgesteld. Het college wil ook vet op de botten creëren om bij toekomstige investeringen niet weer het gehele bedrag te hoeven lenen. Op dit moment heeft het college enkel het voornemen om een financiële investering te doen voor het kindcentrum. Op dit moment heeft de gemeente Boekel geen kortlopende schulden. Het is mogelijk dat de gemeente Boekel op een lijst staat van gemeenten met een slechte financiële positie, maar er zijn ook vele investeringen gedaan, waardoor het voorzieningenniveau op peil is.

OZB verordening

Een concept verordening zal in de raad van december aan de raad worden voorgelegd.

Samenwerkingsverbanden

Bij het laaghangend fruit m.b.t. de samenwerkingsverbanden waren aanvankelijk andere bedragen opgenomen, maar het college heeft moeten constateren dat een aantal samenwerkingsverbanden niet aan hun percentages hebben kunnen voldoen, waardoor er een verschil is ontstaan van €100.00,-. Dit zijn de Omgevingsdienst Brabant Noordoost, de Veiligheidsregio en de GGD.

- DOP betreurt het dat de krantenkoppen enkel spreken over een lastenverzwaring voor de burgers van Boekel, terwijl er zoveel goede initiatieven zijn gerealiseerd. Zij wil de bezuinigingen niet bagatelliseren, maar benadrukt dat alles in het juiste perspectief gezien moet worden.
- BW had graag gezien dat de door hun genoemde voorstellen om te bezuinigen in hun geheel of gedeeltelijk werden ondersteund door de fracties om een signaal af te geven dat er ook bezuinigd kan worden op bepaalde zaken, in plaats van enkel meer OZB te heffen. Hij is verbaasd dat het in kaart brengen van de risico's met de aankoop van Nia Domo 5 maanden duurt. Bovendien vraagt zij zich af welke risico's er zijn.
- CDA wil niet vooraf vet op de botten te kweken, door nu al 25% OZB verhoging te vragen en vervolgens volgend jaar geen OZB verhoging te stellen. Volgend jaar kan altijd nog het e.e.a. bijgesteld worden, om de begroting weer sluitend te maken.
- Vz reageert dat de meerjarenraming ook vanavond vastgesteld wordt en niet enkel de begroting voor 2015.



Wethouder Van de Loo geeft aan dat er op dit moment een goed bestek voorhanden is voor een relatief laag bedrag voor het openbaar groen. De wethouder ontraadt om hier verder op te bezuinigen.

CDA refereert aan een lijst, die aangereikt is door het college met mogelijke maar door het college niet aan te raden bezuinigingsvoorstellen, waarin wordt aangegeven dat op de groenvoorziening tot €75.000,- kan worden bezuinigd. Het CDA heeft veelvuldig overlegd over de lijst van bezuinigingsvoorstellen en zij is dan ook verbaasd nu te horen dat een bezuiniging op de groenvoorziening niet mogelijk is.

Vz heeft niet de bedoeling gehad de raad voor de gek te houden. Het is echter technisch niet mogelijk.

GVB geeft aan dat er vele financiële onzekerheden zijn in deze tijd. Zij krijgt de indruk, dat de VVD graag wil dat Boekel gaat fuseren en dan komt Boekel helemaal niet meer voor op een lijst. Verder geeft de VVD aan dat zij €270.000,- wil bezuinigen op de verenigingen, cultuur en accommodaties. Zij vraagt de VVD wat de burgers dan concreet kunnen verwachten voor hun portemonnee. Zij vraagt de wethouder wanneer de verlaging van de rioolheffing in werking treedt en zij vraagt om een reactie van de wethouder over het meenemen van de gezondheidseffecten bij de voorbereiding van het bestemmingsplan buitengebied. De wethouder geeft aan dat de Statenweg voldoet aan de eisen, maar de technische uitvoering van de drempels maakt het nog steeds mogelijk om de drempels op een bepaalde manier te nemen. Zij verzoekt de wethouder om nog eens te kijken naar de drempels. Zij roept het college op om de 50% van de gemaakte kosten voor de randweg bij de Provincie te declareren. Het beoogde resultaat is weliswaar nog niet gerealiseerd, maar de kosten zijn wel gemaakt. Dit zou betekenen dat de gemeente Boekel nog €300.000,- tegoed heeft van de Provincie. Zij kan het college ondersteunen dat goede initiatieven ook welkom zijn voor de 3 transities, indien er geen overschot is. Indien er wel een overschot is, ziet zij graag dat het geld ook ten goede komt aan het sociale domein. Zij stelt voor om de Wmo adviesraad ook te betrekken in de bestemming van een eventueel overschot. Zij verzoekt het college om een reactie. Zij vraagt het college wat hen ervan weerhoudt om tot aankoop van Nia Domo over te gaan. Zij vraagt of de exploitatiebijdrage, voor zowel de sportzaal als het gemeenschapshuis, aan De Horst beheerd wordt door De Horst of door de SBB. Zij is verbaasd dat als bestuurders regionaal besluiten tot het opleggen van bezuinigingen, dat er van deze besluiten kan worden afgeweken. Zij vraagt om uitleg.

Zij vraagt of de huurpenningen, van Boekels Ven, met terugwerkende kracht kunnen worden geïnd.

DOP vraagt om een reactie van het college op een eventuele bezuiniging in de bedrijfsvoering en zij wil weten waarom het college 0% OZB verhoging heeft voorgesteld in 2018. Zij kan het pleidooi t.a.v. "vet op de botten creëren" van de burgemeester ondersteunen. Zij waardeert dat de VVD een tegenbegroting heeft ingediend en zij wil eveneens weten wat de burgers dan concreet kunnen verwachten voor hun portemonnee. CDA stelt voor om €5.000,- te reserveren voor publicatie in 2015. DOP is warm voorstander van onafhankelijk verslaglegging, maar zij wil hier geen geld voor reserveren. Zij vraagt of dit binnen het huidige budget mogelijk is.

DOP kan zich aansluiten bij het college om niet te bezuinigen op het groenbestek. Zij waardeert de tegenbegroting van de VVD, maar vraagt zich eveneens af of de VVD concreet kan aangeven wat voor gevolgen dit voor de burgers heeft. DOP is warm voorstander van onafhankelijke publicatie, maar zij wil geen €5.000,- reserveren. Zij vraagt of dit binnen het huidige budget mogelijk is. DOP hecht veel waarde aan de bibliotheek en zij beschouwt de bibliotheek als een vanzelfsprekende voorziening. In het verleden heeft de bibliotheek altijd pro actief opgesteld t.a.v. bezuinigen en daarom wil zij nu niet tornen aan het budget van de



- bibliotheek. Zij kan instemmen met de bezuiniging voor het accommodatiebeleid, mits dit in overleg met de verenigingen en gefaseerd gebeurt. Het traject van de randweg loopt reeds ruim 10 jaar. De raad is altijd verteld dat het onderzoeksmodel plaatsvond met grote goedkeuring van de Provincie, maar vanuit de Provincie was er niet voldoende inzet om stil te staan bij de aansluiting naar andere uitvalswegen of de contacten met de andere gemeenten verliepen niet soepel. Zij hoopt dat de gebiedsontsluitende weg, de N605, blijft zoals deze is. Tot nu toe kan zij zich erg vinden in de gekozen werkwijze voor het bestemmingsplan buitengebied. Zij wil benadrukken dat de DOP altijd een helder standpunt heeft ingenomen t.a.v. ontwikkelingen in het buitengebied voor wat betreft het economisch belang, milieu, natuur, landschap en de volksgezondheid. Er zal een goede dialoog moeten plaatsvinden tussen boer en burger. Zij constateert echter een grote kloof tussen het Brabant Beraad van de Provincie en datgene wat ervaren wordt op de werkvloer.
- Voor wat betreft het Boekels Ven, verzoekt de DOP het college met klem om samen met de raad in gesprek te gaan na 1 december 2014 en zij roept het college op om niet over te gaan tot grondverkoop, anders dan in de anterieure overeenkomst is overeengekomen.
- CDA betreurt het dat vanuit de coalitie geen enkele poging wordt gedaan om het CDA bij de besluitvorming te betrekking. Zelfs aan hun voorstel om €5.000,- te reserveren wordt niet tegemoet gekomen. Zij wil de OZB verhoging tot een minimum beperken en zij heeft er moeite mee met het vooraf inrekenen van een besparing van €35.000,- op het accommodatiebeleid. Beide doen geen enkele afbreuk aan het beleid van het college.
- DOP reageert dat zij onafhankelijke verslaglegging ondersteunt. De wereld is echter veranderd en inmiddels zijn er ook andere vormen van media. Zij denkt dat het huidige budget geen ruimte biedt om hier extra geld voor te reserveren.
- CDA reageert dat indien partijen nader tot elkaar willen komen, partijen soms beslissingen moeten nemen waar ze niet 100% achter staan.
- VVD had liever gezien dat de bezuinigingen verder werden doorgevoerd en dat de OZB niet verhoogd wordt, zoals aangekondigd bij de verkiezingen door meerdere partijen. Het college wil vet op de botten creëren, maar VVD geeft aan dat de financiële situatie van de gemeente Boekel lijdt aan een zware financiële anorexia. Zij wil graag een reactie van het college op de BBV die aangeeft dat je niet verkoopbare gebouwen in je weerstandsvermogen mag opnemen. Zij reageert naar de DOP en GVB dat hun tegenbegroting weliswaar bepaalde gevolgen heeft voor de burgers, maar een OZB verhoging treft ook burgers. Zij licht hun tegenbegroting toe. Zij heeft in hun tegenbegroting voorgesteld om elk jaar € 25.000,- te besparen op het Gemerts Nieuwsblad. Zij vindt een bibliotheek in Boekel overbodig, want er is een bibliotheek in Gemert, in Uden en ook op het internet is tegenwoordig veel te vinden. Dit zou een besparing opleveren van €150.000,-. Er zijn tegenwoordig veel particuliere muziekscholen, dus een bijdrage aan muziekonderwijs van €15.000,- is overbodig. Het accommodatiebeleid is reeds besproken. Dit zou een besparing van €100.000,- opleveren. Het afkopen van de randweg, dit zijn de middelen die ervoor moeten zorgen dat we in de toekomst geen claim krijgen, leveren een besparing op van €50.000,-. De gehele aanleg van de randweg schrappen levert 30 jaar lang een jaarlijkse besparing op van €100.000,-. Zij stelt voor om de bestuurderstoelagen te verlagen met 10%, van zowel het college als de raad, zolang er een structureel tekort is op de begroting. Dit levert een besparing op van €55.000,-. Het laaghangend fruit levert een besparing op van €350.000,-. Een besparing op fte's heeft de laatste jaren reeds €150.000,- opgeleverd. De winkel in Venhorst heeft een bedrag gekregen van €2.800,- gekregen. Zij stelt voor de subsidie aan verenigingen te verlagen met 10%. Indien een kind een sport wil beoefenen, dienen de ouders dit te betalen. Zij vindt het niet kunnen om iedereen meer OZB te laten betalen, om kinderen te laten sporten. Zij stelt voor om te gaan praten over een ambtelijke fusie, want zij voorziet binnen 2 jaar een fusie. Zij krijgt



- het gevoel dat het college niet de schouders onder de bezuinigingen zet en zij betreurt dit ten zeerste.
- CDA wil het standpunt van de VVD t.a.v. personeel en samenwerking meenemen naar de toekomst, want net zoals bij kleinere bedrijven, kunnen kleinere gemeenten nooit alle specialismen in huis houden. Zij wil bekijken hoe het accommodatiebeleid anders zou kunnen worden ingericht. Indien verenigingen met de gemeente samenwerken kan men komen tot een win win situatie.
- GVB heeft zich ook afgevraagd of men de gemeenschap op kan laten draaien voor de kosten van individueel genot. Zij kan zich aansluiten bij het CDA dat de verenigingen zelf werkzaam moeten zijn en niet voor alle financiële steun bij de gemeente aan kunnen kloppen, maar zij waarschuwt dat we de burgers niet het vel over het been moeten trekken, want op het sociale domein wordt ook reeds een grote mate van zelf werkbaarheid gevraagd. Er wordt ook aangegeven dat er meer samengewerkt dient te worden. Er wordt reeds op veel gebieden samengewerkt en bovendien kan men niet naar een andere gemeente gaan en aangeven dat men samen wil werken, waarbij de andere gemeente meer water bij de wijn moet doen, zodat Boekel 2 fte kan besparen. Zij vraagt het college nogmaals om de laatste stand van zaken m.b.t. het Ecodorp en zij vraagt nogmaals wat er gedaan kan worden aan de veiligheid bij de oversteekplaatsen.
- BW kan zich bij de standpunten van de andere fracties aansluiten, behalve bij het standpunt van het CDA t.a.v. samenwerking. Er wordt reeds op veel terreinen samengewerkt. Zij reageert naar de VVD, dat zij eveneens voorstander is van de gebruiker betaalt, maar zij vindt niet dat we kunnen verwachten dat de verenigingen hun eigen accommodaties gaan betalen. Met dit standpunt stuiten we veel vrijwilligers tegen de borst.
- CDA beaamt dat het werk van de vrijwilligers onmisbaar is, maar zij vindt niet dat we eerst het geld bij de verenigingen moeten halen om het vervolgens achteraf weer terug te geven. Het accommodatiebeleid is opgesteld om het geld zo goed mogelijk over de verenigingen te verdelen.
- DOP verzoekt om een schorsing.
- GVB heeft eveneens geworsteld met de bezuiniging op het accommodatiebeleid van €34.000,- en zij benadrukt dat zij hier niet zomaar overheen is gestapt in de begroting.
- Wethouder Van de Loo heeft reeds eerder toegezegd de raad te informeren over het proces rondom Ecodorp, indien er nieuws is. Het verkeersbord aan de Telefoonstraat – Langstraat zal in de toekomst worden geplaatst. De wethouder verwacht dat de nieuwe rioolheffing volgend jaar zijn beslag zal krijgen. De drempels aan de Statenweg zijn conform de regels voor veiligheid en duurzaamheid, zoals afgesproken in de commissies en raad. De werkgroep buitengebied heeft een afspraak op 15 december en het onderwerp volksgezondheid en het integraal aanpakken van het bestemmingsplan buitengebied zullen dan besproken worden. Hij geeft aan op dit moment nog helemaal niet met de provincie te willen praten over de financiële afwikkeling, indien de randweg niet wordt gerealiseerd, want hij wil dat de randweg alsnog gerealiseerd wordt.
- GVB reageert dat de gemeente dan nog steeds €300.000,- tegoed heeft van de Provincie, omdat dat 50% is van de gemaakte kosten.
- Wethouder Willems geeft aan dat de SBB alleen de planning regelt van de sportzaal in de Horst. De Horst regelt het onderhoud in de zaal, waarvoor de gemeentelijke bijdrage is bedoeld. De huurpenningen van Boekels Ven over de jaren 2013 en 2014 moeten nog worden geïnd en zodra de datum van 1 december 2014 is verstreken, zal de gemeente deze penningen gaan innen. Na 1 december 2014 zal het college terugkomen bij de raad, indien er niet voldaan is aan de anterieure overeenkomst.



- Vz zegt toe de lijst met bezuinigingssuggesties aan de raad te doen toekomen. De algemene en dagelijkse besturen van samenwerkingsverbanden hebben bevoegdheden om andere beslissingen te nemen dan de richtlijnen die de samenwerkende gemeenten hebben afgesproken. Hij reageert naar de VVD, die aangeeft dat niet verkoopbare gebouwen niet opgenomen zouden moeten worden in het weerstandsvermogen, dat het college een andere mening heeft als de VVD. Hij betreurt het dat de VVD het college afrekent op een lijst, i.p.v. op de inwoners, diensten en producten. De vz benadrukt dat hij niet alleen voor zijn inwoners staat, maar ook voor zijn organisatie. Er heeft meer samenwerking plaatsgevonden, waarbij het aantal fte's van 64 terug is gegaan naar 54 fte's.
- Vz schorst de vergadering om 20.50 uur.
 Vz hervat de vergadering om 21.10 uur.
- CDA dient een mondeling amendement in m.b.t. post J13 op pagina 12. CDA stelt voor om de €34.000,- opbrengstverhoging m.b.t. het accommodatiebeleid te schrappen. De OZB verhoging zal nauwlettend de komende jaren worden gevolgd en indien mogelijk zal van een verhoging worden afgezien. De publicatiekosten dienen binnen de onderhandelingen te worden meegenomen.
- DOP ondersteunt het amendement van CDA. Op dit moment wil de DOP de te schrappen verhoging nog niet verbinden aan een bedrag, maar zij wil nog bezien welk bedrag mogelijk is.
- GVB ondersteunt het amendement van CDA. Zij zijn eveneens voorstander van het proces nauwlettend in de gaten houden.
- CDA vult aan dat het overschot in de loop van de jaren kleiner wordt.
- VVD had liever gezien dat het overschot wordt behouden, om leningen af te lossen, maar zij gaat akkoord met het amendement.
- BW sluit zich aan bij DOP en GVB
- Vz vat samen dat de bedragen onder post J13; kostendekkendheid accommodaties van €34.000 voor de jaren 2016, 2017 en 2018 zullen worden geschrapt. In 2015 zal worden bezien wat de gevolgen zijn voor de lange termijn op het beleid.
- Vz concludeert dat de raad unaniem akkoord gaat met het amendement.
- Vz concludeert dat GVB, DOP, CDA en BW akkoord kunnen gaan met het raadsbesluit. VVD stemt tegen het raadsbesluit, omdat zij liever verdergaande bezuinigingen had gezien en zij heeft geen enkele reactie gehad van de andere fracties op hun vraag of zij het verantwoord vinden om niet verkoopbare gebouwen op te nemen in het weerstandsvermogen.
- De raad gaat, zonder hoofdelijke stemming, akkoord met het geamendeerde raadsbesluit, waarbij de leden Buijsse en Manders worden geacht tegen te hebben gestemd.***

6. Rondvraag.

Er is niemand met een vraag.



7. Sluiting.

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 21.20 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 11 december 2014.

De griffier,

De voorzitter,

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos



Tweede termijn Programma- en Productbegroting 2015

Voorzitter,

Gemeenschapsbelang Venhorst- Boekel bedankt het college voor de beantwoording naar aanleiding van de eerste termijn.

Zoals bekend staan we wederom voor een forse opgave. Een sluitende begroting in 2016 waarbij we jaarlijks structureel ongeveer 1 miljoen moeten ombuigen. Daarbij wordt voorgesteld om de schuldenlast terug te brengen en “vet op de botten” te krijgen voor toekomstige investeringen. Lastenverzwaring is dan ook onvermijdelijk.

De gebruiker betaald en de genierter betaald mee:

Binnen onze achterban is flink gediscussieerd over de rechtvaardigheid van het OZB stelsel en het feit in hoeverre je de gebruiker/ genierter volledig zelf laat bijdragen aan zijn of haar genot. De discussie ging niet zozeer over de algemene publiekelijke voorzieningen maar meer over het solidariteitsvraagstuk in hoeverre de gemeenschap moet bijdragen aan genot die voortkomt uit persoonlijke keuzes op het hobbymatig- vrije tijdsvlak. De vraag: “In welke mate moeten we verenigingen ontzien en mag van leden een grotere financiële bijdrage worden verwacht”.

Hiertegenover staan argumenten die betrekking hebben op de sociale cohesie en verbondenheid welke zeker nu met de transities, heel belangrijk zijn en wellicht ook kosten besparen voor de gemeenschap. Het is de vraag wat per saldo het meeste kost en of je niet het kind met het badwater weggooit?

Rechtvaardigheid speelde naast solidariteit en eigen verantwoordelijkheid een dominante rol in deze discussie. We hadden het dan ook rechtvaardiger gevonden als we ingezetene belasting mogen heffen. Dan betaald iedere inwoner evenveel en staat dat los van de waarde van je huis.

Helaas is dit wettelijk niet toegestaan.

Dat is de reden om nog eens naar de verordening OZB te kijken. Artikel 4 dat gaat over vrijstelling en trok onze aandacht. Volgens deze Verordening hoeft een glastuinbouwer geen OZB te betalen.

Aangezien we pas in december de verordening OZB vaststellen, willen we de raad en college hierop attenderen en hierover eens van gedachte te wisselen of dat dit ten opzichte van andere ondernemers gerechtvaardigd is en dat wellicht onder bepaalde voorwaarden toch moeten overwegen deze vrijstelling anders in te vullen.

Vraag aan het college:

- **Wil zij t.b.v. de besluitvorming van OZB verordening in december deze vrijstelling nader beoordelen en hieromtrent een voorstel doen aan de raad?**

Ook zijn we van mening dat de **arbeidsmigranten** die ook gebruiker, genierter zijn van onze voorzieningen hieraan op passende wijze moeten bijdragen. We maken voor het gemak een vergelijking met de toeristenbelasting. Het college geeft in de beantwoording aan dat hiertoe de mogelijkheden en onmogelijkheden worden onderzocht.

Onze vraag:

Raadsvergadering 6 november 2014 / 11



- **Wanneer kan hierover duidelijkheid worden gegeven? Nog voor het vaststellen van de verordeningen in december?**

Gemeenschapsbelang is blij dat naast dat er sprake is van lastenverhoging ook lastenvermindering staat. Dit verzacht de boodschap enigszins. Gemeenschapsbelang heeft m.b.t. de afvalstoffenheffing in eerste termijn de vraag gesteld wanneer de verlaging in gaat en waarvan dit afhankelijk is. Voor ons was nieuw dat de verlaging gekoppeld is aan het contract met Alterro. Het college gaat er van uit dat de onderhandeling over het nieuwe contract leidt tot lagere tarieven.

Vraag:

- **Waarop baseert ze deze inschatting?**

Wellicht zijn we niet volledig geweest in onze vraagstelling 1^e termijn, maar ook mbt de rioolheffing willen we weten wanneer deze daling in gaat en waarvan dit afhankelijk is. Doordat in het staatje alleen het tarief van 2014 en 2018 wordt weergegeven, is dit voor ons niet duidelijk.

Vraag:

- **Kortom: hoe is het feitelijke tarief daling in de tussenliggende periode en is dit nog ergens van afhankelijk?**

Gemeenschapsbelang heeft flink gediscussieerd over de voorgestelde OZB- verhoging. Aan welke knoppen kunnen en willen we op dit moment draaien. En als we draaien aan een knop, heeft dit dan meteen het gewenste effect in 2015 en hebben we in 2016 dan een sluitende begroting zoals het college voorstelt en wat we ook ondersteunen. Dit uitgangspunt beperkt ons in de mogelijkheden om op korte termijn op verantwoorde wijze structurele bezuinigingen door te voeren.

Naast het laaghangend fruit waarvan de indruk wordt gewekt dat deze relatief snel te halen is, constateren we dat bezuinigingsmaatregelen op andere posten meer zorgvuldigheid vragen.

Een voorbeeld is de voorgestelde 10% bezuinigingen op het accommodatiebeleid.

Gemeenschapsbelang staat achter de discussie die gevoerd moet gaan worden waarbij een zorgvuldig proces van belang is. Het college geeft aan dat de raad in 2015 een voorstel krijgt voorgelegd op basis waarvan we op dat moment besluiten of de ingerekende bezuiniging ook realistisch is.

Gemeenschapsbelang wil zich dan op voorhand niet vastpinnen op deze 10%. We gaan er van uit dat betrokkenen zich mede verantwoordelijk voelen om zich in te zetten tot wat haalbaar is. Immers; wat niet haalbaar is betekent ergens anders snijden of toch meer lastenverhoging. We hebben vertrouwen in de verenigingen dat ook zij deze verantwoordelijkheid voelen. Op basis van dit vertrouwen en de wetenschap dat het college een zorgvuldig proces gaat lopen, wachten we de uitkomst af. We begrijpen dat het college omwille vanwege het sluitend krijgen van de begroting een fictief bedrag heeft ingerekend. Met onze genoemde kanttekeningen en de mogelijkheid om in 2015 dit bedrag daadwerkelijk vast te stellen, kan wat ons betreft dit bedrag zo in de begroting blijven staan.

Op dit moment worden de laatste voorbereidingen getroffen om de Transities van AWBZ naar WMO, Jeugdwet en invulling Participatiewet per 1 januari 2015 in te laten gaan en een zachte landing te bewerkstelligen. Hierbij is van belang dat inwoners op een laagdrempelige wijze bij het Dorpsteam (sociaal wijkteam) terecht kunnen die samen met de inwoner met zijn vraag aan de slag gaat om maatwerk te arrangeren. Gemeenschapsbelang Venhorst- Boekel complimenteert het college dat per 1 oktober 2014 het DorpsTeam operationeel is. Hierdoor is gemeente Boekel in staat om een “zachte



landing” te faciliteren. De harde werkelijkheid is echter dat deze transitie een Compensatie/Zorgplicht met een open einde financiering kennen en het op dit moment lastig is te schatten in welke financiële impact dit gaat hebben. Gemeenschapsbelang staat op het standpunt dat we onze inwoners zorg / begeleiding op maat moeten bieden. Natuurlijk moet uitgegaan worden van eigen kracht, zelfwerkzaamheid of samenwerking. Maar desondanks weten we ook dat de groep die een beroep gaat doen op ondersteuning of zorg o.a. vanwege de vergrijzing, toe zal nemen. Dus enerzijds een hoge korting vanuit het rijk waarmee we anderzijds meer inwoners moeten ondersteunen. De ambitie van het college om dit budget neutraal te doen juichen we toe, maar de realiteit is dat dit ook een behoorlijke lastige klus gaat worden. Budgetoverschrijding zal uit onze eigen middelen moeten worden bekostigd, ofwel door onze burgers worden opgebracht. Dit rechtvaardigt naar onze mening het voorstel van het college om meer “vet op de botten” te krijgen.

Gemeenschapsbelang is niet voor Potjes en oppotten, maar in het kader van Sociaal domein wil ze het volgende ter overweging geven aan raad en college. Raad en college hebben gezegd dat het geld wat we krijgen voor het sociaal domein ook daarvoor willen inzetten.

Indien de ambitie van het college haalbaar blijkt en er blijft geld over, stellen we voor om deze middelen te oormerken voor het Sociaal Domein en deze daarvoor te reserveren in plaats dat het in de algemene reserve opgaat. Hiermee doen we recht aan datgene wat we uitdragen.

Deze pot kan dan eventuele tegenvallers in de toekomst opvangen maar ook burgerinitiatieven binnen het sociaal domein, ondersteunen. We kunnen ons voorstellen dat raad en college niet meteen de voor- en nadelen van deze suggestie overziet. Wij stellen voor dat het college hiertoe met een voorstel naar de raad komt, deze suggestie uitwerkt in relatie tot nut- en noodzaak en voor- en nadelen zodat we als raad daarover een besluit kunnen nemen.

Vraag:

- **Graag vernemen we wat raad en college vindt van dit voorstel?**

Financiële claims

We hebben te maken met twee grote financiële claims. Het LOG van ruim een miljoen en nu blijkt ook dat de gemeente een miljoen betaald heeft voor de Randweg waarvan op dit moment nog maar twee ton door de provincie is terugbetaald. Het college heeft onlangs een brief naar de provincie gestuurd waarin de al gemaakte kosten worden benoemd. We hopen dat we niet een hetzelfde traject verzanden als met de LOG – claim.

Vraag:

- **Heeft het college inmiddels al een reactie gehad op voornoemde brief?**
- **Hoe komt het dat provincie wel al 2 ton betaald heeft en nog niet het volledige bedrag?**
- **Gemeenschapsbelang ziet graag dat met deze middelen zoveel als mogelijk langlopende leningen worden afgelost en hoe zou dit doorwerken in de begroting. Hoe denkt het college hierover?**

De besluitvorming rondom de randweg stelt Gemeenschapsbelang voor de vraag in hoeverre het gerechtvaardigd blijft een claim houden voor de toekomstige kosten van de Randweg. Reden om vragen te stellen in hoeverre het opheffen van de claim een gunstig effect zou hebben op begroting en of deze invloed zou hebben op de voorgestelde OZB verhoging. Uit de beantwoording leiden we af dat het opheffen van deze claim niet leidt tot een sluitende begroting in 2016 en dat vrijkomende middelen



niet ingezet kunnen worden om langlopende leningen op te heffen. Kortom; een knop waaraan we vanuit niet kunnen draaien ten gunste van de begroting danwel vermindering voorgestelde OZB-verhoging.

In de begroting is een post van 680.000 euro opgenomen in het jaar 2017 in het kader van Randweg en Dorpsmantel. In eerste termijn hebben we gevraagd waarvoor deze dient. U heeft deze vraag niet beantwoord.

Vraag;

- **Kunt u nogmaals motiveren waarom deze investering is opgenomen en hoe deze post zich verhoudt met de besluitvorming van de randweg?**
- **Wordt dit bedrag uit de algemene reserve gehaald?**

Veiligheid en maak van Nul een Punt

We hebben het college gevraagd of zij bekend is met het signaal dat vanwege de herinrichting Statenweg, vrachtverkeer/ landbouwverkeer andere routes nemen om de Statenweg te ontwijken. Het is onwenselijk dat andere wegen hierdoor extra belast worden waardoor er onveilige situaties ontstaan en dit ook meer onderhoud gaat vragen.

Het college geeft als antwoord dat ze nog geen signalen heeft ontvangen. Als volksvertegenwoordiger die wel signalen ontvangt, brengen we dit signaal nogmaals onder de aandacht en verzoeken het college dit nader te onderzoeken gezien de onveilige neveneffecten op de andere wegen welke nu extra belast worden wat onderhoudskosten met zich mee gaat brengen. Veel gehoord signaal is de manier hoe de drempels zijn gelegd. Dat dit voor voertuigen met aanhangers tot problemen leidt. Ook vernemen we dat landbouwverkeer enorm moet afremmen bij deze drempels waardoor andere weggebruikers gaan inhalen. Het verkeersremmend effect leidt in deze niet tot veilige situaties.

Vraag;

Onze vraag aan het college is welke acties ze wil ondernemen om dit nader te onderzoeken.

Ook hebben we aandacht gevraagd voor attentieborden bij oversteekplaatsen van schoolroutes van kinderen die met de fiets naar school gaan. We vinden het antwoord op onze vraag wat summier en niet afdoende.

Vraag

Is het college bereid om de oversteekplaatsen van schoolroutes (dus ook voor middelbare scholen) te beoordelen op verkeersveiligheid en hiertoe passende maatregelen te nemen zoals bv het plaatsen van attentieborden.

Een voorbeeld van een verkeersonveilige oversteekplaats is de oversteek van de Telefoonstraat van fietsende scholieren vanuit Venhorst over de Langstraat richting Huize Padua.

Ook vinden we dat het antwoord op onze vraag aangaande drugsriminaliteit niet afdoende. Het antwoord wekt de indruk dat het college dat dit thema laag op de prioriteitenlijst staat.

Vraag:

Kan het college bevestigen dat op basis van signalen vanuit de handhaving er geen nader beleid nodig in het kader van drugsriminaliteit en waarop baseert ze dat?



Leefbaarheid en leefomgeving

Gemeenschapsbelang hecht grote waarde aan leefbaarheid en een gezonde leefomgeving Nu en in de toekomst. Gemeenschapsbelang staat achter de werkwijze van het college om te komen tot een Zorgvuldige veehouderij en de procesgang aangaande bestemmingsplan buitengebied.

Leefbaarheid en volksgezondheid gaan hierbij hand in hand. We adviseren het college om serieus te overwegen om in de procedure ook een Gezondheidseffecten Screening uit te voeren naast een MER. De GES zoals het gezondheidseffectenscreening moet niet worden verward met het lopende gezondheidsonderzoek. In diverse gemeenten wordt bij planologische ontwikkelingen een GES uitgevoerd.

Vraag:

We vragen het college om de raad en werkgroepleden te voorzien van informatie wat een GES inhoudt en wat de toegevoegd waarde t.b.v. besluitvorming bestemmingsplan. Hierbij gaan we er van uit dat de GGD hierin kan faciliteren.

Economische ontwikkeling

De agrarische sector is een belangrijke economische pijler, maar niet de enige economische pijler. De ontwikkelingen, problemen en oplossingen in de sector komen voor het overgrote deel voort uit overheidsbeleid en wat de markt vraagt. Of de sector bedrijfseconomisch perspectief heeft en houdt ligt ook voor het belangrijkste deel buiten de invloedssfeer van gemeenten ook al wordt vaak een andere indruk gewekt. Wel heeft de gemeente te maken met de gevolgen hiervan. Dit betekent dat het van belang is om meer economische pijlers in onze gemeente te verankeren om de economie in de gemeente sterk te houden. Naar onze mening mag het toerisch- recreatief beleid als meer gelijkwaardige pijler worden ingericht. De daaruit voortkomende opbrengsten vloeien direct terug naar onze middenstanders en gemeente. Het is dan ook jammer dat de ontwikkeling Boekels Ven en Boekels Hout zoals het er naar uit ziet, niet uitpakt zoals beoogd. Ook de ontwikkeling van de Voskuilenheuvel maar ook het Perekker zouden wat ons betreft meer commercieel uitgenut mogen worden. Wellicht is het mogelijk om meer commerciële activiteiten op dit vlak te verbinden. Het EcoDorp zal vanuit dit perspectief een toegevoegde economische waarde hebben.

Vraag:

Kan het college ons informeren over de stand van zaken van het Ecodorp, Dit kan ook middels een Memo

Ook Nia Domo zou als VVV- punt in combinatie met mogelijk andere arrangementen kunnen profiteren. Tevens willen we horeca Boekel en bestuur Nia Domo attenderen op de manier waarop in Megen de samenwerking tussen horeca en gemeenschapshuis is georganiseerd. Een heel goed voorbeeld waarbij sprake is van een win- win situatie. De horeca ondernemers zijn mede- uitbaters van het gemeenschapshuis. In plaats van elkaar als concurrent te zien is men complementair. Ga eens daar je licht op steken is ons advies.

Overige programma onderdelen

Gemeenschapsbelang kan zich vinden in de beschreven programma's. Binnen de gegeven situatie horen passende ambities. Het college geeft aan dat ze graag "vet op de botten" wil en stelt een bepaalde lastenverhoging en lastenverlichting voor. Hiertoe stelt het college voor tot en met 2017 een jaarlijkse ophoging van OZB en in 2018 0% ophoging voor. De uitkomst in vier jaar geeft een positief



saldo waarvan het college aangeeft dit te willen gebruiken voor toekomstig beleid. Dit wordt niet verder toegelicht.

Kan het college aangeven voor welk toekomstig beleid ze “vet op de botten” wil?

Ook willen we het college vragen nog eens toe te lichten waarom aanvankelijk sprake was van een structurele bezuiniging van ruim 6 ton en nu van een miljoen. Wat zijn de oorzaken?

Gemeenschapsbelang heeft ook moeite met de 0% OZB verhoging in 2018. Als dit realistisch en haalbaar is, dan juichen we dit natuurlijk toe. Maar wij vragen ons af of dat het wel verstandig is om een dergelijke verwachting te creëren.

Vraag:

- **Kan het college motiveren waarom ze voor stelt om in 2018 0% OZB verhoging in te rekenen en of ze dit waar kan maken?**

In 2014 mogen we ons verheugen op een voorspoedig bouwkaavelverkoop. Daarvoor onze complimenten. We wachten vol verwachting de grondexploitatie af. Op basis van deze ontwikkelingen hebben we de volgende vraag:

Vraag:

We hebben voorzieningen moeten treffen in het grondbedrijf. Deze voorzieningen komen uit de algemene reserves. Indien het grondbedrijf weer positief draait. Is het dan mogelijk om de getroffen voorzieningen weer terug te laten vloeien naar de algemene reserves of geldt hier” eens gegeven altijd gegeven?”

Tot zover het tweede termijn



D.O.P.

Democratische Onafhankelijke Partij
Opgericht 5 september 1977

www.dopboekel.nl info@dopboekel.nl

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Onlangs hebben wij de Programma- en Productbegroting 2015 ontvangen. Dank hiervoor. Uiteraard danken wij ook de ambtenaren voor het samenstellen van deze begroting en de technische toelichting daarop op 23 september j.l. en de griffier voor haar ondersteuning.

Hierbij ontvangt u onze algemene beschouwingen op de Programma- en Productbegroting 2015. De beantwoording van de algemene beschouwingen zien we graag tegemoet.

Inleiding

In 2010 is een structurele bezuiniging van € 1,5 mln per jaar in gang gezet. Onze doelen zijn destijds bijgesteld en aan de hand van een goed gestructureerd bezuinigingsproces zijn bezuinigingen gefaseerd ingevoerd. De D.O.P. is er nu c.q. vier jaar later trots op dat de gemeente Boekel een structureel sluitende begroting heeft waarbij de lasten voor de burger in verhouding zijn blijven staan tot wat geboden wordt.

Minder blij is de D.O.P. met het feit dat de gemeente Boekel - net als alle andere gemeenten in Nederland overigens - wederom c.q. extra moet bezuinigen. Dit keer structureel bijna € 1 mln per jaar. De D.O.P. is met uw college van mening dat het voor de financiële positie van de gemeente Boekel belangrijk is om in 2016 een structureel sluitende begroting te hebben.

Van voorjaarsnota 2014 naar begroting 2015

In hoofdstuk 2, paragraaf 2 van de Programma- en Productbegroting 2015 is het financieel totaaloverzicht opgenomen. Hierna wordt per programma puntsgewijs ingegaan op de mutaties.

Een groot aantal mutaties heeft u onder de noemers “bedrijfsvoering” en “laag hangend fruit” gepresenteerd. Met betrekking tot de bezuinigingen op de bedrijfsvoering zien wij een zestal bezuinigingen voor in totaal € 116.800 per jaar. Voor wat betreft het laag hangend fruit gaat de D.O.P. akkoord met de voorstellen.

Vraag 1: Hoe is ambtelijk het proces verlopen om tot voornoemde bezuinigingen in de bedrijfsvoering ad. € 116.800 te komen? Er zijn keuzes gemaakt. Graag ontvangt de D.O.P. een verslag van dit proces om eigen keuzes te kunnen maken.



D.O.P.

Democratische Onafhankelijke Partij
Opgericht 5 september 1977

www.dopboekel.nl info@dopboekel.nl

Programma A Bestuur en ambtelijke organisatie

A.01 Naar alle waarschijnlijk moet er een eindheffing van 80% worden betaald door de invoering van de werkkostenregeling.

Vraag 2: Wanneer verwacht u duidelijkheid omtrent de eindheffing?

A.02 De D.O.P. gaat akkoord met het vervangen van het systeem Crisis Online door BOPZ-online.

A.05 De D.O.P. gaat akkoord met het beëindigen van het publiceren van publicaties in het Gemerts Nieuwsblad. De D.O.P. merkt daarbij wel op dat we met pijn in het hart akkoord gaan, omdat onze partij altijd een warm voorstander is geweest van de publicaties.

A.06 Het betreft een verplichte deelname vanaf 2015 aan de GOVP. De D.O.P. gaat er vanuit dat de elektronische bekendmakingen voordelen biedt.

Vraag 3: Wat levert deze verplichte deelname op voor de gemeente Boekel?

Programma D Leefbaarheid

D.01 De D.O.P. gaat akkoord met het compenseren van de B.T.W. op de kosten via het BTW-compensatiefonds.

D.11 De werkzaamheden van SCIO Consult worden uitgebreid met indicatiestellingen.

Vraag 4: Kunt u nader uitleggen wat deze uitbreiding inhoudt?

Programma E Toeristisch recreatief beleid

E.02 De D.O.P. gaat akkoord met de kosten voor gratis Wifi op het St. Agathaplein.



D.O.P.

Democratische Onafhankelijke Partij
Opgericht 5 september 1977

www.dopboekel.nl info@dopboekel.nl

Programma H Milieuzaken

H.01 Het betreft een dotatie aan de bestemmingsreserve riolering als gevolg van een kostenstijging.

Vraag 5: Hoe kan het dat een kostenstijging leidt tot een lagere dotatie?

H.02 De D.O.P. gaat akkoord met de effecten van het her-programmeren van investeringen inzake het product riool.

Programma J Algemene dekkingsmiddelen

J.01 De D.O.P. gaat akkoord met het verhogen van de tijdbestedingsnorm van 90% naar 100% voor de wethouders. Dat de wethouders in Boekel zich voor 150% inzetten is algemeen bekend. Dat daar een loon tegenover staat van 90% is niet van deze tijd. Dat de VVD spreekt van een loonsverhoging van 11% vindt de D.O.P. een verkeerde uitleg.

J.02 Het betreft de kosten voor een pensioenuitkering van een oud-wethouder.

Vraag 6: Waarom vallen deze kosten 40% lager uit?

J.09 De D.O.P. gaat akkoord met de bijstelling van het budget met betrekking tot de bijdrage aan het Brabants Historisch Centrum.

J.13 De D.O.P. streeft naar de situatie dat de gebruiker betaalt. Uiteraard zullen de consequenties wel goed gecommuniceerd en gefaseerd ingevoerd moeten worden.

Vraag 7: In hoeverre zijn er concrete plannen?

J.14 Geen commentaar.

J.15 Geen commentaar.

J.16 De D.O.P. begrijpt niet wat hier wordt bedoeld.



D.O.P.

Democratische Onafhankelijke Partij
Opgericht 5 september 1977

www.dopboekel.nl info@dopboekel.nl

Vraag 8: Wat wordt er precies bedoeld met niet functioneel geraamde taakmutaties?

J.17 De D.O.P. gaat akkoord met het bijstellen van de bijdragen aan de BSOB.

J.18 Het betreft kosten voor gewezen wethouders.

Vraag 9: Wat hebben J.02 en J.18 met elkaar te maken?

J.20 De D.O.P. heeft zich altijd op het standpunt gesteld dat de OZB niet verhoogd mag worden om enkel en alleen de begroting sluitend te maken. De gemeente Boekel is echter op een punt aangekomen dat bezuinigen alleen niet meer toereikend is om de begroting sluitend te krijgen. Dan zijn er twee mogelijkheden: een flinke verslechtering van het algemene voorzieningenniveau en geen enkele ruimte voor nieuw beleid of een algemene lastenverzwaring. Uiteraard tracht de D.O.P. de algemene lastenverzwaring zo beperkt mogelijk te houden en zo eerlijk mogelijk te verdelen.

De verhoging van de OZB heeft onlangs wat publiciteit opgeleverd in het Weekblad Boekel & Venhorst. Het stoort de D.O.P. dat partijen hoge stijgingspercentages van de OZB noemen zonder aan te geven dat de woonlasten in vier jaar tijd volgens het overzicht op bladzijde 4 met circa 16% stijgen, gemiddeld 4% per jaar, van € 675 naar € 784.

Het OZB-tarief 2014 voor niet-woningen bedraagt 0,2658% volgens het overzicht op bladzijde 62. Boekel is hiermee in de omgeving de goedkoopste gemeente, Maasdonk met 0,5082% de duurste gemeente en gemiddeld bedraagt het tarief 0,3627%. De D.O.P. vindt een gefaseerde stijging naar het gemiddelde tarief reëel en schat dat dit globaal € 300.000 per jaar oplevert.

Vraag 10: Wat levert een stijging van 0,2658% naar 0,3500% op aan extra OZB?

Programmaplan

In hoofdstuk 3 van de Programma- en Productbegroting 2015 is het programmaplan opgenomen. Hierna wordt per programma ingegaan op een aantal doelstellingen.



D.O.P.

Democratische Onafhankelijke Partij
Opgericht 5 september 1977

www.dopboekel.nl info@dopboekel.nl

Programma C Economische ontwikkeling

Vraag 11: Wat voor nieuwe kansen ziet het college op het gebied van zorg in relatie tot economie?

Programma F Veiligheid en handhaving

Vraag 12: Welke (extra) handhavingstaken & milieu worden overgedragen aan OBDN?

Programma G Ruimtelijke zaken

Vraag 13: Hoe verloopt de verkoop en het in gebruik geven van reststroken?

Programma H Milieuzaken

Vraag 14: Hoe is de uitvoering van het scheiden van hemel- en afvalwater middels het afkoppelen van verhard oppervlak verlopen in de reeds aangepakte wijken?

Paragrafen

4.2 Bedrijfsvoering

Met betrekking tot de bedrijfsvoering heeft de D.O.P. in het verleden vragen gesteld over uitbreiding van het aantal fte's en de indeling in functieschalen. In paragraaf 4.2 wordt het belang van relevante competenties uiteengezet. Het personeelsbeleid is er op gericht om personeel te boeien en te binden.

Vraag 15: Hoe ziet het personeelsbeleid met betrekking tot het boeien en binden er op hoofdlijnen uit?

4.3 Weerstandsvermogen & risicobeheersing

De D.O.P. heeft kennis genomen van de geïdentificeerde risico's (tabel bladzijde 52) en vertrouwd erop dat de gemeenteraad tijdig geïnformeerd wordt in het geval financiële effecten relevant worden. De D.O.P. is gerustgesteld door het feit dat het weerstandsvermogen een duidelijke verbetering kent en op dit moment van voldoende omvang is.

Raadsvergadering 6 november 2014 / 21



D.O.P.

Democratische Onafhankelijke Partij
Opgericht 5 september 1977

www.dopboekel.nl info@dopboekel.nl

- Vraag 16:** Wat is de doelstelling, vasthouden of verbeteren (naar ruim voldoende)?
- Vraag 17:** Met betrekking tot de Beheermaatregelen wil de D.O.P. graag weten wat er precies verstaan dient te worden onder algemene voorzieningen?
- Vraag 18:** Wat wordt bedoeld met Groen-Blauwe diensten (bladzijde 53)?

4.8 Grondbeleid

De D.O.P. is zeer tevreden over het gevoerde grondbeleid. Een compliment voor het uitgiftepercentage van 160% is daarom zeer op zijn plaats.

Tot zover onze algemene beschouwingen op de Programma- en Productbegroting 2015.

Fractie D.O.P.



Raadsvergadering begroting 6/11/2014

Het CDA dankt college en alle ambtelijke ondersteuning voor het presenteren van deze begroting en het beantwoorden van onze vragen in eerste termijn.

Doelstelling moet zijn een sluitende begroting, liefst zo snel mogelijk in 2015, of in ieder geval in 2018. Voor iedereen een uiterst moeilijke opdracht. Het CDA begrijpt dat alle fracties, met meest maximale inzet, hebben gezocht naar acceptabele mogelijkheden.

Het CDA kan de OZB-verhoging van 25 % in 2015 steunen, maar ziet geen noodzaak tot de gestelde OZB verhogingen van 10% en 5% in 2016 en 2017.

Hoe het financiële gat dat hierdoor ontstaat in het jaar 2018 te dichten, zal het CDA daartoe een voorstel doen. Uiteraard blijven er altijd nog detailvragen, maar zal mij nu in 2^e termijn beperken tot de meest belangrijke aandachtspunten en voorstellen:

1) Publicaties Gemert Nieuwsblad en Boekels weekblad / journalistieke verslaggeving

Bezuiniging van € 25.000,00 ingeboekt:

Het CDA is van mening dat op deze post bezuinigd kan worden. Publicatie van de gemeentelijke berichten in een van de 2 weekbladen is ook voor het CDA voldoende. Het CDA is echter ook van mening dat de objectieve wijze waarop het Gemerts Nieuwsblad de afgelopen jaren verslag heeft gedaan van de commissie- en raadsvergaderingen, zeer te waarderen en dit ook een wezenlijke bijdrage heeft geleverd aan een onpartijdige verslaggeving naar onze burgers. U geeft aan dat bij het aangaan van de nieuwe contracten (einde 2014) wordt gekeken wat nog binnen de beperkte middelen past. Het CDA vraagt hoe groot uw bereidheid is om deze journalistieke verslaggeving proberen te behouden en vraagt hier een bezuiniging van € 20.000,00 te nemen en dan € 5.000,00 ruimte te geven om dit mee te nemen naar de onderhandelingen, met BW en / of GN (Het CDA hoort graag hoe de andere partijen daarin staan).

Randweg

Het CDA stelt vast dat het onderzoek in voorjaar 2014, naar mogelijke alternatieven voor de Randweg, geen oplossingen heeft opgeleverd. We zitten nu zeer ongewenst, in een beslissing vacuüm. Financiële consequenties zijn nu niet meer geheel helder, omdat er steeds meer onzekerheden zijn.

Uit dit onderzoek bleek, dat alle onderzochte alternatieven onvoldoende perspectief bieden. Gedeputeerde Staten adviseert nu een vervolgonderzoek naar de functie van de N605 in de regio. Daarbij zal onder meer gekeken worden naar het effect van het afwaarderen van de hele N605 naar 60 km/uur en 30 km/uur. Dit onderzoek wordt dit najaar uitgevoerd. De financiën die nodig zijn voor het uitvoeren van de randweg blijven voorlopig in de begroting van de provincie staan. In voorjaar 2015 moet duidelijk worden welke maatregel wel zal worden uitgevoerd.

Het CDA ziet op deze wijze een aantal onaanvaardbare ontwikkelingen zich langzaam (maar zeker) verder voltrekken, een mogelijke afwaardering van de N605, belemmering doorstroom richting Volkel/Uden , de toegankelijkheid richting Veghel. Hier is inmiddels een regio-verkeersprobleem aan het ontstaan.

Het CDA roept het college nu op om zo snel mogelijk met de randgemeenten in overleg te gaan, om het regionale verkeersprobleem op te lossen. We moeten er met z'n allen voor zorgen dat Boekel zich niet verder isoleert.

2) Gemeenschapshuizen Nia Domo en De Horst



Het CDA ziet dat het college voor Nia Domo bezig is om alle overeenkomsten, contracten en mogelijke risico's zorgvuldig in kaart te brengen. Zij geeft aan dat de overname van het vastgoed conform raadsbesluit en binnen de gestelde kaders in de begroting wordt meegenomen. Het college denkt dat dit geen extra financiële consequenties heeft. Het CDA vraagt of en in hoeverre afwikkeling voor 1 januari 2015 wordt gehaald. En wat zijn de consequenties / risico's indien de mogelijke ondernemers langer wegblijven dan gepland ?

*) Door het CDA werd in 1^e termijn ook gevraagd of vanaf 2015 voor gemeenschapshuis De Horst dezelfde visie m.b.t. privatisering wordt nagestreefd als bij Nia Domo. U geeft aan in kern ja, maar wat bedoeld u hier precies mee?

Beide gemeenschapshuizen behoren (na verkoop van Nia Domo) v.w.b. het bezit van het onroerend goed, tot de gemeenschap. U geeft aan dat nog dit jaar de bestuurscrisis bij De Horst voorbij zal zijn, en dat vanaf januari 2015 een nieuw bestuur zal aantreden, welke dan een levendig en financieel gezond gemeenschapshuis gaat overnemen. (tot zover de overeenkomsten)

Lezen wij de financiële begroting van 2015 e.v. , constateren wij dat er toch verschillen zijn. Nou moet dit proces v.w.b. Nia Domo nog verder in de steigers worden gezet, maar wat wordt de opdracht die het nieuwe bestuur van de Horst meekrijgt ? Wordt dat eenzelfde als die het bestuur van Nia Domo opgedragen heeft gekregen, en moet zij ook overgaan tot commercialisering van onderdelen in haar exploitatie?

In hoeverre strookt dit met een jaarlijkse financiële bijdrage van € 10.000,00 aan De Horst ? Mogen we van het college dit jaar een plan verwachten, waarin ook voor de Horst wordt gewerkt naar een kostendekkende exploitatie ?

3) Bibliotheek:

Het CDA stelt de voorziening van een bibliotheek in ons dorp heel hoog, laat daar geen twijfel over bestaan. Het CDA is zich ervan bewust dat de bibliotheek nog heel veel meer doet dan alleen maar een arsenaal aan boeken uitstellen ter uitleen aan geïnteresseerde lezers. De vraag is wel, in hoeverre het college hier mogelijkheden ziet (a.g.v. nieuwe contracten die afgesloten gaan worden) d.m.v. een efficiency-slag t.a.v. een goedkopere huisvesting , wel/niet in Nia Domo, herziening van doelen en taken , misschien mogelijkheden tot samenwerking met andere partners) , op termijn een besparing te realiseren ? Het CDA wil het college dan ook verzoeken om hierover middels een informatieavond, uitgebreid te worden geïnformeerd door Bibliotheek De Lage Beemden, zodat t.z.t. een goede afweging kan worden gemaakt.

5) Gemeentelijke accommodaties / verhoging bijdrage door gebruikers

Het CDA leest dat het accommodatiebeleid nog moet worden opgesteld, maar dat er wordt gestreefd om deze in de loop van 2015 aan de raad voor te leggen. Deze tijdplanning is dus inclusief het vooroverleg wat u gaat plegen met de accommodatie-gebruikers, omtrent mogelijkheden en gevolgen voor deze gebruikers en gehuisveste verenigingen. Het CDA vraagt expliciet om dit overleg over nieuwe afspraken en mogelijkheden, pro-actief op te pakken en de verenigingen niet achteraf voor een voldongen feit te plaatsen.

Het CDA is verheugd met de stelling dat de verenigingen in Boekel en Venhorst bespaard blijven van bezuinigingen en dat voorzieningen op peil blijven. We hebben wel moeite met het vooraf inrekenen van € 35.000,00 aan besparingen m.b.t. het invoeren van een nieuw



accommodatiebeleid, voordat überhaupt inzichtelijk is gemaakt wat deze hogere opbrengsten gaan betekenen voor de verenigingen.

Het CDA is voorstander om het accommodatiebeleid te herzien. Het zal ons inzicht geven in de reële accommodatiekosten, en daarmee een instrument om de kosten te sturen, te beïnvloeden en nieuwe keuzes te kunnen maken.

Voraf al financiële keuzes maken zonder de consequenties inzichtelijk te hebben vind het CDA echt de verkeerde volgorde.

Zoals gezegd, er wordt een reële bezuiniging middels een extra opbrengst van € 34.000,00 ingerekend. Hier kan het CDA niet mee instemmen.

Verenigingen zijn de ruggengraat van onze gemeenschap. Het stimuleert de maatschappelijke cohesie, juist noodzakelijk om de uitdagingen voor de komende jaren aan te kunnen gaan.

Onze verenigingen, clubs en vormen de broedkamer voor ons arsenaal aan vrijwilligers en mantelzorgers, welke o.a. voor de aanpak van de transitie van cruciaal belang zijn. De drempel om binnen deze verenigingen actief en betrokken deel te nemen aan enig gemeenschappelijke activiteit, moet zo laag mogelijk blijven en een bezuiniging hierop, voor het CDA onacceptabel/ onbespreekbaar.

6) Stand van zaken m.b.t. Boekels Ven / Boekels Hout

In 1e termijn hebben wij u de vraag voorgelegd wat de stand van zaken is met betrekking tot de ontwikkeling van Boekels Ven en Boekels Hout.

Het college heeft een uiterste datum gesteld, t.w. 1-12-2014, op welk moment de ontwikkelaar aan alle rustende verplichtingen uit de anterieure overeenkomst moet hebben voldaan.

CDA vraagt welke hindernissen zijn opgetreden tijdens het proces en op welke onderdelen verplichtingen nog niet worden nagekomen.

Hoe solide zijn de partijen? Kan een zorghotel ter plaatse worden gerealiseerd en wat zijn de knelpunten?

Wat zijn de consequenties indien de verplichtingen uit de anterieure overeenkomst niet voor 1-12-2014 wordt gehaald?

Kan de wethouder ons hier inzicht in geven?

7) Bestemmingsplan Buitengebied / Kosten / Dialoog Boeren Burgers /

Boekel heeft behoefte aan een nieuw bestemmingsplan op Boekelse maat. Dat betekent dat naar de mening van het CDA, niet alles tot in detail hoeft te worden ingerekend en geregeld.

Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied dient binnen de wettelijke kaders te worden ingevuld, maar hoeft daarboven geen of zo minimaal mogelijke bijzondere regelgeving. Dit is omslachtig, duur, niet noodzakelijk en in de pas met gemeenten in de regio.

U geeft aan dat de plankosten voor 2014-2016 ter realisering nieuw bestemmingsplan buitengebied worden geraamd op € 150.000,00 (totaal).

Ons is niet duidelijk op welke wijze is dit bedrag tot stand is gekomen en wat hierbij allemaal is ingerekend? Bevat deze € 150.000,00 ook alle eigen uren van ambtelijke ondersteuning en zijn hier ook alle verwachte risico's van mogelijke juridische procedures ingerekend?

8) Dialoog Boeren en Burgers CDA

Het CDA krijgt hier een antwoord op een vraag die door ons niet zo was bedoeld. De vraag betrof de te voeren dialogen tussen boeren en burgers in het kader van ontwikkeling nieuwe bestemmingsplannen. Volgens die notitie zal er naast een werkgroep ook een klankbordgroep worden ingericht, waarbij ook de agrarische beroepsgroep zou worden betrokken. Gezien het feit dat hier vanuit ervaringen uit het verleden toch een brug was te slaan, vraagt het CDA wat



het college heeft ondernomen om hier een betere vertrouwensrelatie tot stand te brengen, als basis voor een goede dialoog tussen burgers en agrarische sector.

Wij roepen u op om vaart te maken met het starten van een inwoners-brede klanbordgroep Bestemmingsplan Buitengebied, welke in samenstelling gedragen wordt door zowel boeren als burgers.

9) Ontwikkelingen in sociaal domein:

In de begroting van 2015 worden de financiële consequenties vormgegeven van de drie transitie in het sociaal domein, welke met ingang van 1-1-2015 onder verantwoordelijkheid van gemeente Boekel vallen: invoering Participatiewet, de transitie van de Jeugdzorg, en overheveling AWBZ-begeleiding en persoonlijke verzorging naar WMO. Het CDA vindt het erg belangrijk, dat de zorgtaken voor onze inwoners, eenvoudig en makkelijk toegankelijk zijn. Het nieuwe Dorpsteam (sociaal wijkteam) speelt daarin een cruciale rol. U schetst in uw antwoorden in 1^e termijn, helder de omvangrijke aantal taken die dit Dorpsteam gaat uitvoeren. Daarbij spelen sociale netwerken rondom de zorgvragers een steeds grotere rol.

Of een kostenpost van € 150.000,00 al die taken in uitvoer rechtvaardigt valt moeilijk te becijferen.

Vergelijking met voorgaande jaren is a.g.v. de nieuwe bekostigingsstructuren, en tegelijkertijd de forse financiële matiging, niet transparant.

Budget voor dit domein wordt a.g.v. deze overheveling van taken voor Boekel opgehoogd met 5 miljoen. Tegelijk met een wijziging in de interne kostentoerekeningsystematiek, maakt de doorzichtigheid extra moeilijk.

Kortom: welke financiële consequenties deze ontwikkelingen hebben op de begrotingen vanaf 2015 is niet duidelijk. Dat het een grote impact kan hebben is wel duidelijk, daar zijn de onzekerheden te groot voor. Dit roept ons allen op, om de (financiële) voortgang met regelmaat te monitoren. Het CDA roept het college dan ook op om in 2015 tussentijds te informeren over de (financiële) voortgang in deze.

Een ander punt van aandacht in deze betreft de samenwerkingsregelingen met andere gemeenten in de regio. Daarbij zijn we ook het afgelopen jaar geconfronteerd geweest met het feit dat deze vaak te autonoom (ook financieel) hun taken uitvoeren.

Gemeente Den Bosch heeft nu het initiatief genomen, om samen met regiogemeenten, te komen tot een betere controle op samenwerkingsverbanden, m.n. de Omgevingsdienst Brabant-Noord, de Belasting-samenwerking Oost-Brabant, de Veiligheidsregio Brabant-Noord, de GGD Hart voor Brabant en Agrifoodcapital.

Gemeente Uden heeft al aangegeven hierbij te willen aansluiten.

Onze vraag is dan ook, of het college dit initiatief te komen tot een betere controle en transparanter inzicht in beleid ondersteunt en hoe zij daar invulling aan gaat geven.

Hierbij aansluitend wil het CDA haar zorg uitspreken t.a.v. de financiële mogelijkheden de komende jaren van onze gemeente en risico's op langere termijn.

Er liggen een aantal risico's die ook naar de mening van het CDA belicht mogen worden. Er moet steeds opnieuw kritisch (positief) gekeken worden naar mogelijke kwetsbaarheden t.a.v. onze solvabiliteit. Het is goed om deze risico's met extra aandacht te monitoren.

10) Voorgestelde OZB verhogingen / sluitende begroting

In eerste termijn hebben wij u de vraag voorgelegd wat het effect zal zijn op het begrotings-saldo als in 2016 & 2017 géén OZB-verhoging wordt doorgevoerd.

Antwoord: Het saldo in 2016 en 2017 is in een dergelijk scenario licht positief (€ 109.000)



respectievelijk € 68.000) en net voldoende om het tekort uit 2015 te dekken.

Met ingang van begrotingsjaar 2018 ontstaat er weer een tekort van `ruim` € 100.000. Grootste probleem is nog het niet kunnen opleveren van een sluitende begroting in het eerste jaar (2015) dan wel het laatste jaar (2018) van de cyclus. Met als gevolg dat we niet meer in aanmerking komen voor repressief toezicht vanuit de provincie en in een verscherpt regime van toezicht terecht komen.

Hiermee zijn wij aan de slag gegaan: Het CDA stelt voor maatregelen te nemen voor een sluitende begroting in 2018 met de volgende voorstellen en een saldo te dichten van € 100.000,00 , vermeerderd met de € 34.000,00 en € 5.000,00 als gevolg van onze voorstellen (m.b.t. respectievelijk het accommodatiebeleid en de publicaties/journalistieke verslaggeving in GN)

*) in 2018 Algemene uitkering € 82.000,00 (volgens september circulaire)

*) korten op Groenbestek € 57.000,00

Tot zover in 2^e termijn.



De VVD fractie bedankt het college en de ambtenaren voor het aanbieden van de Programma- en Productbegroting 2015 en voor het beantwoorden van de vragen. Op enkele onduidelijkheden zullen we nader ingaan.

Het motto waar wij de algemene beschouwingen mee in gegaan zijn is: **flink snijden of fuseren**. Waarbij wij vooral inzetten op flink snijden, omdat we daar ruimte voor zien. Dit onthoudt ons echter er niet van om eerste stappen te zetten naar intergemeentelijke samenwerking wat in onze ogen op de langere termijn tot een ambtelijke fusie zal leiden.

Het sluitend krijgen van de begroting is belangrijk. Andere partijen geven ook aan dat de OZB niet gebruikt mag worden om een begroting sluitend te krijgen. Dat is de juiste mentaliteit en we verwachten dan ook van deze partijen dat dit tot een gedegen initiatief leidt nog tijdens deze vergadering.

Maar nog belangrijker is dat de hele financiële situatie van Boekel gezond is. Hiermee komen we meteen bij het probleem. Alleen een sluitende begroting is niet voldoende. We gaan in de komende jaren óók afgerekend worden op onze schuldenlast en het weerstandsvermogen. De gemeente Boekel heeft veel te veel schulden. Dit komt ook naar voren in het laatste onderzoek van VNG over de financiële gezondheid van de gemeenten. Boekel staat inmiddels bij de 10 slechtst presterende gemeenten van Nederland. Onze positie is plaats 395 van de 403 gemeenten! Daar komt een bezuinigingsronde van ongeveer 1.000.000,= euro structureel bovenop. Wat VVD betreft zit de gemeente Boekel in zwaar financieel weer.

Wanneer de VVD steeds stelt dat Boekel er financieel slecht voor staat en dat dit betert moet, dan moet je met alternatieven komen. Normaal vinden wij dat we dat niet moeten doen, want wij zijn als politieke partij in de raad niet de veroorzakers van het probleem. Wij maken ons al jaren sterk voor een sterk gewijzigd financieel beleid van de gemeente, maar zijn nog nooit in de gelegenheid geweest deze door te voeren binnen een coalitie. Omdat de situatie er nu zo nodig om vraagt hebben we toch geoordeeld alternatieven aan te dragen. Op hoofdlijnen zijn dit de volgende:

- bezuinigen op verenigingen, cultuur en accommodaties. Op deze punten is wat ons betreft een totale bezuiniging mogelijk van 270.000 euro. We realiseren ons dat dit een stevige inzet is, maar wel mogelijk. VVD staat voor een gelijk speelveld voor verenigingen onderling. Het is niet de bedoeling dat de ene vereniging meer voordeel behaalt uit belasting geld dan andere verenigingen, wat wel het geval is in Boekel. We vragen de verenigingen om de eigen activiteiten en budgetten nogmaals onder de loep te nemen en actie te nemen met het oog op de komende jaren. Wat VVD Boekel Venhorst betreft is deze grote stroom geld die naar de verenigingen gaat niet vol te houden op de lange termijn. We zijn ons in dit punt er van bewust dat het college al met enkele ideeën heeft voor bijvoorbeeld het accommodatie beleid. We roepen op tot doorpakken. We willen benadrukken dat mogelijke neveneffecten voor mensen met een kleine beurs er mogelijkheden zijn op hulp via stichting Leergeld of het minima beleid.



- Snijden in het eigen huis. Het is wat VVD Boekel Venhorst betreft niet te voorkomen dat er de komende jaren verder bezuinigd dient te worden op het gemeentehuis. Wij denken daar in totaal zo'n 730.000 euro te kunnen halen. Dit is inclusief het laaghangend fruit waarover we reeds gesproken hebben in eerdere informatieavonden. Maar zo stellen wij ook voor om gezamenlijk een deel van onze bestuurderstoelage in te leveren. Een ander misschien opmerkelijk idee dat wij hebben is om naast een extra bezuiniging in het eigen gemeentehuis op personeel ook het college oproepen om voor nog 2 FTE extra te bezuinigen door samen te werken met andere gemeenten. De lat ligt voor ons daarmee helemaal niet hoog, maar het is vernieuwend, het voelt wellicht raar om gebruik te maken van niet eigen mensen voor bepaalde diensten waarbij niet specifieke "Boekelse" mankracht nodig is. Wij zien deze stap ook als eerste aanzet naar de eerder genoemde ambtelijke fusie. Nog een laatste idee om te bezuinigen op het eigen huis is om vrijstaande kantoorruimte in het gemeentehuis te verhuren. Een voorbeeld is hoe bijvoorbeeld in Den Bosch de ZLTO, dat ook in zwaar financieel weer zit, haar kantoor toch weet om te vormen naar een ondernemers plaza. Het is maar een idee. Maar in onze visie zal het gemeentehuis alleen maar minder bezetting krijgen de komende jaren.
- Een derde hoofdlijn waar we op kunnen bezuinigen is de randweg. Hier zijn echter al veel vragen en antwoorden op gegeven en we zijn allemaal ons bewust wat ieders politieke standpunten zijn. Die zal ik niet nog eens extra herhalen.
- Ons laatste alternatief gaat over het niet verlagen van de afvalstoffen heffing en rioolrechten. We streven naar stabilisatie van de heffingen.

In totaal voeren wij ruim 1,3mln euro aan alternatieven aan.

Voorzitter: In de Programma en productbegroting 2015 stelt u een gemiddelde OZB verhoging van 44 % voor (tot €450,- in 2018). Deze verhoging betekend een gemiddelde woonlasten verhoging van 16 % (tot €784 in 2018).

Met de voorgestelde maatregelen van de VVD is 16 % totale woonlasten verhoging niet nodig. Deze blijven op hetzelfde niveau van 2014. Het doel van VVD Boekel Venhorst is een financieel gezond Boekel. Want laten we eerlijk zijn, bij de 10 financieel slechtste gemeenten van Nederland behoren is niet mooi. Boekel hoort daar niet thuis. Boekel verdient beter. Laten we deze vergadering gebruiken om door te pakken, dit is onze kans!

Voorzitter : afrondend hebben wij maar 1 vraag en dat is hoe u onze alternatieven beoordeeld. De gehele raad willen wij oproepen om gezamenlijk een amendement te maken om de lastenverzwaring gelijk te houden zoals ze nu zijn. Daarmee voorkomen we dat onze burgers zo hard als nu worden aangepakt.



Maatregel	Bezuiniging	Toelichting
Opzeggen Gemerts Weekblad	25.000	De belangrijkste informatie is ook te lezen in het Boekels weekblad.
Afschaffen/privatiseren bibliotheek	100.000	In het basisonderwijs zijn onlangs nieuwe bibliotheken geopend, deze kunnen zich in de toekomst ook openstellen voor andere bezoekers.
Muziekonderwijs privatiseren	30.000	Er is veel aanbod in de omgeving van muzieklessen. Gesubsidieerd muziekonderwijs remt de marktwerking in deze.
Aanpassen accommodatiebeleid	100.000	Minder ondersteuning aan sport accommodaties en buurthuizen. Sluit aan bij bestaand idee van het college.
Afkoop randweg	50.000	Zolang er nog geen definitieve uitspraken zijn gedaan m.b.t. de randweg hoeven er ook geen afkoopbedragen jaarlijks uitbetaald te worden. De afkoop bedragen van de laatste jaren dienen door de provincie zo snel mogelijk terugbetaald te worden. Wij vinden dat de wethouder hierin zo snel mogelijk actie naar de provincie moet ondernemen.
Schrappen randweg	100.000	Vermeden rentekosten.
Inleveren bestuurderstoelage	55.000	Toelagen van bestuurders (raadsleden + college) 10% verlagen zolang er een structureel tekort is in de begroting.
“Laaghangend fruit”	350.000	Dit zijn bezuinigingen die reeds besproken zijn in eerdere begrotingsbehandelingen.
Extra bezuinigingen in het eigen gemeentehuis	150.000	2 FTE, bijvoorbeeld door het vrijwillig omzetten van type contracten of door natuurlijke afvloei (gepensioneerde medewerkers niet vervangen via vacaturestelling).
Verlaging juridische kosten	20.000	Processen meer pro-actief oplossen met betrokkenen en minder gebruik maken van escalatie uitweg via advocaten en rechters.
Buiten beter app	3.000	Deze app kan geschrapt worden of verder via marktpartijen ontwikkeld worden.
Verlagen subsidie voor verenigingen	15.000	Als inwoners deel willen nemen aan b.v. sportverenigingen dan dient de burger daar zelf meer direct aan bij te dragen in plaats van via belastingen.
Geen verlaging van afvalstoffen heffing	80.000	Conform opgave in begroting.
Geen verlaging van de rioolrechten	50.000	Conform opgave in begroting.
Samenwerking omliggende gemeenten	150.000	2 FTE, bijvoorbeeld door effectieve inzet van inspecteurs of ambtenaren met gelijke



		functieprofielen. Effectievere benutting van huisvesting in gemeentehuizen samen met omliggende gemeenten. Eventueel door het verhuren van kantoorruimte aan ondernemers.
Totaal voorstel ombuigingen	1.269.000	Er is 900.000-1.000.000 nodig.

Bijlage 1: vragen

- In de begroting 2015 (p3) wordt gesproken over oplopende kosten en stijgende prijzen bij leveranciers. In J15 gaat u vanuit van lagere loon/prijsontwikkeling met een voordeel van € 94.100,00. Kunt u dit verklaren? **Om deze kostenstijging in de toekomst op te vangen wordt er een stelpost loonprijsontwikkelingen geraamd. De hoogte van deze post is op advies van het rijk naar beneden bijgesteld met de meicurculaire en overeenkomstig opgenomen in de begroting 2015.**
- Bij alle bezuinigingen laaghangend fruit staat geen onderbouwing. Hoe worden die gerealiseerd? **Door het aanpassen van de beschikbare budgetten en in 2015 niet meer uit te geven dan er aan budget beschikbaar is.**
- Door de OZB te verhogen worden b.v. (sport) verenigingen ontzien van lastenverzwaringen. Hoe verklaart u dan de lastenverzwaring van € 39.000,00 en de bezuiniging van € 4000,00 op de vrijwilligers? **De 4000 betreft de ruimte binnen het bestaande budget dat in de afgelopen jaren niet nodig is gebleken. Welke 39.000 u doelt is voor ons niet duidelijk.**
- Is in onderdeel D het nadeel van de WSW berekening t.g.v. Prinsjesdag al in deze begroting ingerekend? **Nee, mutaties tot en met begin juni 2014 zijn ingerekend.**
- Indien u er vanuit gaat dat de Randweg in 2017 in de realisatiefase gaat dient u dit dan ook niet als zodanig te begroten en de € 470.000,00 virtueel geld bij de € 680.000,00 tot € 1.150.000,00 in de begroting op te nemen? We hebben n.l. afspraken gemaakt om reëel te begroten en niet virtueel! **Nee, dat zou niet correct zijn. Nergens in onze gemeentebegroting worden kosten en/of opbrengsten uit de rondexploitatie vermengd met de algemene dienst. Indien de randweg wordt aangelegd zal overeenkomstig de visie op de kernrand een deel van de gronden een bedrijfsbestemming krijgen. Kosten en opbrengsten worden in de exploitatie van dat deel ondergebracht. Ook de bijbehorende rentekosten zoals we dat voor al onze grondbedrijfcomplexen doen.**
- Wat zijn op dit de financiële consequenties en risico's, nu het aantal aansluitingen van BoekelNet onder de limiet van 55% tot 50 % is gedaald? **Het percentage is een momentopname. Nu CanalDigitaal de zaken steeds beter op orde heeft en er nieuwe aanbieders bijkomen, verwacht BoekelNet dat dit percentage snel weer zal toenemen. In het najaar 2014 zal de raad via een memo uitgebreider worden geïnformeerd.**
- Reeds op dit moment kunnen wij u mededelen dat er weer ernstige bezwaren zijn gerezen om deze begroting goed te keuren. Wederom worden de stille reserves in de weerstandscapaciteit op onjuiste wijze verwerkt. Hierbij verwijs ik u naar b.v.:



<http://praktijkvoorbeelden.vng.nl/databank/gemeentefinanciën/financiële-nota-en-verordening/nota-stille-reserves.aspx>

<http://www.uden.nl/bis/dsresource?objectid=fa29197f-c286-4597-b716-7ac81240d661>

<http://risicomangement.nl/advies/assets/files/bestanden/Identificatie%20analyse/Een%20norm%20voor%20het%20weerstandsvormogen.%20Smorenberg.%202006.pdf>

<http://www.brabant.nl/politiek-en-bestuur/bestuurlijke-organisatie-en-toezicht/interbestuurlijk-toezicht/toezichtsgebieden/financieel-toezicht/begrotingen-gemeenten.aspx>

<http://www.brabant.nl/politiek-en-bestuur/bestuurlijke-organisatie-en-toezicht/interbestuurlijk-toezicht/toezichtsgebieden/financieel-toezicht/begrotingen-gemeenten.aspx>

1. 470K. De beantwoording van het college is helemaal correct. Maar eigenlijk is het niet het antwoord op onze vraag. Wat wij hier aan willen geven is het feit dat wij niet meer virtueel begroten. Deze 470.000,= is virtueel geld. We hebben met elkaar afgesproken dat we alleen maar reeel begroten.
2. Weerstandsvormogen / capaciteit. In de productbegroting gaat het college op ongeveer 10 pagina's in op het weerstandsvormogen. Hier is de VVD heel erg gelukkig mee. Immers in de toekomst zullen wij als gemeente net zoveel afgerekend worden op het weerstandsvormogen als op een sluitende begroting. Wij zijn ons dan ook heel erg bewust dat het weerstandsvormogen van zeer groot belang is voor de financiële basis van onze gemeente. Op pag. 54 bovenaan maakt echter de raad een grote fout. Wij als raad staan het college toe dat er ruim 11 miljoen ingeboekt wordt aan gebouwen in de stille reserves van de weerstandscapaciteit. In het voorwoord van de burgemeester staat: "Deze begroting is opgesteld overeenkomstig het besluit begroting en verantwoording. (de BBV). De BBV schrijft: "Niet direct verkoopbare gebouwen mogen niet meegenomen worden in de weerstandscapaciteit". Toch boekt het college 11 miljoen aan niet direct verkoopbare gebouwen in. Met als gevolg dat de berekening van het weerstandsvormogen veel te rooskleurig is. Wij zouden graag zien dat alle pagina's over de berekening van het weerstandsvormogen uit de begroting gehaald worden?
3. Zou het college ons kunnen vertellen wat het totaal is van de kortlopende schulden?
4. Brief. 80 / 60. In deze denken wij dat haastige spoed zelden goed is. Als voorbeeld het circus van enkele weken geleden met de brief naar GS en PS over het niet deelnemen aan de provincie bijeenkomst in Tilburg.

Als je navraag doet in de provincie of zij daar bezig zijn met een afwaardering van de N605 dan is het antwoord, Nee. Het is dus mogelijk dat je met de brief alleen maar aandacht gaat zoeken voor iets wat je niet wilt bereiken.

Iets of iemand maakt de raad van de gemeente Boekel bang. Het onderzoek van Goudappel moet nog beginnen. Het gaat nog maanden duren voordat het onderzoek afgerond is. Laten we er met zijn allen nog eens goed over na denken of we wel dat gaan bereiken wat we willen. Maken we met de brief geen slapende honden wakker.

Een voorbeeld wil ik noemen wat zeker in de brief meegenomen had moeten worden is de extra tijd die hulpverleners bv ambulance nodig hebben als je de weg afwaardeert.

Maar voor de duidelijkheid: De VVD is tegen een afwaardering van de N605. Ook wij vinden dat deze weg 80 km moet blijven.