



Korte weergave raadsvergadering 21 mei 2025

De vergadering eindigde om 21:23 uur (*maar afwijkende starttijd: 20.00 uur*) en er keken 48 mensen digitaal mee. De paarse tekst beschrijft wat er tijdens de vergadering is besproken en besloten; de zwarte tekst stond al op de agenda. De vergadering is [hier terug te kijken](#).

1 **Opening en mededelingen**

Wethouder Hooijschuur deelt mee dat er op 22 mei 70 brieven zullen worden verstuurd voor de controle aangifte toeristenbelasting; willekeurig en gebeurt jaarlijks; iedereen is 1 x in de 4 jaar aan de beurt.

Wethouder Hooijschuur geeft ook aan dat hij in gesprek is met de NS en Connexxion over de kaartenautomaat op de haven van de TESO (*Hierover heeft wethouder Hooijschuur in de [raadscommissie van 7 mei een toezegging](#) een toezegging gedaan, n.a.v. een rondvraag van de heer Hercules*).

2 **Vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 **Rondvragen**

Vraag van de heer Soyer (GroenLinks Texel) over: Bescherming zwarte bij; de brief die daarover geschreven is aan het college; wat is uw reactie daarop?

Wethouder Kieft geeft aan dat er bij de gemeente nog geen formeel verzoek is ontvangen tot handhaving, maar hij volgt het dossier nauwlettend.

Vraag van mevrouw Koot (GroenZwart) over: Bermenbeheer Westeweg; geen bermbeheer? Zijn gemaaid - nu een trieste aanblik.

Wethouder Hooijschuur geeft aan dat de bermen waarschijnlijk zijn gemaaid in verband met werkzaamheden aan elektriciteitsleidingen.

Vraag van de heer Kooiman (Hart voor Texel) uit zijn zorg over alle openliggende wegen tijdens het Hemelvaart-weekend; drukste weekend van het jaar; planning?

Wethouder Hooijschuur erkent de hinder maar weet ook dat veel wegen rond Hemelvaart weer open zullen zijn.

Vraag van mevrouw Visser-Veltkamp over: Standpunt gemeenteraad over Gaza: N.a.v. een [binnengekomen brief](#) en recente uitingen burgemeester Halsema; is het zinvol om als gemeenteraad (via een motie) een standpunt kenbaar te maken? Of gaat het college dit zelf doen?

Burgemeester Pol vraagt zich af hoe effectief uitspraken van individuele gemeenteraden, of colleges, over Kabinetsbeleid zijn; krachtige uiting burgemeester Halsema.

4 **BESPEEKSTUK - Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"**

Volgens afspraak wordt de gemeenteraad 2 keer per jaar geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten.

Onderwerpen van gesprek vanuit commissie 7 mei:

- Over stand van zaken gezondheidscentrum en gezondheidsplein (hierover is een motie aangenomen op 18 december). Wethouder Van de Belt geeft aan dat de gesprekken hierover opgestart zijn en positief zijn;
- Planning van inrichting IJsbaan;
- Over bermen en maaibeleid en de aanbesteding ervan;
- Mogelijkheden om aanbestedingen te bundelen of te centraliseren in de Noordkop;
- Over de Postweg en veiligheid;
- Over Marsweg Noord en uitbreiden buiten bebouwde kom;
- Over (ontbreken van) ondergrondse afvalcontainers bij het Buurtje en Trompstraat;
- Complimenten voor nieuwe inrichting parkeerterreinen bij paal 12 en paal 15.

Aanvullende onderwerpen van gesprek tijdens de raadsvergadering:

- N.a.v. mevrouw Koot (GroenZwart); wanneer kwalificeert een project als 'maatschappelijk project'?
- N.a.v. Gezondheidsplein; de op 18 december 2024 aangenomen motie [Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum binnen 6 maanden duidelijkheid](#);
- N.a.v. vragen van de heer Ran (VVD Texel), kort gezegd over het budgetrecht van de gemeenteraad t.a.v. subsidie IJsbaan (een plus? Of in mindering op het Krediet?), geeft wethouder Van de Belt aan dat de gemeenteraad inderdaad bij de Tussenrapportage die in juli op de agenda staat de keuze van het college (nu: niet krediet verlagen, maar als 'plus' kwalificeren) zou kunnen amenderen;
- Leesbaarheid raadsvoorstel;

BESLUIT: Het raadsvoorstel 'Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"' is **UNANIEM AANGENOMEN**.

5

Motie VVD Texel, GroenZwart en Hart voor Texel: Verzoek tot verplaatsing nieuw Georgiërsmonument

Bij dit agendapunt zit de heer Ran, de waarnemend voorzitter van de gemeenteraad, voor.

Onderwerpen van gesprek:

- Over advies van commissie Omgevingskwaliteit; rol gemeenteraad bij gevoelige aanvragen;
- Kansrijkheid, of niet, verplaatsing van het monument;
- Over de voelbaarheid van de gebeurtenissen uit de Tweede Oorlog, 80 jaar na dato;
- Ieders herinnering en ieders herdenking in zijn waarde laten;
- Het gaat over de Sovjet-Unie, over Rusland, over Georgië, over Nederland, over Texel;
- Over herdenken, en pijn, aan beide 'kanten'; littekens.

Burgemeester Pol vraagt of hij het verzoek in beslispunt 1 'bij de Minister van Defensie aan te dringen ...' breder mag interpreteren; i.p.v. de Minister van Defensie hier het Ministerie van Defensie aan te dringen (gezien de huidige wereldproblemen die spelen waar de minister van Defensie zeer waarschijnlijk heel druk mee is).

Tegenvoorstel de heer Hercules (PvdA pro Texel):

(Eerst) Brief aan ambassade Georgië, het land Georgië, heeft mogelijk meer effect dan een motie? Daarna eventueel alsnog een motie?

BESLUIT: De (gewijzigde) motie '[Verzoek tot verplaatsing nieuw Georgiërsmonument](#)' is **AANGENOMEN** met 11 stemmen voor en 4 stemmen tegen (van de heer Soyer en de heer Zegel (GroenLinks Texel) en de heer Hercules en mevrouw Visser Veltkamp (PvdA pro Texel)).

6 Motie D66 Texel en GroenZwart: Behoud authenticiteit van de Texelse dorpen!

De motie is, op verzoek van de indieners, per beslispunt in stemming gebracht. Dat leidde tot de volgende resultaten:

Beslispunt 1: om bij de herinrichting van straten in de dorpskernen te verkennen in hoeverre het gebruik van oude materialen (zoals oude klinkers) mogelijk en wenselijk is, en deze optie mee te nemen bij het opstellen van investeringsaanvraag;

Resultaat: **verworpen**, met 9 stemmen tegen en 6 voor (van D66 Texel, GroenZwart Texel en GroenLinks Texel).

Beslispunt 2: samen met de Commissie Omgevingskwaliteit in kaart te brengen welke karakteristieke straatjes en gevels behouden dienen te worden, en aan te geven hoe geborgd kan worden dat deze straatjes hun uitstraling kunnen behouden. De resultaten hiervan worden verwerkt in de nota Welstandsbeleid die in 2026 geactualiseerd wordt;

Resultaat: **verworpen**, met 11 stemmen tegen en 4 voor (van D66 Texel, GroenZwart Texel, mevrouw Dros en de heer Zegel (beide van GroenLinks Texel)).

Beslispunt 3: de rol van de Commissie Omgevingskwaliteit te versterken bij herinrichtingen van de als karakteristiek aangemerkte straatjes, zodat zij daarbij gevraagd en ongevraagd advies kan geven.

Resultaat: **aangenomen**, met 8 stemmen voor en 7 tegen (van Texels Belang, CDA Texel, VVD Texel en Hart voor Texel).

BESLUIT: Het derde beslispunt van de motie is AANGENOMEN; [zie hier het uiteindelijke resultaat](#).

7 Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

Er waren geen openstaande vragen.

8 Sluiting

De hamer viel om 21.23 uur.