GEMEENTE Reusel-De Mierden

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Bestemmingsplan Buitengebied 2023
Vergaderdatum:	2 juli 2024
Documentnr. Corsa.:	24.10212
Case nr. Corsa:	Z19002339
Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noort wethouder

Voorstel

Te besluiten om:

1. De huidige bestemmings- en wijzigingsplannen voor het buitengebied via één integrale herziening te actualiseren.

En hiervoor:

2. In te stemmen met de planMER en de aanvulling op de planMER voor bestemmingsplan Buitengebied 2023;
3. De Nota Van Zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied 2023 met de daarin opgenomen aanpassingen en ambtshalve wijzigingen vast te stellen;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen;
5. Het bestemmingsplan 'Buitengebied 2023' gewijzigd vast te stellen.

Inleiding

Achtergrond

Voor u ligt het raadsvoorstel- en besluit om te komen tot het vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied 2023. Hiervoor zijn in het kort de volgende onderwerpen relevant voor het proces tot nu toe.

- Vaststellen van de Omgevingsvisie op 22 mei 2018;
- Vaststellen van de Nota van Uitgangspunten op 7 juli 2020;
- Inzage van het voorontwerpbestemmingsplan vanaf 11 januari 2021;
- Planologische inventarisatie (brieven en gesprekken met inwoners) tot en met mei 2021;
- De 204 ontvangen inspraakreacties over het voorontwerpbestemmingsplan;
- Vaststellen van de Erfgoednota op 13 juli 2021;
- Vaststellen van het Addendum op de Nota van Uitgangspunten op 28 september 2021;
- Vaststellen van de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, deel buitengebied op 2 november 2021;
- Vaststellen van 2 veegplannen met ontwikkelingen op 28 november 2020 en 14 maart 2023;
- Inzage van het ontwerpbestemmingsplan vanaf 3 juli 2023;
- De 147 ontvangen zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan;
- Het advies van de commissie m.e.r. over het bestemmingsplan op 2 november 2023.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 2 juli 2023 gedurende 8 weken ter inzage gelegen. In die tijd zijn ook 2 inloopdagen gehouden voor inwoners. In totaal zijn er 147 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn in de Nota van Zienswijzen allemaal samengevat en voorzien van een inhoudelijk beoordeling. Sommige zienswijzen leiden, evenals ambtshalve wijzigingen, tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied 2023

Voor u ligt nu het voorstel om het ontwerpbestemmingsplan, samen met de voorgestelde wijzigingen in de Nota van Zienswijze, rekening houdend met het advies van de commissie m.e.r., vast te stellen. In beginsel is voorliggend bestemmingsplan conserverend van aard. Dit betekent dat er geen ontwikkelingen zijn meegenomen waarvoor een uitgebreide ruimtelijke motivatie aan ten grondslag ligt. Wel is er een andere systematiek gehanteerd waarmee het bestemmingsplan heeft voorgesorteerd op de Omgevingswet die per 01-01-2024 in werking is getreden.

PlanMER

Gelijktijdig zijn wij wettelijk verplicht om voor een integraal bestemmingsplan voor het buitengebied een planMER op te stellen. Hierin staat beschreven wat de milieueffecten zijn van het nieuwe

bestemmingsplan. Gelet op de conserverende aard van het bestemmingsplan vormt dit geen obstakel. Het advies van de commissie m.e.r., uitgebracht op 2 november 2023, heeft op een aantal onderdelen om een nadere motivatie gevraagd. Met de 'Aanvulling planMER' hebben we hier gehoor aangegeven en is dit onderdeel in het planproces opgenomen. Met de commissie m.e.r. is afgesproken het toetsingsadvies als eindadvies te accepteren. De aanvulling is niet meer voor aanvullende toetsing naar de commissie m.e.r. gegaan.

Belang
Op dit moment werkt de gemeente nog met een analoog bestemmingsplan uit 2009. Hoewel dit plan digitaal beschikbaar is, is de papieren versie vanuit het overgangsrecht van de Wro nog steeds juridisch leidend. Daarnaast geldt ook de gedeeltelijke herziening Buitengebied 2009, herziening fase 1A uit 2013. In 2016 en 2017 is een poging gedaan om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen, maar die zijn ofwel niet in procedure gebracht, ofwel niet vastgesteld.
Inmiddels gelden er circa 80 partiële herzieningen in het buitengebied waardoor er een lappendeken is ontstaan. Ook heeft er geen consistente doorvoering van het provinciaal beleid meer plaatsgevonden. Tegelijkertijd zijn diverse gemeentelijke beleidsstukken en gerechtelijke uitspraken niet verwerkt in het bestemmingsplan.
Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Aan gezien het ontwerpbestemmingsplan medio 2023 ter inzage heeft gelegen, voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, kan het bestemmingsplan nog onder de werking van de Wro worden afgehandeld. Dit is nu de laatste mogelijkheid om nog een bestemmingsplan voor het buitengebied vast te stellen. Hierna moet gewerkt gaan worden met het Omgevingsplan.

Argumenten

1.1. Het bestemmingsplan is een integrale herziening van de diverse bestemmingsplannen voor het buitengebied van onze gemeente.
Met dit bestemmingsplan komen wij tot een actueel, uniform en eenduidig planologisch beleid voor vrijwel het gehele buitengebied. Locaties waar sprake is van een lopende procedure of waar nog geen uitvoering is gegeven aan een recent vastgesteld bestemmingsplan zijn niet meegenomen. Dit is gedaan om die ontwikkelingen niet te frustreren met mogelijke 'weeffouten' of het doorkruisen van eventuele juridische procedures.
Door dit bestemmingsplan vast te stellen beschikt de gemeente over een actueel bestemmingsplan voor het buitengebied dat digitaal goed raadpleegbaar is.

2.1. De zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen en gewijzigd vast te laten stellen.
Tijdens de inzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2023' zijn 147[1] zienswijzen ingediend. Voor de samenvatting en de beantwoording hiervan verwijs ik u naar bijlage 2 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied 2023'. Uitgangspunt is geweest om daar waar mogelijk medewerking te verlenen aan de zienswijzen. Verzoeken die leidden tot aanpassingen waarvoor een uitgebreide ruimtelijke motivatie nodig is, zijn niet gehonoreerd.

De balans is als volgt:
- Bij 71 gevallen heeft de zienswijze geheel of gedeeltelijk geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan;
- Bij 76 gevallen heeft de zienswijze niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan, waarbij bijvoorbeeld het kan zijn dat men via een aparte procedure alsnog geholpen kunnen worden voor een gewenste ontwikkeling of waarbij onvoldoende gemotiveerd is dat er sprake is van een legaal tot stand gekomen situatie. In het laatste geval ligt een apart handhavingstraject voor de hand. Zowel nieuwe ontwikkelingen als handhaving staan echter los van het proces rondom deze integrale herziening.

2.2. Ambtshalve wijzigingen geven aanleiding om het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen.
Behalve aanpassingen die voortkomen uit de zienswijzen, heeft ook het ambtelijk doornemen van het ontwerpbestemmingsplan nog geleid tot enkele aanpassingen. Dit beperkt zich tot aanpassingen die niet leiden tot andere (beleids)opvattingen. Daarnaast zijn er ook nog diverse ondergeschikte (vooral tekstuele) omissies aangepast. Dit staat verwoord in hoofdstuk 6 van de Nota van Zienswijze.

[1] Ter info: er zit een fout in de doornummering van de zienswijzen.

3.1. Het is wettelijk verplicht om het effect van het plan op het milieu inzichtelijk te maken via een planMER en die ter inzage te leggen.
Dit nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied is ‘kaderstellend’ voor later te nemen m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordelingsplichtige besluiten (Besluit m.e.r., lijst C en D). Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is, bestaat de wettelijke verplichting om een milieueffectrapport (MER) op te stellen en hierbij de m.e.r.-procedure (m.e.r.) te doorlopen.

Een MER brengt de milieugevolgen van het plan in beeld waardoor deze kunnen worden meegenomen in de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. Bij deze MER ligt de focus op de mogelijke milieueffecten die samenhangen met de planologische ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderij (inclusief de mogelijkheden voor om te schakelen naar andere functies) en het voorkomen van mogelijke negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden. Het gaat bij de mogelijke effecten op Natura2000-gebieden om mogelijke toename van de stikstofbelasting op deze gebieden of andere nadelige effecten zoals verdroging en verstoring. Daarnaast wordt ingegaan op de relatie tussen het bestemmingsplan en de opgaven met betrekking tot de energie-transitie en klimaatadaptatie.

Het ontwerp-planMER heeft gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Tegen het ontwerp-planMER zijn geen zienswijzen ingediend. Er heeft gedurende de inzageperiode ook een bezoek van de commissie m.e.r. plaatsgevonden. Naar aanleiding van het ontwerp-planMER en het bezoek heeft de commissie m.e.r. op 2 november 2023 een advies aan de gemeente gegeven. Naar aanleiding van dit advies heeft een aanvulling op de MER plaatsgevonden. Deze aanvulling is als bijlage 3 aan dit voorstel toegevoegd.

4.1. Er is geen exploitatieplan nodig voor een integrale herziening van het bestemmingsplan.
Dit bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die op grond van artikel 6.12 Wro worden aangemerkt als bouwplan. Er is daarom geen noodzaak tot het vaststellen van een exploitatieplan of het anderszins verzekeren van verhaal van kosten.

5.1. Het is wettelijk bepaald dat de gemeenteraad een bestemmingsplan moet vaststellen.
De bevoegdheid voor het in procedure brengen van een bestemmingsplan ligt bij uw college (artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening). Het ter inzage leggen is de eerste stap om tot vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad te komen. In het kader van de zorgvuldigheid heeft eenieder gedurende de ter inzage termijn zijn of haar zienswijze kenbaar kunnen maken. Het is nu aan de raad om een afweging te maken en het bestemmingsplan al dan niet gewijzigd vast te stellen.

5.2. Vanuit Samen Doen is er gedurende de looptijd aandacht besteed aan communicatie.
Voor deze integrale herziening van het bestemmingsplan is ervoor gekozen om meer dan bij andere bestemmingsplanprocedures over het bestemmingsplan te communiceren.
Bij het voorontwerpbestemmingsplan is uitvoerig gecommuniceerd over de terinzagelegging van het bestemmingsplan Buitengebied. Er zijn tijdens deze fase diverse nieuwsbrieven verzonden.
Daarnaast zijn er uitgebreide brieven gestuurd naar bewoners van adressen, waarvan wij op basis van de planologische inventarisatie afwijkingen hebben geconstateerd tussen de feitelijke situatie en de planologisch toegestane situatie. Dat heeft geleid tot heel veel gesprekken met inwoners. Na ieder gesprek is aangegeven dat een inspraakreactie ingediend moet worden, indien zij van mening waren dat er iets veranderd moet worden.
Het Ontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens acht in plaats van zes weken ter inzage gelegen zodat iedereen extra tijd heeft gehad om zich er goed in te verdiepen. Gedurende die periode zijn ook inloopdagen op het gemeentehuis georganiseerd zodat een en ander mondeling is toegelicht. Op de website van de gemeente was uitvoerig informatie beschikbaar en was een vraag en antwoord ingericht. Via social media zijn enkele keren berichten verzonden om inwoners te attenderen op de ter inzage van het bestemmingsplan.
Uiteindelijk zijn alle ingekomen zienswijzen zorgvuldig beoordeeld met als resultaat voorliggende voorstel. In de tussengelegen periode, tijdens de ambtelijke voorbereidingen was de communicatie minimaal, in afwachting tot daadwerkelijk ook iets te melden was.
Na het collegebesluit van 28 mei 2024 zijn indieners van zienswijzen in kennis gesteld van de nadere behandeling in de commissie ruimte en de gemeenteraad. In deze fase kan men zich op eigen initiatief nog aanmelden om in te spreken bij de commissiebehandeling. Na de vaststelling door de

gemeenteraad wordt het vastgestelde bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd en kan eenieder beroep instellen. Dit wordt gepubliceerd en indieners van zienswijzen krijgen hier per brief informatie over.

Kanttekeningen

1.1. Het bestemmingsplan wordt te laat vastgesteld

U moet binnen twaalf weken na afloop van de termijn van ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan een besluit nemen over de vaststelling ervan (artikel 3.8 lid 1 onder e Wro). Het ontwerpbestemmingsplan lag tot en met maandag 28 augustus 2023 ter inzage. Die termijn is niet gehaald. Dit is geen bezwaar, omdat deze termijn van 12 weken een termijn van orde is.

1.2. Het niet vaststellen van dit bestemmingsplan zorgt voor een onoverzichtelijke overgang naar een Omgevingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft voor 1 januari 2024 ter inzage gelegen en kan nog onder de werking van de Wro vastgesteld worden. Door dit bestemmingsplan vast te stellen beschikt de gemeente over een actueel bestemmingsplan voor het buitengebied, dat ook digitaal goed raadpleegbaar is. Dit geeft ruimte om omgevingsvergunningen te kunnen toetsen aan het meest actuele beleid en de ambtelijke organisatie om anderzijds nieuwe maatwerkverzoeken en plannen te behandelen. Daarnaast ontstaat zo een solide basis om straks over te gaan naar het Omgevingsplan. Als het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld, blijft de papieren versie van het bestemmingsplan Buitengebied 2009, samen met herziening fase 1A en de circa 80 postzegelbestemmingsplannen het juridisch-planologisch kader voor het buitengebied. Hierna is een nieuw bestemmingsplan niet meer mogelijk vanwege de invoering van de Omgevingswet.

1.3. Afwijzende reacties op zienswijzen kunnen leiden tot beroep

Daar waar mogelijk is het ontwerpbestemmingsplan eerder al aangepast in lijn met de ingediende inspraak- en vooroverlegreacties. Aanpassingen waarvoor een uitgebreide ruimtelijke motivatie nodig is, zijn niet meegenomen in dit proces. Deze lijn wordt richting de vaststelling van het bestemmingsplan nog steeds gehanteerd. Daarvoor zijn in de afgelopen jaren 2 veegplannen door gemeenteraad vastgesteld of zijn op eigen verzoek individuele planologische trajecten opgestart. Daarnaast zijn er locaties waar onvoldoende motivatie is geleverd of waar sprake is van strijdige, niet direct te legaliseren situaties. Hierop is in de Nota van Zienswijze negatief gereageerd. Ook zijn diverse onderwerpen voorzien van een uitgebreide reactie, maar niet opgenomen in het bestemmingsplan.

Nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, is het mogelijk om beroep in te stellen. De kans hierop is reëel, aangezien er niet op alle zienswijzen tegemoet gekomen kan worden. Dit is nader gemotiveerd in de Nota van Zienswijze, bijlage 1.

1.4. Negatieve gemeentelijke reactie op inspraak en/of zienswijzen kunnen leiden tot handhaving.

Bij de beantwoording van zowel de inspraakreacties als de ingediende zienswijzen, is niet overal aan tegemoet gekomen. Er zijn namelijk ook tegenstrijdigheden geconstateerd naar aanleiding van de planologische inventarisatie, inspraakreacties, vooroverlegreactie van de provincie en de ingediende zienswijzen.
Indien na een zienswijze er sprake is van een geconstateerde strijdige situatie, hier nog steeds geen medewerking verleend kan worden, kan overwogen worden om hier een handhavingsprocedure voor op te starten. Dit maakt echter geen onderdeel uit van de opdracht om tot een integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied te komen.

Financiën

De geoffreerde werkzaamheden, het beperkte meerwerk en indexering van prijzen passen binnen het vooraf door u vastgestelde budget.

Zienswijzen die niet of slechts gedeeltelijk gehonoreerd worden, kunnen leiden tot beroepsprocedure bij de Raad van State. Hiervoor is in de begroting ruimte gereserveerd.

Vervolg

Wat doen we na de vaststelling?

Na gewijzigde vaststelling door uw raad sturen het bestemmingsplan onverwijld naar de provincie. Zij hebben dan zes weken de tijd om het te beoordelen en eventueel te voorzien van een reactieve aanwijzing. Daarna leggen we het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage en stellen we deze digitaal beschikbaar via de landelijke voorziening. Wij publiceren het vastgestelde bestemmingsplan in D´n Uitkijk en in het Gemeenteblad. Indieners van zienswijzen ontvangen een brief met nadere informatie over het besluit en de mogelijkheid tot beroep.
Daarna ligt het vastgestelde bestemmingsplan zes weken ter inzage voor het instellen van beroep. Dat gaat rechtstreeks bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De gemeente wordt vervolgens geïnformeerd als er beroep is ingesteld. Een eventuele zitting wordt later ingepland.

Omgevingswet

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Dit maakt voor de vaststelling van het bestemmingsplan niet uit. Omdat de procedure voor die datum is gestart, mogen we het plan onder de werking van de Wet ruimtelijke ordening afronden.

Onherroepelijk

Nadat uw raad het bestemmingsplan uiteindelijk heeft vastgesteld kunnen belanghebbenden nog beroep instellen tegen dat besluit. Als er geen beroep wordt ingesteld, of, zodra de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak heeft gedaan, is het plan pas onherroepelijk.

Bijlagen

1. Ontwerpbestemmingsplan ‘Buitengebied 2023’;
2. Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied 2023;
3. Aanvulling planMER voor bestemmingsplan Buitengebied 2023.

het college van burgemeester en wethouders,

dhr. J.P.P.S. Ruyters
secretaris

mw. A.J.M.H. van de Ven
burgemeester

Raadsbesluit

Vergaderdatum:	2 juli 2024
Onderwerp:	Bestemmingsplan Buitengebied 2023
Documentnr. Corsa.:	24.10212
Case nr. Corsa	Z19002339

De raad van de gemeente Reusel-De Mierden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 mei 2024

Overwegende dat:

- Het bestemmingsplan conserverend van aard is, zonder ontwikkelingen en daardoor economisch uitvoerbaar is;
- Het ontwerpbestemmingsplan ‘Buitengebied 2023’ van 3 juli 2023 tot en met 28 augustus 2023 ter inzage lag met de mogelijkheid voor eenieder om zienswijzen kenbaar te maken;
- De voorgeschreven kennisgevingen op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening hebben plaatsgevonden op 30 juni 2023 in het Gemeenteblad en in D’n Uitkijk;
- Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag 147 zienswijzen kenbaar zijn gemaakt;
- toetsingsadvies over de planMER is uitgebracht op 2 november 2023 door de commissie m.e.r.;
- De inhoud van het voorstel van burgemeester en wethouders aan de raad, met het nummer 24.10212 onderdeel uitmaakt van dit besluit;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit

Te besluiten om:

1. De huidige bestemmings- en wijzigingsplannen voor het buitengebied via één integrale herziening te actualiseren.

En hiervoor:

2. In te stemmen met de planMER en de aanvulling op de planMER voor bestemmingsplan Buitengebied 2023;
3. De Nota Van Zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied 2023 met de daarin opgenomen aanpassingen en ambtshalve wijzigingen vast te stellen;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen;
5. Het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2023’ gewijzigd vast te stellen.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
mw. L. van Leersum	mw. A.J.M.H. van de Ven