

Clientvervalsongsonderzoek Wmo 2017 Gemeente Valkenburg

Rapportage

Inhoudsopgave

INLEIDING	3
SAMENVATTING	5
RESULTATEN	
1 Profiel respondenten	8-9
2 Wmo-ondersteuning	
2.1 Tevredenheidsscores 2017	11-12
2.2 Analyse naar vorm ondersteuning	13
2.3 Verschil met 2016	14
2.4 Verschil met benchmark	15
3 Overige ondersteuning	17-20
4 Opmerkingen	22
ONDERZOEKSAANPAK	24
BILAGEN	
I. Tabellen	
II. Listing opmerkingen	



Inleiding

Achtergrond

Gemeenten zijn in het kader van de Wmo 2015 wettelijk verplicht om een cliëntervaringsonderzoek (CEO) uit te (laten) voeren. Gemeente Valkenburg heeft het team Onderzoek en Statistiek (O&S) van de gemeente Maastricht gevraagd om in navolging van 2016 het **CEO 2017** uit te voeren.

Het college is volgens de wet gehouden aan het verstrekken van de gegevens over de cliëntervaringen met de maatschappelijke ondersteuning voor 1 juli van elk jaar. Deze gegevens worden tevens gebruikt als input in de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein voor het thema 'klantervaringen' en moeten daar aangeleverd worden.

Onderzoeksvragen

Net als in 2016 is door middel van een gestandaardiseerde vragenlijst in kaart gebracht hoe cliënten de Wmo-voorzieningen ervaren. De vragenlijst is opgesteld in opdracht van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en geeft antwoord op de volgende vragen:

1. Hoe ervaren cliënten van de Wmo de toegankelijkheid van de maatschappelijke ondersteuning?
2. Hoe ervaren cliënten van de Wmo de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning?
3. Welk effect ondervinden de cliënten van de Wmo van de maatschappelijke ondersteuning op hun zelfredzaamheid?

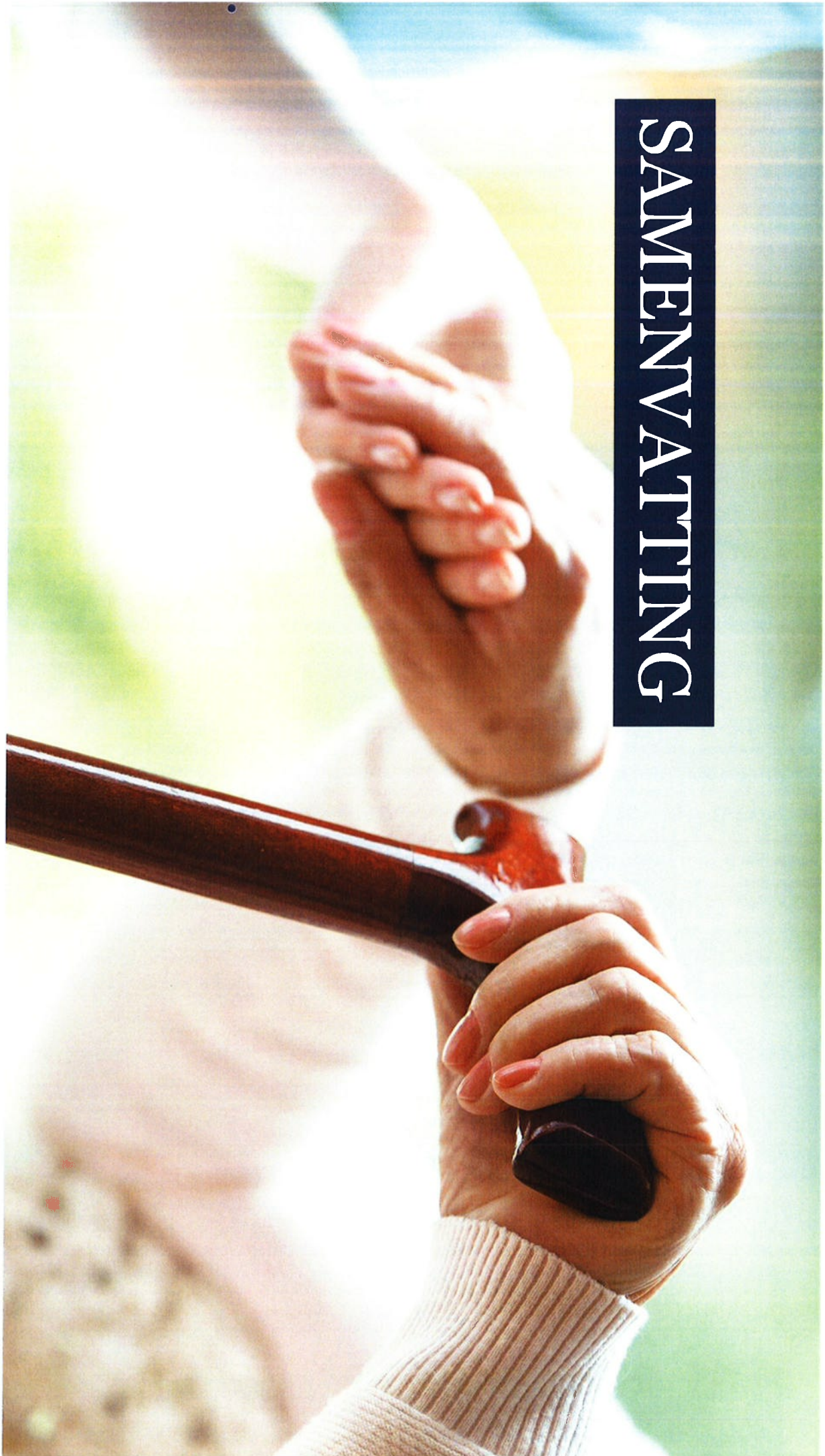
Dit jaar heeft de gemeente Valkenburg ervoor gekozen om de modelvragenlijst met 10 verplichte vragen aan te vullen met een aantal vragen over informele zorg (hulp van partner, buren, familie, vrienden of andere vrijwilligers).

Leeswijzer

Tussen 26 april en 25 mei 2018 hebben in totaal 601 cliënten hun ervaringen gedeeld door het invullen van een schriftelijke of een online vragenlijst. De resultaten worden in dit rapport uiteengezet.

Naast een beschrijving van de doelgroep van Wmo-clients en een uitleg van onderzoeksopzet, wordt er een uitgebreide beschrijving gegeven van de resultaten van het CEO. De rapportage begint met een samenvatting van belangrijkste bevindingen.

SAMENVATTING



Clientervaringsonderzoek 2017

De gemeente Valkenburg heeft het team O&S van de gemeente Maastricht opdracht gegeven om in het kader van de Wmo 2015 een clientervaringsonderzoek (CEO) uit te voeren. Tussen 26 april en 25 mei 2018 hebben in totaal 601 Wmo-cliënten hun ervaringen gedeeld door het invullen van een schriftelijke of een online vragenlijst. Hieronder staan de meest in het oog springende resultaten samengevat.

Het gros van de cliënten is tevreden

Het gros van de cliënten is positief over de kwaliteit van de ondersteuning (84% beoordeelt deze als goed) en het effect dat dit heeft op hun leven (76% ervaart een betere kwaliteit van leven). Ook wat betreft de toegankelijkheid van het Wmo-team overheerst tevredenheid (88% voelde zich serieus genomen, 84% heeft samen met de medewerker naar oplossingen gezocht en ruim driekwart werd snel geholpen).

Nadere analyse wijst uit dat Wmo-cliënten die gebruik maken van huishoudelijke hulp beter weten waar zij met hun hulpvraag terecht konden dan cliënten die hulp ontvangen in de vorm van een collectief vervoerspasje (81% versus 72%). Cliënten met een collectief vervoerspasje zijn daarentegen relatief meer tevreden over het effect van de ondersteuning.

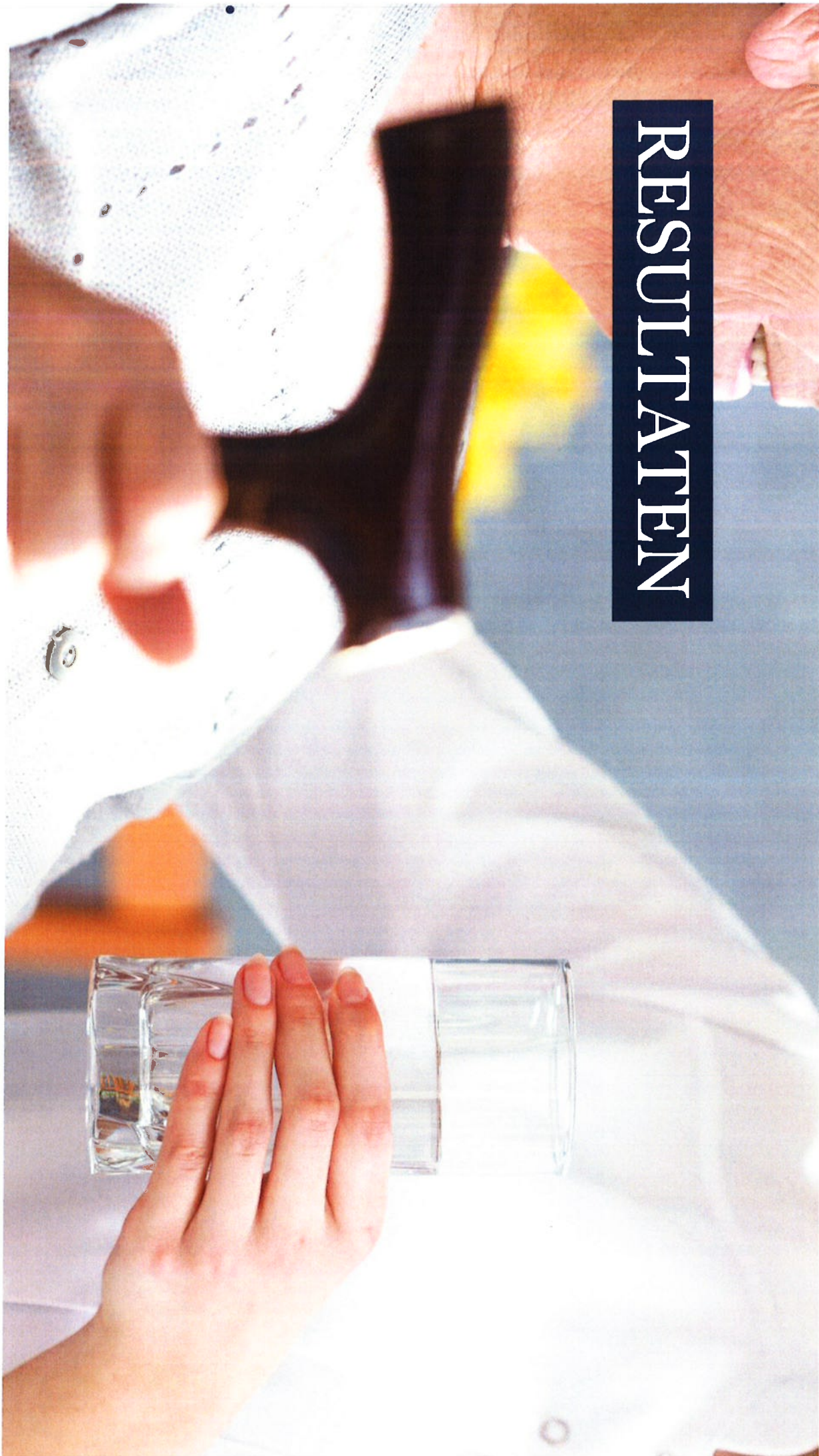
Positieve ontwikkeling in tevredenheid

Van de 10 beoordelingsaspecten worden er 9 beter beoordeeld dan een jaar geleden. De toename in tevredenheid met name zichtbaar is bij het contact met het Wmo-team en het effect van de ondersteuning.

De helft krijgt ook informele hulp

De helft van de Wmo-cliënten heeft ook informele hulp, dat zij doorgaans zelf of samen met familie hebben geregeld. Voor 73% van de cliënten helpt deze zorg voldoende of goed om in hun situatie tot oplossingen te komen. Volgens 34% zou de gemeente kunnen meedenken in oplossingen op dit vlak, 20% is van mening dat zij (ook) kunnen meebetalen.

RESULTATEN



1 Profiel respondenten



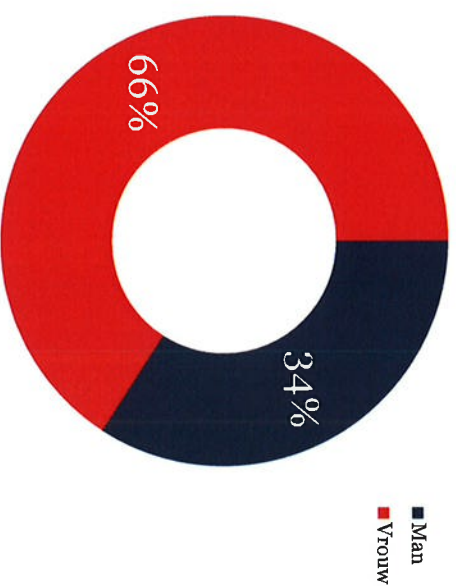
1 Profiel respondenten

De doelgroep van het CEO wordt gevormd door alle cliënten met individuele voorzieningen op basis van de Wmo 2015. Dit zijn voorzieningen waaraan een beschikking ten grondslag ligt, inclusief de cliënten Beschermd Wonen. In 2017 voldeden 1.209 cliënten aan de criteria van de doelgroep. Deze hele groep is aangeschreven.

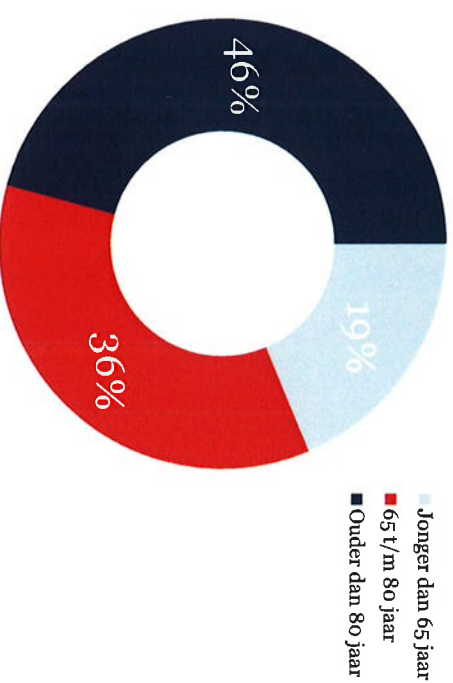
In totaal zijn er 601 bruikbare vragenlijsten binnengekomen (het complete responsoverzicht is terug te vinden in de *Onderzoeksrapport*). Nevenstaande figuren laten het respondentenprofiel zien:

- 2 van de 3 respondenten is vrouw (66%);
- 19% is jonger dan 65 jaar, 36% is tussen 65 en 80 jaar en de resterende 46% is de 80 gepasseerd;
- de gemiddelde leeftijd van de WMO-clianten die deelnamen is 75 jaar.

Geslacht



Leeftijd*



* Leeftijd is berekend op basis van geboortjaar. Het is dus geen exacte leeftijd maar een benadering.

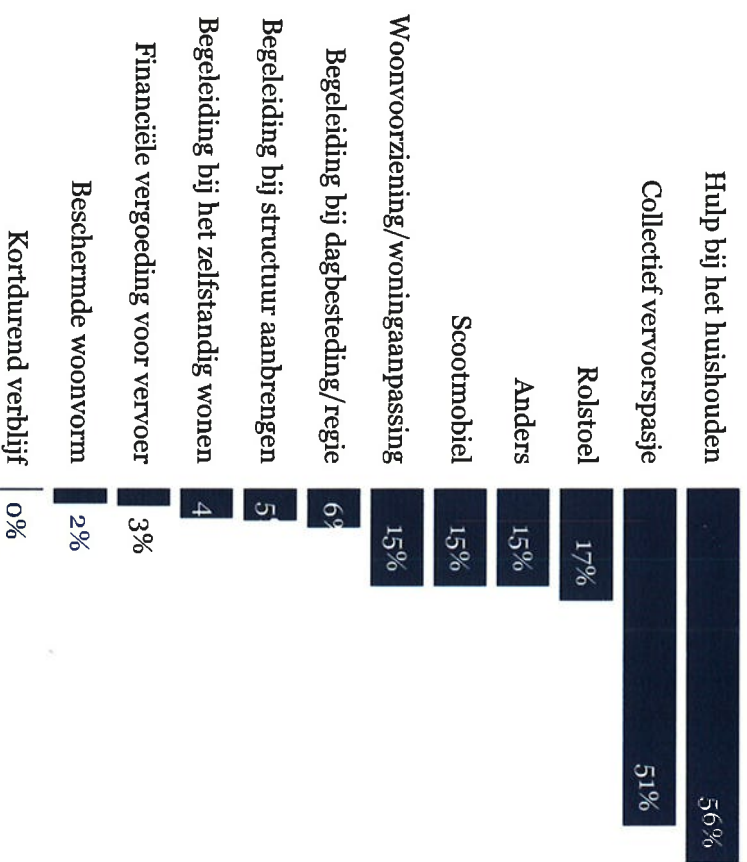
1 Profiel respondentent - vervolg

De figuur hiernaast laat zien welke ondersteuning de 601 respondenten vanuit de gemeente (hebben) ontvangen. Het gaat hierbij niet alleen om ondersteuning via een persoonsgebonden budget.

Hulp bij het huishouden (56%) en het collectief vervoerspasje (51%) blijken veruit de meest voorkomende vorm van ondersteuning.

Voor de meeste andere vormen geldt dat tussen 5% en 15% er gebruik van maakt. Meer dan de helft van de cliënten (52%) geven aan meer dan 1 vorm van ondersteuning te hebben ontvangen.

Ontvangen ondersteuning



2 Wmo ondersteuning



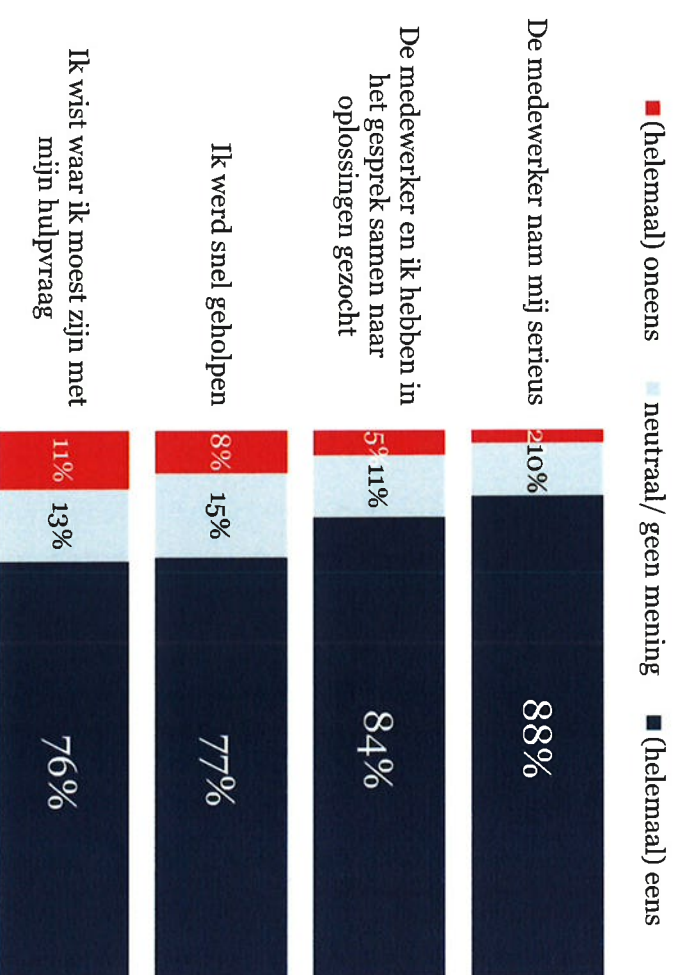
2.1 Tevredenheidsscores 2017

4 op de 10 cliënten geven aan dat er het afgelopen jaar geen contact met het Wmo-team is geweest (41%). Cliënten die wel contact hadden, is gevraagd om aan te geven hoe er met hun hulpvraag is omgegaan:

- 88% van de contactgroep voelde zich serieus genomen;
- 84% heeft samen met de medewerker naar oplossingen gezocht;
- ruim drie kwart wist waar zij met hun hulpvraag moesten zijn en voelde zich snel geholpen.

36% van de cliënten is bekend met de mogelijkheid om gebruik te maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner.

Contact met WMO-team

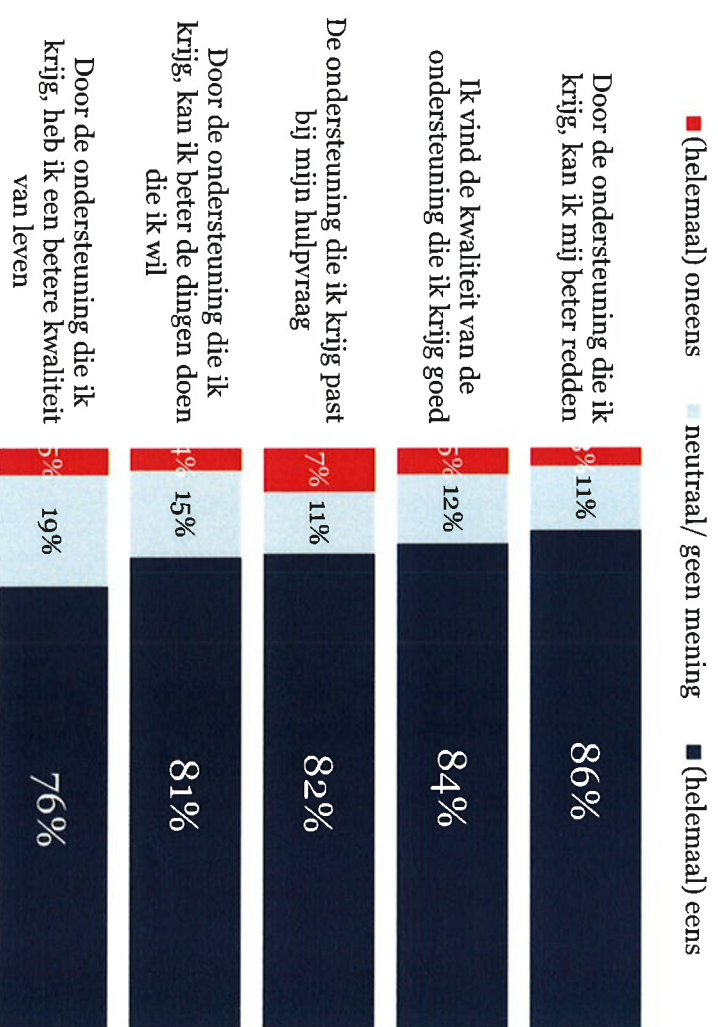


2.1 Tevredenheidsscores 2017 - vervolg

Het merendeel van de cliënten is tevreden over de kwaliteit van de ondersteuning en het effect dat dit op hun leven heeft:

- het gros van de cliënten beoordelen de kwaliteit van de ondersteuning als goed, vinden de ondersteuning passend bij hun hulpvraag en zeggen zich hierdoor beter te kunnen redden;
- 3 op de 4 Wmo-clieñten ervaren door de ondersteuning een betere kwaliteit van leven.

Kwaliteit en effect ondersteuning



2.2 Analyse naar vorm

Eerder zagen we dat hulp bij het huishouden en een collectief vervoerspasje de meest voorkomende vormen van ondersteuning zijn. In de tabel hiernaast staan beide vormen naast elkaar*:

- Wmo-cliënten die gebruik maken van hulp bij het huishouden blijken beter te weten waar zij met hun hulpvraag terecht konden dan cliënten die hulp ontvangen in de vorm van een collectief vervoerspasje (81% versus 72%);
- de cliënten met een collectief vervoerspasje zijn daarentegen relatief meer tevreden over het effect van de ondersteuning.

Waardering Wmo-ondersteuning

% (helemaal) eens		Hulp bij huis-houden*	Collectief vervoers-pasje*
Contact met Wmo-team	Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag	81	72
	Ik werd snel geholpen	78	79
Kwaliteit ondersteuning	De medewerker nam mij serieus	92	92
	De medewerker en ik hebben in het gesprek samen naar oplossingen gezocht	88	86
Effect ondersteuning	Ik vind de kwaliteit van de ondersteuning die ik krijg goed	83	85
	De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag	84	88
Effect ondersteuning	Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik beter de dingen doen die ik wil	81	91
	Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik mij beter redden	87	91
	Door de ondersteuning die ik krijg, heb ik een betere kwaliteit van leven	76	86

* Voor een zuiver beeld worden Wmo-cliënten die uitsluitend gebruik maken van hulp bij het huishouden (n=113) vergeleken met cliënten die alleen hulp ontvangen in de vorm van een collectief vervoerspasje (n=65).



2.3 Verschil met 2016

Als we de tevredenheidsscores van 2017 afzetten tegen die van 2016, dan zien we dat:

- 9 van de 10 aspecten beter worden beoordeeld dan een jaar geleden;
- de toename in tevredenheid met name zichtbaar is bij het contact met het Wmo-team en het effect van de ondersteuning;
- het aandeel cliënten dat weet dat zij gebruik kunnen maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner ligt 11% hoger dan een jaar geleden. Het feit dat het begrip *cliëntondersteuning* dit jaar uitgebreider is toegelicht dan in de vragenlijst van 2016, kan hier mede aan ten grondslag liggen.

Waardering Wmo-ondersteuning

	% (belemad) eens		
	2017	2016	Δ
Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag	76	78	-1
Ik werd snel geholpen	77	71	+6
Contact met Wmo-team			
De medewerker nam mij serieus	88	83	+5
De medewerker en ik hebben in het gesprek samen naar oplossingen gezocht	84	78	+6
Bekend met onafhankelijke ondersteuner	36	25	+11
Kwaliteit ondersteuning			
Ik vind de kwaliteit van de ondersteuning die ik krijg goed	84	81	+2
De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag	82	79	+2
Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik beter de dingen doen die ik wil	81	76	+6
Effect ondersteuning			
Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik mij beter redden	86	80	+5
Door de ondersteuning die ik krijg, heb ik een betere kwaliteit van leven	76	74	+2

2.4 Verschil met benchmark

In de tabel hiernaast worden de tevredenheidsscores van 2017 afgezet tegen een benchmark van omliggende gemeenten (gemiddelde scores over Maastricht, Vaals, Valkenburg aan de Geul, Meerssen en Gulpen-Wittem):

- Wmo-cliënten van de gemeente Valkenburg blijken over het algemeen niet significant meer of minder tevreden over de ontvangen ondersteuning dan in de omliggende gemeenten het geval is;
- het grootste verschil in tevredenheid is zichtbaar bij het onderdeel 'samen naar oplossingen gezocht', waar Valkenburg 4% hoger scoort dan gemiddeld.

Waardering Wmo-ondersteuning

<i>% (helenaal) eens</i>	Valkenburg	Benchmark	Δ
Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag	76	79	-2
Ik werd snel geholpen	77	76	1
Contact met Wmo-team	88	87	1
De medewerker nam mij serieus	88	87	1
De medewerker en ik hebben in het gesprek samen naar oplossingen gezocht	84	80	4
Bekend met onafhankelijke ondersteuner	36	38	-2
Kwaliteit ondersteuning	84	85	-1
De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag	82	84	-2
Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik beter de dingen doen die ik wil	81	79	2
Effect ondersteuning	86	85	1
Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik mij beter redden	86	85	1
Door de ondersteuning die ik krijg, heb ik een betere kwaliteit van leven	76	77	-1

3 Overige ondersteuning

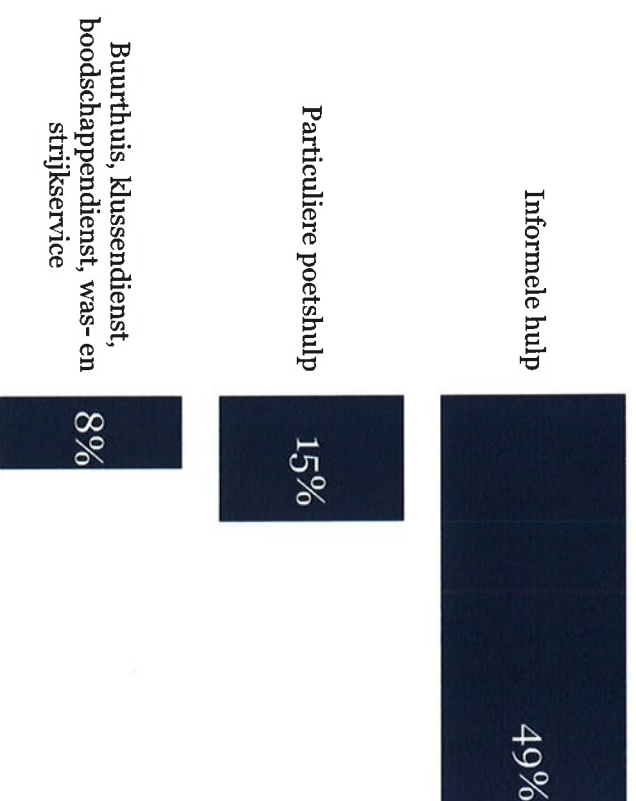


3 Overige ondersteuning

Naast de modelvragenlijst van 10 verplichte vragen zijn er dit jaar ook vragen gesteld over *informele zorg*. Dit betreft hulp van vrijwilligers, partner, buren, familie of vrienden:

- de helft van de cliënten (49%) geeft aan dat zij, naast de hulp van de gemeente, ook informele zorg krijgen;
- 15% van de Wmo-cliënten heeft ook een particuliere poetshulp die helpt bij het huishouden;
- 8% maakt ook gebruik van voorzieningen, zoals bijvoorbeeld de inloop of activiteiten in het buurthuis, klussendienst, boodschappenservice of was- en strijkservice.

Ontvangen ondersteuning

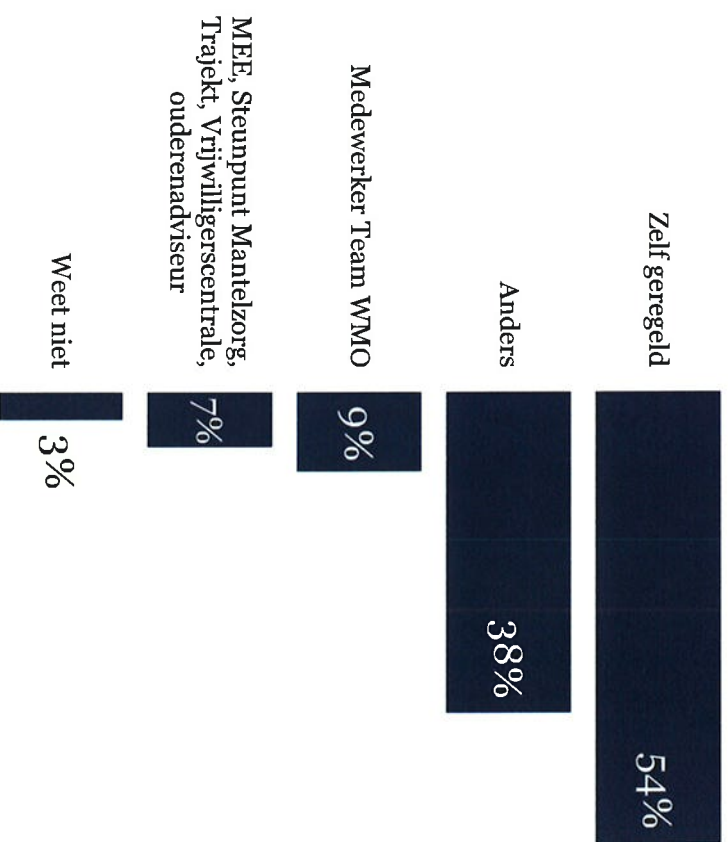


3 Overige ondersteuning - vervolg

Cliënten die informele hulp krijgen is gevraagd wie ervoor heeft gezorgd dat zij deze krijgen:

- ruim de helft van de cliënten geeft aan dat zij hier zelf voor gezorgd hebben (54%);
- 9% is geholpen door een medewerker van Team Wmo, 7% door iemand van MEE, Steunpunt Mantelzorg, Trajekt, de Vrijwilligerscentrale of een vrijwillige ouderadviseur;
- 4 op de 10 cliënten met informele zorg hebben dit via iemand anders geregeld, waarbij directe familie (partner, kinderen, broers, zussen) het vaakst worden genoemd.

Regelen informele hulp



3 Overige ondersteuning - vervolg

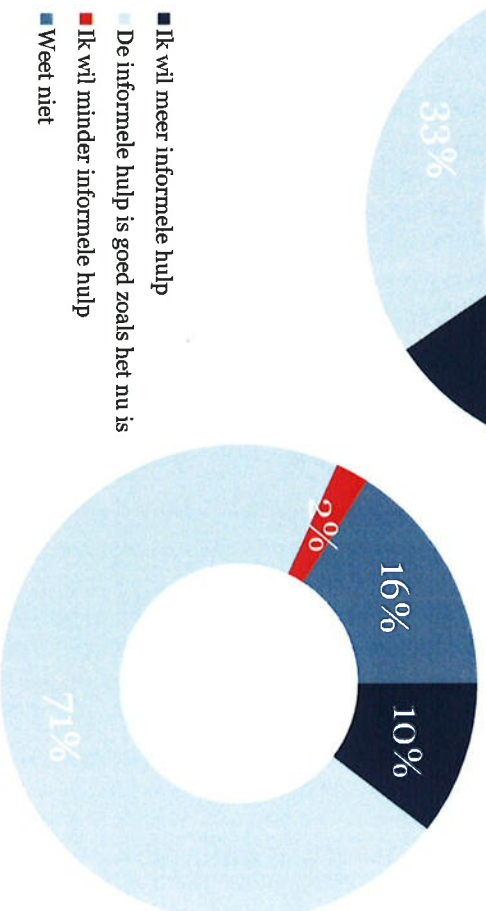
Cliënten met informele zorg is verzocht om aan te geven hoe zij deze hulp waarderen:

- 73% is tevreden over de mate waarin de informele zorg helpt om in hun situatie tot oplossingen te komen, 41% beoordeelt dit als goed;
- 10% is minder tevreden en vindt dat de informele zorg onvoldoende helpt om tot oplossingen te komen;
- 7 op de 10 cliënten geeft aan dat de informele hulp goed is zoals het nu is. 10% wenst meer informele hulp, het aandeel dat minder wenst is beperkt (2%).

Waardering informele hulp



- Helpt goed om tot oplossingen te komen
- Helpt voldoende om tot oplossingen te komen
- Helpt onvoldoende om tot oplossingen te komen
- Weet niet
- Anders



- Ik wil meer informele hulp
- De informele hulp is goed zoals het nu is
- Ik wil minder informele hulp
- Weet niet

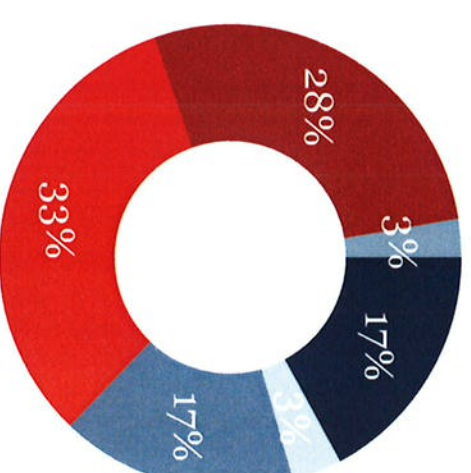
3 Overige ondersteuning - vervolg

Kan de gemeente helpen om informele hulp makkelijker of mogelijk te maken?

- 33% van de cliënten geeft aan dat zij hier geen behoefte aan hebben;
- volgens 34% zou de gemeente kunnen meedenken in oplossingen op dit vlak (17% alleen meedenken + 17% meedenken en meebetalen);
- 20% is van mening dat zij (ook) kunnen meebetalen (3% alleen meebetalen + 17% meedenken en meebetalen);
- ruim een kwart van de cliënten heeft geen uitgesproken standpunt hierin.

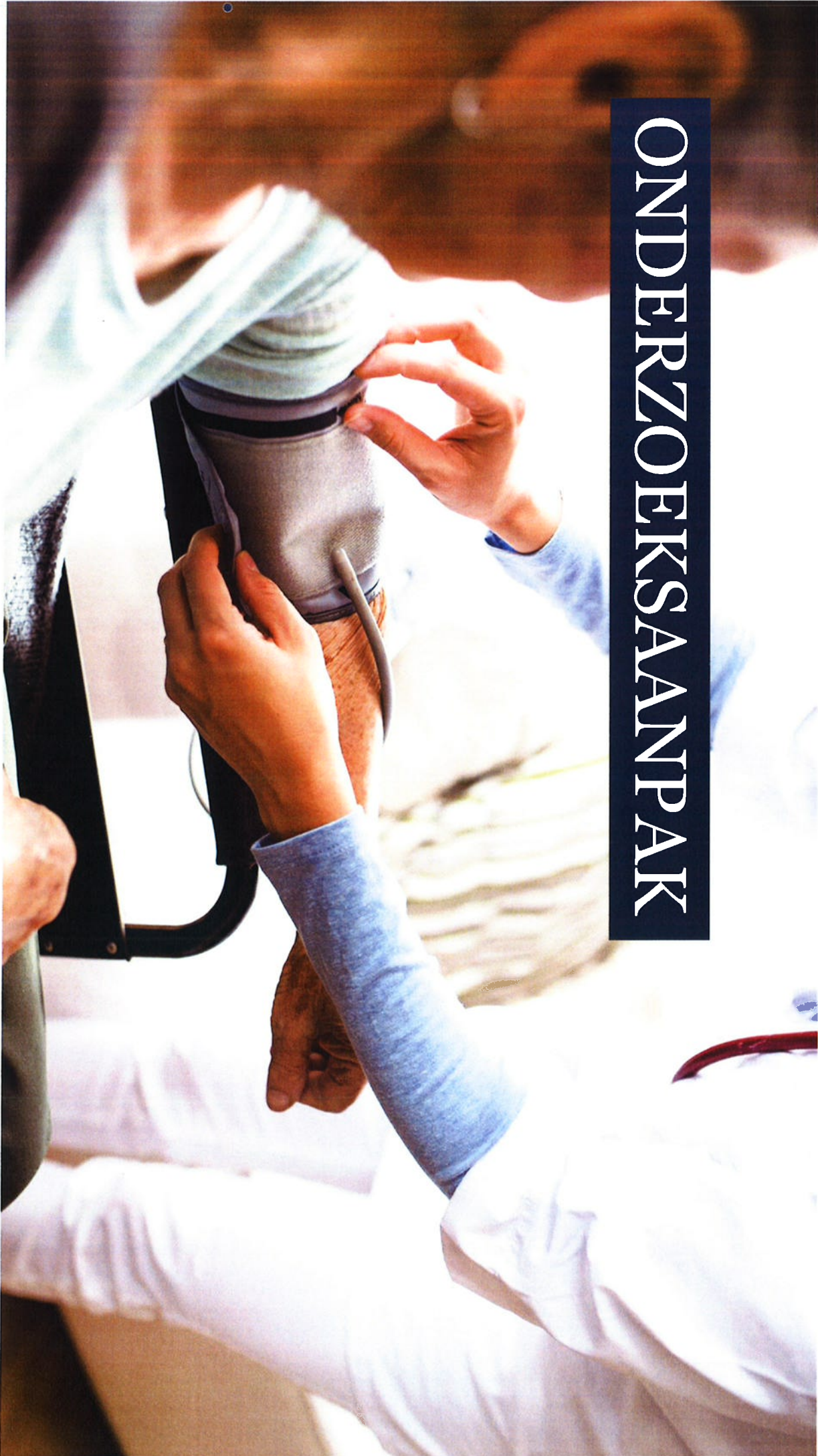
Rol gemeente

- Meedenken in oplossingen hoe informele hulp makkelijker of mogelijk te maken
- Meebetalen om informele hulp makkelijker of mogelijk te maken
- Meedenken en meebetalen
- Geen behoefte aan
- Weet niet
- Anders



4 Opmerkingen





ONDERZOEKSAANPAK

Opdrachtgever
Onderzoekspopulatie
Onderwerp
Methodiek
Veldwerkperiode
Uitzet
Respons

Gemeente Valkenburg

Clënten met individuele voorzieningen op basis van de Wmo 2015, inclusief Beschermde Vrouwen (N=1.209)

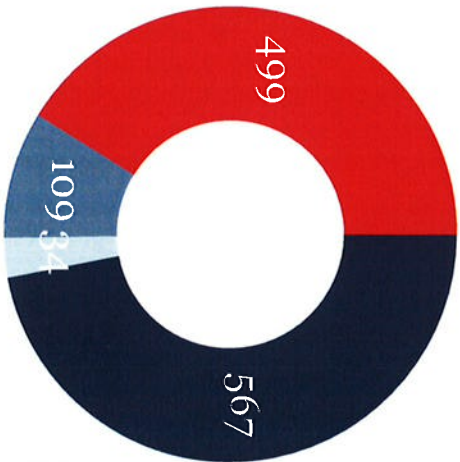
Ervaringen met Wmo-voorzieningen en informele zorg

Mixed-mode (schriftelijke en online enquête)

26 april t/m 25 mei 2018

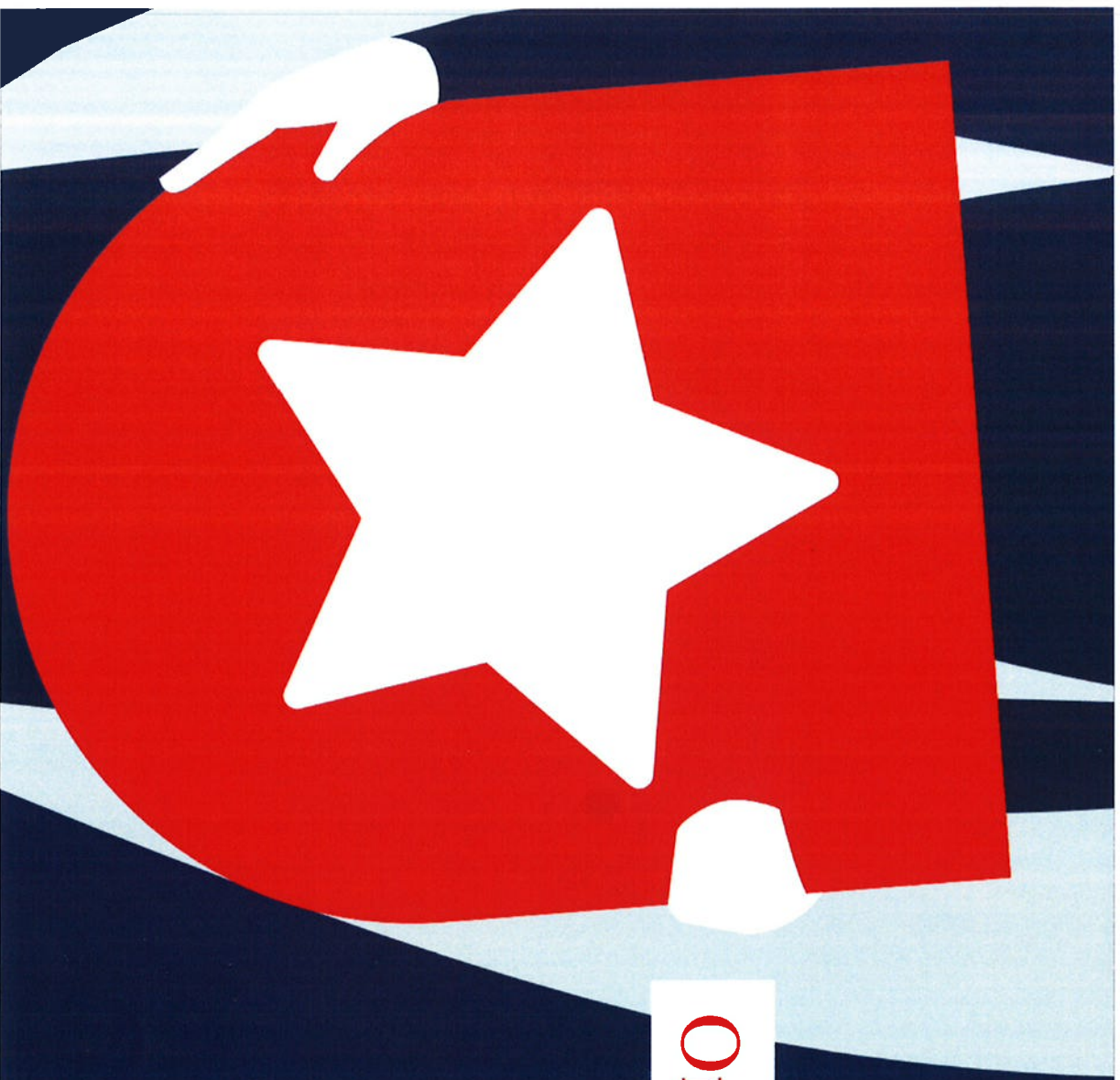
1.209

601



- Schriftelijke respons
- Online respons
- Onbruikbare respons*
- Non-respons

* Niet bruikbaar volgens de definitie uit de Instructie Clientenvaringsonderzoek 2015 (hoofdstuk 4, Dataset en verwerking).



Team

Onderzoek & Statistiek

Heeft u vragen of opmerkingen over deze rapportage?

De onderzoeker(s) van O&S slaan u graag te woord:

Huib Boom

(043) 350 44 87

huib.boom@maastricht.nl

BIJLAGEN

I. TABELLEN

1. U heeft in het verleden contact opgenomen met team Wmo met een hulpvraag. De vragen in dit blok gaan over hoe er met uw hulpvraag is omgegaan.

Kolom %	Gemeente Valkenburg
Helemaal mee eens	17,2
Mee eens	27,8
Neutraal	7,4
Niet mee eens	3,7
Helemaal niet mee eens	2,5
Geen mening	0,3
Niet van toepassing	41,1
Steekproef	594

1. U heeft in het verleden contact opgenomen met team Wmo met een hulpvraag. De vragen in dit blok gaan over hoe er met uw hulpvraag is omgegaan.

Kolom %	Gemeente Valkenburg
Helemaal mee eens	16,6
Mee eens	28,8
Neutraal	8,8
Niet mee eens	2,9
Helemaal niet mee eens	1,7
Geen mening	0,2
Niet van toepassing	41,0
Steekproef	590

I. TABELLEN

1. U heeft in het verleden contact opgenomen met team Wmo met een hulpvraag.
De vragen in dit blok gaan over hoe er met uw hulpvraag is omgegaan.

kolom %	Gemeente	
	Valkenburg	
Helemaal mee eens	.	22,4
Mee eens	.	29,0
Neutraal	.	5,1
Niet mee eens	.	1,0
Helemaal niet mee eens	.	0,3
Geen mening	.	0,5
Niet van toepassing	.	41,6
Steekproef		586

1. U heeft in het verleden contact opgenomen met team Wmo met een hulpvraag.
De vragen in dit blok gaan over hoe er met uw hulpvraag is omgegaan.

kolom %	Gemeente	
	Valkenburg	
Helemaal mee eens	.	20,4
Mee eens	.	26,5
Neutraal	.	6,1
Niet mee eens	.	1,7
Helemaal niet mee eens	.	0,8
Geen mening	.	0,2
Niet van toepassing	.	44,3
Steekproef		592

De medewerker en ik hebben in het gesprek samen naar oplossingen gezocht

I. TABELLEN

2. Wist u dat u gebruik kon maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner?

kolom %	Gemeente Valkenburg
Ja	36,0
Nee	64,0
Steekproef	566

3. U krijgt één of meer vormen van ondersteuning. Wat vindt u van deze ondersteuning?

kolom %	Gemeente Valkenburg
Helemaal mee eens	33,7
Mee eens	41,7
Neutraal	9,2
Niet mee eens	2,7
Ik vind de kwaliteit van de ondersteuning die ik krijg goed	1,4
Helemaal niet mee eens	1,5
Geen mening	9,7
Niet van toepassing	9,7
Steekproef	587

3. U krijgt één of meer vormen van ondersteuning. Wat vindt u van deze ondersteuning?

kolom %	Gemeente Valkenburg
Helemaal mee eens	32,8
Mee eens	39,7
Neutraal	8,7
Niet mee eens	4,7
De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag	1,9
Helemaal niet mee eens	0,7
Geen mening	11,5
Niet van toepassing	11,5
Steekproef	574

I. TABELLEN

4. Wat vindt u van het effect op uw leven van de ondersteuning die u krijgt?

kolom %	Gemeente	
	Valkenburg	
Helemaal mee eens	.	27,2
Mee eens	.	42,5
Neutraal	.	12,0
Niet mee eens	.	2,1
Helemaal niet mee eens	.	1,2
Geen mening	.	0,7
Niet van toepassing	.	14,3
Steekproef		574

4. Wat vindt u van het effect op uw leven van de ondersteuning die u krijgt?

kolom %	Gemeente	
	Valkenburg	
Helemaal mee eens	.	28,2
Mee eens	.	46,1
Neutraal	.	9,0
Niet mee eens	.	1,7
Helemaal niet mee eens	.	1,0
Geen mening	.	0,5
Niet van toepassing	.	13,4
Steekproef		588

Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik mij beter redden

I. TABELLEN

4. Wat vindt u van het effect op uw leven van de ondersteuning die u krijgt?

Kolom %	Gemeente	
	Valkenburg	
Helemaal mee eens	.	28,3
Mee eens	.	37,7
Neutraal	.	15,6
Niet mee eens	.	2,6
Helemaal niet mee eens	.	1,4
Geen mening	.	0,9
Niet van toepassing	.	13,5
Steekproef		576

5. Welke ondersteuning ontvangt u of heeft u ontvangen vanuit de gemeente?

Kolom %	Gemeente
	Valkenburg
Rofoel	17
Scootmobiel (of aangepaste fiets, auto, buggy enz.)	15
Hulp bij het huishouden	56
Woonvoorziening/woningaanpassing (zoals bijv. een traplift)	15
Collectief vervoerspasje (regiotaxi, Wmo-taxi, deeltaxi)	51
Financiële vergoeding voor vervoer	3
Begeleiding bij het zelfstandig wonen (bijv. hulp bij de administratie)	4
Begeleiding bij structuur aanbrengen (zoals dagritme, spreiding maaltijden, bezigheden e.d.)	5
Begeleiding bij dagbesteding/regie	6
Kortdurend verblijf	0
Ik woon in een beschermde woonvorm vanwege psychische problemen	2
Anders	15
	Steekproef 560

I. TABELLEN

Overzichtstabel
% '(helemaal) mee EENS' [excl. NVT]

	Gemeente Valkenburg
Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag	76
Ik werd snel geholpen	77
De medewerker nam mij serieus	88
De medewerker en ik hebben in het gesprek samen naar oplossingen gezocht	84
Ik vind de kwaliteit van de ondersteuning die ik krijg goed	84
De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag	82
Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik beter de dingen doen die ik wil	81
Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik mij beter redden	86
Door de ondersteuning die ik krijg, heb ik een betere kwaliteit van leven	76

Overzichtstabel

% '(helemaal) mee ONEENS' [excl. NVT]

	Gemeente Valkenburg
Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag	11
Ik werd snel geholpen	8
De medewerker nam mij serieus	2
De medewerker en ik hebben in het gesprek samen naar oplossingen gezocht	5
Ik vind de kwaliteit van de ondersteuning die ik krijg goed	5
De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag	7
Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik beter de dingen doen die ik wil	4
Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik mij beter redden	3
Door de ondersteuning die ik krijg, heb ik een betere kwaliteit van leven	5

I. TABELLEN

6. Krijgt u informele hulp?

Kolom %	Gemeente Valkenburg
Ja	48,7
Nee	51,3
	Steekproef 579

7. Wie heeft ervoor gezorgd dat u deze informele hulp krijgt?

Kolom %	Gemeente Valkenburg
Ik heb dit zelf geregeld	54
MEE, Steunpunt Mantelzorg, Trajekt, de Vrijwilligerscentrale of een vrijwillige ouderadviseur heeft mij geholpen	7
De medewerker van Team Wmo heeft mij geholpen	9
Weet ik niet	3
Anders	38
	Steekproef 274

8. Wat vindt u van deze informele hulp om te komen tot oplossingen in uw situatie?

Kolom %	Gemeente Valkenburg
Deze hulp helpt onvoldoende om tot oplossingen te komen in mijn situatie	10,3
Deze hulp helpt voldoende om tot oplossingen te komen in mijn situatie	32,8
Deze hulp helpt goed om tot oplossingen te komen in mijn situatie	40,6
Weet ik niet	11,1
Anders, namelijk	5,2
	Steekproef 271

I. TABELLEN

9. Wilt u meer of minder informele hulp?

Kolom %	Gemeente Valkenburg
Meer	10,4
Deze is goed zoals het nu is	71,3
Minder	2,2
Weet ik niet	16,0
	Steekproef 268

10. Kan de gemeente helpen om informele hulp makkelijker of mogelijk te maken?

Kolom %	Gemeente Valkenburg
Ja, door mee te denken in oplossingen hoe dat zou kunnen	17,1
Ja, door mee te betalen om dit mogelijk te maken	3,5
Ja, door mee te denken en mee te betalen	16,6
Nee dat hoeft niet	32,6
Weet ik niet	27,7
Anders, namelijk	2,6
	Steekproef 574

11. Maakt u gebruik van voorzieningen, zoals bijv. de inloop of activiteiten in het buurthuis, klussendienst, boodschappenservice, was- en strijkservice?

Kolom %	Gemeente Valkenburg
Ja	8,4
Nee	91,6
	Steekproef 595

12. Heeft u een particuliere poetsvrouw die helpt bij het huishouden?

Kolom %	Gemeente Valkenburg
Ja	14,5
Nee	85,5
	Steekproef 579

I. TABELLEN

13. Bent u man of vrouw?

kolom %	Gemeente Valkenburg
man	34,1
vrouw	65,9
	Steekproef
	595

14. Wat is uw leeftijd?

kolom %	Gemeente Valkenburg
Jonger dan 65 jaar	18,7
65 t/m 80 jaar	35,5
Ouder dan 80 jaar	45,8
	Steekproef
	583