Vragen Art. 47 RvO

GROEN LINKS LANDSMEER

Gemeente Landsmeer

Naam vragensteller(s):	Mathijs van Beusekom
Onderwerp:	Vragen naar aanleiding van het Rekenkamerrapport belastingen, heffingen en leges
Beantwoording:	Schriftelijk/ mondeling kan ook in de commissie van 21 september of de raad van 28 september 2023
Datum indiening bij griffie:	18 september 2023
Nummer aanvraag:	Invullen door griffier
Datum verzonden naar college: (beantwoording binnen 30 dagen)	19 september 2023

Vragen

Naar aan leiding van het rapport van de Rekenkamer over de gemeentelijke belastingen, heffingen en leges heeft de fractie van GroenLinks de volgende vragen over het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP).

Vragen

1. Het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) was gebaseerd op een spaarsysteem (sparen voor uitgaves). Was dit een Landsmeerse afweging, of werd deze afweging gemaakt in afstemming met en gelijk met de regio Zaanstreek-Waterland?
2. Zijn er ook nadelen om nu weer over te stappen op het systeem van activeren? Zoals het ontstaan van een hoge restboekwaarde in de toekomst en kosten verschuiven naar de toekomstige generaties?
3. Dient het GRP ook inhoudelijk herzien te worden, of zijn nieuwe kostendekkingsberekeningen voldoende? Het GRP is namelijk vastgesteld voor de periode van 2018-2023.

Antwoord college

Datum beantwoording: 17-10-2023 (= datum b&w-vergadering, invullen door steller)

Vragen

1. *Het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) was gebaseerd op een spaarsysteem (sparen voor uitgaves). Was dit een Landsmeerse afweging, of werd deze afweging gemaakt in afstemming met en gelijk met de regio Zaanstreek-Waterland?*

   Het wel of niet invoeren van een spaarsysteem was een afweging van iedere afzonderlijke gemeente in de regio Zaanstreek-Waterland. Iedereen stond voor dezelfde keuze waarbij kennis met elkaar werd gedeeld.

2. *Zijn er ook nadelen om nu weer over te stappen op het systeem van activeren? Zoals het ontstaan van een hoge restboekwaarde in de toekomst en kosten verschuiven naar de toekomstige generaties?*

Bij activeren wordt de rente in het tarief verwerkt en bij de spaarvariant worden de rentelasten ten laste van algemene middelen gebracht. Het klopt dat wanneer er wordt geactiveerd er jaarlijks nieuwe rente en afschrijvingslasten ontstaan. Deze kosten hebben toekomstige generaties inderdaad niet met een spaarsysteem. Echter, bij een spaarsysteem is ook geld nodig om de investeringen te kunnen bekostigen en moet financiering worden geregeld.

3 *Dient het GRP ook inhoudelijk herzien te worden, of zijn nieuwe kostendekkingsberekeningen voldoende? Het GRP is namelijk vastgesteld voor de periode van 2018-2023.*

Ja, het GRP dient ook te worden herzien. Het vorige vastgestelde GRP dateert van 2018. In de verordening is vastgelegd dat deze iedere 5 jaar moet worden herzien. Dit jaar is/wordt gewerkt om te komen tot een nieuw GRWP of Gemeentelijk Riool- en Waterzorg Programma 2024 - 2028 (nieuwe naamgeving vanwege omgevingswet en intrede nieuwe modelverordening 'Riool- en Waterzorgheffing' van de VNG).