nr. 23it01158

Motie ex artikel 32 reglement van orde voor de vergaderingen van de Raad der gemeente Kerkrade

Datum: **12 juli 2023**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**

Onderwerp: **Motie aanvraag Second opinion Staatsteun.**

Geachte voorzitter,
Hierbij treft u namens de fractie SP een motie aan inzake aanvraag second-opinion onderzoek staatsteun BVO Roda JC.
Wij verzoeken u deze motie in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering 12 juli 2023

De raad van de gemeente Kerkrade

Constaterende dat:

- Het college in scenario 3 van het Plan Kaalheide Bruist (nota van toelichting 3T1O28), voorstelt om de BVO Roda J.C., een huurschuld van 2,85 miljoen te laten voldoen middels het verrichten van divers, nog niet vast gestelde tegenprestaties en een om niet uitbating van het Parkstad Limburg Stadion.
- Het college in scenario 3 van het Plan Kaalheide Bruist (nota van toelichting 3T1O28), van plan is om een huurgarantie af te geven aan Gen-residenties, voor de huur van het nog te bouwen kantorencomplex op Kaalheide t.b.v. Roda JC.

Overwegende dat:

- Er interpretatieverschillen mogelijk zijn, of het onder 1 genoemde een marktconforme overeenkomst kan worden genoemd en de maatregel de MEO-test doorstaat?
- Het afgeven van een huurgarantie door de gemeente aan een commerciële partij een vorm van staatssteun is.
- Deze staatsteun in sommige gevallen geoorloofd zou kunnen zijn, maar daarvoor wel gemeld moet worden.
- Er een uitzondering op de meldregel is voor ondernemingen die financieel gezond zijn, maar de huisadvocaat niet onderzocht heeft of dat in het geval van de BVO het geval was.
- Het niet onderzocht hoeft te worden, of de BVO financieel gezond is, omdat er een stevig negatief eigen vermogen is bij de BVO.
- Het onnodig is om de steun niet te melden omdat bij 'legale staatsteun' er niets aan de hand is, maar indien het niet geoorloofd is, de BVO Roda JC alles in 1 keer terug moet betalen en er dan een zeer grote kans is, dat de BVO niet meer aan haar financiële verplichtingen kan voldoen.
- De gemeente daarmee ook een groot financieel risico loopt, mocht er toch sprake zijn van. verboden staatsteun omdat de BVO niet in staat is het verschuldigde bedrag in 1 keer terug te betalen.

Spreekt uit:
- Een second opinion te willen inzake de vraag of er in de genoemde twee gevallen sprake is van staatsteun en op welke wijze die mogelijk legaal, dat wil zeggen geoorloofd, kan zijn. - De raad voor de 1e raadsvergadering van oktober hierover van een advies te voorzien.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 12-07-2023 en gaat over tot de orde van de dag.

Met vriendelijke groet,
namens SP Kerkrade,

Marianne Laumann, fractievoorzitter
Carin Wevers, raadslid

Voor	2 (SP)
Tegen	25
Resultaat	Verworpen 12-7-2023 griffier