Aan de raad van de Gemeente Aalten
Postbus 119
7120 AC Aalten

Aalten, 9 juni 2021

Onderwerp: Bijdrage aan de beeldvormende bijeenkomst maandag 21 juni betreffende **Uitnodigingskader zon en wind 2020/2021**

Geachte dames en heren,

Ik kan geen gebruik maken om in te spreken. Toch wil ik onze mening persoonlijk toelichten wat ik bij deze doe.

De inspraaknota laat een groot aantal ingekomen stukken zien. De grootste gemene deler van de ingekomen stukken is voor wat betreft de windmolens: “we willen geen grote windmolens”.

Gezien de plaatselijke berichtgeving en de uitingen in de pers praat men hier dan over windturbines met een ashoogte van ca 180m en een tiphoogte van ca 275m. Dat is ook mijn ervaring bij de mensen die ik gesproken heb. Deze hoge molens vind ik en velen met mij een uiterst onwenselijke situatie voor deze schitterende omgeving. Dit naast de reguliere opmerkingen als geluidoverlast en andere effecten voor mens en natuur.

In de inspraaknota wordt gesproken over grote windmolens bij een ashoogte van 80-180m. Het zou de raad sieren een duidelijke hoogte afspraak te maken wat ashoogte betreft. En daarbij niet te kiezen voor de maximale 180m. Ik hoop dat een (onafhankelijke) visualisatie die beschikbaar komt, kan helpen bij deze beslissing. Dit soort molens is zo vreselijk beeldbepalend, dit moeten we in Aalten niet willen.

Ik heb ervaring met grote windmolens en u kunt van mij aannemen dat wij in Dale en omgeving de molens nog meer gaan horen dan nu het geval is. Recente onderzoeken laten zien dat windmolens op ca 1km zelfs overlast bezorgen en gezondheidsklachten opleveren.

Duidelijk is dat er bij het opstellen van de inspraaknota maar ook bij de RES bijeenkomsten Liander leidend wordt gemaakt bij een keuze voor de locatie “de molens moeten dichtbij een onderstation”. Op zich zou dat makkelijk zijn dat snap ik. Maar dit zou geen argument mogen zijn! Het gaat hier om leefbaarheid en gezondheid van burgers en aantasting van de leefomgeving. Door het argument “afstand van gebruik tot het onderstation” wordt het een puur economisch verhaal en wordt er dus niet of geen rekening gehouden met de burgers.

Wat mij opvalt, is het argument van de gemeente blz. 13 2.3.15 “Dat er al windmolens staan rond het Aaltense Goor is voor ons één van de ruimtelijke argumenten om Hagewind aan te wijzen als een kansrijk gebied voor grote windmolens”.

Op zich lijkt dat misschien logisch maar deze stelling gaat voorbij aan het feit dat de vergunning tijdelijk is en niet makkelijk verkregen. Met deze stelling wordt ook gesuggereerd dat verlening een appeltje eitje is en dat burgers buiten spel gezet worden.

Het zou best mogelijk zijn dat na het verlopen van de vergunning geen molens terug komen om wat voor reden dan ook. Het merendeel van de mensen hier heeft niet gekozen om hier windmolens neer te zetten. Het is ze min of meer overkomen, met alle gevolgen van dien, nu en in de toekomst.

We werken en wonen in het fantastische buitengebied van Aalten, sommigen sinds kort maar een groot aantal al veel langer. Laten we er naar streven dit landschap te behouden en waar nodig te verbeteren zonder dit te ontsieren door onnatuurlijke elementen zoals veel hogere windmolens dan de molens die er nu staan.

Kortom u zult begrijpen dat wij als direct omwonenden ongerust zijn over het Uitnodigingskader zoals dit gepresenteerd is en de meningen geformuleerd in de inspraaknota. Wij wensen dan ook geen grotere molens dan er nu staan in onze omgeving.

Hoogachtend,