Onderwerp	**Samenwerkingsafspraken Risicobeheersing 2023 en verder**
	Vraag en Antwoord
Datum	11 mei 2022
Steller	Mostapha Nazih, ambtelijk portefeuillehouder

Op 14 april 2022 is het voorstel 'samenwerkingsafspraken risicobeheersing' toegestuurd aan de gemeenten. In voorliggende notitie wordt ingegaan op enkele vragen, die leven rond dit voorstel.

1. Wat is de kern van het voorstel?
Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de kaders inzake een veilige en gezonde leefomgeving. Met de komst van de Omgevingswet wordt versterkt dat veiligheid en gezondheid een volwaardige plek krijgen in de belangenafweging rondom de inrichting en het beheer van de fysieke leefomgeving. De Veiligheidsregio NHN ondersteunt de gemeenten in deze belangenafweging met deskundig advies op het gebied van brandweerzorg en crisisbeheersing. Vanuit de risicogerichte benadering wil de veiligheidsregio in ieder geval betrokken zijn bij de *complexe ruimtelijke vraagstukken* (omgevingsplan, risicovolle evenementen) en *risicovolle objecten* (omgevingstafels en omgevingsvergunningen milieu en bouw in de gevaarklassen 2 en 3). De dienstverlening aan de gemeenten is daarbij gebaseerd op de risico's en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving.

2. Er zijn nu al samenwerkingsafspraken voor 2022. Waarom wil het bestuur van de veiligheidsregio een nieuw voorstel?
Eind 2021 zijn samenwerkingsafspraken gemaakt met gemeenten voor het jaar 2022. Het dagelijks bestuur heeft daarbij ook de opdracht gegeven om te komen met een voorstel en passende verdeelsystematiek voor de dienstverlening in de komende jaren. Door meerjarige afspraken te maken kan (beter) gestuurd worden op de gevraagde capaciteit en kan de kwalitatieve ontwikkeling van de dienstverlening, conform de vereisten van de Omgevingswet, gerealiseerd worden.

3. Wat is het verschil ten opzichte van de huidige afspraken?
De huidige afspraken zijn gebaseerd op ramingen van de gemeenten over de ondersteuning van de veiligheidsregio op het gebied van advies en toezicht. Het bestuur van de veiligheidsregio heeft eerder de ambitie uitgesproken om haar activiteiten meer risicogericht uit te voeren. Deze risicogerichte aanpak betekent dat de veiligheidsregio vooral betrokken wil zijn bij complexe vraagstukken en objecten met een hoger risico omdat juist daar veiligheidswinst gerealiseerd kan worden. De dienstverlening in dit nieuwe voorstel is daarom gebaseerd op de risico's en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving en niet op een raming van gemeenten.

4. Wat betekent dit voor de inzet vanuit veiligheidsregio?
Om invulling te kunnen geven aan deze activiteiten is geraamd dat jaarlijks ongeveer evenveel uur nodig is als in de afgelopen jaren (circa 15.600 uur). Deze capaciteit zal de komende jaren wel anders worden ingezet. Door steeds minder tijd te investeren in adviezen bij minder complexe vraagstukken, ontstaat er meer ruimte om invulling te geven aan de risicogerichte benadering.

5. Wat betekent dit voor gemeenten?
Sommige gemeenten zullen ten opzichte van de huidige situatie meer adviezen gaan ontvangen van de veiligheidsregio; de veiligheidsregio is daarmee ook beter betrokken bij risicovolle activiteiten in de fysieke leefomgeving. Sommige gemeenten zullen minder adviezen krijgen, dan in de huidige situatie. Zij zullen het advies en toezicht op minder risicovolle activiteiten deels zelf (of samen) gaan organiseren als zij dat in stand willen houden. Deels komen deze inspanningen voor de gemeenten ook vanzelf te vervallen met de komst van de Omgevingswet (minder vergunningsplichtige activiteiten) en de Wet kwaliteitsborging bouwen (privatisering). In de transitieperiode blijft overigens de mogelijkheid bestaan om aanvullende projectafspraken te maken.[1]

[1] Deze ureninzet bepaalt de minimale ondergrens, maar er kunnen meerjarige projectafspraken (3 jaar) worden gemaakt of er worden tussentijds projectafspraken (hoger tarief) gemaakt.

6. Waarom kennen de samenwerkingsafspraken een transitieperiode?
Dit voorstel gaat uit van een transitieperiode van vier jaar om toe te groeien naar deze nieuwe dienstverlening. In deze transitieperiode is tussentijds evalueren (jaarlijks) van groot belang; de ontwikkelingen rond de implementatie van de Omgevingswet zijn nog gaande en de behoeften van de gemeenten kunnen mogelijk nog veranderen.[2] Uitkomsten van deze jaarlijkse evaluaties worden meegenomen in het begrotingsproces.

7. Waarover vraagt het bestuur nu precies de instemming van de gemeenten?
Aan iedere individuele gemeente wordt gevraagd om in te stemmen met de uren en financiën voor het dienstverleningspakket risicobeheersing, zoals beschreven in het voorstel. Daarnaast wordt een zienswijze gevraagd op de risicogerichte benadering.

8. Hoe ziet verdere besluitvorming eruit?
De verschillende besluiten van gemeenten (collegebesluit, dan wel besluit gemeenteraad) en hun zienswijzen over de risicogerichte aanpak worden gebundeld en besproken tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur op 8 juli. Dan kan ook worden besproken op welke wijze deze dienstverlening verder (juridisch) geborgd kan worden. Als uit de bespreking zou komen dat opname in de Gemeenschappelijke Regeling VR NHN wenselijk is, dan volgt ten aanzien van deze keuze een separaat besluitvormingsproces, waarbij de gemeenten expliciet om instemming worden gevraagd.

9. Wat doen we als één of meerdere gemeenten niet akkoord gaan?
Het dagelijks bestuur zal het Algemeen Bestuur hierover adviseren.

10. In de tabel worden de kosten per gemeente weergegeven. Welke kosten zijn dat? Welke kosten zijn er nog meer voor risicobeheersing?
In de tabel, behorend bij het voorstel, staan de kosten voor advies en toezicht rond omgevingsveiligheid. Het zijn *niet-wettelijke taken,* die ook nu reeds op verzoek van de gemeenten worden uitgevoerd. Daarnaast levert de veiligheidsregio op dit moment ook al diensten op het vlak van risicobeheersing vanuit de inwonerbijdrage aan de Gemeenschappelijke Regeling. Het gaat daarbij over de uitvoering van *wettelijke taken* van de veiligheidsregio, zoals bijvoorbeeld de risico- inventarisatie en analyse ten behoeve van het Regionaal Risicoprofiel en het toezicht (op het vlak van brandweerzorg en crisisbeheersing) bij BRZO-bedrijven. Deze inspanningen worden reeds gefinancierd vanuit bestaande middelen en worden hier dus niet bedoeld.

==========

[2] In dergelijke evaluaties kunnen dan ook de dan beschikbare inzichten rond de Omgevingswet, de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen en de opvolging van de evaluatie Wet veiligheidsregio's worden betrokken.