gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Rob Hofman- PvdA
Datum indiening vraag: 19 september 2023
Datum verzending antwoord: 19 september 2023

Politieke Avond van: 19-9-2023
Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: Sport- en Beweegvisie

VRAAG
Kennelijk bestaat misverstand over de participatie tav het stuk. Onder andere verenigingen zouden niet betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het stuk. Onder andere blijkt dit uit de beantwoording van schriftelijke vragen en voor een ander deel blijkt dit uit het feit dat ons als raadsleden is verzocht, de behandeling uit te stellen. Wat is de reden van dit kennelijke misverstand ?

Antwoord:
Volgens de participatieparagraaf in de startnotitie die op 6 december 2022 door de raad is vastgesteld, zijn diverse stakeholders betrokken. De stuurgroep 'Heel Berkelland Beweegt' is als klankbord en adviseur vertegenwoordiger geweest van alle partners binnen het Sportakkoord. Zij hebben actief meegesproken en gelezen met documenten. Daarnaast is er een participatiegroep georganiseerd met regionale en lokale experts, bestaande uit zowel professionals als (vrijwillige) bestuurders van sportclubs/verenigingen en exploitanten van accommodaties. In meerdere bijeenkomsten hebben zij ons als gemeente geadviseerd over belangrijke thema's en onderwerpen. De vertaling hiervan is met een conceptversie met deze betrokkenen gedeeld voor reactie. Het bestuurlijke en politieke besluitvormingsproces is altijd actief en duidelijk gecommuniceerd.

VRAAG
De visie noemt als uitgangspunt ambitieus een energieneutraal binnenzwembad: Zijn hier al voorbeelden van ?

Antwoord:
Er zijn landelijk voorbeelden van dergelijke projecten, zoals het nieuwbouwzwembad 'De Koerbelt' in Rijssen. De nieuwbouw van een binnenbad moet verder op haalbaarheid worden onderzocht. Dit geldt ook locatiebepaling en exploitatievorm. De haalbaarheid en meerwaarde van nieuwbouw moet ten opzichte van andere scenario's aantoonbaar worden gemaakt op kwaliteit, maatschappelijk rendement en financiën. Binnen het haalbaarheidsonderzoek moet blijken of en hoe een dergelijke energie neutrale voorziening in Berkelland gerealiseerd kan worden.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

VRAAG

Wat betekent de indicator: op blz 15 van de S+B visie: “zorgaanbieders die een percentage van cliëntenbestand afschalen naar sociale basis” ?

Antwoord:

Van zorgaanbieders wordt binnen de nieuwe regionale inkoop van ondersteuning gevraagd om eerder in te zetten of meer gebruik te maken van activiteiten die voorliggend zijn aan geïndiceerde zorg. Daarin kan sport- en beweegaanbod een belangrijke rol spelen als activiteiten waar naar toe verwezen kan worden. We willen dit monitoren.

VRAAG

Verenigingen zullen meer incidentele en minder structurele subsidie krijgen, aldus de S+B visie.

Veelal zullen incidentele projectsubsidies worden verleend aan verenigingen, waarvoor project voorstellen, projectaanvragen en projectverantwoordingen moeten worden geschreven door vrijwilligers die toch al moeilijk kunnen worden gevonden. Ook is het moeilijk voor verenigingen om met incidenteel geld structureel te begroten en beleid te voeren zoals gemeenten wel weten. Al met al zien we een extra belasting voor verenigingen terwijl deze juist ondersteund moeten worden aldus ook de visie. Waarom kiest het college toch voor deze wijze van financieren/ subsidiëren ?

Antwoord:

We zien subsidie als een instrument om maatschappelijke doelen te bereiken, dit was ook onderdeel van de bespreking en vaststelling van de startnotitie op 6 december 2022. Met de Sport- en Beweegvisie hebben we nieuwe ambities en doelstellingen geformuleerd voor het brede domein van sport en bewegen, ook in relatie tot thema’s als gezondheid, leefbaarheid (sociale basis) en participatie. Maar ook de toekomstbestendigheid van sportclubs is een doel op zich. Het gevolg is dat we het subsidiekader hierop aan willen laten sluiten en ook aan sportclubs willen gaan vragen hoe gezamenlijk aan deze doelen gewerkt kan worden. Dit kan ook per kern (of bijvoorbeeld sportpark) verschillend zijn. De ruimte voor meer maatwerk kwam heel nadrukkelijk naar voren tijdens de participatiebijeenkomsten. We zien dat de doelmatige inzet van subsidies beter kan en moet. In onze visie betekent dit dat subsidies aan sportclubs minder vanzelfsprekend worden en meer worden gekoppeld aan de maatschappelijke opbrengst. Dit levert een verschuiving op. Hoe dit het beste kan worden uitgevoerd gaan we samen met het veld uitwerken. We nemen hier zorgvuldig de tijd voor. Aandacht voor de belasting van vrijwilligers zal daarbij zeker meegewogen worden. Hetzelfde geldt voor een passende overgangstermijn.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.