

Gemeenteraad Zevenbergen
Postbus 4
4760 AA Zevenbergen

Willemstad, 26 maart 2021

Betreft: geluidsoverlast A29/A4 Helwijk/Willemstad

Geachte leden van de Raad,

De werkgroep A4/A29 heeft met teleurstelling kennisgenomen van de reactie van het College van B&W op onze brief van 19 december 2020. In zijn brief van 16 maart 2021 geeft het College aan dat het niet mogelijk is om tegen redelijke kosten een oplossing voor de geluidsoverlast te treffen.

Wij delen deze conclusie niet en wel op de volgende gronden.

1. Anders dan Rijkswaterstaat stelt, geldt dat wel degelijk aan de **doelmatigheidsnorm** wordt voldaan wanneer geluidsreducties van meer dan 5 dB worden behaald. Dit geldt voor de woningen Helsedijk 63, 65 en 41. Voor meer dan 20 andere woningen geldt dat een geluidswal een zeer substantiële reductie teweegbrengt: tussen de 3 - 5 dB (en niet 2 - 3 dB zoals aangegeven in de brief van B&W).

- Daarnaast komt een zeer aanzienlijk aantal woningen dankzij een geluidswal onder de streefnorm voor geluidsbelasting van 50 dB.

- Hier komt nog bij dat iedere 3 dB reductie in geluidsniveau een halvering van de geluidsintensiteit tot gevolg heeft, zodat ook een reductie van 2-3 dB voor ons al een zeer substantieel effect zal hebben.

Wij baseren ons bij dit alles op harde cijfers van de Omgevingsdienst West-Brabant.

2. Om nog een reden zijn wij van mening dat oplossingen om de geluidsoverlast te reduceren haalbaar zijn. Wij maken een onderscheid tussen twee delen van het tracé:
A. **een eerste deel** (ter hoogte van het begin van de Helsedijk, 60% van de totale lengte)

waar tegen beperkte kosten een aarden wal kan worden gerealiseerd;

B. en **een tweede deel** (ter hoogte van Fort De Hel, 40%), waar Rijkswaterstaat al verplicht is maatregelen te treffen mits de gemeente een beperkte bijdrage levert.

Voor het **eerste deel** geldt dat hier alle ruimte is om een aarden wal aan te leggen.

Hoewel de minister medewerking aan de gemeente heeft toegezegd, maken de onredelijke eisen die Rijkswaterstaat stelt de aanleg buitensporig kostbaar.

Gezien onze belangen zijn wij van mening dat de gemeente alles op alles moet zetten, te beginnen met duidelijk bezwaar aan te tekenen tegen het eisenpakket van Rijkswaterstaat.

Wat betreft **het tweede deel** zet Rijkswaterstaat de gemeente op het verkeerde been. Ook Rijkswaterstaat erkent dat de geluidsnormen op dit deel van het tracé worden overschreden, en dat hier geluidssaneringsmaatregelen moeten worden genomen. Daar is geen discussie over.

Vanwege de grote geluidsoverlast is er een **aanzienlijk wettelijk budget beschikbaar** voor Rijkswaterstaat om een geluidsscherm van maar liefst 137 meter lang te plaatsen. Rijkswaterstaat hoeft dit geluidsscherm echter alleen te plaatsen wanneer het scherm

door co-investering een totale lengte krijgt van minimaal 295 meter (de zogenaamde 'akoestisch optimale lengte').

In concreto zou de gemeente dan een bedrag van € 40.000 tot € 50.000 moeten bijdragen. Een bescheiden bedrag gemeten naar het effect op de kwaliteit van wonen aan de Helsedijk en Helwijk. Rijkswaterstaat is aldus verplicht om mee te investeren als een scherm van tenminste 295 meter kan worden aangelegd. De overlast op bijna 40 procent van het totale tracé Helsedijk zou daarmee worden opgelost. Deze mogelijkheid heeft Rijkswaterstaat echter niet aan de gemeente voorgelegd.

Wij verzoeken de gemeente om Rijkswaterstaat hierop aan te spreken en een financieringsvoorstel te doen waarmee deze oplossing voor het tweede deel van het tracé realiteit wordt.

Tot slot verwijzen wij u naar onze brief van 19 december 2020 en wij benadrukken het volgende: in het Tracébesluit 'Dinteloord - Bergen op Zoom gedeelte Steenberghe' en de daarbij behorende akoestische rapportage is indertijd **niet ingegaan op de akoestische gevolgen van het doortrekken van de A4** ter hoogte van Helwijk. Op grond van de regelgeving indertijd had dit wel moeten en zouden geluidsbeperkende maatregelen feitelijk al moeten zijn genomen.

Het is en blijft onrechtvaardig dat Helwijk buiten het wettelijk kader valt omdat het zogenaamd een bestaande situatie betreft, terwijl het doortrekken van de A4 nu juist tot doel had de verkeersintensiteit fors toe te laten nemen. Van de minister mogen wij verwachten dat deze nadelige gevolgen (die nota bene voorzien waren) worden gecompenseerd in de vorm van de voorgestelde combinatie van een geluidswal en een geluidsscherm.

Wij zijn graag bereid deze brief nader toe te lichten en wachten uw reactie af.

Met vriendelijke groet,
de werkgroep A29/A4

Thijs en Kitty de Witte, Peter en Stella Lammens, Esther Breure, Thea en John Robbe, Caesar Luikenaar, Jos Bezemer, Jorn van Steenis en Maaïke Stout.

p/a Helsedijk 21, 4797 SH Willemstad