Gemeente Voorschoten

Schriftelijke vragen

ex Artikel 39 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

Datum	di 23 maart 2021	**Datum verzending**	24 maart 2021
Uw kenmerk		**Behandelaar**	Miranda van der Eik
Ons zaaknummer	Z/21/052003/235313	**Bijlage**	0

Onderwerp Uitvoering verordening duurzaamheidsvoucher

Geachte Raad,

Door raadsleden Reinke en Lavrijsen van de VVD-fractie zijn op vrijdag 26 februari 2021 vragen gesteld met betrekking tot de uitvoering verordening duurzaamheidsvoucher. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Vraag 1. Klopt het dat niet elke huizenbezitter in Voorschoten een duurzaamheidsvoucher heeft ontvangen?
Antwoord 1. Elke woningeigenaar zou een duurzaamheidsvoucher ontvangen moeten hebben. Mocht dit onverhoopt niet gebeurd zijn dan kan via de website van Duurzaam Bouwloket alsnog een voucher aangevraagd worden.

Vraag 2. Is het college bekend met het de klacht dat veel inwoners het uitbetalen van de duurzaamheidsvoucher als complex ervaren?
Antwoord 2. Ja, er zijn enkele klachten binnen gekomen bij de Omgevingsdienst West-Holland (ODWH) en gemeente. De klachten die zijn binnengekomen heeft de ODWH afgehandeld. Deze klachten hebben handvatten geboden om verbeteringen in het proces door te voeren.

Vraag 3. Was het college voor of tijdens het moment van vaststellen van de Verordening op de hoogte dat de Omgevingsdienst een raamovereenkomst met het bedrijf Klimaatroute ter uitvoering van artikel 7(1)(a) van de Verordening zou afsluiten?
Antwoord 3. Ja.

Vraag 4. Is het college bekend dat Klimaatroute een dochteronderneming is van Essent (onderdeel van multinational E.ON groep)?
Antwoord 4. Ja.

Vraag 5. Kan het college aangeven waarom is gekozen voor deze partij – en juist niet voor lokale energieadviseurs- en of dit is aanbesteed?
Antwoord 5. Conform wetgeving is een Europese aanbesteding verplicht en van de 2 indieners is Klimaatroute in de beoordeling als beste naar voren gekomen.

Vraag 6. Kan het college aangeven op welke manier onafhankelijkheid van het energieadvies wordt gewaarborgd nu de adviseur eveneens verkoper is van energiebesparende producten?

Antwoord 6. Klimaatroute verkoopt geen energiebesparende producten en krijgt ook geen kickbackfee. Daarmee is de onafhankelijkheid gewaarborgd.

Vraag 7. Klimaatroute heeft brieven verstuurd naar –een deel van de-huiseigenaren in Voorschoten en na aankondiging langsgegaan bij de aangeschreven adressen, kan het college aangeven: a. hoe Klimaatroute aan deze (persoons)gegevens is gekomen en hoe rekening hierbij is gehouden met de Algemene Verordening Gegevensbescherming?; b. bewust gekozen is bepaalde wijken/buurten niet te benaderen?
Antwoord 7. a) Klimaatroute verzendt zelf geen brieven aan bewoners. De gemeente stuurt zelf een brief naar geselecteerde wijken waarin wordt aangegeven dat adviseurs van Klimaatroute binnen een bepaalde periode langs de deur kunnen komen. De verzendlijst van de brief is de looplijst voor de adviseurs van Klimaatroute zodat zij nooit ergens onaangekondigd langskomen. Klimaatroute krijgt hiervoor niets anders uitgeleverd dan adressen, geen aanvullende persoonsgegevens. Bij de verwerking van alle persoonsgegevens wordt door Klimaatroute gewerkt met een strikt data-beveiligingsplan dat volledig voldoet aan de AVG. De ODWH heeft in dat kader ook een verwerkingsovereenkomst met Klimaatroute. b) De werkzaamheden van Klimaatroute zijn door de lockdown medio december 2020 later gestart dan oorspronkelijk gepland. Door tijdnood is Klimaatroute niet toegekomen aan circa 100 woningen in postcodegebied 2254.

Vraag 8. Klopt het dat voor elk energiebesparingsadvies dat de medewerkers van Klimaatroute met de huizenbezitters weten overeen te komen, de waarde van de duurzaamheidsvoucher toekomt aan Klimaatroute?
Antwoord 8. Ja, dit klopt. Het betreft een betaling voor hun diensten. Klimaatroute ontvangt per uitgevoerd advies €69,97.

Vraag 9. Zo ja, wat gebeurt met de EUR 70,- wanneer de huizenbezitter ervoor kiest geen klimaatadvies van Klimaatroute af te nemen?
Antwoord 9. Een huizenbezitter kan de tegoedbon van 70 euro gebruiken voor een energieadvies OF voor kleinere energiebesparende maatregelen, zoals LED-verlichting, radiatorfolie of een inductiekookplaat. Als de bewoner voor de maatregelen kiest i.p.v. het energieadvies dan krijgen zij de kosten hiervoor vergoed tot aan maximaal het bedrag van 70 euro. Als een bewoner de tegoedbon voor geen van beide opties gebruikt, blijft het bedrag in de RRE-subsidie pot, en is beschikbaar voor andere huizenbezitters. Mocht er aan het einde van het project geld overblijven in deze pot dan gaat dat terug naar het Rijk.

Vraag 10. Wat zijn de totale kosten welke gemoeid zijn met de uitvoering van de duurzaamheidsvoucher (inclusief de raamovereenkomst met Klimaatroute en de EUR 70,- welke huizenbezitters kunnen claimen) en worden de gelden als bedoeld in overweging D hier ook voor aangewend?
Antwoord 10. De totale kosten zijn begroot op € 415.887 met een onderverdeling van ongeveer 2/3de ODWH (waaronder de vouchers) en 1/3de WODV. We gaan ervan uit dat met overweging D overweging E wordt bedoeld. In dat geval klopt het dat de kosten voor Strategie Driehoek Actiegerichte Communicatiecampagne hier zijn inbegrepen en daadwerkelijk voor dat doel aangewend worden.

Vraag 11. Verhouden deze totale kosten zich met de duurzaamheidswinst gerealiseerd door de duurzaamheidsvoucher (bestaat hier een duidelijk inzicht in)?
Antwoord 11. Specifiek voor Voorschoten bestaat er op dit moment geen duidelijk inzicht. Landelijk zijn er wel grove cijfers bekend van wat een energieadvies oplevert (1 tot 1,5 ton jaarlijkse CO2 reductie per jaar).

Gemeente Voorschoten

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,
gemeentesecretaris

Ch. B. Aptroot,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.