

## Input Omgevingsvisie n.a.v commissie REF 16 maart 2023

### Verslag

De fracties hebben tijdens de commissie REF van 16 maart 2023 hun opiniegegeven over de opinienota Omgevingsvisie. Hieruit zijn toen de navolgende aandachtspunten voor het vervolgtraject naar voren gekomen.

1. Wethouder Van Lankvelt zegt naar aanleiding van een vraag van dhr. De Vroomen over stankoverlast bij Volkel-Zuid toe deze schriftelijk te zullen beantwoorden.
2. Wethouder Van Lankvelt zegt toe de suggestie van de monorail van dhr. Benneker (Voor de Dorpen) voor de lange termijn als vergezicht in de visie mee te nemen. De wethouder kan nog niet aangeven op welke manier dat zal zijn.
3. Wethouder Van Lankvelt zegt toe het voorstel van mw. Lukassen (GroenLinks) mee te nemen om daar waar het nog past te spreken van een verbetering van de bodemkwaliteit in plaats van geen verslechtering.
4. Wethouder Van Lankvelt ondersteunt de suggesties van dhr. Derks (CDA) om extra aandacht te hebben voor wat betreft de volksgezondheid in nabijheid vliegbasis Volkel en voor extra experimenteerruimte voor innovaties die niet binnen bestaand beleid passen en zegt toe deze mee te nemen. De wethouder kan nog niet zeggen op welke manier dat zal zijn.
5. De wethouder zegt toe naar aanleiding van de opinie van dhr. Segers (SP) de verbinding met de sociale component aspecten bij de keuzes die worden gemaakt in relatie tot vastgoed mee te nemen in de Omgevingsvisie

### Aanpassingen/reactie

1	Geursituatie bij Volkel Zuid	Deze vraag is achteraf schriftelijk beantwoord. <i>“Uit het OER, dat onderdeel is van het voortraject van de Omgevingsvisie, komt naar voren dat er ten zuiden van Volkel lokaal sprake is van matige tot ernstige overlast (maar in aanzienlijk mindere mate dan andere gebieden in de gemeente). Dat is op basis van normen. Dat geldt overigens niet alleen voor Volkel-Zuid. In die zin is Volkel ook niet anders dan andere gebieden. Er is geen directe reden dit voor Volkel zo expliciet te benoemen”. Dit is n.a.v. deze eerdere beantwoording aangepast in de nu voorliggende Omgevingsvisie. Dit wordt nu niet meer benoemd in de Omgevingsvisie.</i>
2	Monorail noemen als gewenste mobiliteitsvorm	We hebben aangegeven, in de nu voorliggende Omgevingsvisie, dat de wens voor een rail verbinding vaak wordt geuit. We willen als gemeente inzetten op kwalitatief hoogwaardig openbaar vervoer. Maar vooralsnog heeft de BRT daar een hoofdrol in. Dit is meegenomen in paragraaf 4.3.1.b
3	Ambitie in de derde schil anders formuleren	We gaan er in de voorliggende versie vanuit dat er geen verslechtering meer mag plaatsvinden en dat daar waar mogelijk gestreefd wordt naar een verbetering. We zien bijvoorbeeld mogelijkheden voor hoogproductieve kringlooplandbouw die bijdraagt aan een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Dit komt onder andere terug in paragraaf 4.2 c.

4	Invloed vliegbasis op woonkwaliteit	We hebben in de voorliggende versie meegenomen dat we in de toekomst de volksgezondheid nadrukkelijk betrekken in onze afweging bij nieuwbouwlocaties. Dit geldt ook voor de (geluids) impact van vliegbasis Volkel. Dit komt onder andere terug in paragraaf 4.3.3 b en in de tekst over de kern Volkel en Odiliapeel (p. 105 & p.99).
4	Aandacht voor experimenteer ruimte voor agrarische bedrijven	Er wordt nu in de Omgevingsvisie op twee niveaus aandacht gevraagd voor experimenteerruimte. Enerzijds op het gebied van de Agroproeftuin de Peel, waarmee de gemeente letterlijk ruimte biedt om te experimenteren met andere teelten en de doorontwikkeling naar een Groene Campus. Anderzijds wordt ook het belang van experimenteren met regels aangegeven. Dit kan op het niveau van de NOVEX-tafel plaatsvinden. Dit komt onder andere terug in paragraaf 4.2.i en 4.2.j.
5	Aandacht voor de sociale impact van inbreiding/herstructurering	Aandacht voor bestaande sociale structuren bij inbreidingslocaties is meegenomen in de voorliggende versie van de Omgevingsvisie. Dit is opgenomen in paragraaf 4.3.2a en 4.3.3