

Beantwoording vragen Ons Kerkrade

Bij deze enkele schriftelijke (vooraf-)vragen mbt Commissie B&S, Agendapunt 6: "OwB aangaan GR voor het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad".

PS: Wij snappen, gelet op tijd van aanlevering van de vragen (met het weekend en Pasen voor de deur!!) dat deze vragen (mogelijk) niet voor de komende Comm.B&S beantwoord zullen worden. Als deze dan mogelijk in de Presentatie meegenomen kunnen worden, is dat ook prima.

* Vragen:

1- Gem.Regelingen worden (meestal) opgericht om er oa. financieel voordeel uit te halen: is dat hier ook het geval?

Een financiële reden is niet de grondslag geweest om te komen tot deze GR. De beoogde gemeenschappelijke regeling is een gemengde collegeregeling waardoor er een openbaar lichaam ontstaat, vergelijkbaar met het Gegevenshuis en de Regio Parkstad Limburg. Bij de transformatie naar een gemeenschappelijke regeling is het uitgangspunt professionaliteit, dienstverlening en kostenbewustzijn. In de huidige situatie was dat ook al maar toch hebben de bestuurders steeds meegedacht aan het verder positioneren van het Zorg- en Veiligheidshuis als een van de instrumenten om een robuuste verbinding te maken tussen de diverse domeinen.

De gemeenschappelijke regeling geeft daartoe ruimte omdat het speelveld "Parkstad" is en de gemeenten directe invloed kunnen uitoefenen op de bedrijfsvoering en uitvoeringskracht van het Zorg- en Veiligheidshuis. Is dit ingevuld dan biedt het Zorg en Veiligheidshuis Parkstad één plek waar alle professionals terecht kunnen met hun (meedenk)vragen en aanvullende expertise. En hiermee de samenwerking in complexe casuïstiek intensiveren en zodoende een impuls geven aan de kwaliteit, de effectiviteit en de efficiency van de aanpak. Hierbij wordt uitgegaan van het beste van twee werelden voor wat betreft cultuur, werkwijze, op- en afschalings-afspraken met lokale teams, balans tussen zorg en veiligheidsmaatregelen, informatiepositie en procesinrichting.

2- Stel er is een financieel nadeel: wie gaat dit dan bekostigen?

De Parkstadgemeenten zijn als opdrachtgevende gemeenten verantwoordelijk voor de eventuele tekorten.

3- Wat is het concrete verschil, buiten de 'Rechtspersoonlijkheid', tussen de huidige regeling en de toekomstige GR-regeling?

De huidige regeling is gebaseerd op de Samenwerkingsovereenkomst Veiligheidshuis Parkstad. Dit is een privaatrechtelijke overeenkomst. De GR Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad is een publiekrechtelijke regeling waarbij de bestuursorganen AB en DB zeggenschap hebben. De Gemeenschappelijke regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad krijgt rechtspersoonlijkheid en kan daardoor volledig aan het rechtsverkeer deelnemen. Beperkende waarborgen daarbij zijn de Gemeentewet, de Wet gemeenschappelijke regelingen en het Besluit Begroting en Verantwoording. Net als alle verbonden partijen zal de Gemeenschappelijke regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad dus onderdeel gaan uitmaken van de gemeentelijke begrotings- en verantwoordingscyclus. Met dien verstande dat om redenen dat het een collegeregeling betreft, dit beperkter in omvang is.

4- Uit 'ervaringen' van de afgelopen jaren voelt het of GR-regelingen gemeenten soms boven het hoofd kunnen groeien (= eigen interpretatie van OK): Waarom zal dit met deze GR-regeling niet het geval zijn?

Er wordt alles aan gedaan om de kosten beheersbaar te houden. De overgang naar deze GR zorgt voor meerkosten i.v.m. het in eigen beheer uitvoeren van administratieve taken. Dat staat deels ook weer los van de GR omdat de kosten van de beheergemeente Kerkrade sowieso verhoogd zouden worden. Die waren niet meer kostendekkend. Het budget voor het ZVHP wordt nauwlettend in de gaten gehouden en verantwoord richting colleges en raden. De problematiek van de samenleving maakt dat op een deel van de begroting minder vat is en in preventieve en pro-actieve zin geacteerd moet worden op trends en ontwikkelingen.

5- Wat bedoelt men dat er mogelijk 'wederzijdse verplichtingen' kunnen voortvloeien als de huidige samenwerkingsovereenkomst komt te vervallen? Het is toch een afspraak/regeling binnen cq. met dezelfde Parkstad-gemeentes?!

Deze passage betreft zaken die de gemeente Kerkrade als beheergemeente voor haar rekening neemt en die eventueel overgaan naar de GR. In het kader van de ontvlechting tussen de oude en nieuwe organisatie is dit geïnventariseerd en leidt niet tot problemen in bijvoorbeeld de contractuele sfeer.

6- Huisvesting: Wat zouden beweegredenen kunnen zijn om (toekomstig) te verhuizen en waarom zou dit dan moeten (met extra financiële kosten tot gevolg)?

Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad is bij uitstek een netwerkorganisatie. De core business bestaat uit het voeren van regie op multi problem casuïstiek waarbij wordt samengewerkt en afgestemd met diverse partners. Het frequent en fysiek elkaar ontmoeten heeft hierbij een grote meerwaarde.

Tot februari was het ZVHParkstad gehuisvest in het Activerium. Nu is de locatie het Parkstad IT gebouw aan de CBS weg in Heerlen. Definitieve huisvesting zal het voormalig politiebureau in Hoensbroek zijn waar de volledige justitieketen een plek zal krijgen (politie, OM, Halt-bureau, justitie in de wijk en het ZVHParkstad). De gemeente Heerlen is eigenaar van dit gebouw. Op dit moment vinden de gesprekken plaats over inrichting, gebruik en kosten. Kostendekkendheid en gezamenlijk gebruik zijn daar onderdeel van.