RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer	**:** 111-546
Onderwerp	**:** Begroting 2025 GGD
Portefeuillehouder	**:** Astrid van de Weijenberg
Datum	**:** 12 september 2024

Vragen van de fractie van JOUW Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 12 september 2024).

De raad wordt onder druk gezet om de begroting te bespreken maar de begroting geeft zelf aan dat hij nog niet volledig is. De lagere CAO is een aanname, maar nog niet zeker en omdat nog niet alle gemeenten akkoord zijn gegaan met de JGZ herijking en Samen Sterk zijn die afspraken en de gevolgen voor de begroting nog niet bekend.

Vraag 1
Is het wel terecht dat gemeente raden de begroting moeten accepteren of afwijzen terwijl die nog niet compleet is?

Vraag 2
Gaat de GGD ons vooraf informeren als er wijzigingen zijn in de begroting en mogen we dan per wijziging tegenstemmen?

Vraag 3
De afgelopen jaren heeft de gemeenteraad moeten bijleggen omdat de lonen enorm stegen, alleen op grond daarvan zijn de bijdrage van de deelnemende Gemeenten gestegen. Dan geeft de begroting een mogelijke besparing van de loonkosten omdat de loonstijging meevalt. Het gaat het om een aanname en is er nog geen zekerheid.

Reserveert de GGD het financiële voordeel, tot werkelijk vaststaat dat de besparing een feit is?

Vraag 4
Wanneer is die zekerheid er?

Vraag 5
De begroting geeft ook aan dat het voordeel al minder is dan verwacht. De GGD gaat € 37.489,00 bijdragen aan de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR). Gelet op de hoeveel stukken voor deze vergadering heb ik niet kunnen lezen of herleiden waar deze bijdrage voor bestemd is.

Wat voor bijdrage is dit?

Vraag 6
In de toelichting van de begroting staat dat een aantal diensten waaronder het Meldpunt & Advies Bijzondere Zorg (MABZ) worden doorbelast naar de gemeenten op basis van gebruik. Dat lijkt op een GroenLinks-uitspraak “de gebruiker betaalt”. Er is echter geen inzage in de gebruikerskosten.

Wat gaat de dienstverlening kosten en hoeveel dienstverleningen zijn er nodig om break even te draaien?

Vraag 7
Als er meer diensten kunnen worden doorberekend gaat de kostprijs van de dienst dan omlaag, en visa versa als er minder diensten worden afgenomen gaat deze dan omhoog?

Vraag 8
Mijn fractie heeft dit al eerder aangegeven en het bestuur van de GGD heeft het ook eerder erkend; de GGD biedt diensten aan die in de basisverzekering zitten en door reguliere verzekeraars zou worden vergoed. Wederom gaat de GGD een dienst aanbieden, het logopedisch spreekuur, die gewoon door 94% van de basisverzekeringen wordt vergoed. Gemeenten gaan nu extra kosten betalen terwijl de verzekeraars deze kosten niet maken.

Natuurlijk kan de behoefte er zijn en daar moet invulling aan gegeven worden. Waarom helpt de GGD niet bij het declareren van die kosten bij de basisverzekering?

Vraag 9
Tot slot terug naar de opmerking over lagere loonkosten. De lasten van P1 Monitoring stijgen met 20%, P3 jeugd met 30% is 2.3 miljoen, P6 toezicht met 40% en overhead GR met 40%.

Waar komen deze lastenstijgingen vandaan? Kan de GGD ons inzage geven in deze kostenstijging?